

2019.

Beszámoló az Országos Magyar Méhészeti Egyesület munkájáról



Beszámoló az OMME 2019. évi munkájáról

2020.

AZ OMME VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐI, VALAMINT AZ ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG TAGJAI, MEGVÁLASZTVA 2020. ÁPRILIS HÓ 30-IG

ELNÖKSÉG:

Bross Péter elnök

Fekete József általános elnökhelyettes

Dr. Hegedűs Dénes szakmai elnökhelyettes

Lászlóffy Zsolt nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes

Simonné Venter Éva elnökségi tag

Bezzeg László elnökségi tag

Dózsa Tamás Károly elnökségi tag

Csonka Imre elnökségi tag

Dr. Mészáros László elnökségi tag

Dr. Sebők Péter elnökségi tag

Tóth Péter elnökségi tag

ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG:

Ficzere Péter elnök

Szlávik-Orvos Mária bizottsági tag

Somogyi-Magyar József bizottsági tag

Halász Balázs Lajos bizottsági tag

Kővágó Károly bizottsági tag

Mészáros János bizottsági tag

Dr. Körmendy-Rácz János bizottsági tag

ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG

Rádi Tibor elnök

Kalóné Tekes Magdolna bizottsági tag

Szegedi Erika bizottsági tag

Kerekes József bizottsági tag

Dr. Sólya Nándor bizottsági tag

OMME HIVATAL MUNKATÁRSAI

Dr. Pungor Adrián hivatalvezető

Farkas Zsuzsa főmunkatárs

Takács Ferencné főmunkatárs

Fakla Katalin munkatárs

Kovács Erika munkatárs

OMME HIVATAL MUNKÁJÁT SEGÍTETTÉK

Horváth Gábor vezető szaktanácsadó

Huller Dániel nemzeti program koordinátor

Demeter László budapesti szaktanácsadó

TARTALOMJEGYZÉK

<u>I. OMME ESEMÉNYEK</u>	- 1 -
NEMZETKÖZI KAPCSOLATAINK ÉS EREDMÉNYEINK 2019. ÉVBEN	- 30 -
MARKETING TEVÉKENYSÉGÜNK 2019. ÉVBEN	- 41 -
AZ OMME GAZDÁLKODÁSA	- 46 -
AZ OMME HIVATAL MŰKÖDÉSE	- 46 -
<u>II. MAGYAR MÉHÉSZETI NEMZETI PROGRAM (2018-2019)</u>	- 49 -
<u>III. OMME ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA</u>	- 69 -
<u>IV. OMME ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA</u>	- 71 -
<u>V. OMME TISZTSÉGVISELŐK BESZÁMOLÓI 2016 - 2020. ÉVEKBEN ELVÉGZETT MUNKÁRÓL</u>	- 84 -
<u>VI. MEGYEI MÉHÉSZETI ÉVÉRTÉKELŐ</u>	- 91 -
<u>VI. 2019. ÉVI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, 2020. ÉVI PÉNZÜGYI TERV</u>	- 116 -
<u>VII. 2020. ÉVI MUNKATERV</u>	- 122 -
<u>VIII. OMME MAGYARORSZÁG KFT. 2019. ÉVI BESZÁMOLÓJA</u>	- 123 -

I. OMME ESEMÉNYEK

Időrendi sorrendben ismertetjük a 2019-es év fontosabb híreit, eseményeit. Mivel a Beszámoló egyben szakma- és kortörténelmi dokumentum, így sok, e szempontból érdekes, értékes információt is tartalmaz a felsorolás.

Alapszabály módosítás

2019. január 8-án benyújtottuk a Fővárosi Törvényszékhez Alapszabályunk módosítását, amit a 2018. november 18-ai Küldöttgyűlés hagyott jóvá. A törvényszék 2018. február 18 napján kelt végzése szerint a módosított Alapszabályunkat bejegyezték.

A két legfontosabb változtatás:

A jövőben nem hozható létre, nem alapítható OMME helyi szervezet. Természetesen, az eddigi szokásoknak, szabályoknak megfelelően, a jelenleg meglévő helyi szervezeteink változatlanul működnek, dolgoznak továbbra is – de a jövőben már nem nő a helyi-szervezeteink száma!

A Küldöttgyűlés létszámát csökkentettük, az eddigi 424 főről 240 főre, ugyanis korábbi Alapszabályban minden tagszervezet küldöttje az elnök és megkezdett 50 fő után egy fő volt. Az új Alapszabály szerint: „...méhészszervezetek elnökei, valamint a méhészszervezetekben minden befejezett 75 fő után...egy fő.”

OMME Magyarország Kft.

2018. december 13-án, az elnökség döntött az OMME Magyarország Kft. ügyvezetőjének, Gál Izabella munkaviszonyának megszüntetéséről. Az új ügyvezető 2019. február 01-től az Elnökség döntése alapján Botos Péter lett.

Évközi méhelhullások

2019. január 10-én levelet írtunk Dr. Nagy István agrárminiszternek, a mézelési szezonban tapasztalható méhelhullásokkal kapcsolatban. Az OMME a következő javaslatokat tette a probléma rövid és hosszútávú csökkentése, megoldása érdekében:

- 25 Celsius fok feletti tiltás: nappal, 25 Celsius fok felett ne lehessen semmilyen növényvédelmi eljárást megkezdeni, folytatni;
- E-permetezési napló: a jelenlegi hagyományos, utólag is kitölthető permetezési napló helyett elektronikus, ún. e-permetezési napló bevezetése;
- Ellenőrzések fokozása: nyilvánítsa az agrártárca 2019-et a „Beporzók éve”- nek és ennek jegyében tájékoztassa a gazdákat a fokozott növényvédelmi hatósági ellenőrzésekről, melyeket előre nem bejelentve, kiemelt rendszerességgel végez a NTAI;
- EU gyakorlat adaptálása I.: minden olyan méhekre nem jelölésköteles növényvédelmi készítmény nappali használatának azonnali felfüggesztése, melyeket az Európai Unió akár csak egy országában is már megtiltottak nappal használni;

- EU gyakorlat adaptálása II.: minden olyan szerkombináció nappali használatának hazai betiltása, amelyeket már más uniós tagországban betiltottak;
- Neonikotinoid csávázószerek mellőzése: senkinek, semekkora területre, egyáltalán ne adjon eseti engedélyt a magyar illetékes hatóság e hatóanyagcsoportba tartozó készítményekre – tartsuk magunkat az Európai Unió ez irányú döntéséhez;
- Növényvédelmi készítmények hazai nyomonkövetése – minden import és hazai gyártású növényvédelmi készítmény „importtól a felhasználásig” és a „gyártástól a felhasználásig” szintű részletes nyomonkövetése;
- Méhkímélő technológiák terjesztése: léteznek olyan gazdálkodók, akiknek a területein soha nem éri veszteség méhcsaládjainkat. Azaz, létezik méhbarát technológia is – ezek elterjesztése, propagálása legyen kiemelt feladata az agrártárának és hazai forrásokból kapjon extra-támogatást az ily módon termelő gazdálkodó;
- KAP 2020: Magyarország „erőltesse” a Tanács ülésein a beporzók védelmében, az öko gazdálkodást vagy csak méhkímélő-technológiát folytató növénytermesztők kiemelt támogatását;
- NÉBIH illetékes igazgatóságának megerősítése: az államigazgatásban évről-évre szokásos létszámleépítést állítsák meg a NÉBIH Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságán (NTAI)! Kiemelten fontos a növénytermesztő gazdák növényvédelmi gyakorlatának gyakori ellenőrzése, amihez szakemberekre van szükség;
- Növénytermesztők növényvédelemmel kapcsolatos tudásának fejlesztése: kötelező oktatás, tanfolyamok elvégzése a gazdálkodók számára, akár támogatás-folyósítási feltételként bevezetve;
- Méhmonitoring kutatás: az agrártárca minden lehetséges eszközt „bevetve” indítson el az adófizetők pénzén fenntartott, az ökotoxikológiával kapcsolatban lévő minden hazai intézményben a méhpusztulások felderítésére irányuló kutatásokat. Vannak tudósaink, akadémikusaink, kutatóintézeteink, egyetemeink – miért nem foglalkozik egyik sem a méhészek legégetőbb problémájával?
- Ökotoxikológiai laboratórium létrehozása: abból adódóan, hogy hónapokat kell várni a méhpusztulások során vett minták eredményeire, szükséges egy állami, NTAI keretein belül működő környezetterhelési vagy ökotoxikológiai laboratórium felállítása.

Méhelhullások

2019. január 30-án egy órás munka-megbeszélést tartott Dr. Nagy István agrárminiszter és Bross Péter OMME elnök. A megbeszélés középpontjában Egyesületünk január 10-én elküldött, a nyári méhcsalád-pusztulások vélhető okairól és azok felszámolásáról szóló levelünk értékelése állt. Az agrárminiszter hozzájárulásával a következő fejleményekről tudjuk tájékoztatni a méhésztársakat.

Az OMME javaslatai közül (14 db), amelyek az előző címben találhatóak, a következő hetet megvalósíthatónak találta az Agrárminisztérium a NÉBIH illetékes igazgatóságával történt szakmai egyeztetést követően:

- *E-permetezési napló*: a jelenlegi hagyományos, utólag is kitölthető permetezési napló helyett elektronikus, un. e-permetezési napló bevezetése
- *Ellenőrzések fokozása*: nyilvánítsa az agrártárca 2019-et a „Beporzók éve”-nek és ennek jegyében tájékoztassa a gazdákat a fokozott növényvédelmi hatósági ellenőrzésekről, melyeket előre nem bejelentve, kiemelt rendszerességgel végez a NTAI
- *EU gyakorlat adaptálása I.*: minden olyan méhekre nem jelölésköteles növényvédelmi készítmény nappali használatának azonnali felfüggesztése, melyeket az Európai Unió akár csak egy országában is már megtiltottak nappal használni.

- *EU gyakorlat adaptálása II.*: minden olyan szerkombináció nappali használatának hazai betiltása, amelyeket már más uniós tagországban betiltottak.
- *Neonikotinoid csávázószerek mellőzése*: senkinek, semekkora területre, egyáltalán ne adjon eseti engedélyt a magyar illetékes hatóság e hatóanyagcsoportba tartozó készítményekre – tartsuk magunkat az Európai Unió ez irányú döntéséhez
- *Növényvédelmi készítmények hazai nyomonkövetése* – minden import és hazai gyártású növényvédelmi készítmény „importtól a felhasználásig” és a „gyártástól a felhasználásig” szintű részletes nyomonkövetése
- *Ökotoxikológiai laboratórium létrehozása*: abból adódóan, hogy hónapokat kell várni a méhpusztulások során vett minták eredményeire, szükséges egy állami, NTAI keretein belül működő környezetterhelési vagy ökotoxikológiai laboratórium felállítása

Utóbbi kérésünk teljesítése annyiban módosul, hogy a „Velencei-labor” kiemelten foglalkozik a méhmérgezők mintáinak vizsgálatával, és az eredmények feldolgozását a „Budaörsi-NÉBIH-igazgatóság” fogja végezni egy négy fős ökotoxikológusokat foglalkoztató csapattal. E csapat jelenleg két fős, kezdeményezésünkre bővíthet a létszám.

Adatszolgáltatás a méhekért

2019. március 27-ei dátummal 10 ezer (!) növénytermesztő gazdálkodónak írt „adatszolgáltatási felhívás” tárgyú levelet dr. Oravecz Márton NÉBIH elnök megbízásából Jordán László igazgató. A 2018. év nyarán tapasztalt nagyarányú méhpusztulások okainak felderítése érdekében a hatóság ellenőrzést folytat a méhpusztulásokban érintett méhészetek 3 km-es röpkörzetében található, a kérdéses időszakban méheket vonzó kultúrát termesztő termelők növényvédelmi tevékenységét érintően. A gazdáknak a növénytermesztésre használt területükön termesztett főnövényhez és másodvetéshez kapcsolódó kezelések adatairól kell nyilatkozniuk. A NAK kérésére az adatszolgáltatás benyújtásának határidejét jelentősen, hónapokkal meghosszabbították. Ez sajnos azt jelentette, hogy még 2019-ben sem volt eredménye a NÉBIH ez irányú adatgyűjtésének.

Miniszteri munkaértekezletek

2019. április 4-én Dr. Nagy István agrárminiszterrel tartott munkamegbeszélést Bross Péter elnökünk. A témák között kiemelten szerepelt:

- elnökségi határozat előterjesztése a beporzási díjról
- méhegészségügyi felelős hálózat jövője
- Fipronilos mérgezés
- Nemzeti Program uniós költségvetésének alakulása
- Méhek Napja sajtótájékoztatója
- hazai bolti-mézek minősége, a legutóbbi OMME ellenőrzés eredménye

2019. június 24-én került ismét sor Dr. Nagy István agrárminiszter és Bross Péter elnökünk szokásos munkaértekezletére a miniszteri dolgozószobában. A megbeszélés során a következő témákat érintették a felek:

- a napraforgó virágzásával egy időben működő, egy gyors, egyszerű „méhmérgező bejelentéseket fogadó” riasztási rendszer felállítása
- az őszi „Legyen minden nap mézes nap!” országos kampánnyal kapcsolatos időpontok, események egyeztetése
- a TIR-ENAR rendszerrel kapcsolatos méhészekre vonatkozó jogszabályok értelmezése
- az állami erdőket kezelő gazdaságok úthasználati díjak szedésével kapcsolatos állásfoglalás tisztázása

- a nemzetközi mézpiacról kapott tájékoztatást a miniszter és kértük segítségét az uniós szintű problémák megoldásában
- az új Nemzeti Program jogcímeinek szóbeli előterjesztése hangzott el
- a jelenlegi, 2018/2019-es NP kutatási témáinak, a jogszabályban előírt miniszteri jóváhagyását kértük
- az új „de minimis – családonkénti támogatás” jelen helyzetéről és a jövőbeni lehetőségekről folyt szakmai beszélgetés

A rendszeressé váló kora-reggeli miniszteri-elnöki megbeszélések rendszeressé válásával hatékonyan tudta Egyesületünk képviselője kommunikálni a minisztérium vezetőjének ágazatunk megoldást igénylő problémáit. A megbeszélések után egyből kezdődött az adott témában a munka – ehhez kapunk óriási segítséget, hiszen a miniszter rögtön kijelöli az illetékes minisztériumi szakembert, akivel egyesületünk együtt dolgozott.

Növényvédelmi-bizottság ülés

2019. április 25-én az Agrárminisztérium épületében megtartott Növényvédelmi-bizottság ülésén vettünk részt. A találkozó célja a Növényvédelmi Cselekvési Terv újragondolása, frissítése volt. Újdonság és mindenki egyetértett a méhek és természetes egyéb beporzók védelméről szóló új fejezet megalkotásában. Élénk vita alakult ki a növényvédelmi szakma és a civil-társadalom kapcsolatáról, a civilek (így mi, méhészek is) jogalkotókat, döntéshozókat érintő, befolyásoló szerepéről.

2019. június 25-én tartotta soron következő ülését a Növényvédelmi Bizottság. A Növényvédelmi Cselekvési Terv utolsó egyeztetése volt, melyen elsősorban az országos ivóvízbázisok környékén használatos növényvédelmi munkák korlátozásának mikéntjéről alakult ki élénk vita. Tudni kell, hogy a vizek minőségének ellenőrzése a Belügyminisztérium hatásköre. Számunkra rendkívül furcsa volt (és ezt szóvá is tettük), hogy mindnyájunk egészsége, jövője érdekében nélkülözhetetlen tiszta ivóvíz fenntarthatóság céljából mennyire kompromisszum-képtelen a növényvédő szereket gyártókat és felhasználókat képviselő oldal. Több, korábban elutasított javaslatot újratárgyalt a Bizottság, ilyen volt például a méhanyanevelő telepek visszaemlése abba a fejezetbe, mely a növényvédő szer használat szempontjából különleges figyelmet igénylő területekkel foglalkozik. A végső szavazás –idő hiányában– elektronikus úton történt meg, melynek során, az OMME nem szavazta meg az új, átalakított Növényvédelmi Cselekvési Tervet! Indokaink között szerepelt többek között az, hogy bizonyos pontokon (pl. integrált növényvédelem, oktatás) szeretnénk volna a beporzók szerepének kiemelt hangsúlyozását és ez nem valósult meg. Továbbá nem tudtuk elfogadni azt sem, hogy nem kerültek be a Tervbe a Nemzeti Parkok különleges figyelmet igénylő területek listájára.

Akácmez paraméterek

Miután a NÉBIH az elmúlt 1-2 évben minőségi kifogással élt a forgalomban lévő akácmezekkel és ezt a mézet előállító vállalkozások nem fogadták el, az agrárminiszter kérte Egyesületünk állásfoglalását az akácmez minőségi paramétereivel kapcsolatban. Nagyon nehéz döntést kellett meghoznunk, mivel, nehéz bármely méz paramétereit olyan hatósági környezetben számszerűsíteni, ahol nulla tolerancia működik. Mit jelent ez? A sokszor szubjektív alapokon és nagy mérési bizonytalansággal bíró paraméterekben, a megadottól kicsit is eltérő értékű mézet, nem tekinti a hatóság méznek, vagy az adott fajtára jellemző méznek. Így könnyen előfordulhat, hogy természetes akácmez hatósági eljárás alá kerül, vagy éppen fordítva, akácnak nem nevezhető méz lesz akácmez. Másképp fogalmazva: minden becsületesen és maximális szakmaisággal termelő méhész tudja értékesíteni akácmezét akácmezként, de egyik, akáchoz hasonló mézet se lehessen értékesíteni akácmezként.

Az elnökség döntése értelmében, a Tanács 2001/110/EK Méz Irányelvben leírtak logikáját követve, a következő állásfoglalást adtuk meg:

1. **Érzékszervi tulajdonságok:** Mivel az akácméz természetesen lágy aromájú méz, az érzékszervi jellemzőinél el kell fogadni a "gyengén jellemző", "enyhe" vagy "közepesen intenzív", érzékszervi minősítést. Fontos kritérium még, hogy ne legyen az akáctól eltérő más nektárforrásra jellemző íz érzékelhető az adott akácmézben. Idegen illattól mentes legyen.
2. **Mikroszkópos tulajdonságok:** A klímaváltozásból adódó együttvirágzás és a repce vetésterületének nagyságrendekkel történő megnövekedése miatt nem lehet százalékos követelményeket megadni az akácméz pollenösszetételére. Ehelyett azt kell vizsgálni, hogy a pollenkép megfelel-e az akác gyűjtési időszakának. A gyűjtési időszaknak az a pollenkép felel meg, ahol az akáccal együttvirágzó, vagy az akácvirágzásba belenyúló nyílási idejű virágok (kora tavaszi, tavaszi, nyár eleji virágok) pollenjei vannak jelen túlnyomó többségben. Mivel a kaptárban elkerülhetetlenül jelen van más gyűjtési időszakból származó méz illetve a méhek által betárolt virágpor is, kis (minor) mértékben jelen lehetnek az akácmézben nyári, őszi pollenek is. Fontos, hogy a magyar akácmézre jellemző az össz-pollen gazdagság, ami viszont éppen okozója az alacsony relatív pollenszázaléknak. Persze mindez elsősorban annak köszönhető, hogy az akácfát, mint méhlegelőt, nem virágporáért látogatják a méhek, hanem elsősorban nektárjáért.
3. **Kémiai tulajdonságok:** Az akácméz legfontosabb ezen tulajdonsága, a benne található gyümölcscukor (fruktóz) és szőlőcukor (glükóz) mennyiségének aránya. Állásfoglalásunk szerint, a minimum 1,45-ös arány jellemző az akácmézre.
4. A fenti mind három fajtajellemzőnek (érzékszervi, mikroszkópos, kémiai jellemzők) meg kell felelni, hogy akácméznek lehessen nevezni az adott mézet.

Továbbá kifejtettük, hogy az akácméz diasztázaktivitása 6 és 8-as érték közötti is lehet.

Méhegészségügyi-felelős hálózat

2018. végén tárgyalást folytattunk Dr. Nemes Imre NÉBIH elnök-helyettessel és Dr. Vajda Lajos NÉBIH igazgató-helyettessel a hazai méhegészségügyi-felelős hálózat működésének jövőjéről. Annak jelenlegi hibáit feltárva a jövőbeni hosszú-távú, még hatékonyabb működés reményében, Egyesületünk javaslatait figyelembe véve fogja a NÉBIH átalakítani a rendszert.

Egyesületünk 2019. évben is foglalkozott a kérdéssel, információkat gyűjtött, valamint tárgyalt az illetékes hatósággal, minisztériummal a méhegészségügyi-hálózat működéséről, működtetéséről, valamint esetleges átvételéről, valamint megvizsgálta a hasonló vonásokat mutató rendszereket, így tárgyaltunk például a Magyar Juh- és Kecsketenyésztők Szövetségével is, ahol megtudtuk, hogyan működik az általuk koordinált instruktori hálózat. A tárgyalásokat tovább folytatjuk.

Hirdetések vizsgálata az OMME honlapján

Felhívtuk az OMME honlapján hirdetőik figyelmét, hogy az Egyesület elnökségének döntése szerint a jövőben minden, jogszabályba ütköző hirdetéssel kapcsolatban az OMME azonnali jogi lépéseket tesz, ezért kértük az ott hirdetőket, hogy: tiltott szereket, készítményeket, engedély nélküli értékesítést, kiépített kereteket, másolt könyveket, videókat semmilyen formában ne kínáljanak eladásra vagy vételre.

Pályáztunk az Agrárminisztériumnál

A pályázat leadási határideje 2019. április 01. napja volt. A gondosan előkészített anyagoknak, igazolásoknak és egyéb dokumentumoknak köszönhetően - amelyeket az OMME Hivatala, valamint a tanácsadó cég képviselője készített elő - pályázatunkat sikeresen befogadta a minisztérium. Az elbírálást követően 700.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyert az OMME mézes, méhészeti termékeket bemutató prospektusok gyártására, összesen 15.000 db-ra, valamint az Iroda modernizálását szolgáló 1 db

számítógépre. A pályázott prospektusok, valamint a számítógép beszerzésre is került. A mézes prospektusokat először az Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás és Vásár során terjesztettük a látogatók között, ezt követően pedig eljuttattuk több regionális és helyi rendezvényre is, valamint az OMME zárszalagot rendelő méhészeknek adtuk ajándékba.

Szabályozott adatkezelésre, adatvédelemre felkészülés (GDPR)

Saját belső adatvédelmi szabályzatunk kialakítása mellett az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 Rendeletének (GDPR) 2018. május 25. napjától történő alkalmazásával összefüggésben az Egyesületünk belső adatvédelmi szabályzat mintát küldött az egyesületek elnökeinek részére a tavalyi évben. A mintát az egyesületi elnököknek ki kellett csak egészítenie. A szabályzat mintát elérhetővé tettük az OMME honlapján a letöltések menüpontban.

Elnökségi ülések összefoglalói:

A 2019. február 07-én megtartott elnökségi ülés főbb döntései, eseményei a következők voltak:

- egyhangúlag jóváhagyta az elnökség Botos Péter OMME Magyarország Kft. ügyvezetőjévé történő kinevezését;
- az önálló tagszervezeteinkkel új, a régi elvein alapuló, de frissített Együttműködési Megállapodás szövegét hagyta jóvá, amit a közeljövőben elküldünk az elnököknek;
- folytatjuk a rövidfilmek készítését – Jurkovics Milán és Poroszkó Magyar Zsolt újabb, a méhészeti szakmát bemutató, a méhek nélkülözhetetlenségét ismertető rövidfilmet készít számunkra;
- a Méhészek Fejér Megyei Egyesülete rendezvényei (február 22-23.) 500.000 forint támogatásban részesülnek a Marketing Alapból;
- nem kapta meg a tagfelvételhez szükséges többségi támogatást a 10 tagú Benta-Völgye Méhész Egyesület;
- Az Elnökség 4 tagja új szavazást kért, ill. a 2018. december 13-i, 7 igen, 3 tartózkodás, 0 nem szavazattal, 1 nem szavazással elfogadott akácméz-paraméterekről szóló elnökségi döntés visszavonását kérte. Mivel ez a kérésük nem valósult meg, nyílt levelet adtak át az elnöknek.

A 2019. február 28-án megtartott Elnökségi ülés főbb döntései, eseményei a következők voltak:

- Az Elnökség egyhangúlag elfogadja a kibővített új Magyar Méhészeti Nemzeti Program Tervezetét;
- 2018. évi beszámoló megtárgyalása, Országos Vezetőségi ülés és Küldöttgyűlés előkészítése, napirendi pontjainak megvitatása, a Küldöttgyűlés napirendjének kialakítása. Benta-völgye Méhész Egyesület csatlakozási kérelme újra felmerül;
- Az Elnökség jóváhagyta a Sárvári Méhész Egyesület marketing támogatását 100.000 Ft mértékben;
- Az Elnökség egyhangúlag egyetértett abban, hogy egyik méhésztársunk által beadott, katasztrófa alapból kölcsön nyújtására irányuló kérelme alapján az alap nem ilyen típusú ügyekre vehető igénybe, ezért az Elnökség elutasította a kérelmet;
- Az Elnökség döntött arról, hogy javasolni fogja a mezőgazdasági károk méhcsaládokra gyakorolt negatív hatása miatt a beporzási díj bevezetését;
- Az Elnökség határozatot hozott azzal kapcsolatban, hogy az ágazatunkkal kapcsolatban megjelent, téves és káros hírportáloktól helyreigazítást kér és reagál;
- Az Elnökség részére kiosztásra került egy kérdőív, amelyet Szabó Katalin biológus készített. A kutató a méhpusztulásokkal kapcsolatban készít vizsgálatokat. Az Elnökség dönt arról, hogy Szabó Katalin által készített kérdőívet segít terjeszteni a méhészek körében.

A 2019. március 19-én megtartott Elnökségi ülés főbb döntései, eseményei a következők voltak:

- Az Elnökség a tavaszi Küldöttgyűlést készítette elő, a Küldöttgyűlés napirendi pontjai kialakításra kerültek;
- Döntött az Elnökség arról, hogy a Kft. mérleg szerinti eredményét nem veszi ki osztalékként, inkább ebből az összegből tartalékalapot képezzen a Kft;
- A negyedkilós termelői mézesüvegek tárolásának rendezéséről is döntött, mely azóta rendeződött is. A raktáron lévő 80 ezer db üveg 2019. április végéig elszállításra került a gyártótól;
- Az OMME 2018 évi Beszámolóját, Mérlegét, és a 2019 évi Munkatervét és Pénzügyi tervét egyhangúlag jóváhagyta az elnökség;
- Az Elnökség nem támogatta egyik méhésztársunk kérelmét, amely a Katasztrófa-alap igénybeviteléről szólt;
- Dr. Ludányi István kérelmét, melyben kérte az Apimondia kiutazása és részvétele költségeinek megtérítését – az elnökség elutasította. Azonban, hamarosan megjelenő könyvének benevezési költségeinek átvállalását az Apimondia nyomtatványok versenyére – támogatást nyert;
- Támogatja az elnökség Simonné Venter Éva javaslatát: amely alapján készítettünk két darab 2-3 perc terjedelmű 360 fokos filmet a méhekről, amely „virtuális valóság szemüveggel” tekinthető majd meg.

A 2019. június 13-án megtartott Elnökségi ülés főbb döntései, eseményei a következők voltak:

- Botos Péter az OMME Termelő Mézesüveg garnitúrával kapcsolatban beszámolót tartott, új gyártással és szállítással kapcsolatos javaslatok merültek fel, valamint szóba került a Méhészüjság nyomdai és postai költségeinek csökkentési lehetőségei;
- Az Elnökség értékelt a 2019 évi akácméztermést, valamint a 2019. június 06. napján megtartott Mézkereskedői fórumon elhangzottakat;
- Az Elnökség jóváhagyta a Monitoring Bizottság tagjaival a szerződések megkötését;
- Az Elnökség döntött a gödöllői Haszonállat és Génmegőrzési Központnak használatra átadott eszközök elidegenítéséről;
- Az Elnökség megtárgyalja pontról-pontra haladva a 2019-2022 Nemzeti Programba foglalt intézkedések tervezetét a 41 millió eurós költségvetés ismeretében;
- Az Elnökség megtárgyalta a fipronil mérgezős ügyben, hogy nyilvántartást fog vezetni az eddig beérkezett szakvéleményekről, valamint találkoztat kezdeményez a NÉBIH képviselőivel az ökotoxikológiai jegyzőkönyvek kiállításának felgyorsítása érdekében, valamint levélben tájékoztatja a károsult méhészeket;
- Az Elnökség döntött a beérkezett marketing kérelmekről, amelyekben a tagszervezetek marketing támogatást igényelnek rendezvényeikre.

A 2019. augusztus 29-én megtartott Elnökségi ülés főbb döntései, eseményei a következők voltak:

- Az OMÉK-on való megjelenés megvitatása, a november 24-ei Gödöllői Kongresszusunk programjának ismertetése;
- Az Elnökség megvitatta a Fipronil-ügy legfrissebb eseményeit;
- Az Elnökség a soron következő Országos Vezetőségi ülést és az őszi Küldöttgyűlést előkészítette;
- Az Elnökségi ülés napirendi pontjaként szerepelt továbbá a Marketing Szabályzat módosítása is, azonban a felmerült észrevételek miatt döntésre a legközelebbi elnökségi ülésen kerül sor.
- Az Elnökség döntött a beérkezett marketing kérelmekről, amelyekben a tagszervezetek marketing támogatást igényelnek rendezvényeikre;
- Az Elnökség meghallgatta a Cukorrépa Termesztők Országos Szövetsége (CTOSZ) titkárának, Kelemen Istvánnak és elnökének, Dorogi Árpádnak az előadását a cukorrépa termesztés hazai

állapotáról, kiemelt figyelemmel a neonikotinoidok betiltásával kialakult helyzetre. A két szakember felhívta a figyelmet arra a tényre, hogy e csávázószerek nélkül szinte gyakorlatilag lehetetlen megvédeni a fiatal növényt a kártevőktől, az alternatív megoldás a bizonytalanság mellett teljesen gazdaságtalanná teszi a répa termelését, nem beszélve a környezet sokkal nagyobb terhelésétől, amit a neokat helyettesítő klórpírifosz hatóanyagú rovarirtók okoznak. Hangsúlyozták, hogy ők a gazdák és a méhészek jó kapcsolatának hívei, ezért szerették volna elmondani nekünk problémájukat, melynek megoldásához nem kérik segítségünket – csak a tisztánlátás végett kerestek fel bennünket;

- Az Elnökségi ülés sok más témával is foglalkozott, mint pl. a Mercosur-EU megállapodással, az állattenyésztési törvény módosításáról, a nyíregyházi ingatlanunk értékesítésével, valamint a Bruker cég NMR vizsgálat, vizsgáló készülékre vonatkozó ajánlatával.

A 2019. október 03-án megtartott Elnökségi ülés főbb döntései, eseményei a következők voltak:

- Egyesületünk Alapszabályának módosítása került ismét napirendre. A technikai, formai módosításokon kívül - amelyekre az Etikai-Fegyelmi Bizottság is tett javaslatot - tisztségviselőink létszámát, betölthető ciklusok számát, az összeférhetetlenség kérdését, tagdíj befizetésének idejét tárgyalta az Elnökség. Az Alapszabály módosításával kapcsolatban a novemberi Küldöttgyűlés hozott határozatokat;
- Napirendi pontként szerepelt továbbá a tagsági kártya kiadása is, amelynek kiadási költségeit várhatóan marketing szerződés megkötésével az Aegon Biztosító Zrt. fogja állni. A tárgyalásokat az OMME Hivatala folytatta le, amelyek alapján tagsági kártyák időtálló plasztikkártyák lesznek, egyedi azonosítóval. A kártya hátsó részén a támogató Aegon Biztosító logója fog szerepelni, valamint egy kód, amelynek segítségével a méhészek egy számukra külön kialakított internetes felületen köthetnek kedvezményes áron például lakás, kötelező gépjármű felelősség, stb. biztosítást. A kártyákkal a további tervek szerint több lehetséges partnert is fel fog keresni egyesületünk, hogy kedvezményes áron juthassanak a méhészek pl. üzemanyaghoz, barkács eszközökhöz, gépekhez;
- Megtárgyalásra került az előző elnökségi ülésen megkezdett Marketing Szabályzat módosítása is, amelynek végleges koncepcióján még tovább dolgozott az OMME Hivatala;
- Az Elnökség döntött a beérkezett marketing kérelmekről, amelyekben a tagszervezetek marketing támogatást igényelnek rendezvényeikre;
- Az Elnökség határozott arról, hogy Fekete László, balatonszabadi méhész kiváló méhész kitüntetésre jelölje, amelyet a Küldöttgyűlés elé terjesztett;
- Az Elnökség határozott az Országos Vezetőségi ülés napirendi pontjairól, valamint az OMÉK-on, illetve az Apimondián résztvevők beszámoltak a rendezvényekről, tájékoztak 2019-2022-es Nemzeti Programmal kapcsolatos legfrissebb hírekről.

A 2019. december 12-én megtartott Elnökségi ülés főbb döntései, eseményei a következők voltak:

- Az Elnökség megtárgyalja az elmúlt időszak történéseit, így a szaktanácsadói pályázat eddig beérkezett pályázati anyagait, egyeztet a jelöltek kiválasztásának módjáról, időpontjáról, fipronil ügyről megbeszélést tart, megállapítja, hogy nem jött meg a hatóság részéről az összes toxikológiai jegyzőkönyv, OMME anyagi helyzetének bemutatása, várható likviditási problémák előrevetítése, a Méhészüjság kiadásáról, költségeiről, abban megjelenő hirdetésekről vitát folytatott, a résztvevők beszámoltak a Copa Cogeca üléséről, TIR-ENAR rendszerrel kapcsolatos tárgyalás eredményéről beszámolót tartottak Egyesületünket képviselőik;
- Az Elnökség megvitatta a Magyar Szabadidősport Szövetséggel történő együttműködésben rejlő lehetőségeket, rendezvényeken megjelenési lehetőségeket vázol;

- A Elnökség tárgyalta az OMME tagsági kártya kérdéséről, az ezzel kapcsolatos Aegon Biztosító Zrt. marketing szerződését jóváhagyta;
- Az Elnökség támogatásáról biztosította az OMME Nagykunsági Méhész Egyesület Kisújszállás elnökét a tagszervezetének önálló egyesületté alakulásával kapcsolatosan;
- Az Elnökséget tájékoztatták, hogy a gödöllői kutatóintézet nem tudja megvásárolni a méhészeti és kutatási eszközöket, mivel annyira megváltozott az állami költségvetésű szervek finanszírozása, hogy nem engedélyezik nekik a vásárlást. Az elnökség egyetértett a nagyobb értékű eszközök kiadásával;
- Az Elnökség döntött az OMME munkavállalóinak fizetésemeléséről, év végi jutalmazásáról;
- Az Elnökség jóváhagyja az OMME Marketing Szabályzatának módosítását;
- Az Elnökség megtárgyalja Nyírség Méz Kft. ügyvezetője által átadott, mézpiacot érintő javaslatokat, megegyezett egy válaszlévél írásában;
- Az Elnökség vitát folytatott le a "Nemzeti mézcímke" tárgyban írt levélről;
- Az Elnökség vitát folytatott le az Európai Méhekért Egyesülettel, védjeggyel kapcsolatban;
- Az Elnökség vitát folytatott le etikai eljárással kapcsolatban;
- Az Elnökség kettő méhészetet bemutató méhészetté nyilvánított.

2019. évi Országos Vezetőségi ülések

Tavaszi Országos Vezetőségi ülés

2019. március 9-én lezajlott a tavaszi országos vezetőségi (OV) ülés, amelyet igen mérsékelt érdeklődés kísért, hiszen az OV-tagok mindössze fele jelent meg. A késő délutánig tartó ülés fő témája az akácméz paramétereivel kapcsolatos vita volt. A résztvevők a majd kétórás – néha személyeskedésbe torkolló – vita előtt és után hasznos tájékoztatást kaphattak a közelmúlt ágazati és érdekképviseleti eseményeiről, a fipronilos ügy fejleményeiről, a nyári méhpusztulások vélhető okairól, egyesületünk 2018-as pénzügyi főszámairól, a 2019–22-es Nemzeti Program új – még nem hivatalos, nem végleges – jogcímeiről. Az OMME Magyarország Kft. új vezetője, Botos Péter bemutatkozott és rövid tájékoztatást adott munkájáról.

Az OV-tagok által felvetett témák: a fipronilos szennyezetségekben elpusztult méhcsaládok sorsa, azok felszámolásának mikéntje; új OMME elismerés, kitüntetés alapítása, amelynek célja, hogy az elnökség a tagszervezetek munkája alapján évente díjazza közülük a legaktívabbat, a méz bevonása a Magyar Dietetikusok Országos Szövetségének táplálkozási ajánlásába, az „okostányér” mozgalomba, az elnökség megosztottságával kapcsolatos vélemények, a tarlóvirág újraélesztésének mikéntje.

Őszi Országos Vezetőségi ülés

2019. október 26-án tartotta egyesületünk őszi Országos Vezetőségi (OV) ülését. A tagok 55%-a jelent meg, akik átvehették az egyesületünk filmjeit tartalmazó DVD-ket, többek között a mézkirálynővel és udvarhölgyeivel forgatott új filmeket, valamint – akinek van otthon speciális adathordozója – az első VR-szemüvegekre telepíthető 3D-s filmünket is. Bross Péter elnök ismertette az elmúlt időszak eseményeit, így a marketing eseményeket, a de minimis támogatással kapcsolatos adatokat, annak jövő évben várható mértékét, a gödöllői eszközök eladásával kapcsolatos fejleményeket, a nyír- egyházi ingatlan értékesítését, valamint az elmúlt időszak jogszabály-módosítási, jogszabályalkotással kapcsolatos fejleményeit (TIR–ENAR rendelet módosítása, növényvédelmi cselekvési terv stb.). Beszámolt a méhésztársaság felelősségbiztosítás 2019. évi eseteiről, az egyesületünk által megnyert pályázatról, az új adománygyűjtő kampány indulásáról, amitraz tartalmú szerek forgalomba kerüléséről, hazai mézvizsgálatok eredményeiről, a Bruker vállalattal folytatott, NMR-készülékkel kapcsolatos tárgyalás eredményeiről, valamint a Mercosur megállapodással kapcsolatos álláspontunkról, új hírekről.

Az elnöki beszámolót Tóth Péter monitoring vizsgálatokról szóló előadása követte.

Második napirendi pontként az Alapszabály módosításának tervezetéről folyt megbeszélés, amelynek során a jelen levő elnökök és elnökségi tagok kifejtették véleményüket. Természetesen a tervezet egyes intézkedései körül élénk vita bontakozott ki. A módosítási tervezet öt nagyobb témakörre volt bontható: 1. a tisztségviselők 4 éves ciklusának 3 évre csökkentése; 2. a választott testületek létszámának csökkentése; 3. tisztségviselővel ne köthessen az OMME vállalkozási szerződést; 4. a tagdíjbefizetés határidejének módosítása (korábbra hozása); 5. két tisztségviselői ciklus betöltése utáni váltás.

Huller Dániel, a Nemzeti Program (NP) koordinátora beszámolt a 2019–22. évi program állásáról, illetve a tervezet tartalmi elemeiről. Szó volt még a fipronil szennyeződés ügyének jelenlegi állásáról, a 2020. évi tagdíj mértékének kialakításáról, illetve a november 16-án megtartandó küldöttgyűlés napirendi pontjaira is lehetett javaslatot tenni.

A Montrealban megrendezett Apimondiáról, valamint a Kanadában tapasztalt méhészkedésről, módszerekről, méhészeti termékek értékesítésének módjáról számoltak be a résztvevő elnökségi tagok. A vezetőségi ülés az egyes témákban kialakult feszültségeket leszámítva, építő stílusban zajlott le, és késő délután fejeződött be.

2019 évi Küldöttgyűlések

Tavaszi Küldöttgyűlés

Április 6-án megtartottuk éves tavaszi Küldöttgyűlésünket. Az első Küldöttgyűlés, mely az új Alapszabály alapján csökkentett létszámmal zajlott le, a szavazatra jogosultak 72%-os részvételével. Önmaga ez a tény igazolja a létszámcsökkentés hatékonyságát, hiszen jelentősen javult az elmúlt évekhez képest a részvételi arány. A rendezvényen 244 meghívott küldöttből 174 voltak jelen. A rendezvény a megszokott módon, az esemény lebonyolításához szükséges tisztségviselők megszavaztatásával kezdődött. Bross Peter, az OMME elnöke mint levezető elnök elsőként a közelmúltban elhunyt méhésztársakról, köztük Fritsch Ottó erdőmérnökről emlékezett meg. Felhívta a figyelmet arra, hogy az egyesületektől megkövetelt adatvédelmi szabályzat (GDPR) mintáját az OMME honlapjáról a tagszervezetek ingyenesen letölthetik és személyre szabhatják.

Napirend előtti felszólalásként Mészáros János, a Zselici Méhész Egyesület elnöke javasolta az akácmező fajtajellegének meghatározásával kapcsolatos napirendi pont elhalasztását, a téma fontossága és az elhúzódó vita miatt. A küldöttek nem támogatták ezt, tehát maradt az eredeti napirend.

Az első napirendi pont a 2018-as évről szóló elnökségi beszámoló volt. Bross Péter bevezetőjében beszámolt a környező országok nagyobb egyesületeiben tapasztalt változásokról, és arról a fontos hírről, miszerint a Nemzeti Program keretösszegének növekedése korántsem olyan biztos tény, mint eddig hittek. Erről uniós szinten születik majd döntés, de az Erdős-féle mézjelentés kedvező visszhangja ellenére nagy a bizonytalanság az ügyben. Kiemelte a tavaly megrendezett (25.) méhek napját, amelynek sikeréhez és sajtóvisszhangjához nagyban hozzájárult a Budapest Voices együttes közreműködése. Eredményesnek ítélte meg a tavalyi repcevirágzás idején tartott NÉBIH-szemlét, amikor a hivatal munkatársai maguk is meggyőződhetnek a méhcsaládokkal kapcsolatos problémákról.

A legfontosabb tavalyi esemény a kiterjedt nyári méhpusztulás volt, amivel kapcsolatban rengeteg munkája volt az Egyesületnek. A jövőbeli károk elkerülése érdekében tárgyalások folytak az Agrárminisztériummal például az e-permetezési napló bevezetéséről, valamint arról, hogy 2019 legyen a beporzók éve. Az OMME javasolta, hogy Magyarország is vegye át az EU-ban már hatályos, beporzók védelmét szolgáló növényvédelmi szigorításokat. Az Egyesület továbbá szorgalmazza, hogy maradjanak tiltólistán a neonikotinoid hatóanyagok, valamint minden növényvédő szer felhasználása legyen nyomon követhető. Kiemelte, hogy az idei évtől újabb hasznos elemmel bővült az OMME által biztosított

szolgáltatások köre: végre van felelősségbiztosításuk a méhészeknek. Fontosnak érezte megemlíteni, hogy tavaly igen nagy érdeklődés övezte a gödöllői méhészkonferenciát.

Az éves NAV- és EU-bizottsági ellenőrzés rendben lezajlott. A bizottság egyedül a Magyar államkincstárat marasztalta el a helyszíni ellenőrzések hiánya miatt, ennek okán több szemle várható a jövőben a támogatásokat igénybe vevőknél.

Marketing szempontból eredményes volt a tavalyi méhészeti kiállítás Celjében. Ennek a rendezvénynek volt a hozadéka a „Legyen minden nap mezes nap!” kampány. Sikeresen lezajlott a Budapesti Mézfesztivál, 20 meghívott termelővel. A „Mézes reggeli” kampány rekordot döntött, 160 000 gyerekhez jutottak el a méhészek.

Ami a nemzetközi kapcsolatokat illeti: a magyar küldöttség részt vett az Európai Profi Méhészegyesület tanácskozásain, valamint a Copa-Cogeca megbeszélésein. Bross Peter elmondta még, hogy a Nemzeti Program keretében tavaly összesen 12607 kérelmet dolgoztak fel.

Tóth Peter OMME elnökségi tag, monitoring vizsgálattal megbízott a nyári méhpusztulásokról tartott beszámolót. A pusztulások háttérében álló legfontosabb tényezők a következők: kedvezőtlen időjárási körülmények, a napraforgó gyors fejlődése miatt nem tudott lebomlani a neonikotinoid csávázószer, szabálytalan és kánikulában végzett permetezések, valamint a pocsolyák vegyszerszennyezettsége.

Bross Péter beszámolt az OMME 2018-as pénzügyi eredményeiről. Az egyesület maradvány nélküli bevétele 146,847 millió Ft; kiadása 141,969 millió Ft; pénzügyi eredménye + 4,938 millió Ft volt. Ennek ellenére a mérleg szerinti eredmény mínusz 4,41 millió Ft lett. Fekete József, az OMME általános elnökhelyettese az egyesület közhasznosságú jelentését ismertette, Bross Péter pedig az OMME 2019. évi pénzügyi és munkatervét.

A következő napirendi pontnál Ficzer Péter, az OMME Ellenőrző Bizottságának elnöke számolt be a bizottság munkájáról. Elmondta, hogy az OMME vagyona 2018-ban 2 millió forinttal nőtt a 2017-es évhez képest, és legjelentősebb vagyontárgya a pénzeszköz. Öröndetesnek nevezte, hogy felkerült az OMME honlapjára a 2017. és 2018. év határozatainak nagy része. A bizottság megvizsgálta az OMME mobiltelefon-használatát is. A NAV vizsgálatról elmondta, hogy 226 tétel közül szűrőpróbaszerűen 12 tételt vizsgáltak meg. Ezek közül 4 tételt kifogásoltak, ami részben arra vezethető vissza, hogy olyan dokumentumokat hiányoltak, amiket a törvény nem ír elő. Elmondta, hogy idén lesz lehetőség az OMME tulajdonában lévő, a gödöllői kutatóintézet által egykoron használt eszközök hasznosítására, amit legjobb volna egy csomagban értékesíteni. A pénzügyi beszámolót elfogadták annak ellenére, hogy az OMME Kft.-nek még nem készült el a könyvvizsgáló záradékával ellátott mérlege – igaz, mivel az elnökség korábban döntött arról, hogy nem vesznek ki osztalékot, így az már nem befolyásolja az OMME mérleget.

Az etikai és fegyelmi bizottság munkájáról Rádi Tibor elnök számolt be. Az „Egyebek” napirendi pontban több hozzászólás is érkezett.

A Tolna Megyei Méhészek Egyesületének elnöke, Nagyernyei Attila a nyári méhmérgezések kapcsán felvetette a hivatalok felelősségét, amikor az egyik pillanatban a neonikotinoidos csávázással kapcsolatban figyelmeztető levelet küldenek a veszélyről, a másik pillanatban, amikor baj van, széttárják a kezüket.

Diósi László, a Palóctáj Méhész és Környezetvédő Egyesület elnöke a részletesen kidolgozott munkatervet, valamint a régóta hiányzó belső szabályzatokat hiányolta, illetve az után érdeklődött, hogy milyen könnyen mozgatható pénzeszközzel rendelkezik az OMME vész esetére. Bross Peter válaszában elmondta, hogy nincs lekötött pénze az egyesületnek, mivel az állandóan forog a Nemzeti Program működtetése okán. A fentiekén kívül több hozzászólás érkezett a mezőgazdaságban használt hatóanyagokkal és azok kutatásával kapcsolatban.

Tóth Péter válaszában kifejtette, hogy az OMME érdekvédelmi szervezet, nem kutatóintézet, legfeljebb arra van módja, hogy megbízzon erre alkalmas intézményeket. Elmondta, hogy a vegetációs időben történő méhpusztulások háttérében általában helytelen technológiával végrehajtott permetezések állnak, ahol az elkövetőt kell megtalálni. A károk másik része leginkább legális, de helytelenül, általában nagy melegben végrehajtott permetezésekre vezethető vissza. A fentiek miatt fontos a problémák hivatalos bejelentése, mert csak így lehet kideríteni az okokat és fellépni a károkozókkal szemben. Valamint a gazdálkodók is csak így értesülnek arról, hogy valamit helytelenül csinálnak.

Dr. Körmendy-Rácz János, a Magyar Apiterápiás Társaság elnöke saját kutatások elindítása helyett a nemzetközi tanulmányok eredményeinek átvételét javasolta. A beszámolókat, valamint a pénzügyi mérleget és tervet a küldötték nagy többséggel elfogadták.

Az ebédszünet utáni naprendi pont az idei év eddigi eseményeiről szólt. Bross Péter elnök elsőként a Nemzeti Programos támogatások új benyújtási módjával kapcsolatos problémákról beszélt. Elmondta, hogy megtörtént az OMME Alapszabályának bírósági bejegyzése. Az ágazat régi kérése teljesült azzal, hogy kijelöltek egy összekötő szakembert a méhészek és a hivatal között, a NÉBIH-nél dolgozó dr. Lückl Tibor személyében. Felhívta a figyelmet a méhbarát növényvédelmi technológiák propagálásával kapcsolatos kezdeményezésekre.

Április 30-án nagyszabású sajtótájékoztatót szervez az OMME, ahol az agrárminiszter bejelenti, hogy 2019-et a Beporzók évének nyilvánítja a minisztérium.

Az OMME idén is megkötötte a NÉBIH-el a növényvédelmi monitoring-együttműködési szerződést. Az együttműködés nemcsak a NÉBIH-re terjed ki, hanem a növényvédelmi kamara szakembereire is. A mintavételezéseken részt vesznek a kormányhivatalok megyei növényvédelmi felügyelői, mivel nekik van erre törvényes felhatalmazásuk – mondta el Tóth Péter. Az idén 125 minta begyűjtését tervezik, ami majdnem duplája lesz a tavalyinak. Újdonság, hogy idén a permetezőgépek tartályaiból is vesznek mintát. A laborvizsgálatok után ökotoxikológiai értékelést fognak készíteni a szakemberek.

Bross Péter elmondta, hogy a fipronillal szennyezett méhészeti gyógyszerek ügyében a gyártó cég a vizsgálatok eredményeinek ismeretében, ha az elmarasztalja a céget, akkor vállalja a felelősséget, nincs szükség állami beavatkozásra. A vállalatnak van felelősségbiztosítása, jelenleg a biztosító várja a cég károkozást elismerő nyilatkozatát. Amíg a NÉBIH le nem zárja a vizsgálatot, nem várható előrelépés az ügyben.

Ezt követően Tóth Péter részletesen előadta az ügy előzményeit. A beszámolót Bross Peter folytatta. Az elmúlt időszakban két mézmintavételes-vizsgálat volt, az egyik egy kétszázas akácmézsorozat, ami az akácméz változó paramétereinek figyelését szolgálja, ezt a budapesti Wessling laboratórium vizsgálja. A másik sorozat a megszokott: a bolti mezek vizsgálata; ezek minták a brémai QSI laboratóriumba kerültek. Itt három gyártó tételei hamisnak bizonyultak, ennek adatait a hivatalok megkapták, az eljárás folyamatban van.

A korábban beharangozott, az Erdős-féle mézjelentés hozadékának tartott Nemzeti Programos keretösszeg-emelésből (36 millióról 60 millió euróra) nagy valószínűséggel nem lesz semmi, csak az új közös agrárpolitika (KAP) elfogadásával, legkorábban 2023-ban. Ez ügyben az OMME írásban Brüsszelhez fordult a helyzet tisztázására. TIR-ENAR ügyben folyik az egyeztetés a hivatalokkal, hogy ne kelljen minden tartási helyhez külön tenyészkódot használni.

A NÉBIH ADI Parazitológiai, Hal- és Méhbetegségek Laboratóriumának fennmaradása teljesen bizonytalanná vált, a munkatársak többsége felmondott, jelenleg egyedül dr. Paulus Petra maradt állományban.

A 2019-es kanadai Apimondiára szervezett útról az OMME honlapján lesz tájékoztató, amint kiderülnek a részletek. Elnökségi jóváhagyással készül egy új ismeretterjesztő film, amely egy méhész szemszögéből mutat be egy méhészeti évet. Simonné Venter éva javaslatára készül egy interaktív 3D-s installáció is.

Bezzeg László elnökségi tag az európai profik Balázsfalván (Erdély) tartott kongresszusáról számolt be. Az Európai Unió tagországaiiban általában mindenhol kiemelt probléma a nagy mennyiségű, bizonytalan eredetű importmézek jelenléte, és ennek hatása a méhészet jövedelmezőségére.

Bross Peter beszámolt a szintén balázsfalvi „Become 2019” méhészeti konferencia tapasztalatairól.

Dr. Körmendy-Rácz János arról a német tapasztalatról beszelt, hogy biomasszával foglalkozó áramtermelő cég külön a beporzóknak szánt vetőmagkeverékekkel termel közvetve elektromos áramot, amit a fogyasztók kimondottan méhbarát áramként vásárolhatnak meg. A másik fontos külföldi hír, hogy a mezőgazdasági termelést finanszírozó bankok megporzást igazoló szerződést követelnek meg a növénytermesztőktől a hitelek folyósításához. Tehát az a termelő, akinek nincs méhészettel kötött szerződése, nem kap hitelt.

Elfogadás előtt áll a kormányhivatalok új működési rendjének törvénycsomagja, amely már tartalmazza azt, hogy az OMME kapja meg a méhegészségügyi hálózat üzemeltetését, amire megvan az elkülönített költségvetési keret. A legnagyobb bejelentés, a beporzási támogatás elindulása, a beszámoló végére maradt. Bross Peter bejelentette azt az elnökségi kezdeményezést, amelyet Nagy István agrárminiszter is támogat: az elnökség egy ökológia fenntarthatósági, más néven beporzási támogatást szavazott meg. A rendelet pontos részleteinek kidolgozása folyamatban van.

Következő napirendi pontként Botos Péter, az OMME Magyarország Kft. ügyvezetője tartotta meg beszámolóját a cég helyzetéről. Elmondta, hogy 1,5 hónapja gyakorolja a tisztséget, és ez idő alatt megismerte a kft. működését és partnereit. Egyik legfontosabb feladata a 2018. év lezárása.

A mérleg gyakorlatilag elkészült, csak a könyvvizsgálói jóváhagyás van hátra. A kft. adózás előtti eredménye 3 millió forint, amiből 1 millió forint céltartalék lett meghatározva. A 220 ml-es üvegről sikerült megállapodni az üvegyárral: a sorozatnak ez a tagja továbbra is gyártásban marad. Mivel az üvegyár 2018-ban jelentősen emelte az üvegek árát, az idei évben nem tervez áremelést. A kft. hosszú távú terveinek meghatározásában egyeztetett az OMME elnökség tagjaival, a tervek kidolgozása folyamatban van. Jelenlegi cél, hogy a méhészek érdekeinek szem előtt tartásával bővítsék a kft. tevékenységi körét.

A következő napirendi pont az akácméz fajtajellegének meghatározásával kapcsolatos nyílt levél megtárgyalása volt. Dr. Mészáros László elmondta, hogy a nyílt levél azért született, mert nem vizsgálták kellőképpen a rendelkezésre álló adatokat. Előadásában több mint 300 termelői akácméz adatait elemezte. Bross Péter válaszában rávilágított az egyes paraméterek közötti összefüggésekre, a különböző évjáratok akácmézterméseinek viszonyában.

Dr. Pungor Adrian, az OMME hivatalvezetője utolsó előtti napirendi pontként a kitüntetési javaslatokat ismertette. A küldöttek a javaslatokat elfogadták, a díjakat az elkövetkezendő méhészeti rendezvényeken adják át.

Az „Egyebek” napirendi pontnál Rádi Tibor első felszólalásában felhívta a figyelmet az alapszabályban lévő apróbb hibákra és hiányosságokra. Javasolta: kerüljön be az alapszabályba, hogy az egyesületből kizárt személyek ne vehessenek részt az elnökségi üléseken, hiszen zavarhatják az elnökség munkáját. Ezen kívül még számtalan javaslat és hozzászólás érkezett, ezekre azonban hely hiányában nem tudunk kitérni.

A fenti beszámolóból jól látható, hogy 2018 sem volt problémamentes év. A méhek jó kondícióban tartása a folyamatosan romló környezeti hatások miatt egyre nagyobb kihívás. Az európai mézpiacra ömlő importmézek miatti nyomott mézár következtében a méhészet gazdaságossága tovább romlott. Ezért is óriási – elsősorban erkölcsi – eredmény a beporzási támogatás elindulása, ami nagyban segítheti a méhek megbecsülését és a méhészeti ágazat túlélését.

Őszi Küldöttgyűlés

Az OMME legfőbb döntéshozó testülete 2019. november 16-án tartotta meg aktuális ülését. A 239 szavazatra jogosult küldöttből 185 jelent meg a rendezvényen, ami nagyjából 77%-os részvételi arányt jelent. A küldöttgyűlés a szokásos protokollal, azaz a jegyzőkönyv vezetőjének, hitelesítőinek, a szavazatszámoló bizottságnak és a levezető elnöknek a kijelölésével kezdődött. Az első napirendi pontnál Bross Péter OMME elnök, a küldöttgyűlés levezető elnöke tartott ismertetőt az elmúlt idő- szak érdekképviseleti munkájáról. Többek között beszámolt a nemzeti programos támogatások helyzetéről, ami az elmúlt időszakban 12.000 kérelem volt, közel 100%-os kihasználtság mellett. Kiemelte a mézvizsgálatokat, ahol három gyártó mézeit találták hamisnak. Megköszönte az OMME dolgozók és a helyi elnökök munkáját a támogatások hatékony feldolgozásáért. Beszámolt az OMME marketing munkájáról és a főbb eseményekről, köztük az egyik legsikeresebbéről, a Mézes reggeli programról, ahol eddig 190 000 gyermek kóstolhatott mézet 1200 helyszínen. Jelezte, hogy az elkészült új méhészeti filmek mellett előkészületben van egy még újabb, amely egy teljes méhészeti évet mutat be. Jelezte, hogy jövőre lehetőség nyílik egy marketingszakember foglalkoztatására a Nemzeti Program keretében.

Szandai József a Szent Ambrus-napi karitatív program előkészületeiről számolt be. Lászlóffy Zsolt, az OMME nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettese a Copa-Cogeca mézmunkacsoportjának legutóbbi brüsszeli üléséről tartott tájékoztatót. Simonné Venter Éva elnökségi tag megköszönte a marketing-munkacsoport tagjainak munkáját.

A második napirendi pontban Ficzer Péter, az ellenőrző bizottság elnöke számolt be a bizottság munkájáról. Többek között ismertette az OMME aktuális pénzügyi helyzetét, valamint az OMME és az OMME Magyarország Kft. közötti pénzforgalmat. Kiemelte, hogy az előző év hasonló időszakához képest, a csökkenő taglétszám miatt, mérséklődött az OMME kiadása a kft. felé, valamint a kft. rezsiköltsége látványosan csökkent a tavalyihoz képest. Ugyanakkor elmondta, hogy a kft. pénzügyeinek vizsgálatában nem illetékesek. Ismertette az OMME nagy értékű és megbízási szerződéseinek listáját, valamint kérte a küldöttgyűlés hozzájárulását az OMME tagokkal kötött szerződésekhez (előadások, bemutatóméhészet-látogatás stb.). A tagdíjbevételekkel kapcsolatban jelezte, hogy a beérkező pénzügyi összeg nagy része március vége helyett április végén érkezik meg az egyesülethez, ami hamarosan akár fizetési nehézségeket okozhat. Felhívta a figyelmet, hogy az idei elnökségi határozatok nagy része hiányzik az OMME honlapjáról. A tagdíjjal kapcsolatos napirendi ponthoz hozzáfűzte, hogy a jelenlegi tagdíj nem követi az inflációt.

Bezzeg László elnökségi tag felszólalásában a címkézési szabályok megváltoztatását javasolta, amely szerint legyenek kötelezően feltüntetve a kicsomagolt mézek származási országai. A harmadik napirendi pontban Rádi Tibor, az etikai bizottság elnöke tartotta meg beszámolóját, amelyben megemlékezett a nemrég elhunyt Kerekes József méhésztársunkról, aki hosszú időn keresztül segítette a bizottság munkáját. Ezután ismertette azt a beadványt, amelyet a Kaposvár és Térsége Méhészeinek Egyesülete nyújtott be azzal kapcsolatban, hogy dr. Mészáros László, dr. Sebők Péter, Tóth Péter és Bezzeg László elnökségi tagok nyílt levélben fejezték ki ellenvéleményüket az elnökségi többséggel elfogadott akácméz-paraméterekkel kapcsolatban, valamint azt, hogy a NÉBIH-től akácmézzel kapcsolatos közérdekű adatokat kértek ki az elnökség jóváhagyása nélkül. A bizottság álláspontja szerint az említettek nem követtek el az egyesület etikai és fegyelmi szabályába ütköző cselekedetet. A következő tárgyalás beadványában a Turul Méhész Egyesület tagjai dr. Mészáros László, dr. Sebők Péter, Tóth Péter és Bezzeg László elnökségi tagok ellen nyújtottak be panaszt az OMME szakmaiságának, szavahihetőségének, egységének rombolása miatt. A bizottság álláspontja szerint az említett elnökségi tagok nem sértették meg az egyesület etikai és fegyelmi szabályzatát, emiatt felelőségre nem vonhatók. Megjegyezte, hogy szerencsésebb volna, ha az elnökségi tagok több időt fordítanának egymás véleményének megismerésére a döntések előtt. Az ebédszünet után került sor a negyedik napirendi pontban az alapszabály módosító

javaslatok megtárgyalására. (Támogatottságuk esetén később döntéshozás az alapszabályba illesztésükről.)

Az első módosítási javaslat a 4 éves választott tisztségviselői ciklus időtartamának csökkentése 3 évre. A küldöttek nem támogatták a módosítási javaslatot. A következő javaslat az Ellenőrző Bizottság 7 főről 5 főre csökkentése volt, amit a bizottság is támogatott. A küldöttek első körben ugyan támogatták ezt a javaslatot de a végső szavazáson nem kapta meg kellő többséget. Az etikai és fegyelmi bizottság létszámának csökkentését – a bizottság kérésének megfelelően – a küldöttek sem támogatták, tehát itt marad az 5 fő.

A harmadik módosítási javaslat a vezető tisztségviselők összeférhetetlenségével volt kapcsolatos. A javaslat azt indítványozta, hogy választott tisztségviselő ne állhasson az OMME-val tartós vállalkozási szerződésben. A legtöbb érzelmet és hozzászólást ez az indítvány váltotta ki, ráadásul a tisztánlátást sem segítették az egymásnak ellentmondó, körülményes szakvélemények. A küldöttek végül nem szavazták meg a javaslatot.

A negyedik indítvány a tagdíjbefizetés határidejének a jelenlegi március 31-nél egy hónappal korábbra hozását javasolta. A beadványt a pénzügyi stabilitás és a támogatási kérelmekhez szükséges taglista időben történő elkészítése tenné indokolt- tá, aminek megvalósítását támogatták a küldöttek.

Az ötödik javaslat azt kezdeményez- te, hogy egy tisztséget betöltő személy legfeljebb két egymást követő ciklusban tölthesse be ugyanazt a pozíciót, ezt az indítványt nem támogatták a küldöttek. Dr. Pungor Adrián, az OMME hivatalvezetője a méhész felelősségbiztosítás témakörét érintette. Ismertette az elmúlt időszakban történt káreseteket. Ezután a küldöttek megszavazták, hogy továbbra is fusson a felelősségbiztosítás, valamint támogatták a biztosítás mögött álló Union biztosítótársaság lecserélését az új ajánlattal előálló Aegon Biztosítóra.

A következő, 11. napirendi pontban a 2020-as OMME tagdíj összege lett megállapítva, ami nem változott, tehát maradt az 5000 Ft + 85 Ft/méhcshalád összeg. Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódott annak kérdése, hogy a Méhészújság átkerüljön-e az új 2019–2022. évi Nemzeti Programba, hogy ezáltal a tagdíj újságfinanszírozásra eső része felszabaduljon (2300 Ft/fő). A küldöttek megszavazták, hogy az újság bekerüljön a Nemzeti Programba, és változatlan formában, hirdetésekkel jelenjen meg továbbra is.

A 12. napirendi pont feladata a 2020. évi tisztségviselő-választás előkészítése volt. A küldöttek dr. Horváth Zsoltot a jelölőbizottság elnökének, jelölőbizottsági tagnak pedig Idó Gábort, Balla Györgyöt, Hok Józsefet és Vajda Lászlót választották meg.

A 13. napirendi pontnál a küldöttek jóváhagyták a választott tisztségviselők tárgyévi tiszteletdíját.

A 14. napirendi pontnál dr. Pungor Adrián, az OMME hivatalvezetője előterjesztette az aktuális méhészeti kitüntetések, amit a küldöttek megszavaztak.

Botos Péter, az OMME Magyarország Kft. ügyvezetője a kft. gazdálkodásáról és az aktuális eseményekről számolt be. Elmondta, hogy a gazdasági társaság pénzeszköze nőtt a tavalyi év hasonló időszakához képest. Az OMME termelői mézesüvegből a 730 ml-es üvegek eladási darabszáma nőtt, a 380 ml-esé csökkent az előző év azonos időszakához képest. Elindult a kft. online értékesítési felülete ommebolt.hu néven.

Huller Dániel koordinátor a Magyar Méhészeti Nemzeti Program várható változásairól számolt be. Fontosabb változás, hogy bekerült az OMME méz-zárszalag és az OMME termelői mézesüveg beszerzése a támogatásba. Új eszközök is bekerültek a Nemzeti Programba, pl. a léptároló fagyasztókamra. A gyógyszer-cukor támogatásnál maradt az 5 eurós méhcshaládonkénti támogatás, de változott az arány, így 3,75 euró költhető cukorra, míg 1,25 euró lett a gyógyszer-támogatás. Új elemként többek között bekerült a programba egy marketingkoordinátor alkalmazásának lehetősége is. A jövőben a támogatásokhoz szükséges dokumentumokat elektronikus formában, a Kincstár által biztosított online felületen kell feltölteni.

Tóth Péter elnökségi tag beszámolt a legutóbbi monitoring vizsgálatok tapasztalatairól, köztük a fipronilos mérgezési ügyről is. Végezetül Bross Péter OMME elnök a mézpiaci tendenciákról számolt be.

Fipronil ügy

2019. január 23-án a NÉBIH fipronil szennyezés miatt betiltotta az Oxxovar 5% oldat forgalmazását, majd egy héttel később ugyanezen okból a Destruktor nevű készítményt is visszahívta. Egyesületünk kezdeményezésére az ügyben január 29-én tárgyalást folytattunk a NÉBIH három illetékes (gyógyszer engedélyezési, állategészségügyi és élelmiszer-biztonsági igazgatóságok) igazgatójával a kialakult kínos helyzet tisztázása és a további teendők megbeszélése érdekében. A fipronil használata a növényvédelemben és az élelmiszer-termelő haszonállat tenyésztésben tiltott. A méhekre kifejezetten veszélyes rovarölő szer valószínűleg a gyártás során véletlen szennyeződéssel került a készítményekbe. A problémás üzemben gyártják a Tik-Tak készítményt is, amelynek szennyezettségéről február 11-ig nem érkezett hír. A vizsgált és fipronillal szennyezett Oxxovar-tételek gyártási számai: 010318, 031018, 041117, 030717, 020417, 010217 és 020718. A vizsgált és fipronillal szennyezett Destruktor tétel gyártási száma: 021217.

Egyesületünk felhívta a méhészek figyelmét, hogy akik a szóban forgó szerek használata mellett méhmérgezés tüneteit veszik észre méhészetükben, haladéktalanul kezdeményezzék a hatósági vizsgálatot, valamint ezzel egyidejűleg jelezzék a problémát a megyei szaktanácsadójuk felé, hogy az OMME segítséget tudjon nyújtani a vizsgálatok lefolytatásának megszervezésében, a kárelszámolások elkészítésében és az esetleges kártérítési igények megfogalmazásában, ügyintézésében.

Áprilisban felhívtuk a méhésztársak figyelmét, hogy aki Apitraz 500 mg elnevezésű Varroa atka elleni állatgyógyászati készítményt vásárolt, azt ne használja fel, mert a NÉBIH illetékes igazgatósága felhasználói szintig visszavonta fipronil szennyezettsége miatt.

A szennyezett készítményeket gyártó céggel felvettük a kapcsolatot, több megbeszélést folytattunk a tulajdonossal. Amit egyelőre tudunk: a cég jelenleg is vizsgálatot folytatott az ügy tisztázása érdekében, amely vizsgálat várhatóan áprilisban lezárul. A NÉBIH vizsgálatai sem értek még véget tavaszra. A cég akkori nyilatkozata alapján, ebben az esetben kártérítési tárgyalást kezdeményez a méhészekkel.

Egyesületünk az augusztusi Elnökségi döntés értelmében levelet írt a NÉBIH elnökének, amelyben kértük, hogy minél előbb zárja le a hatóság a fipronil károsult méhészek ügyét. További leveleket küldtünk a károsult méhészeknek is, amelynek tartalma a következő volt: tájékoztatás, hogy lezárt ügy nélkül, ökotoxikológiai szakvélemény nélkül, nem tudunk tovább lépni ügyükben, ezért kértük, az általunk megírt mellékelt, hatóságnak szóló levelet írják alá, és adják fel a NÉBIH részére. A 77 károsult méhészből augusztus 13-ig mindössze 67 méhész küldte el a levelet a NÉBIH-nek. Szóbeli, nem hivatalos tájékoztatás szerint, az illetékes igazgatóság minden más ügyet félretéve, extra-sürgősséggel végzi az ökotoxikológiai szakvélemények elkészítését. A leveleket visszaküldő károsultakkal kapcsolatos adategyeztetések történtek a NÉBIH és OMME között. A „Fipronilos-ügy” előmozdítása érdekében tett augusztusi lépéseink hasznosnak bizonyultak.

Egyesületünk szakemberei szeptember 2-án megbeszélést folytattak a NÉBIH Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóságán Dr. Nagy Attila igazgatóval és munkatársaival. A téma, a fipronillal szennyezett két atkairtó használatakor bekövetkezett méhcsaládpusztulások ügye volt. A hatóság - egyesületünk korábbi megkeresését követően - az esetek ökotoxikológiai jelentéseinek elkészítését lassan befejezi. Egyes jelentések szakmai értékelésével nem értett Egyesületünk egyet, ezt jeleztük és kezdeményeztük ennek igazolására közös, NÉBIH-OMME kísérlet beállítását. Másnap, el is küldtük az általunk elképzelt terep-kísérletek rövid, felszínes leírását, fő eszközigényét. Szeptember 6-án pedig már meg is kaptuk a „szabad-jelzést” dr. Oravecz Márton elnöktől, miszerint a hivatal állja a költségeket és mihamarabb ülünk le a kísérlet protokolljának kidolgozását átbeszélni. Minden „Fipronil-ügyben”

érintett méhészt kértünk, amint megkapták a hatóságtól az ökotoxikológiai jelentést, annak másolatát juttassák el Egyesületünkhöz.

Irodánk a méhészekről, szaktanácsadóktól beérkező ökotoxikológiai vizsgálati jegyzőkönyveket iktatta, illetve kinyomtatva összegyűjtötte. Azonban sok károsult még nem kapta meg ezen jegyzőkönyveket.

A hiányzó vagy hiányos jegyzőkönyvek tekintetében kértük szaktanácsadóinkat, hogy lépjenek kapcsolatba a károsultakkal. Október 22-én újabb személyes megbeszélést folytattunk az ügyben a NÉBIH illetékes igazgatójával.

A hiányzó ökotoxikológiai jegyzőkönyvek összegyűjtése folyamatos volt, azonban a hatóság részéről még mindig hiányzott néhány méhésztársunké. Az összes szakvélemény beérkezésével szakértői értékelésre lesz szükség az összes esetben, amely alapján végre megkezdődhet a károk megtérítéséért a küzdelem.

TIR rendelet módosulása

A méhtartókat is érintette a Tenyészet Információs Rendszerre (TIR) vonatkozó jogszabályi környezet módosulása. A 2018 végén hatályba lépett előírások értelmében egy állattartóhoz egy tenyészetéhez csak egy tartási hely tartozhat, vagyis minden egyes tartási hely önálló tenyészetnek minősül, és ennek megfelelően saját azonosítót kap. A jogszabály módosításának folyamata során Egyesületünk többször jelezte a hatóság felé leveleiben, hogy a méhészek esetében értelmezhetetlen a rendelet ezen része, megnehezíti a nyilvántartást, valamint teljesen feleslegesen többszörös jelölésre (besütésre) kényszeríti a méhészeket. 2019. december 10-én Egyesületünk képviselői tárgyaltak az Agrárminisztérium, valamint a NÉBIH szakembereivel a TIR-ENAR rendszerrel kapcsolatban. Egyesületünk álláspontja szerint a méhészetek nyilvántartása akkor lenne a lehető legegyszerűbb és legpontosabb, ha egy tenyészkód tartozna egy méhészethez, és nem az állandó telephelyek száma határozná meg a tenyészkódok számát, ahogy a jelenlegi jogszabály tartalmazza, és amelynek módosításakor több alkalommal is levelet küldtünk javaslatunkról.

A hatóság képviselői azonban nem kívánták a jogszabály - méhészetekre eltérő szabályozást tartalmazó - módosítását, azaz a jelenlegi szabályozás szerint állandó tartási helyenként külön-külön tenyészkódokat kell alkalmazni, azonban annyi engedményt tettek, hogy a kaptárakon, méhészeti eszközökön elégséges egyetlen tenyészkódot feltüntetni. A felek tárgyaltak még a méhcsaládok állományváltozásának őszi bejelentéséről, valamint a vándorlás az elektronikus bejelentésének lehetőségéről is. A hatósággal lefolytatott személyes megbeszélés alapján előrelépésnek számít az, hogy minkét fél egyetértett abban, hogy a jelenlegi állapot életszerűtlensége miatt további jogszabályi változtatásra lesz szükség.

Új Nemzeti Program

2019. március 27-én Huller Dániel NP Koordinátor, Horváth Gábor vezető-szaktanácsadó és Bross Péter elnök szakmai tárgyaláson vettek részt a Magyar Államkincstár Piaci és Nemzeti Támogatások Főosztályán, ahol Angyal László főosztályvezető, Tamáska Ilona főosztályvezető-helyettes és Varga Tünde jogcímfelelős fogadta őket. A két órás megbeszélés lényege: 2019 augusztus 1-től kezdődő NP kérelmeit csak elektronikus úton, ügyfélkapus azonosítással lehet majd benyújtani. A rendszer kiépítésében szakmai segítséget adott az OMME, illetve Egyesületünk képviselői a későbbiekben tesztelhetette is az elkészült felületet.

RollUp

Egyesületünk a 2019. április 30-án megtartott "Méhek napja" rendezvényre készítettett 2 darab roll up-ot, amelyek a beporzók fontosságát hangsúlyozzák.

Méhrajok befogása

Egyesületünk Központi Irodája egyre növekvő számban kapott 2019. évben is lakossági telefonhívásokat méhrajokkal, valamint darazsakkal kapcsolatosan. A 2018. novemberében módosított alapszabályunknak megfelelően az OMME közhasznú tevékenységként kizárólag méhrajok befogásában segédkeznek, illetve közvetít. Ennek ellenére továbbra is segítettük a lakosságot azzal, hogy ugyan nem bővítettük tovább a darazsak irtását vállaló szakemberek listáját, azonban a honlapunkon továbbra is elérhetővé tettük őket. Előrelépésnek mondható, hogy a Katasztrófavédelem több ügyeletén is kinyomtatták a szakemberek listáját honlapunkról, és telefonhívások esetén nem közvetlenül irodánkhoz irányítják a telefonálókat.

OMME helyi-tagszervezetek banki igazolásai

Tavasszal felhívtuk minden nem önálló tagszervezetünk figyelmét, hogy a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény előírásai alapján szíveskedjenek érdeklődni számlakezelő pénzintézetüknel, hogy milyen formában szükséges igazolni a számlájuk tényleges tulajdonosát (az OMME-t), illetve ehhez milyen dokumentumok szükségesek. Az országosan elterjedt, nagyobb pénzintézeteknél az igazolással nem volt probléma, azonban a kisebb, jellemzően takarékpénztáraknál teljesen eltérő volt a gyakorlat. Emiatt rengeteg helyen kellett Egyesületünk elnökének személyesen bemennie a pénzintézetek helyi fiókjába. Szerencsére az igazolások így ki lettek állítva a határidő lejárta előtt.

Együtműködési megállapodások megújítása tagszervezeteinkkel

Egyesületünk sikeresen megkötötte együtműködési megállapodását szinte az összes önálló egyesülettel. Azonban még mindig vannak olyan szervezetek, akik nem írták alá az új formátumú együtműködési megállapodást az OMME-val annak ellenére, hogy elektronikus, valamint postai úton is megküldésre került számukra a dokumentum. Ezen szervezeteknél a korábban megkötött együtműködési megállapodást tekinti hatályosnak az OMME Hivatala.

Méhész felelősségbiztosítás

Egyesületünk a Küldöttgyűlése 2018. november 18. napján megtartott ülésén hozott határozatának megfelelően elfogadta a UNION Biztosító ajánlatát. A biztosítási jogviszony 2019. február 01. napjától kezdődött meg, és 2020. február 01. napjával fejeződött be. A káresemények bejelentésének protokollját, az ehhez kapcsolódó formanyomtatványokat Egyesületünk Hivatala közösen dolgozta ki a Greco Jlt. szakembereivel, valamint a biztosító képviselőivel. Ezen formanyomtatványokat elérhetővé tettük honlapunkon a fő hírek között, valamint a letöltések menüpontban is.

2019-ben összesen két megkeresés érkezett az OMME Hivatalba hivatalos formában:

1. Besenyőtelek, 5 db liba elpusztult, értékük 30.000 Ft volt. Mivel az kárösszeg önrész alatti volt, valamint a károsult nem rendelkeztek állatorvosi igazolással arról, hogy a libák valóban a méhek "támadása" következtében pusztultak el, ezért a kérelem elutasításra került.
2. Komló, egy hölgyet támadtak meg a méhek egy méhraj szállítása közben, a hölgy kórházi kezelésre szorult, valamint összetörtött nagyobb értékű szemüvege. Az károsult fél által becsült kár összértéke 405.800 Ft volt. A kárettel kapcsolatosan a biztosító 20%-os avulást számolt a 2 éves szemüvegre, illetve levonta az önrész összegét. Így a szemüvegre, valamint a kiesett munkabérre 232.144 Ft-ot fizettek. A méhész a biztosító általi kifizetést követően megtérítette a hölgy részére az 50.000 Ft-os önrészt, azaz a 282.144 Ft lett kifizetve a károsult részére összesen. A fenti két esetet megelőzően telefonon érkezett néhány megkeresés a biztosítással kapcsolatban telefonon, de a károkozótól kárbejelentőt nem kapott irodánk, illetve a szaktanácsadónál sem jelentkeztek.

2019. november 16-án Küldöttgyűlésünk határozatával megerősítette, hogy a felelősségbiztosításra továbbra is szüksége van a méhészeknek, ezért az erre vonatkozó szerződést a továbbiakban az Aegon Biztosító Zrt.-vel köthetjük meg, változatlan díj megtérítése ellenében.

Biztosítással kapcsolatosan ebben az évben is tárgyalások, egyeztetések voltak folyamatban a Greco Jlt. szakembereivel, valamint a biztosítókkal egy jövőbeni méhész vagyonszociális biztosítással kapcsolatban. Az első, erre vonatkozó koncepcióban a biztosítási kockázatok az alábbiak voltak: tűz (kivéve a bármely okból - pl. nyúlás költés - történő kényszer-megsemmisítést, ami állami támogatással lefedett és kötelező tevékenység), villámcsapás, vihar, jégverés, árvíz, felhőszakadás, rongálás, belföldi szállítás közbeni károk (tűz és elemi kár, közúti baleset), peszticidekkel és biocid termékekkel elkövetett méhmérgezők kapcsán előforduló méhvesztés. Az éves díjak méhcsaládonként lettek meghatározva. A koncepciót az Elnökség nem hagyta jóvá, mivel a biztosítás egész évre vonatkozó kártérítési limitösszege a fizetendő díjhoz, valamint a vélhetően magas számú káresethez mérten alacsony volt.

Logó és szlogenpályázat

Az OMME által a pafi.hu weboldalon meghirdetett logó és szlogen megtervezésére irányuló pályázatunk határideje 2019. január 14-én lejárt. A határidő lejártával húsznál is több pályázat érkezett, amelyek közül számos rendkívül jó ötletet tartalmazott. A munkákat a 2019. február 07. napján megtartott Elnökségi ülésünk is megtekintette. Sajnos a későbbiekben egyik pályázati tervet sem hagyta jóvá egyöntetűen az Elnökség, ezért nem született új logónk. Azonban az OMME Kft. és az OMME együttműködésének eredményeként fel tudtuk használni Simó Katalin által tervezett feliratot az új OMME pólókra, amelyeket a Kft. forgalmaz.

Lezárult a NAV vizsgálat

Lezárult a tavalyi évben indított NAV vizsgálat, a vizsgálat jegyzőkönyvét az elmúlt napokban küldte meg a hatóság. Egyesületünk részéről szabálytalanságot, jogtalan kifizetést nem tártak fel.

MiMicsoda

Egyesületünket felkereste a MiMicsoda könyvsorozat kiadójának képviselője azzal, hogy Magyarországon is terveznek kiadni egy a méhekről, méhészetéről szóló ismeretterjesztő könyvet, amelyben szeretnék megjeleníteni az OMME Termelői mézesüvegét is. Egyesületünk a Méhészüjság szerkesztőjének segítségével több fotót is a könyv készítőinek rendelkezésére bocsátott, amelyek megjelentek a kiadványban.

Méhek és tudomány

Az Eötvös Loránd Tudomány- egyetem Informatikai Karának meghívása után az Állam- és Jogtudományi Karon tartott előadást Bross Péter elnök és Horváth Gábor vezető szaktanácsadó az érdeklődő hallgatóknak és tanároknak. A méhészeti ágazat és a méhek életének bemutatása mellett a jogszabályi környezet- ről és az életben előforduló „jogi esetekről” számoltak be. Örömteli, hogy a jövő értel- misége (programozók, mérnökök, jogászok stb.) tanulmányai során egyre nagyobb figyelmet fordít ágazatunkra, amiben az érdekképviselőnek támogatnia kell őket.

NÉBIH Zöld Szám létrehozása

2019. június 26-án (két nappal az agrárminiszter és az OMME elnök megbeszélése után), az alábbi közleményt adta ki az Agrárminisztérium:

„Hamarosan megkezdődik a napraforgó virágzása, amikor is a méhészek gyakran tapasztalják a méhcsaládok gyengülését, pusztulását.

A méhelhullási esetek hatékony és szakszerű kivizsgálása érdekében az Agrárminisztérium kéri, hogy a méhészek haladéktalanul jelentsék az eseteket a Nébih Zöld Számán (06-80/263-244).

A növénytermesztés során elengedhetetlen az okszerű növényvédő szer használat és az előírásoknak megfelelő technológia alkalmazása. A szabályos felhasználás biztonságos és nem okozhat méhmérgezést. Ha azonban a növényvédő szer kijuttatás méhelhulláshoz vezet, azt a méhészeknek haladéktalanul jelenteniük kell az élelmiszerlánc-felügyeleti hatóságok felé.

Az Agrárminisztérium tapasztalatai szerint az elmúlt években csupán a méhpusztulási esetek töredékéről tájékoztatták a hatóságokat. A szakszerű kivizsgálás érdekében a szakminisztérium kérte, hogy a méhelhullásokat a méhészek azonnal jelezzék. A gyors bejelentés kiemelten fontos annak érdekében, hogy a szakemberek megtehesék a szükséges intézkedéseket. A helyszíni szemle és a mielőbbi laboratóriumi vizsgálatok alapján ugyanis nagyobb eséllyel tárható fel, mi okozta az állatok pusztulását.

A bejelentési kötelezettséget törvény is előírja az állattartók részére, de az esetekről való értesülés egyfajta visszacsatolás is a hatóságok számára. A vizsgálati eredmények hosszú távon hozzájárulnak ahhoz, hogy minden szükséges intézkedést megtehesse a méhek védelme érdekében.

OMME - Csuj László per lezárása

2019. július 03-án folytatódott Csuj László által Egyesületünk ellen indított pere. A legutóbbi tárgyaláson a bíró a felperest keresetének pontosítására kötelezte. Beadványukban 11 pontban fejtették ki, hogy miért indokolt Csuj Lászlót OMME tagságból kizáró határozatot hatályon kívül helyeztetni, amelyet természetesen Egyesületünket képviselő ügyvéd pontról pontra részletezve vitatott. A Törvényszék 2019. július 17. napján hozott határozatot az ügyben, amely alapján az OMME Fegyelmi és Etikai Bizottságának alapos és sokoldalú vizsgálatát megerősítette, mert a meghozott kizáró határozatát törvényesnek találta és azokat, pontosabban és formálisan: a Küldöttgyűlés kizáró döntését hatályában fenntartotta, Cs. L. keresetét elutasította. Ezt követően Cs. L. a Kúriához fordult, aki ítéletében végleg elutasította Csuj László keresetét és a felülvizsgálati kérelmet is.

Gödöllői eszközök értékesítése

Az OMME és a Nemzeti Biodiverzitás- és Génmegőrzési Központ Haszonállat Génmegőrzési Intézet (a régi gödöllői HáGK) illetékes szakemberei év közben megbeszélést folytattak, amelynek során az elnökség döntése értelmében megvételre kínáltuk a gödöllői eszközparkot az intézmény részére. A megbeszélés további részében szó esett a méhészeti park felújításáról, Kovács Antal szobrának pótlásáról, valamint méhészeti kutatások terén a jövőbeni együttműködésről.

Az adásvételi ajánlat kidolgozását követően megküldtük azt az intézet vezetőjének. 2019. augusztus 12-én érkezett válaszelevelük alapján a HáGK jogutódja elfogadta az OMME ajánlatát. Az intézet számára - a felügyeleti szervével folytatott, az adásvételre vonatkozó egyeztetések következtében - többször is át kellett dolgozni az ajánlatot. 2019. november 26-án sajnos az eszközök tervezett adásvétele végleg meghiúsult, az intézet nem kapott engedély a közbeszerzésre. Ezt követően az Elnökség döntött az eszközök meghirdetéséről, közvetlen értékesítéséről, amelynek előkészülete folyamatban van.

Mercosur

Az Európai Bizottság 2019. június 28-án szabadkereskedelmi szerződés megkötésére irányuló politikai megállapodást kötött a dél-amerikai Közös Piac (Mercosur tagállamok: Argentína, Brazília, Paraguay, Uruguay) országaival. A tervezett megállapodás minket, méhészeket érintő fejezete szerint a Mercosur-országok mézüket a jelenlegi 17,4%-os vám helyett vámmentesen hozhatnák be, azaz minden Argentínából, Brazíliából, Paraguayból és Uruguayból származó mézimportra nulla vám lenne érvényes.

Igaz, az EU felső határt szabna a behozható vámmentes mennyiségnek, azaz ún. kvótát határozna meg, de ennek tervezett mértéke magasabb, mint a jelenlegi, meghaladja az adott országokból származó mézimport mennyiségét.

A négy Mercosur-ország közül elsősorban Uruguay, Argentína és Brazília bír méhészeti jelentőséggel. Szerepük egyértelműen kimerül az EU-ba irányuló mézértékesítésben. A három ország az elmúlt 3 év átlagában összesen 30 000 t mézet értékesített az unióba. Mekkora ez a mennyiség? Éppen megegyezik hazánk egyéves méztermésével, vagy más számokkal kifejezve, ez kb. 15%-a az unió évi importjának. A három országból származó import elmúlt néhány éves átlagai: Argentína 23 000 t, Brazília 3000 t, Uruguay 4000 t.

Az argentin mézzel kapcsolatban több szakmai probléma is felmerült az utóbbi időben:

1. Mivel a dél-amerikai ország növényvilága teljesen elüt az európaiktól, ezért fordulhatott elő, hogy az argentin mézben májkárosító pirrolizidin alkaloidát találtak. Ennek hatására felbolydult az uniós mézpiac, mindenki kereste az uniós mézekben ezt az emberi egészségre ártalmas alkaloidát – de mindhiába, nem találták. Viszont egyes vevők mind a mai napig kérik a magyar export mézek pirrolizidin mentességét igazoló laboreredményt, amelynek költsége végső soron a magyar méhészt terheli.
2. Mint közismert, Argentínában engedélyezett a génmódosított (GM) növények termesztése. Így mézük is tartalmaz GM fehérjéket, amit az uniós mézfogyasztó nem részesít előnyben. Ezzel szemben a hazai mézek GM-mentesek!
3. Mivel Argentína a gyomirtónak ellenálló GM növények termesztésekor óriási mennyiségű glifozátot használ fel, ez a gyomirtó megjelent a mézben is. Mennyisége sok esetben túllépi az engedélyezett határértéket. A világ mézkereskedelme az argentin mézek glifozáttartalma miatt kezdte el vizsgálni a mézeket a gyomirtószer-maradványra, ami ismét igazolja, hogy élelmiszerbiztonsági szempontból problémás az argentin méz.
4. Mivel értelemszerűen nincs jogharmonizáció az unió és Argentína között, teljesen más, sokszor az unióban nem engedélyezett állatgyógyászati készítményeket használnak az argentin méhészek. Így adódhatott, hogy korábban nitrofuránnal szennyezett argentin méz került az unió mézpiacára. Ezt a készítményt az unió 24 évvel ezelőtt betiltotta rákkeltő hatása miatt. Az incidens után minden egyes tétel exportmézét szigorúan ellenőriz az illetékes argentin hatóság, de ettől még az eset igazolja, hogy nincs minden rendben a dél-amerikai ország méztermelésével.

Nyomatékosan leszögezzük, hogy a magyar és uniós méztermelőkre kimondottan hátrányos hatással bír a tervezett EU–Mercosur megállapodás! Egyértelműen kedvezőtlenül érint minden, nem közvetlenül értékesítő uniós méhészt és azt az uniós mézkeszterelőt, aki kimondottan csak az EU-ban termelt mézet csomagol ki. A méztermékpályán egyedül a harmadik országból származó mézeket kiszerező mézcsomagolóknak jelent majd előnyt a megállapodás, konkrétan az uniós mézpiacot uraló (inkább azon uralkodó) német és francia cégeknek lesz hasznuk belőle.

Miért csak a német és francia cégeket érinti ez? Mert ezekben az országokban oly kevés főállású, magas családszámmal dolgozó méhész van (ellenben sok több tízezer (!) – hobbiméhész, 10-20 méhcsaláddal), hogy az áruházláncokat ellátó mézkeszterelők nem a saját országuk méhészeitől vásárolnak mézet (mert nem tudnak, a kicsik eladják közvetlenül), hanem csak a harmadik országokból importált mézeket üvegezik ki. Ezekhez az importmézekhez kevernek némi uniós, más tagországokban termelt mézet (így tudják a címkén feltüntetni az „EU-s és nem EU-mézek keveréke” eredetmegjelölést), de azokat is csak módjával, korlátozott mennyiségben vásárolják, a nyomott importárakhoz közeli árszinten. Viszont azok az uniós méhészek (pl. a magyar), akik kénytelenek nagyban értékesíteni mézüket a francia, német kiszerezőknek, hosszú távon nem tudnak nyereségesen termelni, nem tudják az importmézek árszintjéhez közeli árszínvonalon fenntartani méhészeti vállalkozásukat.

A minisztériumnak eljuttatott állásfoglalás rendkívül részletes nemzetközi mézpiacról szóló kitekintést, elemzést írt le.

Az OMME leszögezte, hogy véleménye szerint a magyar és uniós méztermelőkre kimondottan hátrányos hatással bír a tervezett EU–Mercosur megállapodás! Egyértelműen kedvezőtlenül érint minden, nem közvetlenül értékesítő uniós méhészt és azt az uniós mézkiszerezőt, aki kimondottan csak az EU-ban termelt mézet csomagol ki. A méztermékpályán egyedül a harmadik országból származó mézeket kiszerező mézcsomagolóknak jelent majd előnyt a megállapodás, konkrétan az uniós mézpiacot uraló (inkább azon uralkodó) német és francia cégeknek lesz hasznuk belőle.

Miért csak a német és francia cégeket érinti ez? Mert ezekben az országokban oly kevés főállású, magas családszámmal dolgozó méhész van (ellenben sok több tízezer – hobbiméhész, 10-20 méhcsaláddal), hogy az áruházláncokat ellátó mézkiszerezők nem a saját országuk méhészeitől vásárolnak mézet (mert nem tudnak, a kicsik eladják közvetlenül), hanem csak a harmadik országokból importált mézeket üvegezik ki. Ezekhez az importmézekhez kevernek némi uniós, más tagországokban termelt mézet (így tudják a címkén feltüntetni az „EU-s és nem EU-mézek keveréke” eredet megjelölést), de azokat is csak módjával, korlátozott mennyiségben vásárolják, a nyomott importárokhoz közeli árszinten. Viszont azok az uniós méhészek (pl. a magyar), akik kénytelenek nagyban értékesíteni mézüket a francia, német kiszerezőknek, hosszú távon nem tudnak nyereségesen termelni, nem tudják az importmézek árszintjéhez közeli árszínvonalon fenntartani méhészeti vállalkozásukat.

Említést tettünk néhány, az EU–Mercosur szabadkereskedelmi tárgyalások politikai szintű lezárásáról készült jelentésben szereplő, mézre vonatkozó tévedésről: Az importnak teljesítenie kell az uniós egészségügyi előírásokat. Teljesen más méhegészségügyben engedélyezett hatóanyagokat használnak a dél-amerikai méhészek, mint az uniós méztermelők. A más alatt azt kell érteni, hogy az unióban nem engedélyezett állatgyógyászati készítményeket használnak, mind a Varroa atka, mind a nozéma, mind a nyúlós költésrothadás ellen. Az unióban az utóbbi két betegség leküzdésére, felszámolására nincs engedélyezett, törzskönyvezett állatgyógyászati készítmény. A méhtakarmányok terén is nagy különbségek vannak, hiszen a Mercosur-országok készítményei mind egytől egyig GM alapanyagot tartalmaznak.

A Mercosurból majdan érkező import főként az olyan országokból érkező importot szoríthatja ki, amelyekkel az EU-nak nincsen szabadkereskedelmi megállapodása. Méz esetében ez nem igaz, mert nem várható – a vámmentesség ellenére – importnövekedés, és az importot jelenleg uraló kínai méz árszintje annyival alacsonyabb, hogy a vámmentességgel járó 17,4%-os ár-csökkenés nem lesz hatással rá. Jelenleg a Kínából származó méz közel felébe kerül, mint a Mercosur-országok mézei.

Az EU által a Mercosurnak biztosított mezőgazdasági piacnyitás alapvetően fokozni fogja a versenyt az egységes, belső piacon. Ebben a versenyben képtelen az uniós méztermelő részt venni, mert a verseny egyről szól: meddig hajlandó egyre nyomottabb árakon értékesíteni a méhész a mézét! Ez nem versenyfokozás, hanem egy ágazat tönkretétele!

A megállapodás lehetőséget teremt a mezőgazdasági védintézkedés bevezetésére. A méz esetében már régen köztudott, hogy a jelenlegi 17,4%-os védővám sem tudja megakadályozni az uniós méhészeti ágazat hanyatlását, ez a vám sem elegendő arra, hogy az unió hosszú távon növelje méztermelését, elmozduljon a teljes önellátottság irányába. A vámok fokozatosan épültek le, csökkentek a méz esetében (a 90-es években még 40% felett volt az import- mézek vámjá), ezzel arányosan csökkent a méhészkedési kedv Európában.

A valódi előnyök a magas hozzáadott értékű uniós mezőgazdasági termékek által támasztott verseny hatására javuló termelékenységből és hatékonyságból fognak származni. Méz esetében ez a megállapítás teljesen értelmetlen. A hazai agrárszereplők számára további idő áll rendelkezésre az új helyzethez való alkalmazkodásra. Méhészek esetében az alkalmazkodás egyet jelent: az ősi, szeretett szakma, a

méhtartás abba- hagyása. Semmilyen más módon nem tud a szakma alkalmazkodni ahhoz, hogy uniós életszínvonal, kiadások, szabályozások mellett dél-amerikai szintű megélhetést biztosító árszinten kell értékesíteni a mézet.

2018-ban a Mercosur-tagországok 35 000 t mézet exportáltak az EU-ba, így ezen mennyiség fog vámmentesen majdan piacra jutni, a fennmaradó 10 000 t, amennyiben nem növelnék exportjukat, akkor is a más forrásból származó (Kína stb.) importot szorítaná ki. Nem a kínai mézet szorítaná ki (korábban kifejtettük, miért nem), hanem további uniós (köztük magyar) méhészeket tesz tönkre. Látni kell, hogy az unió méztermelése folyamatosan csökken (a statisztika szerint nőtt ez elmúlt 15 évben, de ennek oka, hogy újabb és újabb országok csatlakoztak az EU-hoz), amivel párhuzamosan nő az import.

Az egészségügyi ellenőrzések, az import- engedélyek kiadása, a vámtarifakvóták kezelése a Bizottság kezében lesz, ami garantálja az uniós termelők biztonságát. Eddig sem tett a Bizottság szinte semmit a méztermékpálya termelőinek biztonsága érdekében! Az EP Erdős-féle, tavaly év elején elfogadott mézjelentése óta eltelt másfél évben a méz minőségével, az élelmiszerbiztonsággal kapcsolatban egyetlen álláspontot sem tárgyalt, nem teljesített, nem hajtott végre a Bizottság! Sőt! A fogyasztók biztonságát sem garantálja a Bizottság mézügyben (pedig ők ezerszer többen vannak, mint a méhészek!), hiszen maga a Bizottság által elrendelt, koordinált és értékelt mézvizsgálat (2016) eredménye mondta ki, hogy a harmadik országokból származó mézek 29%-a nem természetes, azaz hamis. Az azóta eltelt 3 év alatt semmilyen intézkedés sem történt ez ügyben, pedig ez elsősorban fogyasztóvédelmi kérdés, másodsorban gazdasági kérdés, hiszen ez a tény (hamisítás) is megmagyarázza az importmézek alacsony árszintjét.

Most néhány, az EU–Mercosur szabad- kereskedelmi tárgyalások politikai szintű lezárásáról készült jelentésben szereplő (dőlt betűvel szedve), mézre vonatkozó igazságról, remek megállapításról szeretnénk említést tenni:

1. Azonban például a baromfi, a méz vagy az etanol termékkörben adott kvóta mértéke már zavart okozhat. Ez így van, mivel a tervezett kvóta meghaladja a jelenleg is piaci zavart okozó, vámmal sújtott importmennyiséget, ráadásul nem kis mértékben, hanem 50%-kal!

2. Az importnak teljesítenie kell az uniós egészségügyi előírásokat. Ezt a mondatot szerepeltettük az előző, nem valós megállapításokat taglaló részben is. E helyütt csak azért idézzük, mert ezt el kell érni a tárgyalások során! Hu- mán egészségügyi szempontból fontos, hogy csak az unióban engedélyezett állatgyógyászati készítményeket használhassák a dél-amerikai országok méztermelői, illetve egyes fertőző méhbetegségek elleni védekezés is oly módon történjen, mint az unióban.

3. A megállapodás lehetőséget teremt a mezőgazdasági védintézkedés bevezetésére. Ennek a megállapításnak kimondottan örül a hazai méhészeti ágazat termelői oldala, hiszen a megállapodás újabb alapja, oka lehet annak, hogy méhcsalád- vagy méztermelés-alapú támogatást vezessen be az unió. Tudni kell, hogy jelenleg a méhészeti ágazat támogatásának mértéke a közös uniós agrárpolitikai költségvetés 4 ezreléke, de ezt sem közvetlenül, hanem közvetve kapja meg az ágazat! Miközben a világ médiája, sajtója attól hangos, hogy „méhek nélkül nincs élet!” vagy „erős mezőgazdaság nincs erős méhészeti ágazat nélkül!”, nullához közeli meg- becslésben részesül „politikai szinten” a méhészeti ágazat.

A magyar méhészek reprezentálják azokat az uniós méztermelőket, akik jelenleg és a jövőben is képesek mérsékelni a térség 50%-os mézellátottságát. Azonban gyakorlati akadályba ütköznek mézük nemzetközi szinten való megmértetése során. Az EU és a Mercosur-országok együttműködési megállapodásának tervezetében a mézre vonatkozó irányelvek egyértelműen további akadályokat állítanak a nagyban mézet értékesítő uniós termelők elé! A magyar méhésztársadalom nem tudja elfogadni a megállapodás mézre vonatkozó részeit!

Bruker cég képviselőjével tárgyalás - NMR ügyben

2019. augusztus 07-én irodánkban szakmai megbeszélést folytattunk a német Bruker cég képviselőjével, Dr. Markus Link úrral és Csatádi Gábor a cég magyarországi képviselőjével. A két órás megbeszélés során hasznos információkhoz jutottunk a nukleáris magrezonancia (NMR) mézvizsgálattal kapcsolatban. A Bruker cég két oldalról is érdekelt az NMR vizsgálatokkal kapcsolatban: gyártója az NMR gépnek és a világ legnagyobb mézadatbázisának tulajdonosai (18 ezer minta). Továbbá, az általuk gyártott és értékesített gépekkel vizsgált mézminták 36 paraméterét a gép, 20 perces „atomokra-szedését” követő működése után percek alatt megadja a felhasználónak, de még ráadásul, a méz eredetiségét is megtudhatjuk, ugyanis minden NMR gép on-line összeköttetésben van az NMR gép tulajdonosával és a 18 ezres minta-mézadatbázist feldolgozó szoftver néhány perc alatt értékeli a mintát. A Bruker cég nem csak egy gép eladása céljából érkezett Egyesületünkhöz, hanem együttműködést, ún. partneri kapcsolatot ajánlott fel, mely elsősorban a mézadatbázisuk kiterjesztéséhez járulna hozzá. A céggel a tárgyalások jelenleg is tartanak.

De minimis

Ágazatunk korábban nem létező, csekély összegű támogatáshoz jutott a méhállomány egészségügyi kondíciójának megőrzéséhez igénybe vehető csekély összegű támogatásról szóló 29/2019. (VI. 20.) AM rendelet alapján. A méhészek ennek megfelelően az előző év november 15. napján nyilvántartásba vett méhcsaládok után 500 Ft támogatásban részesülhettek, a kérelmet július 15. és augusztus 31. napja között lehetett beadni. A támogatás különlegességét adta az is, hogy először kellett elektronikus úton beadni a kérelmeket, ami nagy próbát jelentett a méhészek és a szaktanácsadók számára is. A támogatást 7942 méhész igényelte, összesen 749 ezer méhcsaládra. A méhészeknek kifizetett támogatási összeg 374.500 ezer forint. Egyesületünk ezt követően megkezdte a lobbitevékenységet, amely két irányú volt: 1. még idén még egy alkalommal legyen kihirdetve e támogatási forma 2. jövőre, azaz 2020-ban emelt összeg legyen a kifizetés alapja. Egyesületünk köszönetét fejezi ki a megyei méhészeti szaktanácsadóknak a támogatások igénybeviteléhez nyújtott segítségért!

"Védd a Méheket!" adomány-jelvény kampány

Egyesületünk 2019. évben hozzáfogott egy adomány-jelvény kampány előkészítéséhez. Sok tervezési munka és egyeztetés után legyártatott méhecske alakú kitűzőket, valamint egy rövid üzenetet hordozó kártyákat is: "Védd a Méheket!" Ezek után a kitűzőket több sajtórendezvényre elvittük bemutatni. A kampány beindításához szükség volt még az adománygyűjtő dobozok legyártására, amelyekről az egyeztetéseket az OMME Hivatala végezte. Az alap gondolat szerint a kihelyezett adománygyűjtő perselyeknél bárki hozzájuthat majd az egyesület által legyártatott, méhecskét ábrázoló kitűzőnkhez. Jelenleg a doboz gyártása, tervezése folyamatban van.

"Legyen minden nap mézes nap!" kampány nyitórendezvénye

2019. október 17-én a hazai mézfogyasztást ösztönző kampány elindításáról szóló sajtótájékoztatót tartott Budapesten, a Mezőgazdasági Múzeumban, az Agrárminisztérium, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, az Agármarketing Centrum és az Országos Magyar Méhészeti Egyesület. A közös sajtótájékoztató nem csak a mézről, hanem az egész ágazatról és a méhekről is szólt.

Nagy érdeklődés kísérte a 13:00 órakor kezdődött rendezvényt, amelyen 8 hazai lovagrend is képviseltette magát. A lovagok emelték a rendezvény ünnepélyességét és annak befejeztével, felvonultak a Vajdahunyad vár sétányán, tasakos mézet osztogatva, élükön Szemerits Eszter mézkirálynővel, Páprádi Anna Báborka és Busi Adriána udvarhölgyekkel.

A sajtótájékoztató moderátora Szemerits Eszter mézkirálynő volt, aki elsőként a házigazdának, Dr. Estók János Múzeum igazgatójának adta át a szót. Az igazgató úr kiemelte, hogy méhészetrel kapcsolatos rendezvényeknek már a múltban is számtalan alkalommal adott helyszínt az általa vezetett intézmény, de kiemelte, hogy a nemrég véget ért OMÉK-on is jelentős kiállítási területtel képviselte a méhészeti ágazatot a Mezőgazdasági Múzeum standja.

Dr. Nagy István agrárminiszter beszédének legelején leszögezte: Magyarország méz nagyhatalom. Ezt konkrét számokkal támasztotta alá. Felhívta a figyelmet arra, hogy sajnos, míg a legtöbb tagországban a megtermelt méz teljes mennyisége a belpiacon értékesül, addig a magyar vásárlók a kimagasló minőségű hazai méznek mindössze 30%-át fogyasztják el. Ezért, az agrártárca célja, hogy elsősorban a magyar családok legyenek a haszonélvezői a hazai méz kiváló élettani hatásainak. Egészségvédő, egészségmegőrző szerepét csak akkor tudja betölteni táplálkozásunkban. A "Legyen minden nap mézes nap!" c. kampány során, az ősszel és télen szervezett mézfesztiválok, mézvásárok remek alkalmak lesznek arra, hogy a lakosság megismerhesse a hungarikum akácmézen kívüli mézkülönlegességeket, mint pl. a gesztenye-, a repce-, a hárs-, a levendula-, a selyemfű-, vagy éppen a medvehagyma mézeket. Az egytől-egyig rendkívül változatos íz-világú, ásványi anyagokban, nyomelemekben gazdag, GMO- és antibiotikum mentes mézek több, mint élelmiszerek – hiszen egészségesek és gyógyítanak!

Azonban a mézen túl, fontos üzenetet közölt a szaktárca vezetője, amikor kijelentette: „Erős méhészeti ágazat nélkül nincs erős mezőgazdaság!” Tudatában van a tárca annak a ténynek, hogy jelenleg értékesítési problémákkal küszködik az export-orientált ágazat, amelynek a nemzetközi mézpiacon tapasztalt minőségbeli és árbeli anomáliák az okai. Éppen, a – remélhetőleg csak pillanatnyi – problémák átfedésére hozta létre az Agrárminisztérium a méhcsaládonkénti 500 forinttal bevezetett, új jövedelem pótló támogatást, melyet idén a méhészek jelentős része igénybe is vett. 2020 tavaszán ismét megjelenik a rendelet, melyből már 1000 forint családonkénti támogatási összeget igényelhetnek a méhészek. Érezhető, hogy egyre nagyobb figyelmet fordít az ágazatra az EU illetékes Bizottsága – de ez még nem elegendő súlyú. „Itt az ideje annak, hogy kimondjuk: a jelenlegi piaci körülmények között nem tudnak tisztességes árbevételhez jutni az uniós méhészek, sőt, megélhetésük veszélyeztetett, ezért javasolni fogjuk Brüsszel irányába a méhcsalád alapú közvetlen méhészeti támogatás bevezetését!” – emelte ki Nagy István agrárminiszter.

Bross Péter a méhészek érdekvédelmi szervezetének elnöke napi 10 gramm, azaz egyetlen kávéskanál méz elfogyasztására buzdított mindenkit. Ez nem egy elérhetetlen cél, de csak úgy valósulhat meg, ha minden magyar család étkezőasztalán folyamatosan ott van egy üveg magyar méz. Napi egy kávéskanál méz egy évben 36 ezer tonna méz elfogyasztását jelenti, azaz kevés lenne a ma megtermelt mennyiség. Sajnos a valóság az, hogy nincs benne a magyarok étkezési szokásában a méz, pedig biztosan emelné annak színvonalát. A mézfogyasztás ösztönzése mellett kitért a méhek védelmére is, bejelentette, hogy az Országos Magyar Méhészeti Egyesület „Védd a méheket!” c. adomány kampányt indít, melynek keretében, egyedi gyártású méh-kitűzőt kap ajándékba az, aki támogatja az egyesület munkáját. Az ország sok pontján elérhetőek lesznek a méhecskék, melyeket, ha ruhánkra kitűzzük, akkor jelezzük, hogy méhek nélkül nincs élet, éppen ezért védeni kell a természetes beporzókat.

Giczi Gergely az AMC ügyvezető helyettese a méz beltartalmi értékeit, azok emberi szervezetre gyakorolt hatásait taglalta. Kiemelte, hogy a „Legyen minden nap mézes nap!” szlogen nem véletlen kitaláció műve, hanem valóban, napi mérsékelt mézfogyasztással is biztosítani tudjuk a szervezetünknek nélkülözhetetlen ásványi anyag-, nyomelem- és vitamin ellátottságot. Ismertette az őszi mézkampány főbb állomásait: országos rádió kampány, facebook posztok és hirdetések az események kapcsán, influenzák bevetése.

Szandai József a NAK Nógrád megyei elnöke kiemelte, hogy az Agrárgazdasági Kamara minden tőle telhető segítséget megad a hazai méhészeknek, hogy segítse tevékenységük folyamatosságát.

Remek a kapcsolatuk a közel 20 ezer méhésszel, évek óta részt vesz és támogatja a NAK a méhészek hazai mézfogyasztás emelését célzó törekvéseit, de kiállt anno az ágazat problémáit feltáró brüsszeli tüntetés mellett is. Nemrég kongatták meg a méhészek a vészharangot az európai mézkereslet visszaesése miatt, az okok feltárásában és a megoldások keresésében minden segítséget megad a NAK. Kiemelte az elnök, hogy: „Mindenkinek tisztában kell lennie, a méhek a mézgyűjtés mellett a beporzásban játszott óriási szerepét senki és semmi nem tudja helyettesíteni. Óvnunk kell őket és meg kell becsülnünk a magyar méhészeket, akik gondos gazdái a magyar méhcsaládoknak. Fogyasszunk minél több hazai mézet, nem csak azért, mert ezzel támogatjuk a méhészeinket, hanem azért is, mert egészséges és finom! Már Micimackó is megmondta: "méz nélkül valahogy egyik nap sem az igazi.”

A sajtótájékoztatót szervezők nevében köszönjük a mézkirálynőnek és udvarhölgyeinek, a megjelent mézlovagoknak a rendezvény sikeréhez való hozzájárulásukat, segítségüket!

Megbeszélés a Magyar Mézkereskedők és Mézcsomagolók Egyesületével

A Magyar Mézkereskedők és Mézcsomagolók Egyesülete (MMME) kötetlen megbeszélésre hívta az OMME elnökségét 2019. november 26-án. A találkozó apropóját az adta, hogy az egyesület szokásos taggyűlését tartotta, amire meghívta a OMME képviselőit, hogy egyeztessenek a mézpiac aktuális kérdéseiről.

Az MMME részéről a tanácskozáson részt vett az egyesület elnöke, Fazekas Gyula, valamint Szuhányi Istvánné, Klenáncz József, Kiss Zsuzsanna, Kontra-Borbély Gabriella, Léner Erzsébet, Fekete Sándor, Kovács Miklós és Pongrácz Ferenc; az OMME részéről Bross Péter elnök, Fekete József elnökhelyettes, dr. Pungor Adrián hivatalvezető, Horváth Gábor vezető szaktanácsadó, Simonné Venter Éva, Bezzeg László, Tóth Péter és Dózsa Tamás Károly elnökségi tagok.

Az MMME részéről Fazekas Gyula elnök javaslatokat fogalmazott meg. Véleménye szerint az ágazat problémáit csak együttesen, közös erőfeszítésekkel lehet megoldani. Számukra fontos, hogy a méhészeti ágazat hatékonyan termeljen és legyen értékesíthető minőségi árualapjuk. Az első javaslatuk, hogy vissza kellene állítani a mézkereskedést, hogy a hatóság, a szakma és hivatalok között újra legyen párbeszéd. Akár a méhészeti termék tanács újjáélesztése is indokolt volna.

A megbeszélésen többször szóba kerültek a megtermelt mézekkel kapcsolatos minőségi kifogások, amiket részben a meg- felelő technológiai ismeretek hiányának tudnak be az MMME képviselői. Ezért javasolják egy helyes technológiai útmutató elkészítését a méhészeknek. A termelői oldalról elhangzott, hogy ha a hibás mézeket nem vennék meg a felvásárlók, az igen hatékony visszatartó erő volna a rossz gyakorlatot folytatókra nézve. Ugyanígy szóba kerültek a mézhamisítások is, ahol hatékonyabb fellépésre volna szükség. Klenáncz József megjegyezte, hogy hamisnak talált mézeinek alapanyagát OMME-tag termelőktől vette. Ugyanakkor nem jelent meg nyilvánosan az a tény, hogy a hamisítás nem az üzemben történt. (Megjegyezném, hogy nem is jelenhetett meg, mivel ennek tényét itt, a megbeszélésen ismerték meg az OMME képviselői.) A jelenlévők egyetértettek abban, hogy az ilyenfajta etikátlan magatartás nem maradhat következmények nélkül. A hamisítók a jövőben akár több száz milliós kártérítésnek nézhetnek elébe, az OMME-ből való kizárás mellett. Az MMME javasolja továbbá a címkézési szabályok megváltoztatását, hogy a mézeken kötelezően fel kelljen tüntetni a származási országokat.

A javaslatok között szerepelt az áfa csökkentése is, a kiszerezők véleménye szerint ez növelné a bolti mézek forgalmát. A javaslattal szemben a termelői oldal megfogalmazta ellenvéleményét, mivel ez a méhészek közvetlen értékesítési pozícióját rontaná a vitatható előnyök mellett.

Az MMME véleménye szerint növelni kéne a beporzási támogatásokat, mivel az jócskán elmarad a mezőgazdasági ágazatban kifizetett többi normatív támogatástól. Ugyanis a mezőgazdaságban egy állat tartása után akár 70 000 Ft-os támogatást kaphat a gazda, egy hektár termőföld után több mint 70 000 Ft a területalapú támogatás.

Más javaslat a szerződéskötést, illetve a halasztott fizetést indítványozta a méhészek felé. Ezzel kapcsolatban leginkább az a jogos ellenvélemény merült fel, hogy könnyen olyan körbetartozási hullám indul el, mint amit jelenleg Romániában lehet látni, ahol egyértelműen a termelői oldal viseli ennek terhet.

Az OMME tagjai aggodalmukat fejezték ki, hogy az országba jelentős mértékű importméz érkezik az uniótól kívülről: volt olyan hónap, amikor 440 t méz érkezett Ukrajnából. Javasolják az EU-ba és az országba érkező nagy tételű mézek fokozott vizsgálatát.

Felmerült kérdésként, hogy miért lett ilyen nyomott a vegyes virágméz ára. Megtudtuk, hogy 20-30 éve Németország volt a legnagyobb mézvásárló, ahol szigorú minőségi feltételeket szabtak a behozott mézeknek. Az utóbbi öt évben teljesen megváltozott a németek, hollandok hozzáállása. Most a vevők bekérlik a legolcsóbb mézek mintáit, és bevizsgálják a legnagyobb laborokban. Ha megfelel, megveszik a magyar árnál jellemzően 20%-kal olcsóbban. Az, hogy ezek milyen származású mézek, esetleg hamisítottak-e, nem érdekli őket, nekik papírjuk van arról, hogy megfelelőek. A hazai kereskedők szívesen megvennék 700 Ft-ért a vegyes mézet a magyar méhészektől, ha volna rá egyetlen vevőjük is. Ahhoz, hogy Németországba tudjanak szállítani magyar vegyes mézet, 500-550 Ft-nak kéne lenni a felvásárlási árnak. Ez természetesen joggal elfogadhatatlan a magyar méhészeknek. A magyar mézkereskedőknek nincsen ármegállapító szerepük, egyedül az akácméz az, amiben van egy kis mozgásterük. A nyomott árakat egyértelműen a túlkínálat okozza, annak ellenére, hogy a világon mindenhol gond van a méhekkel. Ez hozza magával a kérdést, hogy akkor minek is vásárolnak mézet a hazai fogyasztáson kívül. A válasz erre az volt, hogy Olaszországban, ahol a legszigorúbbak a mézforgalmazási feltételek, nem tehetik meg, hogy kínait vegyenek, mivel egyből bezárják az üzemet, ha megtalálják. Tehát jelenleg Olaszország szinte az egyetlen vevője a magyar vegyes méznek. Az ideai exportlehetőségeket tovább rontotta a rossz akácméztermés, így a keresett akác- méz mellé nem lehetett árukapcsolásként vegyes mézet küldeni. A jelentős külföldi kiszerelők legalább egy évre elegendő készletekkel rendelkeznek, tehát nem várható a helyzet javulása a közeljövőben.

Tóth Péter elnökségi tag hivatkozott arra a levelére, amelyben arra a tényre kért magyarázatot, hogy a gyengülő forintárfolyam nem érződik a felvásárlási árakban, mivel az export elszámolása euróban történik. A kérdésre nem kaptunk egyértelmű választ, bár a fentiek némiképp árnyalják a helyzetet.

A kötetlen beszélgetésben a fentiekén kívül sok minden más is elhangzott; a lényeg, hogy kialakult valamiféle párbeszéd, amely mindkét félnek tanulságokkal szolgálhatott. Abban az alapvetésben is mindenki egyetértett, hogy jelen helyzetben mielőbb meg kell szabadulni azoktól a méhészekről, akik nem folytatnak tisztességes gyakorlatot.

Magyar Államkincstár ellenőrzése az OMME Hivatalban

Egyesületünkönél 2019. november 21-én a Magyar Államkincstár 3 fős bizottsága tartott helyszíni ellenőrzést. A vizsgálat során a Nemzeti Program OMME által végrehajtott intézkedéseit vizsgálták. Többek között az elméleti ismeretterjesztés, bemutatóméhészet látogatás, környezetterhelési monitoring vizsgálat és a szaktanácsadói hálózat jogcímein beadott támogatási kérelmek kerületek ellenőrzésére. A kért dokumentumokat hiánytalanul bemutattuk, megállapítást az ellenőrök nem tettek.

Nemzeti Program

2019. december 18-án Egyesületünk meghívást kapott a Magyar Államkincstárba az új Nemzeti Program elektronikus beadási felületét megnézni, illetve a már lefejlesztett funkciókat tesztelni. A fejlesztés ekkor még nem készült el ekkor teljesen, tartott még a felület programozása.

Aegon-OMME megállapodás

2019. évben tovább folytatódott a munka a Greco Jlt. és az OMME között. A tárgyalások során az OMME hivatalvezetője kezdeményezte, hogy a Greco szakemberei tárgyaljanak a magyarországi biztosítókkal arról, hogy egyesületünket, a méhészeket támogatva segítsenek tagsági kártya kibocsátásának finanszírozásában, cserébe felkerülhetnek a kártyára, mint támogató, illetve biztosítsanak a méhészeknek valamilyen kedvezményt akár kötelező gépjármű felelősségbiztosítás, akár lakásbiztosítás, életbiztosítás területén. A társaságok közül az Aegon Biztosító Zrt.-t érdekelte a fenti koncepció, és ennek mentén elkezdődtek az egyeztetések a felek között, amelyek arról szóltak, hogy a biztosító társaság fejleszt egy felületet OMME tagoknak, ahol az alkusz oldalaknál is nagyobb kedvezményekkel tudnak biztosítást kötni, valamint finanszírozzák az egyesületünk tagsági kártyáinak kibocsátását, cserébe a kártya hátulján elhelyezhetik logójukat, valamint biztosítási témában szacikket közölhetnek meghatározott terjedelemben a Méhészújságban.

A szerződés kész tervezetét az Elnökség jóváhagyta, így Egyesületünk és az Aegon Magyarország Általános Biztosító Zrt. között létrejött egy marketing megállapodás, amely alapján a biztosító finanszírozta a 2020. évben kibocsátandó méhésztagsági kártyákat. A megállapodás keretében a biztosító készít egy webes felületet is, ahol a méhészek kedvezményekkel tudnak majd kötni bármilyen biztosítást.

Növényvédelmi kerekasztal-beszélgetés

Három agrár-érdekvédelmi szervezet, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK), az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (OMME) és a Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Országos Szövetsége (MAGOSZ) közösen tartotta meg azt a kerekasztal-beszélgetést, amely elsősorban a növényvédelem korunkat érintő kihívásairól szólt. A megbeszélés nem titkolt célja a növénytermesztő gazdák és méhészek közötti párbeszéd elősegítése volt.

Az előadásokban és hozzászólásokban gyakran felszínre tört a környezetvédelem és profitorientált nagyüzemi mezőgazdaság konfliktusa. A tanácskozást Szandai József, a NAK Nógrád megyei elnöke nyitotta meg. A bevezetőben a kerekasztal moderátora, Fekete József, az OMME alelnöke elmondta, hogy a megbeszélés ötlete onnan jött, ha már egy növényorvosnak tanuló mézkirálynő lett az idén megválasztva, akkor használjuk ki ezt a lehetőséget a párbeszédben. Sokszor csak apróságokon múlik, hogy a gazdálkodók kárt okoznak a méhészeknek, ezért fontos, hogy megismerjük egymás problémáit. A méhészek gyakran szenvednek olyan károkat, amelyek háttere csak tájékozatlanságból fakad. Az első előadó Szemerits Eszter mézkirálynő volt, aki amellett, hogy méhészkedik, maga is gazdálkodó családból származik. Próbálta méhészek és gazdák szemszögéből vázolni a problémákat, és ezekre megoldásokat javasolni. Mottója Antoine de Saint-Exupéry gondolata volt: „Ahhoz, hogy tisztán lássunk, néha elég megváltoztatnunk a nézőpontunkat”.

Második előadóként József Csilla, a Syngenta Magyarország Kft. regisztrációs vezetője a növényvédő szerek engedélyeztetési folyamatáról tájékoztatott. Elmondta, hogy az EU szabályozása a legszigorúbb a világon, az emberi egészség és a környezet védelme érdekében. Az elővigyázatosság elve alapján már akkor sem lehet egy szert forgalmazni, ha felmerül a gyanúja, hogy nem felel meg a kockázati elvárásoknak. A hatóanyagok engedélyeztetése uniós szinten, a készítményeké zonális szinten történik. A nemzeti hatóságok egységes uniós elvek szerint döntenek az engedélyezésről. Megtudtuk, hogy az EU-ban engedélyezett 500 hatóanyag engedélye három éven belül lejár, megújításuk bizonytalan. A rendelkezésre álló hatóanyagok folyamatosan fogynak, ami olyan problémákhoz vezet, mint a rezisztencia kialakulása, nem megfelelő dózisok használata.

Harmadik előadóként Tóth Péter, a HÁGK főigazgató-helyettese a környezetvédelem és fajgazdagság szemszögéből közelítette meg a kérdést. Elmondta, hogy Németországban a repülő rovarok 76%-a tűnt el egy emberöltő alatt, aminek napfényre derülése komoly belpolitikai válságot okozott. Az Egyesült

Királyságban felére csökkent a madárpopuláció a mezőgazdasághoz köthető élőhelyeken, olyan fajok kerültek a kipusztulás szélére, mint a mezei veréb. A folyamat része, hogy az USA-ban folyamatosan nő a méhcsalád pusztulásuk száma. Itthon viszont nem értékelik a beporzás jelentőségét, mivel az ország jelenleg jól ellátott mézelő méhekkel és vadon élő beporzókkal.

Pusztai Gergely, a Nógrád megyei kormányhivatal főosztályvezető-helyettese többek között a klímaváltozás és az újonnan megjelenő kártevők veszélyeire hívta fel a figyelmet. Kiemelte az okszerű növényvédőszer-felhasználás jelentőségét és gépek megfelelő karbantartását.

Dr. Paulus Petra, a NÉBIH laboratóriumi állatorvosa a szabályos hatósági mintavétel fontosságára hívta fel a figyelmet. Ismer-tette méhmérgezések fontosabb típusait.

Csáki Balázs gazdálkodó, méhészt és egyben növényorvos a vadon élő beporzók fontosságára hívta fel a figyelmet. Elmondta, hogy a jelenlegi nagyüzemi, iparosított mezőgazdaság sokkal jobban károsítja az ökoszisztémát, mint a korábbi gazdálkodási formák. Környezetünk védelme nem elsősorban a méhek, hanem az ember érdeke.

A felszólalások megerősítették a gazdálkodók oktatásának fontosságát. De olyan hozzászólás is érkezett, amely az unióban tiltott növényvédő szerek hazai, illegális felhasználását firtatta.

Egy biztos: több ilyen jellegű és szélesebb körű megbeszélésre volna szükség, jóval több gazdálkodó bevonásával. Úgy gondolom, hogy azok a gazdálkodók, akik végighallgatták ezeket az előadásokat és hozzászólásokat, a gyakorlatban is sokkal körültekintőbben és empatikusabban fognak eljárni.

Nemzetközi kapcsolataink és eredményeink 2019. évben

2019-ben egyesületünk a korábbi évek hagyományaihoz hasonlóan részt vett az európai méhészeti ágazat legfontosabb nemzetközi rendezvényein. A nemzetközi érdekképviselőtünk több síkon nyilvánult meg ez idáig. Elsőként említhető az Apimondia (székhelye Róma), a méhész egyesületek nemzetközi szövetségeként ismert a méhésztársadalom számára. Második helyen az Európai Professzionális Méhészek Egyesülete (European Professional Beekeepers' Association - továbbiakban EPBA) áll.

A harmadik helyen a Copa-Cogaca Méz Munkacsoport tevékenysége jelentette, majd végül, de nem utolsó sorban említhető a határon túli magyar méhész szervezetekkel kiépített és fenntartott kapcsolatok összessége.

World Bee Project

Egyesületünk 2019. május 03-án egy megbeszélésen vett részt, amelynek témája a "World Bee Project Hive Network" rendszer Magyarországon történő kísérleti létrehozásáról volt. A rendszer egy távoli felügyeletű globális hálózat, amely az Oracle Cloud Platformhoz kapcsolódik, és adatokat rögzít a mézelő méhek egészségéről, az időjárás viszonyokról, a takarmányról, a betegségekről, a parazitákról, a ragadozó fajokról és a különböző növényvédő szerek hatásairól világszerte. A megbeszélésen jelen volt többek között Sabiha Malik, a World Bee Project alapítója és ügyvezető elnöke, az Agrárminisztérium, az Oracle, az Innovációs és Technológiai Minisztérium, valamint a Széchenyi István Egyetem szakemberei. A témában, valamint a kísérleti program elindítását megelőzően várhatóan még több egyeztetésre kerül sor.

V4 ifjúsági találkozó

2019. július 29. – augusztus 2. között Besztercebányán rendezték meg a Visegrádi Országok Ifjúsági Méhésztalálkozóját. A rendezvényen a magyar fiatalok bemutatták hazánk méhészeti ágazatát, ismertették a főbb ágazati számokat. Mézket kóstoltattak és barátkoztak a V4 országok jövő méhészeivel. Hazánkat képviselték: Berki Álmos (11 éves, lakhely: Szolnok), Berki Mandula (11, Szolnok), Freiburger István László (13, Gyula), Gayer Flórián (11, Szajk), May Bence (12, Szentlőrinc), Sütő Réka Zsófia (13, Garé), Végh Léna Tilda (16, Szentlőrinc). A fiatal magyar méhészek remekül teljesítettek a szakmai versenyben is, megfelelően képviselték hazánkat. A két kísérő felnőttnek, Bohuny Tibor komlói egyesületünk elnökének és May Gábor pécsi egyesületünk elnökének és természetesen a fiatal méhészeknek is köszönjük odaadó munkájukat!

Moldáv méhészek között

2019. augusztus 27-én az Agrárminisztérium épületében Moldáviából érkezett méhészeket köszönthettünk. Három előadást tartottunk: Huller Dániel NP koordinátor a közösségi támogatási rendszert, Lászlóffy Zsolt elnökhelyettes a hazai méhészeti ágazatot és Bross Péter elnök a világ mézkereskedelmét mutatta be a moldáv méhészeknek, méhészeti vezetőknek és az agrárminisztérium képviselőinek. Másnap a vendégek ellátogattak Németh Zoltán nemesgörzsönyi méhészetébe, ahol nagy megelégedéssel szemlélték az erős, népes, a telet váró méhcsaládokat.

100. születésnap

A Szlovák Méhészegyesület, alapításának 100. évfordulóját ünnepelte 2019. augusztus 17-én. A Kralovában lévő méhészeti gazdaságban megtartott nagyszabású ünnepségen a szlovák agrárminiszter

asszony kifejtette a méhészeti ágazat nélkülözhetetlenségét, beszélt arról, hogy mind a szlovák kormány, mind az Eu illetékesei tisztában vannak az ágazat jelentőségével. Kiemelte a szlovák mézfogyasztás folyamatos emelkedését, amely az alapja a megtermelt méz értékesítésének és így a szlovákiai méhészek fennmaradásának. A V4 országok mellett a szlovén méhészegyesület is képviseltette magát. A magyar méhésztársadalom nevében Bross Péter OMME elnök köszöntötte a szép számban megjelent méhészeket. Beszédében kiemelte a V4 országok összefogásának jelentőségét, hiszen mind a 4 ország méhészeinek munkáját ugyan azok a dolgok nehezítik meg és ezek ellen csak együttes fellépéssel van esély küzdeni. A rendezvény hivatalos része után, az 5 tagország képviselője szakmai megbeszélést folytatott.

Copa-Cogeca

2019. május 17-én tartotta soron következő ülését a Copa-Cogeca mézmunkacsoportja. A brüsszeli rendezvényen az Országos Magyar Méhészeti Egyesület képviselőjében Bross Péter elnök és Lászlóffy Zsolt nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes vett részt. A munkacsoport ülései hagyományosan az előző találkozó jegyzőkönyvének jóváhagyásával és a jelenlévő tagországok beszámolóival kezdődnek.

Az első napirendi pont egy belga kezdeményezést érintett. Belga méhészek már 2017-ben jelezték a DG SANTÉ (Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóság) felé, hogy szennyezett méhviasztételek kerültek be a belga viasz-műlép körforgásba, amelynek kivizsgálását kérik. Ugyanezt a jelenséget jelezték a német, svájci és francia méhésztársaságok. Az ügy kapcsán a DG SANTÉ kérdőíveket juttatott el a tagországokhoz, felhívást tett közzé a laboratóriumok között, és összevetették az egyes analitikai módszereket. A jelenséget jelezték az EFSA (Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság) felé is. Jelenleg folyik az adatgyűjtés, és ha bebizonyosodik, hogy Európa-szerte ez a helyzet, akkor a Bizottság ellenőrzésbe kezd.

A francia hozzászólók konkrétan elsorolták, milyen jelenségekkel találkoztak: mozaikos petezés, a lárvák korai fázisban elpusztulnak a frissen kiépített sejtekben. A gond az, hogy a viasz-műlép csere természeténél fogva ezek az anyagok, ha egyszer bekerülnek egy ország körforgásába, továbbra is jelen maradnak a piacon. A lengyelek szerint egyre jobban terjedő jelenségről van szó, szerintük a Keletről tonnaszámra érkező hamisított méhviaszok miatt. A német méhészek elmondták, hogy náluk néhány esetben bírósági ügy lett ebből: bírságokat szabtak ki, illetve számos új szabályt hoztak. A finn méhészek is vizsgálták a viaszok tisztaságát: 8 mintából 4 volt különböző szerekkel szennyezett, illetve 2 minta hamis volt.

Mi, magyarok egyértelműsítettük, hogy két külön jelenségről van szó; egyrészt az egyes zsiroldékony növényvédő szerek és akaricidok maradványai vannak jelen a viaszban (beszámoltunk a monitoring vizsgálataink során kapott eredményekről), másrészt a természetes viasz paraffinnal és/vagy sztearinnal való hamisításának vagyunk szemtanúi. A két jelenség egymástól függetlenül, de néha együttesen jelenik meg egy ország vagy régió méhészetében. Érdekes volt hallani, hogy a dán méhészek 100%-os viaszár-növekedést tapasztalnak, hiszen ugrásszerűen nőtt a méhészek száma az elmúlt évben. Azokban a térségekben, mint Magyarország, ahol mérséklődik a méhészkedési kedv és jelentős a téli vagy év közbeni méhelhullás, csökken a viasz ára. Összefoglalva: a viaszhamisítás különösen méhegészségügyi szempontból fontos, és minden eszközzel fel kell lépni ellene. A méhészeknek meg kell érteniük, hogy egyesek (az illegális importálók) a pillanatnyi haszonszerzés céljából nagy térségek, régiók méhészeinek okozhatnak visszafordíthatatlan károkat!

Részletes elemzést kaptunk az európai mézpiaci helyzetről, illetve a méhészeti ágazat 2018-as adatairól. Ennek megfelelően az európai összes méhcsaládszám elérte a 17 millió 577 ezret, ami 5%-os növekedést jelent 2017-hez képest.

A legtöbb méhcsalád Spanyolországban található (2 millió 961 ezer), ezt követi Románia (1 millió 849 ezer), majd Lengyelország (1 millió 633 ezer méhcsalád). Hazánk a rangsorban a hetedik, az említett országokon kívül Olaszország, Franciaország és Görögország előzi meg.

A méhészek számában Németország jár az élen 127 259 méhésszel, majd Lengyelország (74 302) és Csehország (61572) következik. Érdekes megfigyelni az országonkénti átlagos méhcsaládszámok alakulását. 2018-ban az első helyen Görögország állt 147 méhcsaláddal, második helyen Spanyolország 103, illetve a harmadik helyen Románia 80 méhcsaláddal. Az uniós átlag méhészenként 21 méhcsalád. Magyarország 55 méhcsaláddal nyolcadik a rangsorban. Az unió méztermelése 2018-ban 2000 tonnával nőtt az előző évhez képest, azaz elérte a 209 ezer tonnát. Az unióba importált méz mennyisége 2018-ban 207 412 tonna volt, ebből 80 ezer tonna Kínából, 40 ezer tonna pedig Ukrajnából érkezett. Szomorúan nyugtáztuk, hogy a 2018-as kínai mézár 1,3 euróra csökkent (2015-ben „még” 1,64 euró volt).

Döbbenetes volt látni az egyes tagországok 2018-as nagybani felvásárlási árait: a vegyes virágméz ára az Egyesült Királyságban 10,04 euró, az uniós átlag 3,79 euró, míg Magyarországon 1,97 euró volt. Ennél már csak Romániában volt olcsóbb a vegyes méz hordós felvásárlási ára: 1,85 euró. Találó volt Francesco Panaia, a Copa-Cogeca mézmunkacsoport olasz elnökhelyettesének hozzászólása a mézpiaci tájékoztató kapcsán: „Ha ez így folytatódik, a profi méhészek nem várhatnak még 10 évet, mert nem lesznek itt többé.” De volt felszólaló, aki már csak 2-3 évet adott az uniós profi méhészeknek – hacsak nem változik valami gyorsan és gyökeresen. Mi ismertettük a hazai helyzetet, ami hűen tükrözi a nemzetközi „mérgezett” mézpiac anomáliáiból adódó reménytelenséget.

Néhány ország képviselőjének véleménye a jelenlegi piaci helyzetről:

Franciaország – Két évtizeddel ezelőtt még megtermelték a saját fogyasztásukat, de mára tragikussá vált a helyzet. Tavaly mindössze 16 000 tonna méz termelt, a belső fogyasztás pedig 45 000 tonna. Egyre jobban csökken a saját termelés, egyre elkeseredettebbek a főállású méhészek.

Ausztria – Soha nem látott és soha nem gondolt problémával szembesültek az osztrák méhészek, ez pedig a mézértékesítés. Egyre nehezebb az osztrák mézet eladni, érthetetlen módon csökkent a kereslet.

Olaszország – Valamit tenni kell, hiszen a globalizáció, a nagytőke tönkretesz a méheket, tönkretesz a mézpiacot. Tisztán látszik a tendencia: egyre jobban csökken az unió saját forrású mézellátottsága, egyre kevesebb mézet termelnek az uniós méhészek, ezzel párhuzamosan, ezzel megegyező arányban pedig nő az import.

Reméljük, hogy ezek a tendenciák változni fognak. Pontosan ezt a célt szolgálja a következő hároméves ciklusra szóló Méhészeti Nemzeti Programok költségvetésének növekedése 36 millióról 40 millió euróra, ami uniós szinten 11%-os emelkedést jelent. A jogszabály részletes kidolgozása és megjelenése június folyamán várható. Az sem egyértelmű még a Bizottságban, hogy a hónap végén megtartandó EP-választások eredményei hogyan fogják ennek összetételét befolyásolni, illetve az is kérdés, hogy a jelentéstevők korábban elfogadott jelentései (pl. az Erdős Norbert-féle Méz-jelentés) miként mennek tovább a választások után. Óriási felháborodást váltott ki a tagországok méhészeti képviselői között a Copa-Cogeca jelenlévő képviselőjének bejelentése: a szervezet nem támogatja azt a javaslatot, miszerint a KAP dokumentumába kerüljön be, hogy a mézelő méh a környezet bioindikátora. Érthetetlen, hogy ha maga az unió egyetlen elfogadott mezőgazdasági érdekképviselője nem érti meg a méhek szerepét, akkor mit várhatunk a politikusoktól! A finn képviselő ingerülten magyarázta, hogy hazájában a gazdák többsége akkor is kéri a méhészeket, hogy telepítsenek méheket a földjeik mellé, ha nem beporzásfüggő kultúrát termeszt, ugyanis úgy akarnak termelni, hogy lássák: a méhek életben maradnak. Ez számukra a fenntartható mezőgazdaság igazolása, és annak biztosítása, hogy egészséges terméket állítanak elő. Érthetetlen, hogy gyakorlatilag egy ingyen indikátorról mond le az unió, hiszen a méhek nem kerülnek semmibe, megfigyelésük, állapotuk vizsgálata egyszerű, mérhető és rendelkezésre áll. Lehet, hogy éppen ezért nincs rá szükségük?

A Copa-Cogeca ülését megelőző napon néhány órás munkalátogatáson vettünk részt az Európai Parlament gigantikus épületében, Erdős Norbert képviselő meghívására. Megbeszéltük a jelenlegi problémákat, a Mézjelentés eddigi hatását és a jövőbeli terveket. A legfontosabb, hogy a jelenlegi állapotot, azaz a méhek, a méhészet és a méz állandó napirenden szereplését fenn kell tartanunk. Az új összetételű parlamentben is keresnünk kell – nem csak nekünk, magyaroknak a témára érzékeny képviselőket, akik képviselhetik érdekeinket, ahogyan Erdős Norbert tette.

2019. november 6-án tartotta soron következő ülését a Copa-Cogeca mézmunkacsoportja. A közel négyórás értekezlet nagyon rövid ahhoz, hogy az európai ágazati problémákat meg lehessen vitatni. Így nem véletlen, hogy az előre meghirdetett 12 napirendi pontnak a felére sem jutott idő. A legtöbb felszólalás természetesen a mézpiacon tapasztalt válságról szólt. Az ülés legelején választásokat tartottak, amelynek eredményeként a belga Étienne Bruneau továbbra is elnökként viszi 2 évig a feladatokat, míg elnökhelyettesként a finn Stanislav Jas és a francia Yvan Hennion segítik munkáját.

Az első napirendi pont a bizottság környezetvédelmi főigazgatósága által a megporzók védelmében indított munkaterv ismertetése volt. Az Európai Bizottság 20 szakembert jelölt ki a téma kidolgozására, a vadon élő beporzók megfigyelésére. Az Európai Parlament 5 millió eurós keretet szavazott meg erre a célra. A tervezet elsősorban a lepkékre fókuszál, de a vadon élő megporzók fontosságára épül. Nyilván, a méhészekből több kellemetlen kérdést is kapott a bizottság képviselője, mint például azt, hogy miért nincs méhészeti szakember a felkért szakértők között, és egyáltalán, miért kell a bizonytalanabban megfigyelhető vadbeporzókat vizsgálni akkor, amikor a környezetszennyezés, az éghajlatváltozás vagy a nagyüzemi mező- gazdaság káros hatásainak következményeit sokkal egyszerűbb lenne a méheken vizsgálni. Továbbra is értelmezhetetlen az illetékes bizottságnak az a hozzáállása, hogy megtagadják a méhek bioindikátori szerepének elfogadását.

Az európai mézpiaci helyzetkép ismertetésénél kiderült, hogy hazánk az EU- ban a hetedik ország abban a rangsorban, amely a hivatásos (150 méhcsalád feletti) méhészetek számát vette figyelembe. Az is kiderült – és számunkra köztudott –, hogy az unión belüli mézexportban hazánk az élen jár, Spanyolország, Lengyelország, Románia és Bulgária mellett. De a nagyban értékesített vegyes virágméz felvásárlási árában, egy 2014-es statisztika alapján, sajnos a sor végén kullogunk, és ami érdekes, egyedül Lengyelországnál értékesítettünk drágábban (amely ország elsősorban re- exportál, azaz ukrán és kínai mézet vesz, majd ad el). Külön dián szerepelt a magyar hordós mézek unión belüli felvásárlási ára 2013-tól napjainkig. A görbe leginkább egy EKG-diagramra emlékeztetett kiugrásokkal és mélypontokkal. Most éppen egy ilyen mélypontnak vagyunk a tanúi. Étienne Bruneau kiemelte, hogy a jelenség, azaz a mézárak alakulása elsősorban a kereskedői, feldolgozó oldal magatartásától függ. Meglátása szerint tudatosan nem vásárolnak mézet egy jó ideig, közben az árak esnek. Majd amikor elérnek egy mélypontot, nyomott áron, de elkezdik a vásárlást. Ez a magyarázat arra, hogy a környező országokban néha magasabb a felvásárlási ár, néha pedig nem. Az elnök az európai mézpiac rendellenességeinek megváltoztatására megoldási javaslatokat is felvetített, amelyek kidolgozásában mi, magyarok is segítünk. Működik ugyanis a háttérben egy lelkes csapat, 6-8 ország részvételével, akik a mézmunkacsoport találkozási előtt szakmai megbeszélést tartanak és előkészítik az anyagokat az ülésre. Sajnos nemhogy ebben a szűk csapatban nincsenek jelen a hozzánk hasonló „cipőben” járó Románia és Bulgária méhészeti képviselői, hanem még a Copa-Cogeca üléseken sem vesznek részt. Pedig szükségünk lenne rájuk.

Visszatérve a megoldási javaslatokra, ezek lényege, hogy a munkacsoport december közepéig véglegesíti és a Copa-Cogeca elnöksége (azaz nem a munka- csoport, hanem magának a szervezetnek az elnöksége) elé terjeszti őket. Kérik, írják alá és nyújtsák be a bizottság felé. Több, az Erdős-féle Mézjelentés elemeit

tartalmazó kérést, javaslatot ismertettek, mint pl. a mézkeverékek címkéken való kötelező jelölésének bevezetését (a felhasznált százalékok arányában kell megjelölni az eredetet), az importált méz egyértelmű nyomomonkövethetőségét és a 20 tonnát meghaladó, harmadik országokból származó mézek tételenkénti kötelező vizsgálatát a mindenkori legmodernebb analitikai módszerek igénybevételével.

Új elemként merült fel a teljes kínai mézimport leállításának követelése. Erre az adhat okot, hogy a kínai mézdirektíva teljesen másként határozza meg a mézet, mint az uniós. Kínában ki szabad vonni a mézből anyagokat, összetevőket, és törvényes a nektár kipergetése, majd annak mesterséges besűrítése. Így gyakorlatilag két különböző termékről beszélünk, amikor a kínai és az európai mézet hasonlítjuk össze. Ezek alapján nem lehet mézként értékesíteni a Kínából származó, méznek nevezett, mesterségesen manipulált anyagot. Amíg ezt a kérdést nem tisztázza a szakma, a bizottság, az uniós fogyasztók védelme érdekében függessze fel az unió a kínai mézimportot!

Újdonság volt azt hallani többektől, hogy az éghajlati tényezők változása, a globális felmelegedés sajnos a mézfogyasztás növekedése ellen hat Nyugat-Európában. Érezhető a meleg telek fogyasztásmérséklő hatása, érezhető a megszokott nagy téli mézfogyasztási csúcsok visszaesése.

A hagyományos kerekasztal-beszámoló alatt tudomást szerezhettünk egyes tagországok helyzetéről is. Így például Finnország idén mintegy 3000 t mézet termelt, ami kiemelkedő mennyiségnek számít. A nagybani felvásárlási ár 4,5 euró körül alakult, de folyamatosan csökken. A méhészek nagy többsége közvetlen értékesítésbe kezdett, hogy bevételeiket növeljék. Az országba amúgy ömlik be Belgiumon keresztül az olcsó, trópusi eredetű méz.

Franciaország jó évet zárt, a tavalyi évben is 27 000 t volt a termelésük. Ugyanaz a tendencia érzékelhető, mint Finnországban, a megtermelt méz 77%-a kiüvegezve értékesül. Franciaországban a fogyasztó nagyrészt a francia terméket részesíti előnyben.

Lengyelország rossz évet zárt, 5000 t-val kevesebb méz termelt, mint előző évben. Az árak a tavalyihoz hasonlóak.

Németország jó évet zárt, a belső fogyasztásuk átlagosan 1,3 kg/fő.

Dániában a nagybani mézár csupán 2 euró, amire rég nem volt példa. Mézbotrány borzolta a kedélyeket a fogyasztók körében, hiszen az egyik áruházlánc dán zászlóval látott el egy olyan mézet, amelyről egyértelműen beigazolódott, hogy az unión kívüli eredetű volt.

Mi, magyarok is ismertettük helyzetünket, a felmerült kérdésekre válaszoltunk. A gyűlés egyik fő napirendi pontja az Európai Mézkiszerezők és Mézcsomagolók Szövetségének (FEEDEM) elnökhelyettese, David Senchermés látogatása volt. Érdekesség, hogy évek óta rendszeresen meghívták ezekre az ülésekre a kereskedők képviselőit, de soha sem fogadták el azt, nem jöttek el. Ezért is bírt nagy jelentőséggel Senchermés úr látogatása. Számos kérdés hangzott el a jelenlegi méhészeti, értékesítési válsággal kapcsolatban. A vendég elmondta, hogy ő egyben a spanyol mézkiszerezők egyesületének elnöke is, és hazájában kénytelen a helyi szabályozásnak megfelelően az eredet megjelölésével értékesíteni a mézet. Európai viszonylatban viszont tudnunk kell, hogy a FEEDEM nem egységes ebben, sőt a többség ellenzi a jelölési szabályozás megváltoztatását. David Senchermés szerint nagyon nehéz még egyértelműen kijelenteni, hogy az éghajlati tényezők változása csökkentené a mézfogyasztást, bár elismerte, hogy az elmúlt enyhe tél folyamán Spanyolországban is visszaesett valamennyire a mézfogyasztás. Mindezekkel együtt az európai piacot stabilnak látja, az európai mézeket pedig kiváló minőségűnek tartja. Kijelentette: az európai mézkiszerezőknek erős, kiszámítható méhészeti ágazatra hosszú távon is szüksége van, tisztában vannak a jelenlegi piaci nehézségekkel, amelyeket reményei szerint minél hamarabb sikerül megoldani, és a méhészek a jelenleginél tisztább jövőképet láthatnak.

Európai Professzionális Méhészek Egyesületének közgyűlése

Két helyszínen tartotta 2019-es közgyűlését az Európai Professzionális Méhészek Egyesülete (EPBA) idén március 21–22-én. Az első napi rendezvény Erdély történelmi fővárosában, Gyulafehérváron zajlott le a szokásos koreográfia szerint: minden tagország képviselője ismertette országának legfrissebb méhészeti helyzetét.

Az ukrán exporttal kapcsolatban azt hallottuk: több mint gyanús, hogy a hatalmas ország 10-15 év alatt megnégyszerezte exportját, 15 ezer tonnáról 60 ezer tonnára. Szó esett a hamis mézek kimutathatóságáról is, hiszen lassan 6-7 éve rendelkezésünkre áll a legmodernebb technológia (NMR), mégis dúl a hamisítás. Ennek többek között az az oka, hogy az NMR alapjául szolgáló adatbázis még mindig nem teljes, két okból: 1. kevés a mintaszám; 2. vitára adhat okot a minták eredetisége. Utóbbin azt kell érteni, hogy fennáll a veszélye annak, hogy a legmodernebb szintetikus mézek is bekerülhetnek az adatbázisba mint eredeti, autentikus méz, ami gyakorlatilag tönkretetheti az egész NMR nagyszerűségét. Felmerült az uniós méhészek felelőssége is ez ügyben, hiszen senki másnak, mint elsősorban nekünk lenne feladtunk, érdekünk egy tökéletes adatbázis felépítése. De mivel nehezen (vagy sehogy sem) szervezhető meg a termelői mézek összuniós autentikus adatbázisának létrehozása, még mindig nem nevezhető az NMR a hamisítás elleni küzdelem végső megoldásának! Elhangzott, hogy egyes információk szerint már kínai hamis mézek is bekerültek a napjaink eredményeinek alapjául szolgáló adatbázisba, ami egyre több szakembert, egyetemet, labort, tagországi hatóságot a saját adatbázis kialakítására ösztökél. De ezek felépítése a legjobb szándék, alaposság mellett is éveket fog igénybe venni. A mézeknek egyféleképpen lenne szabad bekerülniük az adatbázisba: közvetlenül a kaptárból a laborba juttatva! Minden közbeeső állomás alkalmas lehet a minta meghamisítására. Hiteles adatbázis elkészítésére egyelőre a biomézek adhatnának megfelelő alapot, hiszen azok mennyisége, eredete nyomon követhető.

Érdekesség, ami a laborvizsgálatokkal, mármint az importőrök, mézkeszerelők vizsgálati céljaival kapcsolatban elhangzott: nekik nem az a fontos, hogy a meg- vásárolandó méz hamis-e, hiszen tudják, hogy ilyen alacsony áron valószínűleg hamis mézet fognak vásárolni, hanem az a fontos, hogy eladható-e, átmege-e a vizsgálatokon. Nem a hamisítás kiszűrése a céljuk, hanem a „még éppen eladható” minőségi kategória megtalálása. Kiemelték a tagországok méhészeti vezetői, hogy az Erdős-féle magyar Mézjelentés számos fronton nyitott harcot az ágazatot sújtó gondok ellen, de egyértelmű sikere abban rejlik, hogy az érdekvédők, a méhészeti ágazat aktivistái előtt nyilvánvalóvá, egyértelművé vált az, hogy a megoldás nem az Európai Parlament kezében van, hanem a Bizottságéban, illetve az egész rendszer hibáiban keresendő. Mégpedig abban, hogy sok mindenben túl nagy szabadsága van a tagországoknak. Az importmézek ellenőrzésénél is teljesen felesleges az uni- ós hatóságra várni, mert ezt a munkát az adott ország nemzeti hatóságának kellene elvégeznie. Egyes tagországokban a polcokon lévő mézeket évek óta egyáltalán nem ellenőrzi a nemzeti hatóság. De ha a méz- kereskedelemről eltávolodunk, akkor pl. a növényvédelemmel kapcsolatban is igaz ez. Példaként álljanak itt az uniós, közösségi tiltást (pl. neonikotinoidok) semmibe vevő tagországi derogációk, amelyekről évekkel később bizonyosodik be, hogy szabálytalan volt az engedélyezésük, de akkor már az „eső után köpönyeg” helyzet áll fenn. Sok-sok érdekes téma vetődött még fel a közgyűlésen, mint például: a forgalomban lévő viasz tisztasága, szennyeződésének okai, a gyantaszűrés kimutatására irányuló lépések szükségessége, a sajtó felhasználásának mikéntje a mézhamisítás ellen, a méz eredetére vonatkozó címkézési szabályok megváltoztatása, növényvédelmi szigorítások lehetőségei.

A Beecome rendezvényen 7 ország előadóitól összesen 20 előadást hallgathattunk meg, román–francia–angol nyelvű szinkrontolmácsolással. Hazánkat két előadó képviselte: dr. Körmendy-Rácz János, a Magyar Apiterápiás Társaság elnöke „Életveszélyes helyzetek a méhészetben” című és Bross Péter, az OMME elnöke „Napjaink világ-mézpiacának jellemzői” című előadásával. A Nyíregyházi Méhészek Egyesülete busznyi nyírségi méhésszel érkezett, de öröm volt látni a kiállítók sorában négy hazai céget is.

Ami szembetűnő: szinte minden eszközt áruló standon a kínai termékek voltak túlsúlyban, így kevésbé volt sokszínű a kiállítás. A méhészek zöme nem szárított, hanem nyers (fagyasztóból kivett) virágport árult. A termelői mézek szép, ízléses csomagolásban voltak a pultokon, a hazaihoz hasonló árszinten. A méhtakarmányok nagyon erőteljesen képviseltették magukat, mind a szirupok, mind a fehérjepótló lepények iránt élénk érdeklődés mutatkozott.

Az előadások témái között sok érdekes volt, egyet kiemelünk: az unióban már léteznek bankok, amelyek a kölcsönök kibocsátásakor figyelembe veszik az új rizikófaktort, a méhek pusztulását! Akkor, amikor a bank a betétesek pénzét kihelyezi és kölcsönt ad, a legnagyobb biztonságra, a kockázatok lehető legnagyobb mértékű kiküszöbölésére törekszik. A kölcsönért folyamodó mezőgazdasági termelők egyik új rizikófaktora a beporzás megléte, annak bizonytalansága. A beporzó rovarok nagymértékű pusztulása mára elérte a méheket is. Az egyéb természetes beporzók pusztulását csak a kutatók vették észre, a méhek közvetlenül a méhésztől felügyelete alatt vannak, így a méheknek van szószólója. Ők a méhészek. Hiába vásárolja meg banki kölcsönből a mezőgazdász a vadonatúj gépét, ha nem biztosított a növények beporzása. A kockázat kiküszöbölésére a bankok biztosítékot szeretnének, azaz a növénytermesztőknek fel kell mutatniuk a méhészekkel kötött megporzási megállapodást. A méhészek részéről várható – és a bankok részéről kockázatként felismert – az a hozzáállás, hogy azokat a területeket, ahol méhpusztulást tapasztaltak, a jövőben elkerülik. Ez új helyzetet teremt a mezőgazdász és a méhésztől viszonyában. A méhésztől eddig szenvedő alanya volt a mezőgazdász méregkijuttatásának. Mostantól együttműködő partnerekké válnak. A mezőgazdásznak szüksége van a méhekre, a méhésztől is szüksége van a gazdára. Ez az egyensúly erősen megbillent akkor, amikor a méhek pusztulni kezdtek. A jövőben olyan növényvédelmi technológiák alkalmazására van szükség, amelyek óvják a méheket. Az Európai Unió méhészeti ágazatának mindkét főszereplője, méh és méhésztől egyaránt bajban van. A növényvédelem és a hamis méz okozta károk hosszú távon beláthatatlan következményekkel járhatnak, de a károk közvetlenül mindenkire, az EU minden polgárára hatással lesznek. Erre az utóbbi hatásra kell felhívunk a figyelmet akár a sajtó, a média felhasználásával, ha már a közvetlen, politikusokon keresztül eljuttatott üzenetünk nem ér célba.

Magyar Méhészek XI. Világtalálkozója Gödöllőn

Tizenegyedik alkalommal szervezte meg az OMME a magyar méhészek világtalálkozóját a gödöllői Szent István Egyetemen. A rendezvény alkalmat ad az ágazat gondjai és a méhegészségügyi problémák megtárgyalására, a környező országokból érkező tapasztalt szakemberek véleményének meghallgatására. A világtalálkozó jelleget öt külhonban méhészkedő honfitársunk beszámolója is erősítette. A rendezvény hivatalos megnyitója a mézkirálynő felvezetésével érkező mézlovagok bevonulásával kezdődött. Az ünnepélyes zászlós bevonulást a Himnusz közös eléneklése követte.

A vendégeket Bross Péter, az OMME elnöke köszöntötte, aki felhívta a figyelmet a közelgő Szent Ambrus-napi karitatív programokra, valamint a nemrég befejeződött Mézes reggeli rendezvénysorozatra. Köszöntőt mondott Szemerits Eszter mézkirálynő is, megköszönve az őszi mézes kampányokban közreműködő méhészek összefogását és munkáját.

A megnyitóbeszédet Nagy István agrárminiszter tartotta. Megköszönte a méhészeknek, hogy fenntartották tevékenységüket és méheikkel elvégezték a mezőgazdaságnak oly fontos beporzást. A kormány elkötelezett az ágazat további támogatása mellett. Foglalkozni kívánnak a piaci nehézségekkel, mivel a méhegészségügy után ez okozza a legnagyobb problémát. Ha nem állítjuk meg azt a piaci irányt, hogy az EU-n kívülről, leginkább Kínából érkező gyenge minőségű mézek letörlik a magasabb élelmiszerbiztonsági színvonalon termelő tagállamok árait, akkor piaci alapon egyre kevésbé lesz fenntartható a méhésztől tevékenység. A méhésztől ágazat jövedelmezősége az utóbbi öt évben felére csökkent. A jelenség azt eredményezheti, hogy nem lesz elvégezve a mezőgazdaságnak létszükségletű

beporzás. Ezért kezdeményezte az ágazat további támogatását az EU miniszteri tanácsában, amit 13 további ország agrárminisztere támogatott. Összeurópai kihívásra összeurópai választ kell adni. Ezután a rendezvényen a hagyományokhoz híven méhészeti kitüntetések átadására került sor. „Kiváló Méhész” oklevelet kapott Barmóczki Jánosné, Csizmadia György, Tóth József, Fekete László és Buzinszki István. „Magyar Méhészetért” emlékérmeket kapott: Marton Zoltán, Farkas János és Szandai József. Az előadások a környező országok méhészetéről kívántak helyzetképet adni, különös tekintettel a méhegészségügyre és a mézpiacra. Az előadásokat Csonka Imre elnökségi tag moderálta. Az alábbi külhoni szakemberek előadását hallgathatták a méhészek: dr. Tófalvi Melinda (Erdély), Bálint János (Szerbia), Horváth Gyöngyi (Szlovénia), dr. Kovacsics István (Horvátország), dr. Toporcsák György (Szlovákia). Méhegészségügy témakörben pedig az alábbi szakemberek tartottak előadást: Dr. Csaba György, Dr. Rusvai Miklós, Papp Zoltán. Összességében a konferencián igen hasznos ismeretekhez juthattak a résztvevők. A szomszédos országokból érkezett előadók színvonalas előadása jól mutatta, hogy problémáink nagy része hasonló, a nagybani méztermelés mindenhol válságba került.

Apimondia 2019, Montréal

Az Apimondia, amely a világ legnagyobb méhészeti rendezvénye, korábban már kétszer is volt Kanadában, 1924-ben Québecben, 1999-ben Vancouverben. Az idei esemény a 46. a sorban, és idén az ország második legnagyobb városában, Montrealban rendezték meg. A város a francia nyelvű Québec tartományhoz tartozik, amely az észak-amerikai kontinens keleti részén fekszik, nagyjából Magyarországgal egy szélességi körön.

A rendezvényt a Palais des congrès elnevezésű kongresszusi központban tartották meg. A belvároshoz közel eső, színezett üveglapokkal díszített, de amúgy jellegtelen épület 19 000 m² kiállítóterrel és 65 teremmel rendelkezik. Az események két emeleten zajlottak, az elsőt volt a fogadótér és az Apiexpo kiállítás, a másodikon pedig, ahol a tudományos poszterek voltak kiállítva, előadások, megbeszélések zajlottak.

A rendezvényt összesen nagyjából 5500-an látogatták meg 134 országból.

Több mint 320 előadást hallgattunk meg, és több mint 360 tudományos posztert nézhettünk meg. A végső számok ugyan elmaradtak az előzetesen beharangozottaktól, de az esemény a becslések szerint így is mintegy 20 millió dollárral járul hozzá Montreal és Québec gazdaságához. A rendezvény négy napig tartott, hétfőtől csütörtökig.

A megnyitó a „nulladik” napon, vasárnap volt a második szinten, ahol egybenyitották a mobilfallal elválasztott termeket. A megnyitón Peter Kozmus, az Apimondia megbízott elnöke, Scott Plante, a Kanadai Méztanács elnöke, Stephen F. Pernal, az Apimondia tudományos programjának elnöke és Pierre Giovenazzo, az idei Apimondia kongresszus elnöke köszöntötte a közönséget. A beszédek mottója „Együttműködés a mezőgazdaságban” volt.

A mohikán származású Sedalia Kawennotas beszédét pszichedelikus hatású dobbal kísért énekkel zárta. A megnyitó a The Jerry Cans együttes folk-rock előadásával fejeződött be. A kiállítás szintjén közel 300 standon fogadták az érdeklődőket. A méhészeti szakkiállítás kiemelt helyeit a kínai áruk uralták. Úgy látszik, Kína mind a méhészeti eszközök, mind a méz gyártásában egyértelművé tette vezető pozícióját.

Annak ellenére, hogy a kiemelt helyek kibérlésére nem sajnálták a pénzt, megjelenésük a 80-as évekbeli Budapesti Nagyvásárok hangulatát idézte. Ezt a régies hatást erősítette a gyakran megjelenő vörös csillag, jobban mondva vörös alapon sárga csillag motívuma. Gyakran meg lehetett találni ugyanazt a terméket kínai, német, amerikai standokon is. A vásárra látogatók általában csalódottak voltak, többen sérelmezték, hogy az USA nagy eszközgyártói és forgalmazói közül csak a Mann Lake cég képviseltette magát.

Szembeötlő másik nagy trend a méhészeti táplálék kiegészítők megjelenése és használatának elterjedése. A szinte semmiből felnövő iparág és annak készítményei nagyrészt a nagyüzemi mezőgazdaságból eredő

ártalmakat kívánják orvosolni. Az egyik kiemelt helyen lévő, látványos standot például az egyesült államokbeli Healty Bess foglalta el, ők táplálék kiegészítővel dúsított cukorlepeny gyártanak méheknek. Remekül ráéreztek a piaci igényre és résre. Csak néhány gondolat a reklámkiadványukból: „20 évvel ezelőtt a méhek még több takarmányhoz jutottak hozzá. Manapság az emberi térnyerés, a gyomirtó szerek túlzott használata és a monokultúrák megnövekedett aránya kevés lehetőséget hagy a méhek számára”...

A kiállítás egyetlen tisztán magyar cége is a méhek egészségvédelméhez köthető terméket kínáló ApisPlus volt, amely komlókivonatot tartalmazó, sziruphoz adagolható takarmánykiegészítővel próbál betörni a nemzetközi piacra. A másik magyar kötődésű cég a Global Patties volt, ennek magyar származású tulajdonosa, Mike Darazs családjával már két évtizede él Kanadában. Ők Kanada egyik legnagyobb cukorlepenygyártói. A hosszú kanadai telek miatt nagy igény van a termékeikre. Virággporral és egyéb kiegészítővel dúsított cukorlepenyeiket Kanadán kívül az USA-ba is szállítják. A korábban gyros húsgyártó családi vállalkozásból fejlődött ki a jelenlegi sikeres méhészeti üzletág.

Az érezhető kínai fölény ellenére a leg- nagyobb, egységes és ízlésesen berendezett eszközbemutató standdal mégiscsak a lengyel Lyson cég tudott előállni. Ez a vállalat gazdag termékkínálattal és kitűnő marketinggel próbálja megvetni lábát az amerikai kontinensen is.

A megszokott termékkínálat mellett azért akadt érdekes új eszközök, ilyen volt a CreamPAL elnevezésű krémméz- készítő szerkezet. Az ipari húsdarálóhoz hasonló gép felépítésben is hasonló ehhez, ez is egy villanymotorral meghajtott arkhimédészi csavart tartalmaz, amely alkalmas a beoltott méz hatékony átdolgozására. Az amúgy igényes szerkezetnek viszont igen borsos az ára, a kisebbik térfogatú ára átszámítva több mint hatmillió forint. A méhészetben eddig nem nagyon jelent meg a számítástechnika, viszont a kiállításon volt néhány kiállító, aki alkalmazást fejlesztett az érzékelővel felszerelt kaptárakhoz. Ezek gyakorlati haszna nem igazán volt világos, azonban akadt olyan cég, amely komoly vállalatirányítási rendszert kínált méhészethez, ami igen átgondoltnak és használhatónak tűnt. Ez nem egyszerű- en egy munkaütemező alkalmazás, hanem a készletkövetéstől a személyzet irányításig több dolgot magában foglaló összetett rendszer. Nyilván ez nem igazán a magyar viszonyokhoz fejlesztett szolgáltatás, mára borsos ára miatt sem. A méhészeti gyógyszerek kínálatában nem jelent meg semmi lényeges újdonság. A kínai gyártóknál szinte az összes ható- anyag-összetételre volt készítmény, viszont ezek aligha fognak megjelenni legálisan a hazai méhészeti gyógyszerkínálatban. A spanyol Maymo cég Amicel Varroa néven új amitráz alapú tartós hordozóval állt elő. A svájci VarroX cég beépített akkumulátoros szublimálókészüléket mutatott be. A nálunk is ismert brit Vita cég újraindítja a nozéma ellen hatékony antibiotikum készítmény, a Fumagilin-B gyártását. Ezt azonban sajnos csak Kanadában fogják forgalmazni.

A helyi és az Egyesült Államokból érkező méhészegyesületek, méhészszervezetek szép standokon állítottak ki.

Az Apiexpo fontos része még a világ méztermelőinek, illetve mézkereskedőinek mézkiálata. Aki a méztermelésben, illetve a mézkereskedelemben számít, az mind képviseltette magát itt. Magyar- ország persze sehol se volt, legfeljebb a mézkereskedők katalógusának apró betűs részeiben elbújva. A nagyobb termelők, Brazília, Argentína hagyományosan szép standon, több cég összefogásával, közösen állított ki. A gazdag mézfelhozatalnak volt köszönhető, hogy olyan különleges mézeket lehetett megkóstolni, mint például a licsiméz.

Az egy országon belüli cégek közös standjának szép példája volt a szlovénoké, itt az eszközgyártó Logar cég, a mézkereskedő Medex és a Szlovén Méhész Egyesület közösen állított ki. A szlovénok céltudatos marketingtevékenységét jól mutatja az agrárminiszterük részvételével megrendezett kis bemutató rendezvényük. Az idei méhészeti világdíj (World Beekeeping Awards) rögtön egy botránnyal indult. Jelenleg ugyanis az Apimondia egyik kiemelt célkitűzése, hogy lépéseket tegyen a méhészek és a fogyasztók védelme érdekében. Csak megbízható, jó minőségű méhészeti termékeket akarnak a piacon

tudni, ezért szigorúan vizsgálták a benevezett termékeket, és felhívták a figyelmet, hogy a jövőben még jobban összpontosítanak erre. A szigorú laborvizsgálatok azt eredményezték, hogy a mézet beküldők 40%-át kizárták a versenyből. A nevezők és a szervezők között ennek nyomán kialakult feszültség miatt a verseny területe le volt zárva a közönség elől a kongresszus nagy részében. Megjegyezném, hogy idén tudtommal nem volt magyar nevezője a versenynek, így érintettjei se voltunk a botránynak. A versenyen a szlovák kollégák, már megszokottnak is nevezhető módon, taroltak a mézbor kategóriában, és Pavel Filónak, a besztercebányai méhészközpont vezetőjének méhészkönyve lett az aranyérmes a könyvek között. A szakrendezvények sorából az Apimondiát igazából a tudományos előadások és poszterek sokszínűsége emeli ki. A méhekkel kapcsolatos kutatások nem véletlenül élik reneszánszukat. Peter Rosenkranz, a Hohenheimer Egyetem vezető méhészeti kutatójának megfogalmazása szerint: a mézelő méhek egészsége nem- csak fontos kutatási terület, hanem ökoszisztémánk állapotának szinonimájává vált, és ezért jelentős figyelmet kapott a közvéleménytől.

Kiemelt volt a méz minőségéről szóló, ezen belül is a mézhamisítások kimutatásával foglalkozó témakör. Német kutatók például a mézben található víz izotópos vizsgálatától várnak áttörést, amellyel a méz származási helye is meghatározható. Külön öröm volt, hogy hazánkat három előadó is képviselte. Első előadónk Gábor Erika, a Szegedi Tudományegyetem PhD-hallgatója volt, aki a mézelő méh sejt közvetítette immunitásával kapcsolatos kutatásokról számolt be. Másodikként dr. Kolics Balázs, a keszthelyi Pannon Egyetem kutatója ismertette a mézelő méhek ivaralléljainak azonosítására kidolgozott új módszerüket. A harmadik előadást dr. Körmendy-Rácz János, a Magyar Apiterápiás Társaság elnöke tartotta a méhméreg-terápia szabványosításáról. Ezen kívül még a magyar származású Németországban élő Sandra Ehrenberg előadását tekinthették meg a méhek nyúlós költésrothadásának új klinikai tesztjéről. A Montrealban megrendezett Apimondián került sor a szövetség közgyűlésére is. Az OMME-t Lászlóffy Zsolt, az OMME nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettese és Bross Péter, az OMME elnöke képviselte. A közgyűlés két részből állt. Az első részben főleg beszámolók és tervek hangzottak el. A 2018. évi gazdasági adatok veszteséget mutattak, de a 2017. évvel együtt már kissé nyereséges képet festhetett az Apimondia titkára. Riccardo Sebastiani elmondta, hogy a két évente megrendezett Apimondia jelenti a legfőbb bevételt, így a kieső években nehéz a gazdálkodás fenntartása. Néhány egyesületet a tagdíjfizetés el- maradása miatt hat hónapos határidővel kizártak az Apimondiából, míg néhány újat felvettek. Megválasztották az új tisztségviselőket. Az új elnök dr. Jeff Pettis lett. Pettis tudományos bizottsági elnökként korábban is tagja volt az Apimondia legfelső vezetésének, így személyében egy ismert, kiemelkedő tudós került az Apimondia élére. A méhegészségügy bizottságának élére dr. Fani Hatjina görög méhész kutató került, míg az európai regionális bizottságot Robert Chlebo (Szlovákia) vezetheti. A többi elnök megbízatását a küldöttek meghosszabbították.

A tiszteletbeli tagok élére Gilles Ratia korábbi elnököt választották. A tiszteletbeli tagok között Nikovitz Antal képviseli Magyarországot!

A tisztségviselők hosszasan foglalkoztak a mézversenyen tapasztalt „hibákkal”. Egyhangú határozatban úgy döntöttek, hogy a honlapon közleményt tesznek közzé: az Apimondia a mézminőség javításában továbbra is fontos feladatot lát.

A közgyűlésen mutatkozott be a 2023. évi Apimondia megrendezésére vállalkozó két ország, Chile és Etiópia küldöttsége is. Mindkét bemutatkozás videóból és élő előadásból állt. Mindkét ország magas rangú tisztségviselőkkel képviseltette magát. Etiópia három minisztert is felvonultatott, míg a chileiek konzult és nagykövetet állítottak ügyük mellé. Videóik meggyőzően mutatták be a lehetőségeket. A közgyűlés szavazással zárult. Az Apimondia megrendezésére jelentkezett országok kétperces videójának bemutatása után a küldötteknek szavazniuk kellett. A verseny szoros volt: 66 : 53 arányban Chile nyert. A szavazást torzította, hogy több ország képviselői nem kaptak vízumot Kanadába, így a távolmaradásnak

külső okai is voltak. Sajnálattal tapasztaltuk, hogy a szervezőknek annyi ideje és kapcsolata sem volt, hogy az Apimondia legfelső vezetésének vízumügyintézését elősegítsék.

A rendezvényen első alkalommal adták át a Dr. Beck Félix Bódog-díjat, amelyet poszthumusz díjazottként Charles Mraz kapott, és leánya, Marna Mraz vett át dr. Körmendy-Rácz Jánostól, a Magyar Apiterápiás Társaság elnökétől.

Marketing tevékenységünk 2019. évben

Méhek napja

A megporzás évének nyilvánította a 2019-es évet Nagy István agrárminiszter, amellyel többek között a tömeges méhpusztulást akadályozná meg a szaktárca – hangzott el a Méhek Napja alkalmából szervezett sajtótájékoztatón. Az Agrárminisztérium (AM), az Agrármarketing Centrum (AMC) és az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (OMME) szervezésében megvalósuló eseményen számos fontos kormányzati bejelentés történt.

A sajtótájékoztató helyszíne a Mezőgazdasági Múzeum igen impozáns terme, a Gótikus-terem volt. A média képviselőit téma-orientált díszlet várta, hiszen az élőméh-bemutatón kívül egy méh-hullákkal teli 25 literes akvárium is helyet kapott. Mivel idei rendezvényünk középpontjában a méhpusztulás állt, igen nagy hangsúlyt fektettünk ennek szemléltetésére is – sikerrel, a külön lámpával megvilágított „üvegkoporsó” halott rovarjait élénken fotózták, filmezték a tudósítók. Az asztalokra számos zöldséget, gyümölcsöt, élelmiszert helyeztünk el, és tábla hirdette: „méhek nélkül ez az asztal üres lenne!”. De a catering (a vendégeknek felszolgált étel-ital) is alkalmazkodott a Méhek napjához – csak a méhek munkájából származó ételt szolgáltak fel, így pl. sütőtök-krémleves, sült paprikakrémes szendvicseket, mézes aprósüteményt és barack-, körte-leveket lehetett inni.

A tavalyi esztendő méztermelési időszakában tapasztalt nagymértékű méhpusztulás felhívta a figyelmet a természetes beporzók sérülékenységére, valamint arra, ami a világ egyes részein már tény: a méhek eltűntek, ez a folyamat hazánkat is elérheti, ezért fokozottan kell óvnunk a méheket. Az Országos Magyar Méhészeti Egyesület 1994-ben nyilvánította április 30-át a Méhek Napjává. Az ebből az alkalomból szervezett sajtótájékoztatón Nagy István agrárminiszter hangsúlyozta: az Agrárminisztérium komolyan veszi a növénytermesztők tevékenységének fokozott ellenőrzését az idei szezonban. Ennek egyik kiemelt projektje, hogy a NÉBIH és az OMME között létrejött együttműködés alapján a hatóság szakemberei mintákat vesznek a gazdálkodók által kezelt szántóföldi növényekből, valamint idén először a gazdák permet-tartályából is. A miniszter a 2019-es évet a Beporzók évének nyilvánította, ennek érdekében a tárcavezető szerint számos intézkedést vezetnek be. Ilyen például az elektronikus permetezési napló létrehozása, a rovar-vonzotta növények vetőmagja neonikotinoidos csávázásának uniós erre vonatkozó tiltásának tudomásulvétele. Nagy erővel folynak a vizsgálatok a tavaly nyári méhelhullások kivizsgálása ügyében, ennek keretében több ezer gazdának kell kötelezően adatokat szolgáltatni. Bejelentette a miniszter a nyáron már igényelhető méhcsaládonkénti beporzási támogatást, melynek mértéke előreláthatólag egységesen 500 forint lesz. Megemlítette, hogy minden szinten támogatni kívánja a kormány a jelenleg nehéz helyzetben lévő méhészeket. A méhegészségügyi-felelős hálózat biztosabb és hatékonyabb jövője érdekében, folyamatban van a feladat kidelegálása az OMME felé. „A hazai mezőgazdaság minden szereplőjének tudnia kell, hogy a méhek nélkülözhetetlen szereplői a közös sikerünknek, de nem csak őket, hanem a méhészeket is támogatnunk kell!” – hangsúlyozta a tárcavezető.

Ondré Péter, az Agrármarketing Centrum ügyvezetője beszédében rámutatott: a marketingcég legtöbbször különböző agrár- és élelmiszeripari cégek termékeit népszerűsíti kampányok, kül- és belföldi kiállítások segítségével. Ezúttal azonban nem a termék, hanem „előállítója”, a méh kerül a fókuszba. „A méhek védelme összetársadalmi érdek. Nem csak azért, hogy nélkülük nem édesítené életünket a méz, ami az egészséges táplálkozás egyre több ember által felismert egyik fontos eleme, hanem azért is, mert a méhek, mint megporzó rovarok földi ökoszisztémánk meghatározó fontosságú élőlényei” - emelte ki Ondré Péter. Az Agrármarketing Centrum ügyvezetője hozzátette: „A méhek nélkül nem teremne sokunk kedvelt

gyümölcse, például a málna, az eper, a dinnye, de nem sorakoznának nagymamánk spájzának polcain a cseresznye-, meggy-, barack-befőttek sem.”

Nyitrai Zsolt, a Miniszterelnöki Kabinetiroda miniszterelnöki megbízottja kiemelte, hogy remek a kapcsolata a kormány kiemelt társadalmi ügyekért felelős szervének a szakmával, ami rendkívül fontos, hiszen annak ellenére, hogy az általa képviselt intézmény nem szakminisztérium, de ennek ellenére sok ügyben, ágazati problémák megoldásában tud segíteni. Továbbá a Kabinetiroda összekötő-kapocs a szakma, a hazai szakminisztérium és az Európai Parlament képviselőivel. Kiemelte: a méhészek remekül kihasználják e lehetőséget, az elért eredményekből látszik erős lobbitevékenységük. A kormány tisztában van a méhészeti ágazat jelentőségével és ennek megfelelően nagy hangsúlyt fektet az együttműködésbe, melynek kézzel fogható eredménye az aláírás előtti stratégiai együttműködési megállapodás, mely egy régebbi szerződés frissített, gyorsan változó világunkhoz igazított verziója.

Erdős Norbert Európai Parlamenti képviselő, a Méz-jelentés beterjesztője beszédében kitért arra: „Az Európában élő növényfajok 84 %-a függ a házi- és vadméh fajok beporzásától. A méhek közvetlenül 150 milliárd eurós hasznot hajtanak a globális élelmiszerpiacon, de közvetve ennek többszörösét is előállítják. Az EU agrárpolitikája nem létezhet ezért a méhészeti ágazat támogatása nélkül. A tavaly márciusban megszavazott Méhészeti Jelentés/Mézzelentés az EU előtt álló feladatokat határozza meg, a méhek védelme és megőrzése, valamint a mézminőség biztosítása terén. Örömmel tapasztaltam, hogy az Európai Bizottság belevette ezeket a javaslatokat a jövő uniós agrárpolitikájáról szóló javaslatába. Sőt, a Parlament további előrelépést ért el a szövegen. Komoly magyar siker például, hogy az éves uniós támogatás majdnem duplájára – a jelenlegi 36 millióról 60 millió euróra – történő emelésére tett javaslatot a Bizottság és a Parlament, de elértük a méhészeket segítő, támogatott intézkedések jelentős bővítését, az 50 %-os uniós társfinanszírozási arány 75 %-ra történő növelését, valamint az importmézek jobb ellenőrzését biztosító uniós fogalmak, mint a méz, méhviasz vagy méhpempő megalkotását. A mostani együttműködési megállapodás biztosítja, hogy a méhészeti ágazat Magyarországon is a politika középpontjába kerüljön.”

Bross Péter, az OMME elnöke elmondta: „Napjainkban a méh a jelképe a fenntartható mezőgazdaságnak. Kulcsszereplővé lépett elő, hiszen az elmúlt 50 évben megháromszorozódott azon termékek, élelmiszerek mennyisége, amelyek méhes megporzást igényelnek”. Hangsúlyozta: „Hazánkban a méhészeti ágazat éves árbevétele 25 milliárd forint körül alakul, de ennek többszöröse a méhek beporzó munkájából származó haszon. A hazai gazdák árbevétele, a hazai lakosság élelmiszer-ellátása egyértelműen függ a méhészeti ágazattól. Erős méhészeti ágazat nélkül nincs erős mezőgazdaság.” Az OMME elnöke beszélt a sajtótájékoztató díszletéről is, elmagyarázta azok jelentőségét. Megkérte a sajtó képviselőit, hogy minden hír-csatornán keresztül terjesszék a hírt: „A mézelő méh a fenntartható mezőgazdaság jelképe, nélküle nincs fenntartható mezőgazdaság! Nem engedhető meg, hogy a szántóföldi növénytermesztés millió hektárja a beporzó rovarok mészárszékévé váljon!”

A sajtótájékoztató záróakkordjaként Nagy István agrárminiszter, Nyitra Zsolt miniszterelnöki megbízott és Bross Péter, az OMME elnöke stratégiai együttműködési megállapodást írt alá, melynek értelmében kulcsfontosságú ágazatként tekintenek a méhészetre, valamint a Kormány anyagi forrással is segíti a méhészeket, ezzel elismerve a mézelő méhek megporzó munkáját.

Mézkirálynő és az Udvarhölgyek marketing tevékenysége

Három nappal a Jászberényi Mézvásár után, rögtön elkezdődött a frissen megválasztott mézkirálynő és udvarhölgyei „munkába állása”. Simonné Venter Éva elnökségi tag kezdeményezésére munkamegbeszélésre gyűltek össze a következő egy év magyar termelői méz jó hírének terjesztői, hírvivői: Szemerits Eszter mézkirálynő, Páprádi Anna Báborka és Busi Adriána udvarhölgyek. Egyeztetjük a rendezvények időpontjait, ötleteket gyűjtöttünk a megjelenésekkel kapcsolatban és ami a

legfontosabb: a „három grácia” megállapodott a szoros együttműködésben. Ennek jegyében első lépésként közös elektronikus postaládát hoztak létre (magyarorszagmezkiralynoje@gmail.hu), melyet mind a hárman tudnak kezelni. Ide várják a méz-marketing rendezvények szervezőinek megkeresését. Közös Facebook oldalukon pedig megosztanak minden rendezvényt, eseményt, ahol éppen részt vesznek ill. ezen is népszerűsítik a mézet és méhészeti termékeket:

(<https://www.facebook.com/magyarorszagmezkiralynoje/>).

2019. évben számos újságcikk, rendezvény és közösségi médiában történő megjelenés bizonyítja az egész éves marketing munkájukat, amelyet lelkesen végeztek. Kisfilmek is készültek, amelyek a méz jótékony hatásairól, kozmetikában alkalmazásáról, valamint a kutatásáról szóltak. Ezúton is nagyon köszönjük a méhésztársadalom nevében áldozatos munkájukat!

Méhek között VR-szemüveggel

Elkészültek Egyesületünk első 3D kisfilmjei, amelyek a méhek életét a kaptárban (3 perc) és a méhészmunkáját, méhcsaládkezelését (7 perc) mutatja be. A kisfilmeket VR (virtuális valóság) szemüveg használatával nézhetjük meg. A teljesen valósághű vizuális látványhoz eredeti hanghatás is társul. A VR szemüveg több központi és helyi rendezvényen is sikerrel bemutatkozott, a látogatók, méz- és természetkedvelők elismerően nyilatkoztak ezen marketing eszközünkről.

Szövetségben a Magyar Mézért sajtótájékoztató

2019. augusztus 23-án „Szövetségben a magyar mézért!” címmel Budapesten sajtótájékoztatót tartott az Agrárminisztérium és az OMME. Nagy István agrárminiszter emlékeztetett, az Európai Parlament tavaly márciusban elfogadta a magyar Mézjelentést, amely részletesen taglalja a méhészeti ágazat előtt álló kilátásokat, továbbá felhívja az uniós tagállamok figyelmét arra, hogy fordítsanak több forrást a méhek védelmére, a mézhamisítás elleni harcra és a termelők támogatására. Az ágazat 2010 óta több mint 10 milliárd forint, 50-50 százalékban magyar és uniós finanszírozású támogatásban részesült a Magyar Méhészeti Nemzeti Programban. Az Európai Unió (EU) által elfogadott új magyar méhészeti nemzeti program az előző ciklushoz képest több mint 20 százalékos többlettámogatást tesz lehetővé a következő három évre, 3 évre közel 6 milliárd forint együttes hazai és uniós forráskerettel. Erdős Norbert európai parlamenti képviselő, a Mézjelentés betérjesztője elmondta, hogy az Európai Bizottság 60 millió eurót irányzott elő a NP-ok támogatására következő hétéves ciklusban. Megjegyezte, hogy az Európai Parlament Agrár és Vidékfejlesztési Bizottságának kezdeményezésére a jövőben külön fejezet lesz a méhészetéről a közös agrárpolitikában. Fekete József, egyesületünk alelnöke aggályosnak nevezte azt a megállapodást, amelyet az EU a dél-amerikai országokkal tervez aláírni a méz vámentességéről. Az alelnök szerint a méz, amit behoznak, nem GMO-mentes, másrészt tovább csökkentheti a jelenleg nyomott árú magyar vegyesméz árát.

Online marketing

Nehézségekkel küzdő ágazatunk jobbá tétele, fennmaradása érdekében végzett munkánk nélkülözhetetlen eszköze a média használata. Igyekeztünk minél szélesebb körben tájékoztatni a közvéleményt a méhekkel, a magyar mézrel, a méhészeti szakmánkkal kapcsolatos problémákról, hiszen azok messze túlmutatnak a méhek, a méz és a méhészmunka nehézségein – globális, mindenkit érintő veszélyekről van szó. Ágazatunk marketingjével kapcsolatban a tavalyi évben többször számoltunk be munkánkról. Honlapunkon időnként közzétettük média-szerepléseinket, amelyek száma az idei évben rendkívül magas volt.

Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás és Vásár

A szeptember 26-29. között zajlott le Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás és Vásár (OMÉK) hazánk legrégebbi és legnagyobb tradíciókkal bíró agrárgazdasági rendezvénye. Egyesületünk standja óriási érdeklődés mellett mutatta be az érdeklődőknek a méhek fontosságát és a magyar termelői méz nagyszerűségét 60 négyzetméteres standunkon. Népszerű volt a helyben szeletelt lépesméz is, valamint rengetegen kóstolták a hazánkban fellelhető mézfajtákat is.

Átlátszó falú pergetővel, fedett mézes keretekkel mutattuk be a fedelezés, mézpergetés gyakorlatát, új VR- szemüvegünkkel mindenki betekintést nyerhetett a méhek és a méhészkedés világába. Mézkirálynőnk és az Udvarhölgyek remek játékokkal, arcfestéssel szórakoztatták a kilátogató gyermekeket.

Budapesti Mézfesztivál

Fővárosunk igazi mézünnepe rendezte meg 2019. október 25. és 27. között Egyesületünk, az ország minden részéről érkező méhészek közreműködésével. A rendezvényen minden a mézről szólt, magyar termelői mézfajták, mézzel készült édességek, sütemények és borok mutatkoztak be. Folyamatos szakmai programokkal hoztuk közelebb a budapesti családokat a méz szeretetéhez. Ebben nagy segítség volt budapesti szaktanácsadónk, valamint a Mézkirálynő. Természetesen a helyszínen felvonultattuk filmjeinket, az új VR szemüvegünket, plakátjainkat, prospektusainkat, amelyek segítségével bemutattuk, hogyan néz ki a méhek világa, hogyan is készül a “folyékony arany”, a méz, illetve milyen mézfajták vannak Magyarországon. A látogatók informálódhattak az egyes mézfajták jótékony hatásairól, gyógyhatásukról, de önthettek méhviasz-gyertyát is.

A szervezők nevében szeretnénk köszönetet mondani a rendezvény lebonyolításáért Demeter László budapesti szaktanácsadónknak, Szemerits Eszter mézkirálynőnek, valamint a rendezvény színvonalát emelő méhészeknek!

Mézes Reggeli 2019.

A hazai mézfogyasztás ösztönzésére 2014-ben Magyarország is csatlakozott a szlovén kezdeményezéshez. Helyi méhészegyesületek, termelők és a megyei szaktanácsadók segítségével évről évre egyre több gyerekhez jut el a Mézes reggeli program keretében a helyi termelői méz, ami a méhészek példás összefogását is jól szimbolizálja. Az adatok szerint 5 év alatt 67 helyszínből több mint 1200 helyszín lett, és ez megközelítőleg 200 000 gyermeket érintett országszerte, akik a méhekkel és a méhészeti termékekkel kapcsolatban új ismeretekkel gazdagodhattak. Ezek a számok pontosan mutatják, hogy rengeteg méhész állt a kezdeményezés mögé, akik időt, energiát és mézet nem sajnálva elmentek a helyi intézményekbe reggeliztetni és szakszerű ismereteket átadni.

2019. július 2-án Simonné Venter Éva marketingért felelős elnökségi tag és Bross Péter elnök az Agrárminisztérium Miniszteri Kabinetjének munkaülésén vettek részt. 3 és fél hónappal a Mézes Reggeli eseményének időpontja előtt már elkezdődtek az eseménnyel kapcsolatos munkák, több főosztály bevonásával kiosztásra kerültek a feladatok. megtárgyalták, hogy november 15-én, a Tolna megyei Tamásiban működő Würtz Ádám Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola legyen a központi rendezvény helyszíne. A szlovén nagykövet meghívása, az iskolák, óvodák minisztériumi országos szintű értesítése a rendezvényről, annak pontos koreográfiája, időbeosztása, mind-mind átbeszélésre került és az egyes feladatkörök felelőseit a Kabinet főnök kijelölte. A „Legyen minden nap mézes nap!” kampány sajtótájékoztatójáról is megbeszélés folyt, valamint miniszter úr kampányban való részvételének lehetőségeiről is szó esett.

Egyesületünk több, mint 190 ezer darab 15 grammos tasakos virágmézet gyártatott le idén azoknak a méhésztársaknak, akik részt vesznek a Mézes Reggeli akcióban. November 10-ig, a szaktanácsadók jelzései alapján, 130 ezer gyermekhez jutottak el a méhészek.

A Mézes Reggeli kampány központi megnyitójára 2019. november 15-én Tamásiban került sor, a Würtz Ádám Általános és Alapfokú Művészeti Iskolában. Az intézményben a rendezvényt látványos készülődés előzte meg. Gyönyörűen feldíszített épület és méhecskés sapkát viselő gyerekek sora várt Egyesületünk képviselőire és a meghívott vendégekre. Az ünnepi hangulatot fokozta egy emeletes mézes torta, jó példát mutatva arra, hogy milyen sokszínű a méz felhasználása. A gyerekeket szépen megterített asztalok várták, amelyeken a mézes kenyéren kívül a lépesméz is helyet kapott. A reggeli vidáman telt, a gyerekek utána méhészzel, méhészeti termékekkel kapcsolatos játékokat próbálhattak ki. Lehetőség nyílt kaptárfestésre, ügyességi játékokra, és a pergető működésével is megismerkedhettek.

Az ünnepélyes megnyitó 10 órakor kezdődött. A köszöntők sorát Gasparics László igazgató úr kezdte. Beszédében felhívta a figyelmet a méhek fontos szerepére, és kiemelte kitartásukat, szorgalmukat, amelyek példaértékkel állnak mind a gyerekek, mind a felnőttek előtt. A beszédek sorát Porga Ferenc, Tamási város polgármestere folytatta. A város kiemelt méhészeti adottságai, elismert méhészei fontos részét képezik Tamási város múltjának és jelenének. A város filozófiájának hangsúlyos eleme a helyi termékek támogatása, amelyre helyi boltot is létrehozta. A termelők és fogyasztók egymáshoz közelítése kiemelt programként szerepel, mivel így a lakosság egészségét és a helyi termelők munkáját támogathatják. A következő felszólaló dr. Nagy István agrárminiszter volt. Beszédében köszönetet mondott szlovéniai szomszédjainknak a Mézes reggeli program elindításáért. Felhívta a figyelmet arra, hogy magyar zárszalaggal ellátott mézet vásároljunk, mert így a hazai méhészeket tudjuk támogatni, és garantáltan megfelelő minőségű mézhez jutunk. A gyerekekhez intézett szavaiban a méhek és a környezet védelmét hangsúlyozta.

Az agrárminiszter úr beszédét dr. Robert Kokalj felszólalása követte, aki Szlovénia magyarországi nagykövete. A nagykövet úr beszédében szintén a helyi termékek fontosságát emelte ki. A rendezvény terjesztése Európa-szerte fontos lenne, hiszen a méhészeti termékek népszerűsítése és a méhek védelme közös célunk. A következő beszéd Györffy Balázstól, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara elnökétől hangzott el. Kiemelte a méhészet fontos szerepét a magyar mezőgazdaságban. A gyerekeknek jó ötleteket adott, hogyan válthatják ki az egészségtelen édességeket kiváló minőségű magyar mézzel, és további programokra hívta fel a figyelmet, ami elsősorban a gyerekeket szólítja meg (pl. Földforgatók iskolakertprogram). A hatodik beszédet Giczy Gergelytől, az Agrármarketing Centrum ügyvezető-helyettesétől hallhattuk. A méz gazdag beltartalmi értékeit ismertette, és felhívta a figyelmet a mindennapos mézfogyasztásra, amellyel egészségünket tudjuk támogatni az őszi időszakban. A méhészeti ágazat sikerének fontos alappillére a mézkampány, amellyel a termelői méz belföldi fogyasztását lehet ösztönözni. Ennek érdekében videós és rádiós hirdetések készültek. A felszólalások sorát Bross Péter folytatta. Köszönetet mondott a méhészeknek és a mézkampányban részt vevő szervezeteknek kitartó munkájukért. A gyerekeket pedig arra kérte, hogy fogyasszanak rendszeresen mézet egészségük megőrzése érdekében. Az utolsó felszólaló dr. Deák Gábor tamási méhész volt, aki a méhészet fontos múltjára és jelenére hívta fel a figyelmet.

A köszöntők után az iskolások méhecsketáncát nézhettük meg, majd az OMME rövid kisfilmjét láthattuk. Az országos fásítási program keretében dr. Nagy István agrárminiszter úr hársfacsemetéket ültetett el az iskola tanulóival, ezzel hívva fel a figyelmet környezetünk megóvásának fontosságára. A diákok ismereteinek gyarapítására Csókás Gyula tamási méhész tartott ismeretterjesztő előadást a mézről. A központi megnyitó zárásaként kiosztották a rajzpályázat díjait, és a gyerekek legnagyobb örömeire felválták a mézes tortát is.

Egyesületünk szaktanácsadói 2019-ben is összesítették a Mézes Reggeli résztvevők számát. 2019. évben 1199 intézményben közel 203.000 gyermekhez jutott el a méhészek segítségével a magyar termelő méz, ami a program indulása óta a legmagasabb szám, köszönhetően az aktív méhészeknek, akik önzetlenül, a magyar méhészeti ágazat jövőjét segítették részvételükkel.

AZ OMME GAZDÁLKODÁSA

AZ OMME HIVATAL MŰKÖDÉSE

OMME Katasztrófa Alap

2018. december 31-én az OMME Katasztrófa Alapjában 24.853.793 Ft volt, amelyhez 2019. évben új tőkeösszeg nem került elkülönítésre.

2019. évben nem került kifizetésre támogatás az alapból, a korábban megkötött megállapodásoknak megfelelően 500.000 Ft került megfizetésre a méhésztársak részéről.

Bankköltségünk 13.986 Ft volt, így 2019. december 31-én az alapon, az OMME pénzforgalmi bankszámláján 25.339.807 Ft állt rendelkezésre.

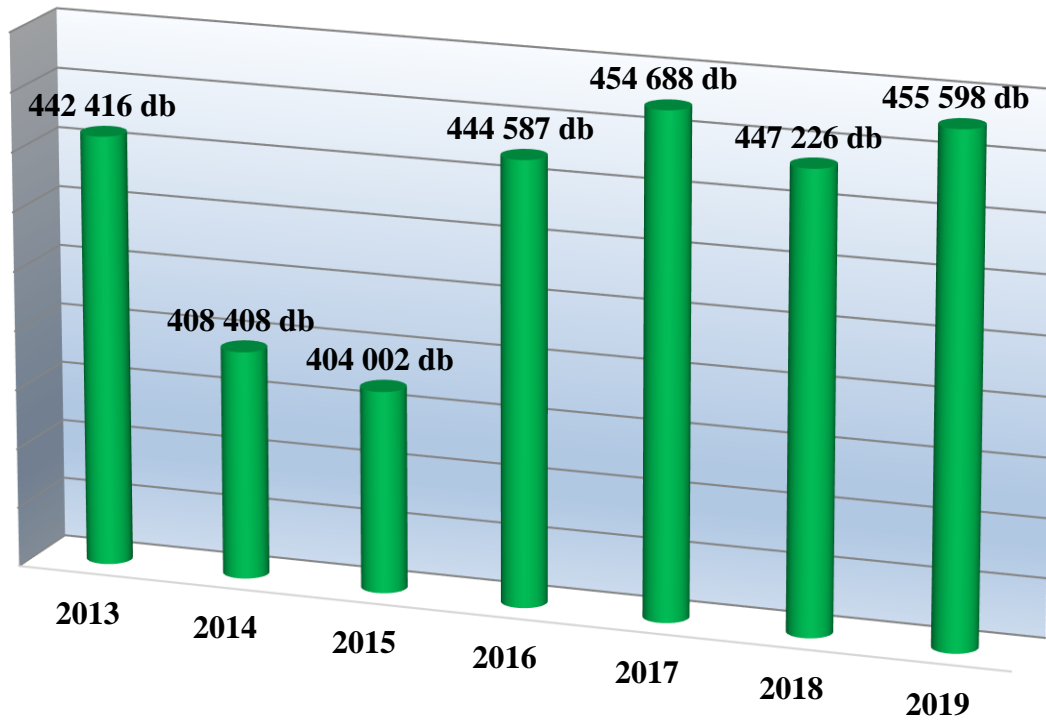
OMME Marketing Alap

A 2018. évben a teljes pénzügyi keret felhasználásra került. 2019. december 31-ig lejelentett 882.047 méhcsalád alapján 20.287.081 Ft került a marketing alapba az év folyamán elkülönítésre. A biztosított keretösszegeből az év folyamán maradt 2.400.113 Ft.

OMME Termelői Zárszalag

Nyilvántartásunk alapján 1338 méhésztársunk rendelkezik OMME zárszalag szerződéssel. A felhasználók köre a 2019. év folyamán 24 új taggal bővült. 2019. évben az OMME tagsággal rendelkező méhészek összesen 455.598 db zárszalagot vásároltak. A 2007. évi indulástól számítva eddig összesen 5.626.935 db került értékesítésre.

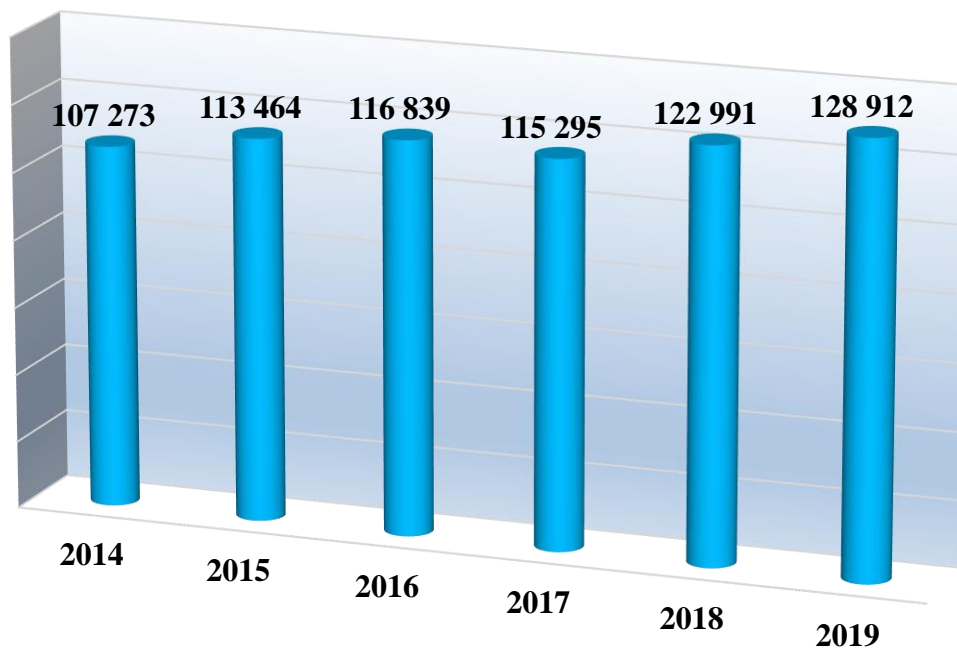
OMME Zárszalag értékesítés 2013 - 2019

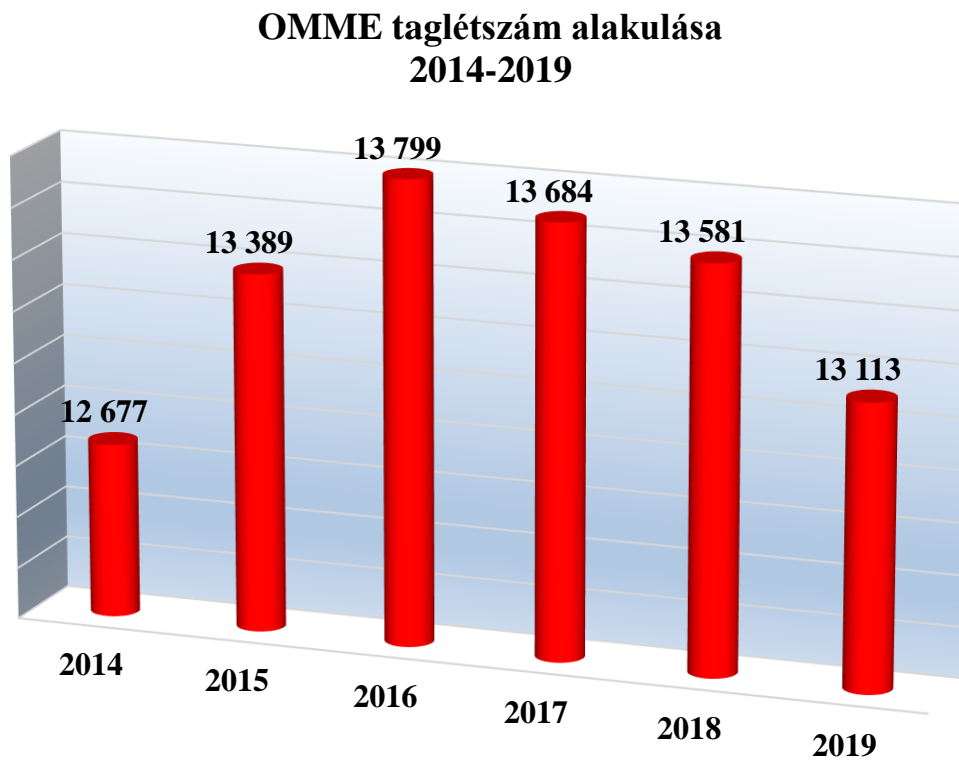
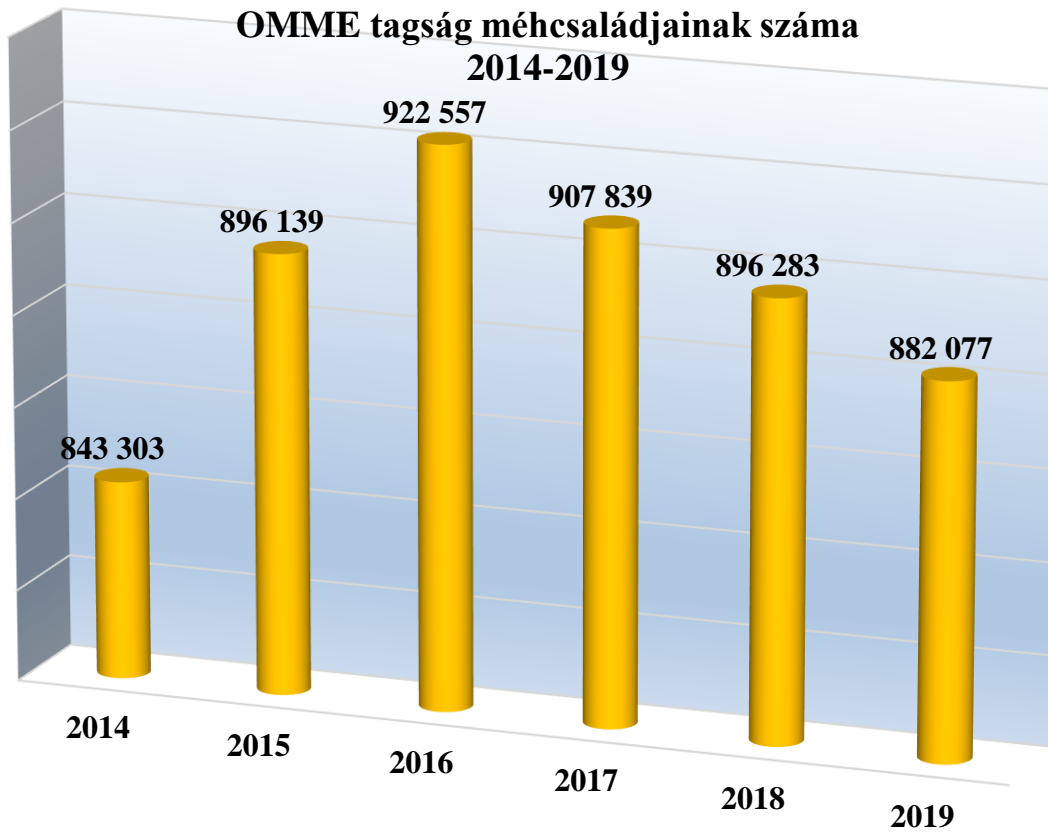


OMME Taglétszám és Méhcsaládszám

2019-ben a tagszervezetek által történt lejelentés alapján 13.113 fő OMME tagot tartunk nyilván, amely tagság 882.077 db méhcsaláddal gazdálkodik. Az OMME 2019. évi tagdíjbevétele 128.912.645 Ft volt.

OMME tagdíjak alakulása eFt-ban 2014-2019





II. Magyar Méhészeti Nemzeti Program (2018-2019)

Méhészeti képzés országos koordinálása, méhegészségügyi ismeretek gyűjtésének, valamint terjesztésének támogatása

A „Méhegészségügyi ismeretek - Szemelvények külföldi tapasztalatok alapján” c. sorozat tizennegyedik része jelent meg az idei évben. A kötet összesen 35 cikket tartalmaz, a főbb méhbetegségek - varroa atka, nozéma-fertőzés, méhmérgezés, méz minőségének védelme méhkártevők okozta - valamint egyéb méhegészségügyi problémák témakörében. Az idei évben 13.000 példányban jelentettük meg kiadványunkat, melyeket a megyei szaktanácsadók juttattak el Egyesületeinkhez. Ezen kívül a "Méhészújság" című szaklapban is megjelentek külföldi cikkek, hogy a méhészek hónapról-hónapra tájékoztatva legyenek az aktuális problémákról.

Regionális rendezvény, kongresszus szervezése és az azokon való részvétel, nemzetközi rendezvény, konferencia, kiállítás, tanulmányutak szervezése és az azokon való részvétel, valamint elméleti ismeretterjesztés támogatása

Az elméleti ismeretterjesztő előadások és a régiós rendezvények, nemzetközi rendezvényekre benyújtott kérelmek száma az alábbiak szerint alakult az elmúlt években: a 2016/2017-os évben 419 db, a 2017/2018-es évben 405 db, a 2018/2019. végrehajtási évben 385 kérelem került benyújtásra, amelyekre 65 650 470 Ft támogatást fizetett ki a MÁK.

Szaktanácsadó-hálózat működtetésének támogatása

A szaktanácsadói hálózat a Magyar Méhészeti Nemzeti Program egyik legfontosabb jogcímét képezi. Rendeltetésénél fogva a legalkalmasabb arra, hogy a Nemzeti Program egyes jogcímei célzottan és hatékonyan jussanak el a méhészekhez. A minden megyében, valamint Budapesten jelen lévő szaktanácsadók rendszeresen tartanak ügyfélfogadási órákat, jelen vannak területük méhészeti és egyéb a méhészeket érintő rendezvényein. A fogadóórák időpontjai és helyszínei megtalálhatóak egyesületünk honlapján. A szaktanácsadók munkaköri feladatai között szerepel a folyamatos szakmai tanácsadás, a kormányzati döntések, ágazatot érintő jogszabályok, és a támogatási lehetőségek széleskörű megismertetése.

A megyei szaktanácsadók tájékoztatást nyújtanak méhészeti termelés technológia, méhegészségügy, méhészeti kárügyintézés témaköreiben, ezen túlmenően feladatuk az ágazatot érintő folyamatos adatgyűjtés. Az országos és régiós szakmai rendezvényeken a hálózat külön standdal vesz részt (Székesfehérvár, Jászberény, Kaposvár, Balassagyarmat, Szekszárd).

A szaktanácsadók egyik legfontosabb feladata a Nemzeti Program legnagyobb keretösszegű tételének, a Varroa atka elleni gyógyszeres védekezés jogcím kérelmeinek összegyűjtése, az adatok rögzítése, feldolgozása és a MÁK-ba továbbítása. Közreműködnek a támogatási kérelmek összeállításában, valamint hiánypótlásában.

Ezzel a munkával a hálózat 2019-ben is nagymértékben tehermentesítette a megyei MÁK kirendeltségeket, valamint a támogatás célba-juttatási menetét egyszerűsítette az évente benyújtásra kerülő több, mint hatezer kérelem esetén.

A megyei szaktanácsadók más jogcímek kérelmeinek összeállításában is szerepet vállaltak például az elméleti ismeretterjesztésben, valamint a regionális rendezvények lebonyolításában.

A szaktanácsadók havi rendszerességgel az elvégzett munkájukról, a megyéjüket érintő eseményekről jelentést írnak. A vezető szaktanácsadó ellenőrzi és koordinálja tevékenységüket.

A szaktanácsadók a tavaszi időszak megkezdődésével a legfontosabb nektárt adó virágzó növények fenológiai állapotáról fényképes és szöveges megyei helyzetképet készítettek, melyeknek összesítését a vezető szaktanácsadó végezte el. Az eredmények mindig naprakész információkkal látták el azokat a méhészeket, akiknek a mézelő növényekre történő vándorlás helyes időpontjainak megválasztása szempontjából a gyűjtött adatok létfontosságúak. 2019-ben a szaktanácsadók a méhészeti megfigyelő-hálózat internetes felületén keresztül is tájékoztatást adtak a méhészek számára a méhészeti szempontból fontos méhlegelők fenológiai állapotáról.

A megyei szaktanácsadók a NÉBIH illetékeseivel konzultálva folyamatosan közreadták az amerikai nyúlós költésrothadás miatt méhegészségügyi zárlat alá került települések listáját, melyet a vezető szaktanácsadó összesített. Az adatokat a Méhészújság szaklapban és az egyesület honlapján is megjelentettük. Ezen tevékenységünkkel nagymértékben hozzájárultunk a hazai méhegészségügyi helyzet javításához, hiszen vándorlási szezonban létfontosságú a zárlat alatt lévő települések ismerete, illetve az ide vonatkozó jogszabályok betartása.

A méhpusztulások okainak kiderítésére beindított környezet terhelési- és monitoring vizsgálatok 2019-ban is folytatódtak. A munkamenetet a Veszprém megyei szaktanácsadó koordinálta. Az elvégzett analíziseket a Monitoring bizottság értékelte, az erről készült tanulmányt megjelentettük az egyesület honlapján, valamint a szaklapunk hasábjain is több alkalommal.

Bemutató méhészetek látogatásának támogatása

Az ismeretek bővítésének gyakorlati lehetőségét biztosítják a bemutató-méhészetekbe szervezett kirándulások. A rendelkezésre álló 100.000 eurós forrás több látogatás szervezésére biztosított lehetőséget, ezáltal javult ezen intézkedés kihasználtsága is. Az intézkedés keretében 60 db támogatási kérelemre 16 787 062 Ft támogatást fizetett ki a MÁK.

Méz kinyeréséhez és léptároláshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatása

A méz kinyeréséhez és léptároláshoz szükséges eszközök beszerzésének támogatása keretében pergető, pergetés előtti fiókos mézeskeret kiemelő eszköz, fedelezőgép, fűtött késes fedelezőgép, mézszivattyú, léptároló, fedelezőállvány, fedelezőkád, mézletöltőgép, letöltőtartály, mézkimelegítő készülék, viasz-méz elválasztó berendezés, viaszolvasztó berendezés, léptároló fagyasztókamra hűtőgépészeti berendezésére vehető igénybe támogatás.

A beérkezett 1238 db támogatási kérelmet - amelynek nagy részét az OMME irodán keresztül nyújtottunk be - a keretátcsoportosításnak köszönhetően teljes összegben, 133 198 119 Ft értékben fizetett ki a MÁK.

Varroa atka elleni gyógyszeres védekezés támogatása

Az intézkedés keretében valósul meg a Nemzeti Program legnagyobb keretösszegű intézkedése, a varroa atka elleni gyógyszeres védekezés.

A varroa atka elleni gyógyszeres védekezés keretében az atkaölő készítmények mellett a gyógyszer kijuttatásának az eszköze és a kezelések hatékonyságát növelő répacukor-költségek támogathatók. Ezen intézkedés a legnagyobb keretösszegű, és a legnagyobb kérelemszámú is minden évben. A 2018/2019. végrehajtási évben összesen 6237 db támogatási kérelmet nyújtottak be a méhészek, az igénylések összege meghaladta a rendelkezésre álló keretet, de az átcsoportosításnak köszönhetően 821 603 855 forintösszegben kerültek kifizetésre a kérelmek.

Varroa atka elleni alternatív védekezés támogatása

A varroa atka elleni alternatív védekezés célja a méhészetek varroa-fertőzöttségének ellenőrzése higiénikus aljdeszka használatával. A benyújtott 93 db támogatási kérelem jogos támogatási igénye a keretátcsoportosítás után teljes mértékben kifizetésre került. Az intézkedés keretében 4 854 742 Ft támogatási összeget fizetett ki a MÁK.

Vándoroltatáshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatása ("kis eszközök" beszerzésének támogatása)

Az intézkedés keretében új aggregátor, benzines vagy elektromos szívó-fűvógép, méhlesöprő berendezés, benzinmotoros fűkasza/bozótívágó, csörlő, kézi hidraulikus emelő (béka), kaptáremelő (kaptárlift), napelemes áramellátó berendezés, magasnyomású mosó, robbanómotoros szivattyú, elektronikus táv-kaptármérleg, elektronikus méhes vagyongvédelmi rendszer beszerzésére lehetett támogatást igényelni. A 2018/2019. végrehajtási évben 1472 db kifizetési kérelem keretében, 74 467 846 Ft támogatási összeget fizettek ki.

Vándoroltatáshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatása ("nagy eszközök" beszerzésének támogatása)

Az intézkedés keretében új pótkocsi, daru, emelőhátfal, konténer, teherautó, villástargonca, önjáró rakodógép beszerzésére lehetett támogatást igényelni. A korábbi évekkkel ellentétben a 2018/2019. évben nem volt túligénylés az intézkedésben. A benyújtott 199 db támogatási kérelemre, 674 203 322 Ft támogatási összeget fizetett ki a MÁK.

Beszámoló a 2019-ben végzett méz mintavételről és vizsgálatokról

Az OMME 2019-ben a szokásos eljárástól eltérően végezte a mézvizsgálatokat. A vizsgálatnak két fő irányvonala volt:

1. Felmérni a közforgalomban kapható mézek minőségét
2. Megtudni a garantáltan természetes, termelői mézek paramétereit

A közforgalomban kapható mézek vizsgálatához 80 mézmintát szereztünk be. A mintákat és ellenmintákat az OMME központba (1094 Budapest, Viola u. 50.) szállítottuk. A mintákat az előkészítést követően a német QSI laboratóriumába küldtük vizsgálatra, azonban szállítás közben 5 minta megsemmisült, így csak 75 vizsgált tétel eredményeiről tudunk beszámolni.

Az termelői mézeket a szaktanácsadó hálózat segítségével gyűjtöttük be, összesen 206 db-ot, melyet az OMME-ba történő beszállítást követően továbbítottunk a Wessling Hungary Kft-nek további vizsgálatra. Tekintettel, hogy a termelői mézek friss pörgetésű mézek voltak, a vizsgálat egyik célja az volt, hogy a mézek változó paramétereinek módosulását figyelemmel kísérjük azonos tárolási körülmények között. Ennek megfelelően a HMF és Diasztáz értékeket ugyanazon minták esetében több hónappal később megismételtük.

HMF: A HMF méz cukortartalmának hő és tárolás hatására létrejövő bomlásának egyik terméke. Megmutatja, hogy a méz mennyire károsodott a feldolgozása során – legfőképpen a hőkezelés indikátora -, jól használható a tárolási idő meghatározásához. Az előírás az EU-ban termelt mézek esetében maximum 40 mg/kg értéket engedélyez.

Diasztáz: a méhek garatmirigyében termelődő enzim, ami a méhek mézhólyagjába jutva keveredik a begyűjtött nektárral, így kerül a mézbe. Az enzim az idő múlásával, illetve hő hatására inaktiválódik. A diasztáz mérőszáma az úgynevezett diasztáz egység, melynek minimuma, meg kell haladja a 8-as értéket.

Fruktóz-glükóz tartalom: a mézek cukortartalma fontos minőségi szempont. A legfontosabb egyszerű cukrok a mézben: a fruktóz (gyümölcs-cukor) és a glükóz (szőlőcukor). A fruktóz-glükóz arányból (F/G) a mézek kristályosodási hajlamára lehet következtetni valamint fontos fajtaméz-jellemző paraméter. Például a legnagyobb átlagértéket a kristályosodásra legkevésbé hajlamos akácmézek mutatják, mivel az akácmézek fruktóz tartalma a legnagyobb és glükóz tartalma a legkisebb. Az európai kereskedelmi gyakorlatban az 1,45 alatti F/G értékkel bíró mézet nem tekintjük akácméznek. A fruktóz-glükóz össz mennyisége (F+G) az előírásokban rögzített min. 60g/100g-nak kell lennie – az édesharmat mézek esetében alacsonyabb érték is megengedett.

Szacharóz-tartalom: A szacharóz (répacukor, nádcukor) összetett cukor, mely az enzimes bontás (invertálás) során alakul át egyszerű cukrokká, pl. a méz fő cukrait adó fruktóz-glükózzá. A szacharóz a mézben kisebb mértékben van jelen mint a nektárban, hiszen az invertálás során ennek mennyisége folyamatosan csökken, a mézben jelenlévő enzimek folyamatosan bontják. Éppen ezért a méz szacharóz tartalmából következtetni lehet a méz érettségére valamint annak valódiságára. A hatályos jogszabály mézekre általában 5 g/100 g határértéket ír elő, azonban egyes mézfajtákra kivételt tesz. ilyen mézfajta például az akácméz, amely esetében ez a határérték legfeljebb 10 g/100g lehet.

Ennek oka, hogy a nagy tömegben virágzó és bőséges nektárt adó növények mézét a méhek nem tudják olyan mértékben átdolgozni, így ezen növények mézében magasabb a szacharóz értéke.

Elektromos vezetőképesség: A méz elektromos vezetőképessége szoros kapcsolatban van a benne található ásványi sókkal, a szerves savakkal, és a fehérjékkel, melynek segítségével következtetni lehet a növényi eredetre és elkülöníthetők egymástól a nektár és a mézharmat eredetű mézek. A Magyar Élelmiszerkönyv szerint az elektromos vezetőképesség értéke tiszta mézek esetében legfeljebb 0,8 mS/cm lehet. Kivételt képeznek ez alól az édesharmat mézek, a szelídgesztenyeméz, és ezek keverékei, melyeknek legalább 0,8 mS/cm kell, hogy legyen az elektromos vezetőképességük.

Földrajzi eredet vizsgálat: célja, hogy – pollenösszetétel vagy izotópvizsgálat alapján – beazonosítsa a különböző mézek földrajzi eredetét.

NMR vizsgálat: az NMR egy adatbázison alapuló vizsgálati módszer. Az igazoltan jó minőségű, természetes mézek vizsgált paramétereit egy ábrán helyezik el. A több ezer vizsgált minta paramétereit egy jól behatárolható területet fednek le az adott ábrázolási módszerrel. Abban az esetben ha a vizsgált méz paramétereit kívül esnek a referencia adatok által lefedett területen, a termék „gyanús”.

Az idei mézvizsgálatokat két részre bonthatjuk. Az egyik része (I. táblázat) az évenként szokványos, közforgalomban kapható mézek vizsgálata, a másik (II. táblázat) a Magyarországon termelt, termelői mézek vizsgálata, melynek célja – többek között - a változó paraméterek (HMF, diasztáz) időszakos vizsgálata, standard tárolási körülmények között. Jelen táblázatban, az első és második mérések között kb. 5-6 hónap telt el.

Minta neve	I. HMF mg/kg	II. HMF mg/kg	I. Diasztáz aktivitás	II. Diasztáz aktivitás	Fruktóz m/m%	Glükóz m/m%	Szacharóz m/m%	F+G m/m%	F/G	Akác pollen	Repece pollen
1 - BO 01	0,9	2,9	7,7	6,8	46,4	26,1	1,7	72,5	1,78	35	28
2 - BO 02	1,5	4,6	9,3	7,9	44,1	24,0	2,7	68,1	1,84	9	15
3 - BO 03	1,6	4,8	8,4	7,6	44,7	26,6	1,6	71,3	1,68	11	41
4 - BO 04	1,4	1,6	8,5	8,0	43,2	25,6	1,1	68,8	1,69	18	10
5 - BO 05	1,2	4,2	7,9	7,5	43,3	28,7	1,2	72,0	1,51	7	29
6 - BO 06	1,7	4,5	8,2	7,5	45,5	26,9	1,0	72,4	1,69	16	42
7 - BO 07	2,0	6,4	5,5	5,2	43,4	27,0	1,3	70,4	1,61	14	19
8 - BO 08	2,1	5,6	9,7	9,2	42,5	27,0	0,7	69,5	1,57	18	69
9 - BO 09	0,8	3,4	5,3	5,2	44,9	26,7	0,9	71,6	1,68	38	40
10 - BO 10	1,5	4,2	9,8	8,6	44,4	27,3	1,0	71,7	1,63	10	46
11 - BO 11	0,7	2,9	10,0	8,5	44,8	26,5	1,1	71,3	1,69	32	43
12 - BO 12	1,5	4,4	8,4	9,1	43,9	26,8	0,8	70,7	1,64	13	7
13 - BO 13	5,4	10,6	6,9	5,9	39,6	29,1	3,1	68,6	1,36		13
14 - BO 14	1,6	6,4	8,5	7,9	41,3	26,8	<0,2	68,2	1,54	30	
15 - BO 15	0,7	2,7	8,6	8,1	44,7	25,9	0,7	70,6	1,72	49	13

16 - BO 16	0,6	2,2	14,3	13,0	43,0	25,3	<0,2	68,3	1,70	37	21
17 - VP 01	0,9	3,2	6,4	6,4	40,6	24,4	2,3	65,1	1,66	30	52
18 - VP 02	1,2	4,1	10,4	10,8	44,1	27,9	0,4	72,0	1,58	10	47
19 - VP 03	1,8	5,4	7,5	7,6	42,3	26,9	0,5	69,1	1,57	10	10
20 - VP 04	1,3	4,4	8,3	9,2	43,1	27,3	0,8	70,4	1,58	14	52
21 - VP 05	1,6	4,5	7,9	8,0	44,4	28,3	0,5	72,7	1,57	24	16
22 - VP 06	1,3	3,3	11,9	11,0	44,5	26,6	0,6	71,1	1,67	12	18
23 - VP 07	1,8	4,9	15,5	14,9	43,9	29,2	<0,2	73,1	1,50		88
24 - VP 08	1,9	5,2	5,1	5,4	44,9	26,6	<0,2	71,5	1,69	31	27
25 - VP 09	1,8	4,7	8,4	8,4	44,5	27,8	<0,2	72,3	1,60	15	66
26 - VP 10	2,1	4,8	10,6	10,2	43,1	27,7	<0,2	70,8	1,56		5
27 - PE 01	2,4	6,3	9,1	9,0	44,7	26,4	1,3	71,1	1,69	10	45
28 - PE 02	2,0	4,9	8,1	7,9	45,1	28,5	<0,2	73,5	1,58	44	23
29 - PE 03	2,6	5,7	8,5	8,0	43,5	27,0	<0,2	70,5	1,62	17	31
30 - PE 04	1,4	4,1	7,4	7,7	45,2	26,8	0,2	72,0	1,68	27	33
31 - PE 05	1,6	4,5	6,7	6,1	46,9	27,2	1,1	74,1	1,72	12	14
32 - PE 06	1,6	4	5,2	5,3	44,9	26,4	2,0	71,3	1,70	26	30
33 - PE 07	2,1	6,2	5,4	5,7	44,7	25,1	3,0	69,8	1,78	9	
34 - PE 08	1,9	5,4	8,3	8,0	44,5	27,4	0,8	71,9	1,63	11	35
35 - PE 09	1,6	4,6	6,0	5,4	45,8	26,5	0,8	72,3	1,73	26	
36 - PE 10	1,4	4	7,7	7,3	45,3	25,8	1,7	71,1	1,76	41	33
37 - PE 11	1,5	4,3	6,4	6,6	45,7	26,3	0,9	72,0	1,74	24	44
38 - PE 12	1,6	4,4	6,6	6,7	44,8	26,1	1,0	70,9	1,71	42	5
39 - PE 13	3,4	7,7	7,5	6,8	45,6	28,8	<0,2	74,4	1,59	14	47
40 - PE 14	2,9	7,7	6,8	7,0	45,0	27,6	0,9	72,5	1,63	7	56
41 - PE 15	0,7	4,3	5,5	6,5	43,3	25,6	1,3	68,9	1,69	28	30
42 - HA 01	1,3	5,7	7,9	8,7	44,3	25,5	0,6	69,8	1,73	13	5
43 - HA 02	1,0	3,9	5,0	5,7	42,4	22,9	4,6	65,4	1,85	48	8
44 - Ha 03	0,5	3,5	5,7	6,0	42,4	24,1	5,5	66,5	1,76	39	
45 - HA 04	1,4	5,3	11,8	12,1	44,6	29,1	0,4	73,7	1,54	12	23
46 - HA 05	0,4	4,2	8,6	9,0	43,6	26,1	0,9	69,7	1,67	15	14
47 - HA 06	0,5	4	5,1	5,5	42,9	26,6	2,1	69,5	1,61	32	36
48 - HA 07	1,2	6,5	8,7	9,5	43,1	27,6	0,8	70,8	1,56	15	68
49 - HA 08	0,6	4,5	7,0	6,4	44,0	24,7	1,1	68,7	1,78	46	23
50 - HA 09	0,5	4,4	10,2	10,6	42,8	28,7	1,2	71,5	1,49	37	60
51 - HA 10	0,3	4	6,4	6,4	44,4	24,9	1,4	69,3	1,79	37	12
52 - HA 11	3,6	9,3	8,4	9,2	45,3	25,7	0,7	71,0	1,76	21	32
53 - HA 12	0,5	4,3	8,8	8,3	44,1	28,2	0,4	72,3	1,56	19	59
54 - HA 13	5,8	12,8	6,5	6,7	44,5	27,2	1,0	71,7	1,64	21	21
55 - FE 01	0,6	4,6	7,8	8,4	43,7	28,0	1,1	71,6	1,56	21	37
56 - FE 02	0,6	4,4	8,6	9,1	42,8	27,6	1,7	70,3	1,55	16	56
57 - FE 03	1,5	5,3	7,3	8,0	42,8	24,6	2,7	67,4	1,74	20	30
58 - FE 04	1,2	6,7	12,6	13,3	43,1	26,7	0,2	69,9	1,61		28
59 - FE 05	0,5	4,5	6,6	6,8	44,4	24,9	1,3	69,3	1,78	20	30
60 - FE 06	1,8	6,8	5,7	6,3	43,7	27,1	0,5	70,8	1,61	16	54
61 - FE 07	1,7	5,7	8,0	8,5	44,2	24,9	0,4	69,0	1,78	19	48
62 - FE 08	2,1	7	12,1	12,0	43,3	26,0	<0,2	69,3	1,67	12	13
63 - FE 09	1,5	4,5	11,0	12,4	44,1	26,3	0,9	70,4	1,68	23	55

64 - NÓ 01	1,3	5,1	7,4	7,3	40,7	25,2	0,9	65,9	1,61	36	18
65 - NÓ 02	1,7	5,3	8,8	9,2	43,4	25,1	0,9	68,5	1,73	31	37
66 - NÓ 03	2,2	6,8	6,6	6,9	42,5	25,2	1,8	67,7	1,69	14	37
67 - NÓ 04	1,0	3,8	8,4	9,0	40,7	26,3	1,0	66,9	1,55	17	7
68 - NÓ 05	1,2	4	7,5	8,3	42,7	24,4	0,9	67,2	1,75	56	12
69 - NÓ 06	1,9	5,5	7,4	8,7	43,5	28,1	0,2	71,5	1,55	56	7
70 - HE 01	1,7	5,8	9,1	9,7	43,0	28,7	1,6	71,7	1,49	26	42
71 - HE 02	1,4	4,8	5,4	5,7	42,8	27,0	1,1	69,8	1,59	11	
72 - HE 03	1,0	3,5	8,3	8,5	42,9	25,6	2,2	68,5	1,68	32	6
73 - HE 04	3,3	8,5	6,1	6,2	42,8	25,8	1,4	68,5	1,66	13	
74 - HE 05	1,3	2,9	8,8	9,2	42,6	25,4	2,2	68,0	1,67	15	
75 - HE 06	1,5	4,2	10,6	11,0	43,0	24,9	0,5	67,8	1,73	32	
76 - HE 07	2,0	5,9	8,6	9,1	42,9	25,0	0,6	67,9	1,72	10	
77 - HE 08	1,3	3,9	6,9	7,1	42,2	24,4	2,1	66,6	1,73	7	
78 - HE 09	1,4	4,3	7,8	8,4	41,3	24,7	3,0	66,0	1,67		17
79 - HE10	2,6	7,5	9,2	11,9	44,0	25,3	0,4	69,3	1,74	42	15
80 - TO 01	1,4	4	5,7	6,6	43,7	24,2	1,7	67,9	1,80	18	17
81 - TO 02	6,6	11,3	6,4	6,8	44,0	26,2	<0,2	70,2	1,68	6	23
82 - TO 03	12,0	20,1	6,3	6,9	43,1	26,2	<0,2	69,4	1,65	9	12
83 - TO 04	2,3	5,5	6,6	6,7	42,2	25,6	1,2	67,8	1,65	9	12
84 - TO 05	2,3	5,7	6,2	7,0	43,2	27,0	<0,2	70,2	1,60		8
85 - TO 06	2,6	5,8	6,8	7,0	43,2	27,0	<0,2	70,2	1,60	13	52
86 - TO 07	2,6	5,2	6,2	6,6	43,3	24,4	1,0	67,6	1,78	6	22
87 - TO 08	3,3	7,1	7,5	8,4	44,2	25,5	0,8	69,7	1,74	8	17
88 - Cs 01	2,0	4,8	5,2	5,8	44,5	25,2	0,4	69,8	1,77	42	44
89 - CS 02	2,2	5,3	5,9	6,5	44,5	25,2	0,4	69,8	1,77	24	
90 - CS 03	5,2	10,8	7,0	7,3	43,4	26,4	<0,2	69,8	1,64	17	40
91 - Cs 04	1,5	4,3	6,4	6,4	44,6	26,3	0,6	70,9	1,69	15	42
92 - CS 05	1,9	5	5,7	6,0	44,2	25,4	0,5	69,7	1,74	38	32
93 - CS 06	2,9	6,5	6,0	6,4	42,8	26,0	1,4	68,8	1,65	57	28
94 - CS 07	3,6	3,6	8,5	8,4	44,6	31,7	2,6	76,3	1,41	23	38
95 - CS 08	2,9	5,8	5,2	4,8	43,7	25,1	1,4	68,8	1,74	34	48
96 - Cs 09	2,6	6,9	12,6	11,5	41,1	25,9	<0,2	67,0	1,59	23	29
97 - ZA 01	3,1	7,7	11,0	11,2	44,0	26,1	0,5	70,0	1,69	35	23
98 - ZA 02	1,7	5,2	6,3	5,9	42,2	24,9	0,7	67,2	1,69	27	25
99 - ZA 03	2,6	7	6,2	7,0	44,5	26,3	1,6	70,8	1,69	14	57
100 - ZA 04	1,6	4,9	5,1	5,4	42,4	25,9	1,7	68,3	1,64	33	50
101 - ZA 05	2,3	5,5	8,2	9,0	42,5	25,6	1,7	68,1	1,66	24	31
102 - ZA 06	1,8	5,2	8,3	9,4	41,4	26,9	0,7	68,3	1,54	34	25
103 - ZA 07	3,4	8,4	7,9	8,7	43,7	26,4	<0,2	70,1	1,66	32	36
104 - ZA 08	2,3	6,2	8,3	9,6	41,0	28,7	0,7	69,8	1,43	7	71
105 - GY 01	2,0	3,7	15,5	15,8	43,4	26,6	<0,2	69,9	1,63	7	44
106 - GY 02	2,4	3	12,1	12,6	41,2	29,0	<0,2	70,2	1,42		87
107 - Gy 03	1,8	6,8	9,3	10,2	43,6	26,7	<0,2	70,4	1,63	23	35
108 - GY 04	1,8	5	6,1	6,0	43,1	26,6	0,6	69,7	1,62	12	40
109 - GY 05	1,8	4,7	9,1	8,4	43,1	24,6	1,7	67,7	1,75	14	43
110 - GY 06	2,0	4,1	13,1	12,2	41,4	30,5	0,2	71,9	1,36	6	76
111 - Gy 07	2,3	5,9	8,1	7,3	43,0	26,1	0,8	69,1	1,65	16	53

112 - KO 01	1,4	3,9	15,5	14,4	43,2	26,3	0,6	69,5	1,65	12	24
113 - KO 02	2,8	6,8	9,1	8,8	43,9	27,3	0,3	71,2	1,60	14	12
114 - KO 03	2,0	4,9	10,0	9,2	44,0	25,4	1,1	69,3	1,73	6	9
115 - KO 04	1,5	4,9	10,0	9,0	43,2	29,4	<0,2	72,6	1,47	30	18
116 - KO 05	1,8	5,4	8,8	8,1	43,4	26,5	0,7	69,8	1,64	13	23
117 - VA 04	1,7	4,9	8,3	7,8	42,9	27,3	0,9	70,2	1,57	19	66
118 - VA 03	1,9	5,5	7,5	7,2	44,5	28,6	<0,2	73,1	1,56	6	26
119 - VA 01	1,4	4,4	6,6	6,4	42,8	25,5	3,0	68,3	1,68	34	35
120 - VA 06	1,5	4,3	8,9	8,5	42,9	26,2	1,3	69,1	1,63	17	36
121 - VA 02	3,8	7,9	9,7	8,1	44,4	27,7	0,7	72,1	1,60	12	78
122 - VA 07	1,1	4,6	6,5	5,0	45,0	27,2	2,7	72,2	1,65	42	34
123 - VA 05	2,0	6	8,8	7,2	42,7	26,5	1,3	69,1	1,61	24	50
124 - SO 1401	1,4	4,6	7,8	6,3	43,5	25,0	1,4	68,5	1,74	34	36
125 - SO 1402	1,5	5,3	9,3	8,2	43,3	26,7	1,1	70,1	1,62	28	62
126 - SO 1403	3,2	7,3	14,7	13,1	45,4	35,4	0,4	80,8	1,28		90
127 - SO 1404	1,6	4,6	9,0	7,4	45,2	27,8	0,4	73,1	1,62	27	53
128 - SO 1405	3,7	8,3	8,7	7,1	43,6	27,4	<0,2	71,0	1,59	6	26
129 - SO 1406	2,2	6,1	6,5	5,4	44,7	27,3	1,3	72,0	1,64	25	68
130 - So 1407	2,6	6,5	9,6	8,0	44,0	28,0	0,4	71,9	1,57	7	22
131 - SO 1408	2,0	5,8	8,7	7,3	44,4	26,8	0,3	71,2	1,65	21	21
132 - SO 1409	3,9	7,6	13,5	9,7	46,6	28,4	0,8	75,0	1,64	19	51
133 - SO 1410	5,5	12	7,0	6,3	42,8	28,6	0,2	71,4	1,50	11	62
134 - SO 1411	1,9	5,2	7,6	6,4	43,9	26,5	0,5	70,4	1,66	21	37
135 - SO 1412	2,0	5,2	7,3	6,7	44,1	26,8	0,8	71,0	1,64		62
136 - SO 1413	3,0	7,3	5,7	5,4	44,8	26,7	0,3	71,5	1,68	19	71
137 - SO 1414	8,0	8	9,3	8,2	43,7	29,2	<0,2	72,9	1,50	10	73
138 - BÁCS 01	1,3	4	7,4	6,7	44,4	25,8	1,8	70,2	1,72	33	12
139 - BÁCS 02	2,8	8,2	11,9	11,4	42,3	29,0	<0,2	71,3	1,46		12
140 - BÁCS 03	7,5	14,2	5,7	5,7	43,9	26,7	<0,2	70,6	1,64	14	
141 - BÁCS 04	6,8	12,3	10,7	10,5	43,0	25,8	<0,2	68,8	1,67		20
142 - BÁCS 05	10,9	19,6	9,4	8,5	39,7	34,1	<0,2	73,8	1,17	13	78
143 - BÁCS 06	2,2	4,9	5,6	4,8	43,9	26,6	0,6	70,6	1,65	15	15
144 - BÁCS 07	1,4	4,4	6,9	6,5	43,2	23,9	0,9	67,1	1,80	60	13
145 - BÁCS 08	14,0	21,4	5,3	5,3	43,9	25,5	<0,2	69,4	1,72	15	53
146 - BÁCS 09	1,6	4,4	9,9	8,8	43,5	25,9	0,5	69,4	1,68	59	20
147 - BÁCS 10	1,3	4,3	7,2	6,1	43,4	24,1	0,9	67,5	1,80	14	12
148 - BÁCS 11	8,2	14,4	6,3	6,0	43,0	24,0	<0,2	67,0	1,79	18	21
149 - BÁCS 12	1,9	4,7	5,6	5,3	42,6	24,4	1,1	67,1	1,74		12
150 - BÁCS 13	2,6	5,9	8,4	8,3	43,2	27,4	0,4	70,6	1,58	12	68
151 - BÁCS 14	2,6	5,9	7,0	6,9	43,9	24,1	1,7	68,0	1,82	44	21
152 - BÁCS 15	3,5	5,4	10,5	9,0	43,6	24,9	0,8	68,5	1,75		16
153 - BÁCS 16	2,4	5,5	9,0	7,2	42,4	26,4	0,3	68,8	1,60	36	12
154 - BÁCS 17	1,9	4,3	8,7	7,8	42,8	25,1	0,4	67,9	1,71	22	56
155 - BÁCS 18	4,2	5,6	6,6	6,0	41,5	24,1	0,6	65,5	1,72	10	
156 - SZ 01	1,2	3,6	6,6	5,5	43,5	24,7	0,5	68,1	1,76	58	
157 - SZ 02	0,3	2,8	9,8	5,2	43,4	26,3	1,3	69,7	1,65	51	10
158 - SZ 03	5,5	5,5	5,8	8,8	42,3	24,0	1,0	66,3	1,76	19	32
159 - SZ 04	2,1	4,9	8,0	7,1	42,1	25,2	0,5	67,3	1,67	38	21

160 - SZ 05	5,8	8,5	5,9	5,4	42,5	26,8	<0,2	69,3	1,58	26	9
161 - SZ 06	2,1	4,8	7,0	6,6	42,1	27,9	1,8	70,0	1,51	13	58
162 - SZ 07	3,1	6,2	9,4	8,6	42,6	26,0	1,6	68,6	1,64	9	54
163 - SZ 08	2,1	4	8,5	7,9	43,5	24,7	1,0	68,1	1,76	34	5
164 - SZ 09	1,8	3,6	8,5	8,1	43,1	24,5	0,4	67,7	1,76	19	16
165 - SZ 10	2,2	4,7	7,3	7,2	43,4	25,1	0,6	68,4	1,73	17	28
166 - SZ 11	1,8	3,9	7,2	7,0	43,7	26,4	0,5	70,0	1,65	12	
167 - SZ 12	3,0	5,7	7,3	7,2	41,6	25,5	0,4	67,1	1,63	11	6
168 - SZ 13	2,3	5,5	6,5	7,0	43,6	25,1	<0,2	68,7	1,74	28	39
169 - BÉ 01	2,6	4,8	10,1	10,1	43,1	27,4	0,3	70,5	1,58	8	73
170 - BÉ02	3,0	5,5	14,0	12,3	42,3	26,3	<0,2	68,5	1,61	7	
171 - BÉ 03	12,9	20	5,0	5,1	42,2	25,2	<0,2	67,3	1,67	39	36
172 - BÉ 04	1,9	4	8,3	9,0	43,1	24,2	2,0	67,2	1,78	7	15
173 - BÉ 05	2,8	4,5	10,0	9,4	43,2	29,2	0,6	72,4	1,48		50
174 - BÉ 06	2,1	3	9,9	9,3	43,2	28,3	<0,2	71,5	1,53	5	12
175 - BÉ 07	3,1	3,1	16,7	14,5	42,0	26,0	<0,2	68,0	1,62		18
176 - BÉ 08	2,3	4,6	9,9	8,5	43,0	27,6	1,0	70,5	1,56	8	83
177 - BÉ 09	1,8	4	9,7	8,5	43,4	24,8	0,3	68,2	1,75		20
178 - BÉ 10	6,8	8,3	10,2	8,9	43,5	25,5	0,3	69,0	1,71	5	86
179 - BÉ 11	1,6	3,5	10,1	8,4	44,0	25,2	0,7	69,2	1,75	11	
180 - BÉ 12	6,0	8,7	7,5	6,7	42,0	26,4	<0,2	68,4	1,59	10	12
181 - BA 01	3,0	4,5	14,8	14,8	42,8	28,4	<0,2	71,2	1,51		8
182 - BA 02	1,5	4,3	11,9	11,4	44,3	26,6	0,3	70,9	1,66	16	62
183 - BA 03	1,6	4,6	9,0	8,6	43,6	26,3	0,5	69,9	1,66	38	46
184 - BA 04	2,0	4,7	5,9	5,7	38,3	27,7	2,6	66,0	1,38		17
185 - BA 05	2,9	4,7	8,2	7,9	43,6	24,9	0,9	68,5	1,75	6	42
186 - BA 06	4,6	7,3	11,2	10,5	41,9	27,4	0,4	69,3	1,53		34
187 - BA 07	2,3	4,6	8,1	8,2	43,7	27,1	1,2	70,8	1,62	8	12
188 - BA 08	2,3	5,2	6,7	6,4	41,3	25,7	0,9	67,0	1,61	7	27
189 - BA 09	1,6	4,1	6,3	6,6	43,0	26,3	0,3	69,4	1,64	34	27
190 - BA 10	12,2	15,7	10,1	10,3	42,2	28,0	<0,2	70,2	1,50	14	23
191 - BA 11	0,9	0,6	7,3	7,9	43,0	25,3	0,5	68,3	1,70	22	31
192 - BA 12	2,3	0,9	7,4	7,8	43,3	24,9	2,1	68,2	1,74	36	41
193 - JÁ 01	2,2	4,7	8,9	9,7	43,0	29,1	<0,2	72,1	1,48	11	55
194 - JÁ 03	39,3	46,3	5,2	6,2	41,7	26,7	<0,2	68,4	1,56	7	60
195 - JÁ 02	3,0	5,6	7,6	8,2	43,0	29,4	0,2	72,3	1,46	11	58
196 - JÁ 04	2,0	4,7	7,8	7,6	42,9	27,9	0,2	70,8	1,54	11	30
197 - JÁ 05	1,6	4,7	4,0	4,5	43,0	25,3	1,1	68,3	1,70	10	
198 - JÁ 06	1,8	4,7	8,3	8,8	42,6	26,8	<0,2	69,5	1,59	7	26
199 - JÁ 07	2,4	5,8	7,6	7,6	43,0	26,3	0,4	69,3	1,64	11	37
200 - JÁ 08	5,0	6,8	7,8	8,7	42,7	29,0	<0,2	71,8	1,47	7	18
201 - JÁ 09	3,4	4,4	13,6	13,3	42,1	31,5	<0,2	73,6	1,34		61
202 - JÁ 10	2,0	5,8	6,0	6,3	41,8	25,9	1,2	67,7	1,62	10	54
203 - JÁ 11	3,2	7,4	7,9	7,8	42,9	27,9	<0,2	70,8	1,54	5	24
204 - JÁ 12	1,2	5	9,7	9,2	42,3	29,3	0,3	71,5	1,45		11
205 - OMME 01	9,4	14,8	8,3	9,1	44,5	27,2	0,3	71,7	1,64	19	9
206 - OMME 02	50,9	66,2	8,3	9,2	44,8	24,9	<0,2	69,6	1,80	28	16

	Gyártó/For galmazó	Mézfajta	Vezet őképe sség	Fruktó z	Glükóz	F/G	NMR	Földrajzi eredet	Repce pollen	Akác pollen
1	Auchan	Akácmez	0,13	42,1	26,5	1,59	Normál	Dél-Kelet Európa	40	14
2	Auchan	Akácmez	0,12	41,8	24,6	1,70	Normál	Kelet-Európa	26	15
3	Nagy és FIA Kft	Akácmez	0,13	42,4	24,9	1,70	Normál	Dél-Kelet Európa	30	25
4	Penny	Akácmez	0,13	42,8	27,1	1,58	Normál	Dél-Kelet Európa	32	17
5	Alba-Méz Kft	Virágméz	0,38	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	23	0
6	Méhecske Bt.	Akácmez	0,13	42,9	26	1,65	Normál	Dél-Kelet Európa	28	17
7	Auchan	Akácmez	0,11	40,5	25,9	1,56	Normál	Dél-Kelet Európa	55	20
9	Mehecske Bt.	Akácmez	0,13	42,2	25,9	1,63	Normál	Dél-Kelet Európa	46	17
10	Klenác	Akácmez	0,13	41,4	26,7	1,55	Normál	Dél-Kelet Európa	31	23
11	Németh Méhészet	Virágméz	0,13	na.	na.	na.	Hamisított	Dél-Európa	0	0
12	Nehéz Gyula	Erdei Harmatmez	0,99	na.	na.	na.	Problémás	Dél-Európa	0	6
13	Alba-Méz Kft	Akácmez	0,13	42,5	26,7	1,59	Normál	Dél-Kelet Európa	44	18
15	Iz- Food Kft	Akácmez	0,12	43,1	25,9	1,66	Normál	Dél-Kelet Európa	33	16
16	Natursz-Sz Kft.	Akácmez	0,14	42,8	26,5	1,62	Normál	Dél-Kelet Európa	47	16
17	Mehecske Bt.	Akácmez	0,13	43	26,3	1,63	Normál	Dél-Kelet Európa	60	12
18	Nehéz Gyula	Levendula	0,37	na.	na.	na.	Problémás	Dél-Kelet Európa	0	0
19	Aranynektár	Akácmez	0,13	42,9	26,8	1,60	Normál	Dél-Kelet Európa	33	17
20	Németh Méhészet	Akácmez	0,14	54,4	21	2,59	Hamisított	Dél-Kelet Európa	35	20
21	Nehéz Gyula	Akácmez	0,12	42,6	26,3	1,62	Normál	Dél-Kelet Európa	74	11
23	Penny	Vegyes	0,32	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	28	0
24	Bivalyos Tanya Kft	Akácmez	0,12	43,3	26,4	1,64	Normál	Dél-Kelet Európa	16	9
26	Iz- Food Kft	Akácmez	0,15	42,3	26	1,63	Normál	Dél-Kelet Európa	28	24
27	Klenác	Akácmez	0,14	41,4	27,3	1,52	Normál	Dél-Kelet Európa	35	16
28	Natursz-Sz Kft.	Akácmez	0,13	42,7	25,8	1,66	Normál	Dél-Kelet Európa	7	25
30	Ulis- Honig	Virágméz	0,34	na.	na.	na.	Normál	Kelet-Európa	19	0
31	Natursz-Sz Kft.	Virágméz	0,26	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	32	0
32	Balparmak	Virágméz	0,46	na.	na.	na.	Normál	Földközi	0	0
33	Klenác	Virágméz	0,37	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	40	0
35	W.L.Ahrens GMBH	Virágméz	0,34	na.	na.	na.	Normál	Közép és Dél- Amerika	0	0

36	Marken AG &CO	Virágméz	0,35	na.	na.	na.	Normál	Közép és Dél-Amerika	7	0
37	Ulis- Honig	Virágméz	0,36	na.	na.	na.	Normál	Közép és Dél-Amerika	6	0
38	Bivalyos Tanya Kft	Akácmez	0,12	43,8	26	1,68	Normál	Dél-Kelet Európa	38	18
39	Natursz-Sz Kft.	Virágméz	0,32	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	20	0
40	Klenácz	Virágméz	0,38	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	43	0
41	Iz- Food Kft	Virágméz	0,31	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	2	0
42	Marken AG &CO	Virágméz	0,38	na.	na.	na.	Normál	Közép és Dél-Amerika	0	0
43	Natursz-Sz Kft.	Repce	0,23	37,5	33,7	1,11	Normál	Dél-Kelet Európa	48	0
44	Edeka Zentrale AG & CO	Virágméz	0,38	na.	na.	na.	Normál	Közép és Dél-Amerika	3	0
45	Klenácz	Akácmez	0,12	39,7	27,7	1,43	Hamisított	Dél-Kelet Európa	24	14
46	Iz- Food Kft	Akácmez	0,14	42,6	25,9	1,64	Normál	Dél-Kelet Európa	15	31
47	EYSTRUP ER Land GMBH	Erdei méz	0,86	na.	na.	na.	Normál	Spanyol, Dél-Amerika	0	0
48	BienenWirtschaft	Erdei méz	1,02	na.	na.	na.	Normál	Közép és Dél-Amerika	0	0
49	Ulis- Honig	Virágméz	0,33	na.	na.	na.	Normál	Közép és Dél-Amerika	0	0
50	Netto Marken AG & CO	Erdei méz	0,88	na.	na.	na.	Normál	Közép és Dél-Amerika	0	0
51	Klenácz	Virágméz	0,33	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	49	0
52	Nehéz Gyula	Akácmez	0,12	42,6	26,7	1,60	Normál	Dél-Kelet Európa	66	9
54	Ludányi Méhészet	Virágméz	0,33	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	66	0
55	Ludányi Méhészet	Akácmez	0,12	42	25,6	1,64	Normál	Dél-Kelet Európa	60	13
58	Lune de Miel	Erdei méz	0,91	na.	na.	na.	Normál	Dél-Amerika	0	0
59	Klenácz - Kosher	Akácmez	0,12	39,2	25,5	1,54	Normál	Dél-Kelet Európa	28	24
60	Lune de Miel	Narancs-Akác	0,26	na.	na.	na.	Normál	Dél-Amerika, Kína	2	1
61	Klenácz	Virágméz	0,23	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	47	0
62	Klenácz	Akácmez	0,13	39,4	27,2	1,45	Hamisított	Dél-Kelet Európa	30	18
63	Metro - Aro	Vegyes- virágméz	0,34	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	23	0
65	Klenácz	Akácmez	0,13	39,9	27	1,48	Normál	Dél-Kelet Európa	49	13
66	Klenácz	Virágméz	0,34	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	53	0
67	Nagy és FIA Kft	Virágméz	0,34	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	26	0
68	Klenácz	Virágméz	0,36	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	52	0

69	Klenáncz	Akácmez	0,12	39,7	27,5	1,44	Hamisított	Dél-Kelet Európa	32	20
70	Nagy és FIA Kft	Akácmez	0,13	42,7	25,7	1,66	Normál	Dél-Kelet Európa	47	12
71	Metro - Aro	Virágméz	0,3	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	36	0
72	Klenáncz	Virágméz	0,33	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	49	0
73	Klenáncz	Akácmez	0,12	39,5	25,9	1,53	Normál	Dél-Kelet Európa	44	22
74	Klenáncz	Virágméz	0,36	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	40	0
75	Nagy és FIA Kft	Virágméz	0,38	na.	na.	na.	Normál	Dél-Kelet Európa	17	0

Méhcsaládok száma szinten tartásának támogatása (méhanya támogatás)

Az intézkedés a méhállomány mind állat-egészségügyi, mind genetikai szempontból megfelelő tenyészanyaggal történő pótlásához vehető igénybe. A Magyar Méhtenyésztők Országos Egyesülete által összeállított listán szereplő minősített törzscsaládtól származó, származási igazolással rendelkező pártzott petéző méhanya, párzatlan méhanya, illetve anyabölcső vásárlása támogatott. A benyújtott 2404 db támogatási kérelem. Összesen 148 281 251 Ft támogatási összeg került kifizetésre.

Fenológiai és meteorológiai méhészeti megfigyelő hálózat kialakításának és működtetésének támogatása

Az intézkedés keretében a meteorológiai mérőállomásokkal felszerelt, mézelő növények fenológiai megfigyelését végző méhésznövényesekből álló országos hálózat kialakításának és működtetésének támogatására van lehetőség. Az OMME 2009 decemberétől az Időkép Kft. munkatársaival közösen fejleszti a méhészeti megfigyelőhálózat adatgyűjtési és adatfeldolgozási rendszerét. Az informatikai rendszer lehetőséget biztosít az automatikusan küldött meteorológiai adatok tárolására, méhészeti szempontok szerinti speciális szűrésére, valamint a méhészeti és fenológiai megfigyelések on-line rendszerben történő rögzítésére, és ezek lekérdezésére. A fejlesztések során a speciálisan méhészeti szempontok alapján optimalizált térképek és vizualizációk kialakítására is sor került. Az Időkép munkatársaival való együttműködés keretében lehetőség van a beérkező meteorológiai adatok folyamatos ellenőrzésére, a hibás vagy kieső adatok szűrésére, saját adatbázisukból interpolálással történő helyettesítésére.

Jelenleg 65 állomással üzemel a hálózat. A 2018/2019. évben nem került sor új állomás telepítésre

Beszámoló az elvégzett Monitoring vizsgálatokról

Az Országos Magyar Méhészeti Egyesület által a 2018/2019-ben elvégzett monitoring vizsgálatok során igen sok kihívással kellett szembenéznünk és ezzel együtt igen sok feladatot kellett megoldanunk. Időrendi sorrendben elsőként a 2018. nyarán bekövetkezett méhpusztulás okainak feltárását végeztük el, amelynek keretén belül 86 minta elemzését és a beérkezett adatok elemzését kellett hajtottuk végre. A 2018 nyarán bekövetkezett pusztulások értelmezését segítette az OMME-NÉBIH közös mintavétel sorozat, amelynek keretén belül igazolni tudtuk, hogy a 2018-as évjárat időjárása és az ezzel összefüggésbe hozható agronómiai feltételek alakulása nagymértékben támogatta az abban az évben még kormányzati segítséggel alkalmazott neonikotinoid szercsoportba tartozó készítmények transzlokációját és ezzel együtt a méheket kedvezőtlenül érintő káros mellékhatások kialakulását.

2018-ban ősszel igen komoly atkafertőzés is nehezítette a nyáron több káreseményt is átvészelő állományokat. Ennek az igen súlyos fertőzésnek a leküzdésében segítséget adtak azok a technológiai ajánlások, amelyeket az alkalmazható szerek vonatkozásában minden évben közzé teszünk.

2018/2019-ben végre fény derült arra is, hogy kettő hazai gyártású atkaölő szer előírásos alkalmazása mellett miért tapasztalunk igen gyakran nagyon komoly mértékű elhullásokat. A bizonyítási eljáráshoz szükséges vizsgálatok egy részét szintén ebből a projektből finanszíroztuk.

A munka eredményeit bemutató összefoglalóban kitértünk a szintetikus atkaölő szerek hatékonysági problémáival, és a terjedőben lévő oxálsavas hordozó alkalmazásának előnyeivel és természetesen esetleges mellékhatásaival is.

Foglalkoztunk a méhészeti termékekben, különösen a viaszban előforduló szennyeződések bemutatásával, valamint a 2019-ben tapasztalt mérgezési esetekkel.

Tovább folytattuk az erre a feladatra kijelölt méhészetekben gyűjtött virágpor kémiai és faji analízisét, amelynek segítségével támpontokat lehet adni arra nézve, hogy bizonyos fenológiai szituációkban (pl. repce virágzásának idején) milyen egyéb kultúrákra kell kitérni a mintavétel vonatkozásában.

A monitoring vizsgálatok segítségével bizonyítást nyert az a korábbi sejtésünk, hogy a vegetációs időben a kaptárak előtt dologtalanul mászkáló egyedeket a súlyos nozéma fertőzés mellett igen súlyos spiroplazma baktériumok okozta megbetegedések is kimutathatók. Ez az új ismeret talán segít megérteni a korábban már igen sokat emlegetett „mászkáló méhek” megjelenésének problémakörét. Ezzel együtt tisztáznunk kell azt is, hogy mekkora a szerepe a növényvédelemnek a jelenség kialakulásában.

Az elkövetkező esztendőben folytatnunk kell a rendellenesen viselkedő méhek vizsgálatát, az atkaölő szerekkel kapcsolatosan esetleg kialakuló rezisztencia felderítését és a karantén kártevők, pl. kis kaptárbogár terjedését figyelő hálózat felállítását, a piretroid mérgezések hatására elpusztult méhek biokémiai vizsgálatát és a nem jelölésköteles növényvédő szerek alkalmazása mellékhatásainak tanulmányozását.

Az alma, repce, napraforgó és a kukorica területeken használható rovarölő szerek listáját és méhvszéyességi besorolását a kiadványunk végén található táblázatok tartalmazzák A Magyar Méhészeti Nemzeti Program keretén belül vásárolható készítmények listáját és a felhasználással kapcsolatos hazai tapasztalatokat a szintén közöltük.

Alkalmazott kutatás

2019. július 31-én zárult le a 2016–2019-es Magyar Méhészeti Nemzeti Program harmadik végrehajtási éve. A kutatások támogatását idén is az Agrárminisztérium engedélyéhez kötötte a Nemzeti Program.

Központi teljesítményvizsgálatára alapozott mesterséges termékenyítési program a Magyar Méhtenyésztők Országos Egyesületének szervezésében 2016. és 2019. között

Az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (OMME) és a Magyar Méhtenyésztők Országos Egyesülete (MMOE) Magyar Méhészeti Nemzeti Programot szabályozó 4/2017. (I.23) FM rendelet 22. Egyéb alkalmazott kutatás, szakmai tanulmányok, diplomamunkák támogatása pontjának, 27. § paragrafusának terhére szerződést kötött a „Méhanyak teljesítményvizsgálatához szükséges telephelyek létesítése, fejlesztése” kutatási témához kapcsolódó feladatok/tevékenységek végzésére.

A kutatási terv szerint elvégzett munka alapján 2017-ben megtörtént négy központi teljesítményvizsgáló telep fejlesztése, melyeken 4 x 80 méhcsalád vizsgálata végezhető el. 2018-ban a tapasztalatok alapján módosításra került a Pannon méh teljesítményvizsgálati kódex és az adatok feldolgozására alkalmas adatbázis kezelő szoftver került fejlesztésre.

A 2016-2019 évek közötti mesterséges termékenyítési program

2011 óta minden évben júliusban rendezzük meg az MMOE keretében pár napos mesterséges termékenyítési programunkat. A 2016 és 2019 között elvégzett termékenyítéseket és eredményeit az alábbi táblázat részletezi.

év	termékenyített	sikeres termékenyítés	áttelelt	tenyésztésbe vont
2016	147	93	72	27
2017	164	108	78	23
2018	137	76	61	16
2019	144	89	0	0
summa	592	366	211	66
%	100	61,8	35,6	11,1

A részvétel intenzitása és a termékenyítés mennyisége beállt tendenciát mutat, van azonban egy markáns eredményes tenyésztői kör, aki a több éves tanulásból eredményesen tudja hasznosítani az előző évek tapasztalatait, úgy a méhanya előkészítése és tartása, mint a petezés után a méhcsaládba telepítés /áttelelés és továbbtenyésztés tekintetében.

Apacsaládok a mesterséges termékenyítésben 2016-2019

A 2016, 2017, 2018 és 2019. évi apacsaládok származása és aránya a méhanya mesterséges termékenyítésében

megnevezés	2016	megnevezés	2017	megnevezés	2018	megnevezés	2019
tenyésztelő	%	tenyésztelő	%	tenyésztelő	%	tenyésztelő	%
Kunfehértó	39	Nagyatád	29	Törökbálint	34	Törökbálint	57
Lőrinci	37	Kisbodak	63	Bezedek	42	Zselickisfalud	26
Kisbodak	16	Törökbálint	8	Nagyatád	24	Magyaregregy	13
Nagyatád	8					Kecskemét	4

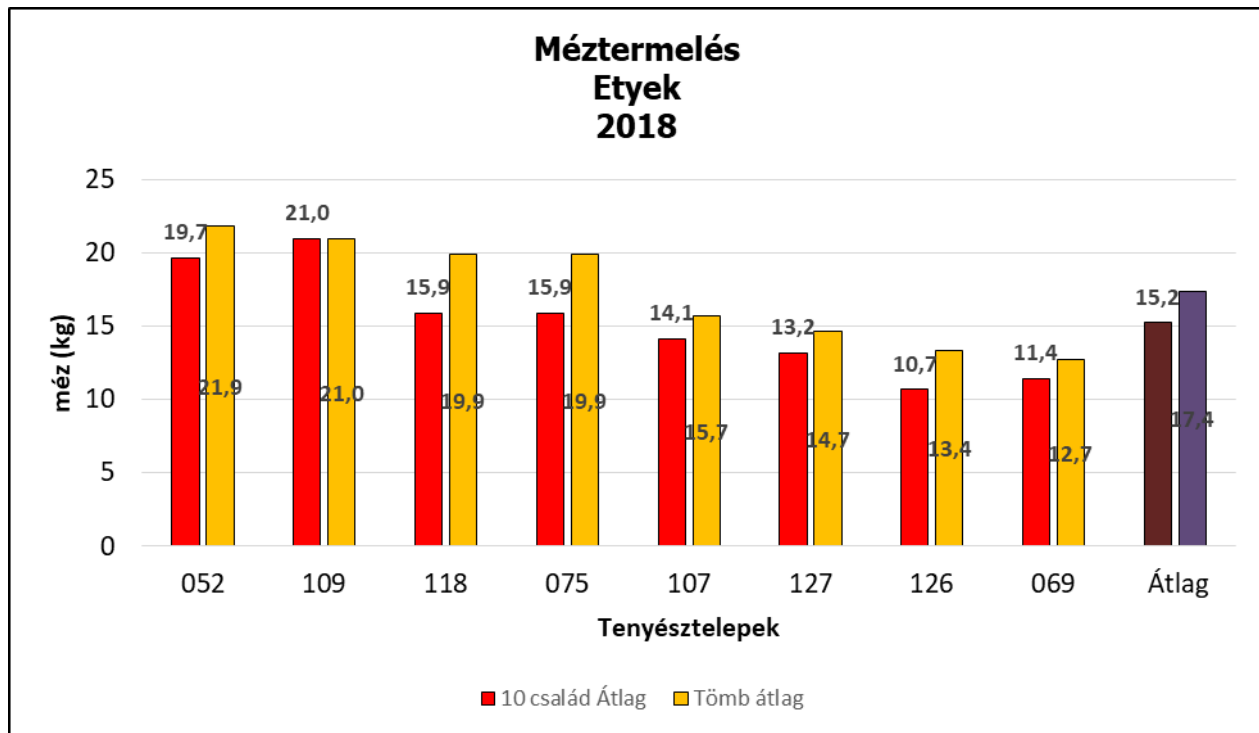
Az ország néhány tenyésztelőjét minősíti a kiválogatás eredménye. Elmondható, hogy a KTV méztermelési eredményeiben élen végző tenyésztetek rendszeresen részt vesznek a termékenyítési programban, eredményeik dominánsak.

Az apacsaládok összeállítását nagy mértékben befolyásolják a KTV telepek környezetének mindenkori időjárási és növényzeti sajátosságai, mert hatással vannak a herenevelésre és a hereűzésre. Ezért nem sikerül minden évben egyformán mind a négy KTV telephelyen a herék megneveltetése és megtartása. Volt példa arra is hogy a KTV telep méhegészségügyi zárlat alá került szomszédos méhészet miatt (Kerepes 2018).

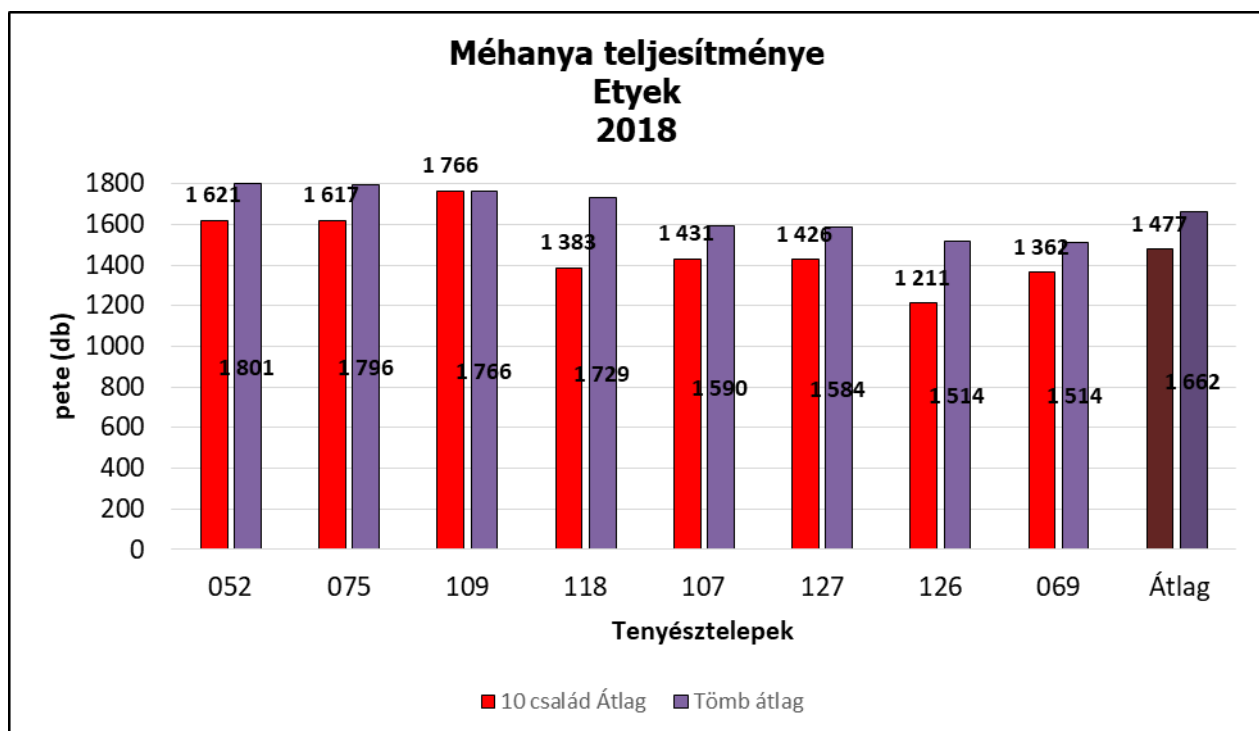
Apacsaládok kiválasztásának bemutatása a zichyújfalui (Etyek) a bezedeki KTV telepeken 2018-ban

Az apacsaládok összeállítása a 2018. évi teljesítményvizsgálati adatokkal kerül bemutatásra. Az MMOE minden évben biztosítja a KTV telepekre a telepenkénti 8x10 azaz 80 db (összesen 320 db) méhanyát a tenyésztés vezető által kódolva a vizsgálatok elvégzéséhez.. Az anyákat rendelkezésre bocsátó tenyésztőről így a telepvezetőnek nincs tudomása. A vizsgálatokat a Méh teljesítmény vizsgálati kódex leírása (2019) szerint kell végezni és kiértékelni. Az adatok feldolgozása a BeeDB programmal történt meg. Az összefoglaló terjedelme miatt csak egy példán keresztül mutatjuk be a kiválasztási folyamatot.

Teljesítményvizsgálati eredmények 2018-ban Zichyújfalun

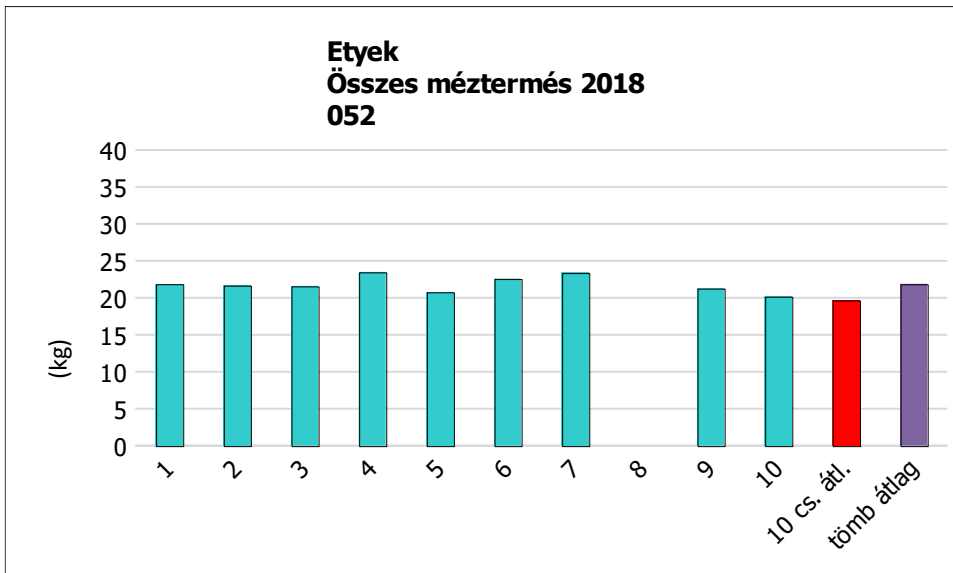


A méztermelési eredményeket a fenti ábra mutatja. Az elemzés során elmondható, hogy a méztermelés szempontjából kiemelkedő az 052, a 109 és a 075 MMOE kódú tenyésztelő.

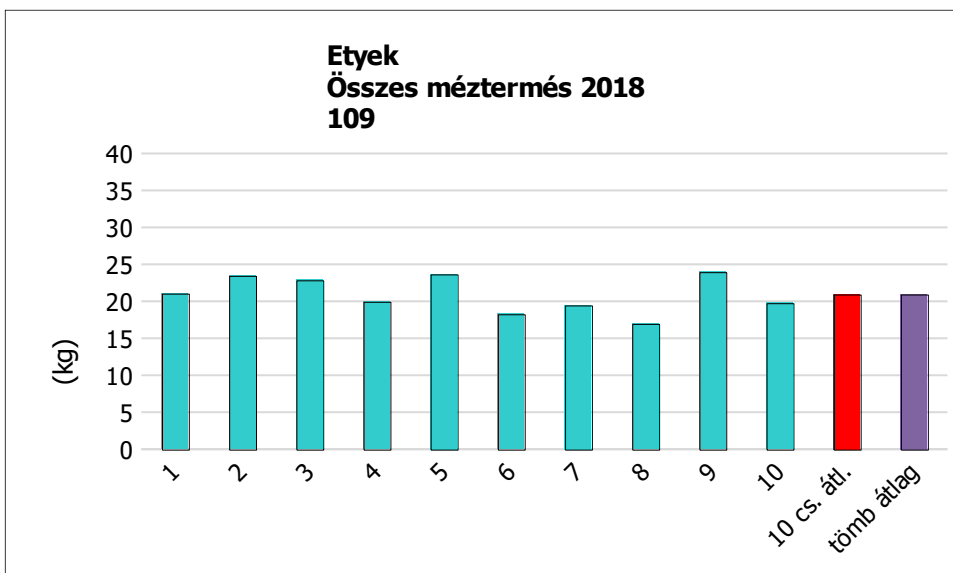


A méhanya napi petézését mutató fenti ábra alapján ugyanazon családcsoporthoz a kiemelkedők, mint a méztermelésben.

A herenevelő családok kiválasztása a 052 és 109 kódú családcsoporthoz az alábbiak szerint történt.



A család csoporton belüli méztermelési adatokat mutatja az előző ábra. A kiegyenlített termelési eredmények alapján kiemelkedő 1, 4, 6, és 7, sz családokban történt herenevelés.



A család csoporton belüli méztermelési adatokat mutatja a fenti ábra. A termelési eredményekben kiemelkedő 2, 3, 5, és 9, sz családokban történt herenevelés.

A NAIK MBK által végzett populáció genetikai vizsgálatokon a kiválasztott családok megfeleltek és a vizsgált családok higiénikus viselkedésének folyékony nitrogénes fagyasztással történt vizsgálatának az eredményei is megfelelőek voltak.

A mesterséges termékenyítés eredményeinek bemutatása

Az ismert apák felhasználásával termékenyített méhanyák a tenyésztési munka olyan eszközei, melyektől nagyszámú, jó minőségű, egyöntetű viselkedésű és megjelenésű utódot lehet nevelni. Az zárt tenyésztéssel sokkal jobban meg lehet őrizni a kiválasztott jó termelési tulajdonságokat, amik a szabadon pározott utódotokban is nagyobb gyakorisággal fordulnak elő. Eszköz arra is, hogy a továbbtenyésztésre szánt vonalakban a külső fenyegető átkezesztesződést kivédhessük. A mesterségesen termékenyített

testvéranyák egyöntetűbben viszik tovább a jó tisztogató viselkedést, melyet a folyékony nitrogénes fagyasztással ellenőriztünk. A módszerrel az adott tulajdonságra kialakított homozigózia könnyebben megtartható. Ez a szabadon pározott utódok esetében sokkal kevésbé egyöntetű, az utódok jelentős részében újra heterozigóta állapot jelenik meg.

A korábban megfogalmazott fejlődési lehetőségek szinte mind megvalósultak. Mára a tenyésztő telephelyén történő megtermékenyítés lehetősége maradt a legfontosabb célkitűzés. A célként megjelölt feladatokhoz a tárgyi feltételek megvalósításra kerültek a MMNP-ből történt fejlesztésekből. Biztosított az eszközrendszer és a kiértékelés informatikai háttere is. A KTV telepeken biztosítható megfelelő apacsaládok kiválasztása és az ivarérett herék tömege.

A termékenyítés és a termékenyített anyák sikeres felhasználásának záloga a termékenyítő munkáján felül a nagyobb felkészültség és a feladatok pontos végrehajtása a tenyésztő részéről. Elmondható az is, hogy a többletmunkát a kereslet ellenére a piac árban nem hajlandó megfizetni a magasabb szintű tenyészanyag többletköltségeit a méhanya árban.

Az elvégzett fejlesztések

A program megvalósítása és további folytatása érdekében a következő fejlesztéseket végeztük el.

Tárgyi beszerzésre kerültek az alábbi eszközök mesterséges termékenyítő készülék kiegészítőkkel, mikroszkóp, elektronikus kaptármérlegek, automata méhetető rendszerek, folyékony N tartályok, hereröptetők.

A korábbi és a tárgyévi fejlesztéseknek köszönhetően a pannon méh központi teljesítményvizsgálatának és az arra alapozott mesterséges termékenyítés tárgyi és informatikai feltételei biztosítottak a közeljövő számára.

Illatanyagok szerepének vizsgálata a háziméh-atka kapcsolatban és felhasználásuk lehetőségei a kaptárak atkamentesítésében

A kutatási stratégiának megfelelően az volt a célunk, hogy a herefiasítás illatanyagaiból megpróbáljuk meghatározni azokat a komponenseket, amelyeket a Varroa atkák is érzékelnek és odavezetik őket a fiasításhoz. A munka a szezonhoz igazodóan három fő kísérleti részből állt: (1.) fiasítási időszakban illatminták gyűjtése, (2.) az illatmintákban lévő komponensek hatásának vizsgálata élő atkák ajaktapogatóján és az első pár lábán (az atkáknál ezek az érzékszervek csápként működnek) a szezon második felében és (3.) az első két rész eredményeire alapozva az atkákra ható komponensek kémiai szerkezetének műszeres vizsgálata (szezonon kívül végezhető).

(1.) A kísérletekhez fenntartott családoknál igyekeztünk a herefiasítást ösztönözni (építő keretek betétele), hogy minél több herefias keretről legyen lehetőségünk illatmintát gyűjteni. A fiasítás korát rendszeresen ellenőriztük. A mintavétel közvetlenül a léputcából történt, a korábbi évek tapasztalatainak értékelése alapján. A kísérletekhez speciális, új szűrőket szereztünk be (Svájc) és a korábbi évekhez képest módosítottunk a szűrők elhelyezésén, valamint a szűrők által felfogott illatanyagok ún. "le mosási" technológiáján is. A szűrők előtisztítási, aktiválási protokollja viszont a korábbi években bevált módszerek szerint történt. A kísérletek eredményeképpen nyert illatmintákat a további vizsgálatokig ultra-mélyfagyasztóban tároltuk.

(2.) Az illatminták műszeres elemzése ún. bioszenzoros- ("csápdetektoros") gázkromatográfiával történt, ahol a bio-detektor az atka "csápjá" volt. A mérést az tette lehetővé, hogy – egyedülálló módon – a projekt megelőző éveiben kidolgoztunk egy preparálási módszert az atka vizsgálatához, így mérni tudtuk az egyes illatkomponensek által gerjesztett ingerület (elektromos jel) nagyságát. A mérés eredményeképpen több olyan komponens jelenlétét is sikerült kimutatnunk, amelyek további vizsgálatokra érdemesek.

(3.) A bioszenzoros vizsgálatokban elektrofiziológiai aktivitást mutató komponenseket újabb műszeres vizsgálatnak vetettük alá (gázkromatográfhoz kapcsolt tömeg-spektrométer). Az előzetes eredményekből

az derült ki, hogy az egyik komponens feltehetően a kaptár fa-anyagának illatából származik (tehát nem a fiasításából, ezért számunkra minden bizonnyal érdektelen), de azonosítottunk olyan komponenseket is, amelyek a család életével lehetnek kapcsolatosak. Ezeket tovább kell vizsgálni, hogy funkciójukat felderíthessük.

Fontos előrelépés történt tehát a 2018/2019 év folyamán, amely megalapozza a további munkatervet. A komponensek kémiai összetételének megbízható meghatározásához újabb, még töményebb illatmintákra lesz szükség. Ha ezt sikerül elérnünk, akkor nyílik lehetőség annak megtervezésére, hogy miként juthatunk ezeknek a komponenseknek a szintetikus előállított mintáihoz. Ez elengedhetetlen feltétele a további biológiai vizsgálatoknak, amelyek során már az vizsgálhatjuk, hogy ezek az anyagok mennyiben képesek befolyásolni az atkák mozgását és a dajkaméhek tevékenységét a kaptárban.

Méhészeti genomikai és genetikai vizsgálatok

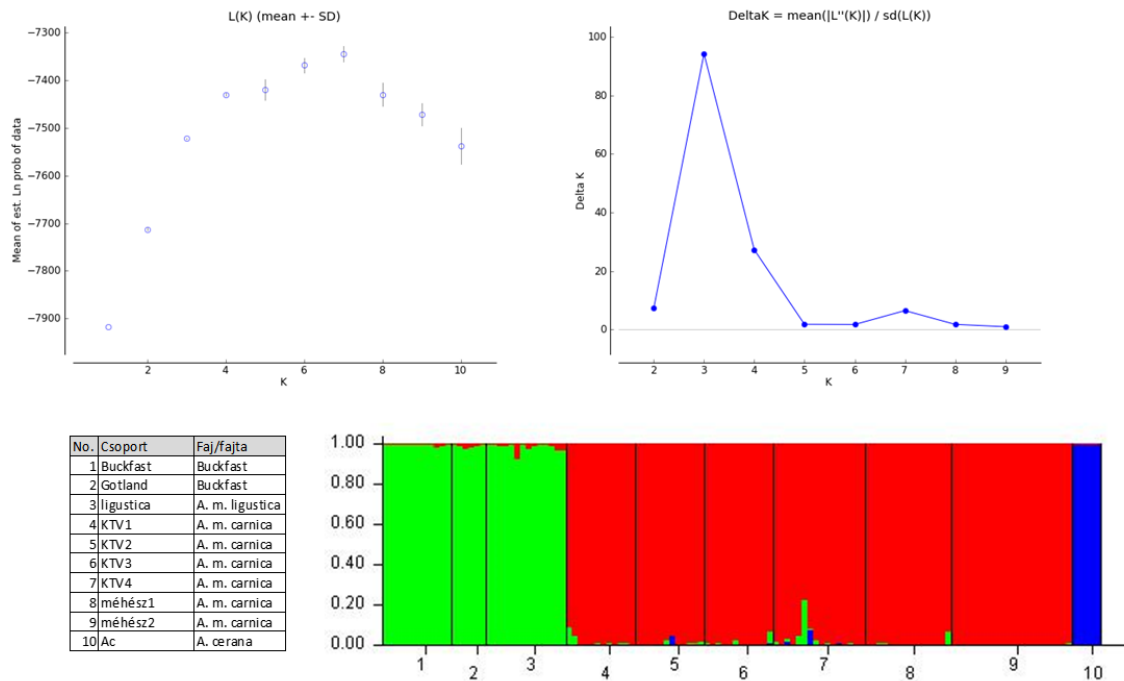
Az Agrárminisztérium Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ (NAIK) Mezőgazdasági Biotechnológiai Kutatóintézet Alkalmazott Vad- és Haszonállat Genomika Csoportja a Magyar Méhészeti Nemzeti Program keretében a méhek örökítő anyagát vizsgálja.

A kutatási projekt célja: a Magyar Méhtenyésztők Országos Egyesületével (MMOE) együttműködve a kiváló teljesítményű és higiénikus viselkedésű, valamint genetikailag tiszta pannon méhcsaládok genetikai alapú megőrzésére és nemesítésére törekszünk.

A jól öröklődő értékmerő tulajdonságokkal (szelídség, viasztermelés, hordás) kapcsolt markerfejlesztés és szelekció az újgenerációs szekvenálással gyorsítható.

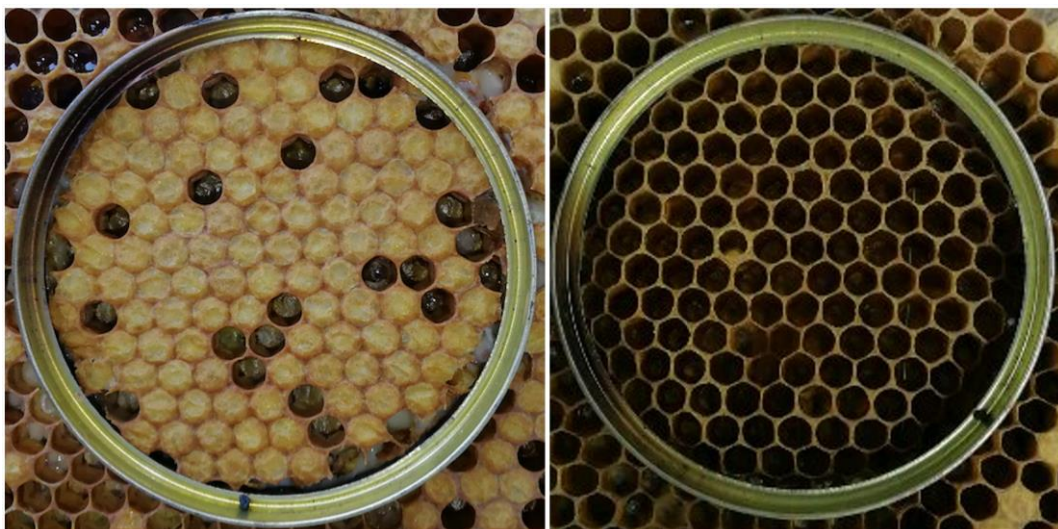
A hazai méhészet nagy kihívásokkal néz szembe a következő évtizedben. A klíma változás mellett a legjelentősebbek ezek közül az ázsiai varroa atka és az általa terjesztett betegségek. Másik jelentős probléma a hazai méhtenyésztésben az pannon méh vonalak fenntartása, az egyre inkább növekvő számú behurcolt idegen fajtájú méhektől (olasz és buckfast és hibridjeik). A stabil méztermeléshez elengedhetetlen a kiváló hordóképességű, könnyen kezelhető családok folyamatos szelektálása, nemesítése és nevelése. Genetikai módszerekkel eldönthető, hogy a vonalak fajtatiszták-e, illetve a mesterséges termékenyítésnél megállapítható a párosítandó vonalak genetikai távolsága, így elkerülhető a beltenyésztettség. Az atka elleni vegyszeres kezelések kezdik elérni a határaikat, ugyanis a leggyakoribb atka ellenes szerekkel szemben sok esetben rezisztencia alakult már ki. A méhek higiénikus viselkedésénél a legjobb vonalak (VSH: varroa sensitive hygiene) a varroa atkával fertőzött fedett fiasítást is eltávolítják a kaptárból, illetve a méhek magukról és egymásról is eltávolítják az atkákat (grooming). Az atka ellenes szerek és azok bomlástermékei egyre inkább kumulálódnak a méhviaszban, illetve már a mézben is kimutatható mennyiségben vannak jelen. A higiénikus méhvonalak alkalmazásával jelentősen csökkenthető az atka ellenes kezelések száma és a vegyszerek mennyisége is, illetve az erősebb egészséges családokkal a méztermelés is jövedelmezőbb. Sajnos az ilyen típusú higiénikus viselkedésű (VSH) méhek irodalmi adatok alapján csak 2-3%-ban fordulnak elő a teljes méhállományban. A higiénikus méhek hagyományos tenyésztési szelekcióját szeretnénk felgyorsítani a higiénikus viselkedéssel kapcsolt DNS markerek asszisztált szelekcióval. Mindezen munka mellett ugyanakkor elengedhetetlen az eddig rendkívül sikeres hazai nemesítési és szelekciós munka folytatása annak érdekében, hogy továbbra is kiváló gyűjtőképességű, szelíd, jól kezelhető tulajdonságokat örökíteni képes méhanyákat biztosítsanak. A nemesítési célok elérése ugyanakkor a hagyományos technikákkal rendkívül hosszú időt vesz igénybe. A munka ugyanakkor modern módszerek alkalmazásával jelentősen felgyorsítható.

Sikeresen kidolgoztuk az anyák non-invazív genotipizálását (herefiasítás segítségével), amellyel a krajnai származás tisztasága mérhető (1. ábra).



1. ábra. A méh minták genetikai klaszterezésének eredménye; minden oszlop egy méh egyedet reprezentál, a különböző színek pedig a különböző klaszterekbe sorolás valószínűségét jelentik.

A higiénikus szelekciót a Magyar Méhtenyésztők Országos Egyesületének (MMOE) a Központi Teljesítmény Vizsgáló (KTV) telepjeinek legjobb teljesítményű családjaival elvégeztük. A KTV telepekre minden évben az ország minden tájáról küldenek be méheket a méhanyanevelők teljesítmény vizsgálatra. Így a folyamatos szelekció mellett is biztosítva van a genetikai heterogenitás megtartása. A gyakorlati méhtenyésztési programokban folyékony nitrogénes fagyasztásos kísérletekkel tudjuk meghatározni a 24 órás tisztítás mértékét (az elpusztított lárvák kihordásának sebességét), ami szorosan korrelál a méhek higiénikus tisztogató hajlamával (2. ábra).



2. ábra. Folyékony nitrogénes fagyasztás eredményeként kapott kitisztított sejtek 24 óra elteltével.

Sikerült nagyon jól gyűjtő, higiénikus viselkedésű, illetve krajnai fajtatizta méheket szelektálnunk, amelyeket első lépésben mesterséges termékenyítéssel, majd szabad pároztatással kívánjuk elterjeszteni az állományokban.

III. OMME ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

2019-ben négy panaszbeadvány érkezett az OMME Etikai- és Fegyelmi Bizottságához.

1.2019. a Kaposvár és Térsége Méhészeinek Egyesülete, a 2.2019 Et.b. ügyben a Turul Méhészegyesület küldöttei juttatták el panaszbeadványukat a bizottsághoz, melyben az új mézparaméterek miatt kirobbant vitát, és az azt követő, az elnökség négy tagjának aláírásával megjelenő nyílt levél tartalmát, megjelenésének körülményeit, majd az OV. és Közgyűlés előtti kifejtését tartották etikátlannak.

Az ügyindítás folyamatában az Et.b. tagjai megállapították, hogy a panaszok az egyesület belső szabályzataiba nem ütköznek, fegyelmi, etikai vétség nem valósult meg, ezért a bizottságnak nincs hatásköre az eljárás lefolytatására, ezért a vizsgálatot elutasítottuk.

A 3.2019.Et.b. ügyben Klenáncz József Dömsödi lakos, OMME tag 2019.11.27. napján keltezett panaszlevelében Etikai, és fegyelmi vizsgálat lefolytatását kéri Bross Péter OMME elnökének a 2019. februárjában lefolytatott mézvizsgálatokkal kapcsolatos eredmények közzétételét illetően. A mézvizsgálat során a Klenáncz méhészet 3 mézmintáját a német QSI laboratórium hamisítottnak minősített, ezért Bross Péter a nagyobb kereskedelmi láncokat tájékoztatta a vizsgálat eredményéről. A bizottság tagjainak egybehangzó véleménye szerint Bross Péter az OMME, szabályzatait nem sértette meg, az Etikai- és Fegyelmi Bizottság a vizsgálat elindítását nem javasolta. Ebben az esetben az Etikai és fegyelmi vizsgálatot az Elnökség jogosult elindítani ezért a panaszbeadványt továbbítottuk.

A 4.2019 Et.b. Takács Ferenc panaszbeadványa 2019.12.04. napján érkezett, melyben sérelmezi Ábrahám Péter a méhészfórumon „Pöte” nick néven megjelent bejegyzését melyben a panaszos szerint valótlan állítása sérti mind a személyét, mind az üzleti érdekeit. Ügyindításra Bross Péter elnök úrhoz december 31.-én került elküldésre elektronikusan, 2020.01.09. napján a vizsgálatot saját hatáskörében elindította. A vizsgálat során az ügyel kapcsolatban írásban kérdéseket tettünk fel a feleknek. Ábrahám Péter a válaszelevelében közli, hogy a megjelent fórumbejegyzést nem ő írta, de észlelését követően az általa nem felvállalható részt törölte. Az IP. cím, és a fórumprofil alapján meghatározható a bejegyzés megírásának ténye, de hogy ki írta az nem. Itt felvetődik az a kérdés, hogy ki és milyen szinten kell hogy felelősséget vállaljon a fórumprofilján bejegyzett tartalmakért, abban mennyi része van a fórumüzemeltetőnek vagy a moderátornak. Nyilvánvalóan felelős, de az Et.b. nem rendelkezik önálló nyomozati hatáskörrel, korlátlan időkerettel, szakértővel egy ilyen vizsgálat megnyugtató lefolytatásához, egyértelműen nem tudjuk igazolni, hogy a fórumbejegyzés Ábrahám Péter től származik, és nem valamelyik családtagjától, vagy egy illetéktelentől aki feltörte a szerinte gyenge jelszóval védett profilját. A bizottság tagjainak egyhangú véleménye alapján Ábrahám Pétert terhére rótt cselekmény megnyugtató módon nem bizonyítható ezért az eljárást megszüntettük.

Az Et.b. határozatát Takács Ferenc nem fogadta el és fellebbviteli szervhez a Küldöttgyűléshez fellebbezett. Fellebbezésében a bizottságunkat a következő idézettel teszi felelőssé a fórumokon kialakult helyzetért.

„Ezzel a határozattal részletekről szabad utat adtok a korlátlan hazudozásnak és mocskolódásnak. Ettől fogva toletek bárki bármit leírhat, legfeljebb letagadja valami átlátszó ürüggyel. Nem melleleg egy olyan embernek segítettetek, aki nem vállalja a felelőséget a tetteiért.”

Ezt a megállapítást határozottan visszautasítjuk !

Ezen túlmenően, mindeni számára aki elolvassa azt a néhány oldalas Etikai és fegyelmi szabályzatot tisztán látható, hogy bizottsági munkánkat szigorú keretek között kell végezni, az ügyindítástól a határozathozatalig. Nem vagyunk jogosultak önhatalmúan ügyeket indítani, megvonni a demokratikus

jogokat, alaptalan, nem bizonyítható vádak alapján elítélni, megbélyegezni embereket, mert ha ezt tehetnénk, erősen hasonlítanánk azokhoz akik a fórumozást rosszul értelmezve megaláznak embereket, és súlyosan sértenek üzleti érdekeket, úgy mint ahogy megtörtént ebben az ügyben is.

Az Et.b. folyamatosan törekszik, de nehéz elfogadtatni hogy nem egyéni igényeket kielégítő szerve az OMME.-nak, és nincs alárendelve sem az elnöknek, sem az elnökségnek, sem pedig a vezetőségnek. Kizárólag a bizottságot megválasztó Küldöttgyűlésnek van alárendelve, amely jogosult - fellebbezés esetében - felülvizsgálni az Et.b. határozatait is.

Mindezeket figyelembe véve megalapozatlannak tartjuk, egyben vissza is utasítjuk egyes OMME. tagok negatív minősítéseit. Az Et.b. nem általában jogosult vizsgálni az OMME. tagok fegyelmi helyzetét, etikai magatartását, hanem konkrét eseteket, bejelentéseket kell kivizsgálnia és szükség esetén azokban határozatokat hozni..

Összefoglaló az Etikai- és Fegyelmi Bizottság elmúlt 4 évben végzett munkájáról

Az elmúlt 4 évben a bizottsághoz 20 panaszbeadvány érkezett, ezekből 4 ügyben született határozat. 2016. évben az egyesületből jogerősen 2 személyt végleges kizárás büntetéssel sújtott a bizottság. Dudás Józsefet méhlopás kísérlete miatt, Csujá Lászlót pedig a beadványozók álláspontja és az általuk becsatolt bizonyítékok alapján. Csujá László a kifogásolt magatartását nem egyszeri alkalommal, hanem folytatólagosan, vagyis már több éve tanúsítja, követi el, így egyértelműen megállapítható és felróható volt számára a folytatólagosság, mely magatartásával, nagy anyagi és erkölcsi kárt okozott az egyesületnek, továbbá szándékosan akadályozta az elnökség, s azon keresztül az egyesület munkáját, az egyesület képviselőjének hatásosságát. Az Et.b. határozatát Csujá László nem tudta elfogadni, minden lehetséges utat igénybevette az Et.b. határozatának eltörlésére az egyesületi tagságnak helyreállítása érdekében.

A következőket és az érvényben lévő szabályoknak megfelelően kialakított határozatot az összes, az ügyben eljáró Bíróság helyben hagyta, tehát az Et.b. hibátlanul végezte el a feladatát.

A súlyos büntetéseken túl egy írásbeli megrovás büntetésről határozott a bizottság, melyben Jurás Tamás méhértékelési körülményének vizsgálatát kérte a Nagykáta rendőrkapitányság, mert a szomszéd ingatlanon a méhek egy lovat halálra szurkáltak. A vizsgálat a telephelyi rendetlenségen kívül a méhek elhelyezését a szabályoknak megfelelően tartotta, összességében a kisebb szabálytalanságok miatt írásbeli megrovás büntetésben részesítette Jurás Tamást.

Pontatlan bejelentkezés miatt 2018. évben írásbeli figyelmeztetés büntetésről határozott az Et.b. Kormos Leonidász Átányi méhésztárs ügyében.

Illetékesség hiányában nyolc ügyben a bizottsági eljárást el kellett utasítani, mert panaszok az egyesület belső szabályzataiba nem ütköztek, ezen túl a panaszokra polgári peres eljárásban lehet jogorvoslatot keresni, az érintetteket erről a lehetőségről tájékoztattuk.

Négy ügyben a vizsgálat elindítása előtt a panaszbeadványokat visszavonták, vagy rendeződött, okafogyottá vált.

Két ügyben az Elnökség a bizottság álláspontját elfogadva a vizsgálatot elutasította.

A 2019. év a beszámolóban található.

Rádi Tibor
elnök

IV. ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

1. Az **EB 2019-ben 5 alkalommal** ülésezett, minden esetben határozatképesen. Az EB-elnöke állandó meghívottként az év során mind a 7 elnökségi ülésen részt vett. Május 05.-i ülésén a bizottság véglegesítette előzetes munkatervét, ellenőrzési programját.
2. A bizottság továbbra is **negyedévente vizsgálta az egyesület vagyoni helyzetének alakulását, időszaki pénzügyi eredményét**, a kiadások-bevételek alakulását, főkönyvi adatait. (1.sz.-ú táblázat) A gazdálkodással kapcsolatos észrevételezésre, kifogásra nem került sor. A negyedéves mérlegek, eredmény-kimutatások stabil pénzügyi gazdálkodást mutattak, azzal a kiegészítéssel, hogy az első negyedév végén mutatkozó negatív eredményt az MMNP előfinanszírozása okozta, és hasonló helyzet alakul ki a kifizetési időszak váltásakor is (augusztus).

Főbb mérleg és eredmény adatok évközi változása (eFt)

1.sz.-ú táblázat

tétel	2019				2019 az előző év %-ban
	márc.31.	jun.30.	szept.30.	dec.31.	
eszközök (vagyon)	350 248	382 874	435 084	370 948	98,4
ebből: pénzeszköz	159 135	160 232	201 958	180 763	97,3
ebből: követelések	2 169	3 876	5 776	4 038	175,1
bevételek	48 475	150 135	296 310	503 736	126,0
kiadások	48 879	113 211	209 508	502 775	124,3
eredmény	-404	36 924	86 802	961	-80,1*

* - 2018-ban negatív pénzügyi eredmény volt

3. Negyedéves gyakorisággal **vizsgáltuk az OMME és OMME Mo. Kft. közötti pénzforgalmat**, elsődlegesen az újság elszámolásának vonatkozásában. A bekért kimutatás szerint a kft. részéről az egyesület felé 2019 évben leszámlázott és kifizetett, havi átlagban 13.300 példányszámú újság ellenértéke 30.554 eFt,- forint. A kft. által használt iroda rezsiköltségeit az egyesület 408 eFt értékben számlázta tovább. A bekért bejövő és kimenő számlák formai, tartalmi ellenőrzése megtörtént, a könyvelésre került a tételek helyesek.

Emlékeztet, hogy a tavalyi EB beszámoló leadásakor még nem állt rendelkezésünkre az OMME Magyarország Kft. 2018. évi pénzügyi beszámolója és az arról készített könyvvizsgálói jelentés. Végül is az április 06.-i Küldöttgyűlésen ismertették a kft. pénzügyi beszámolóját, majd azt követően bizottságunk is megkapta azt a könyvvizsgálói nyilatkozattal. Mint azt már korábban is kifejtettük az egyesület ellenőrző testülete nem gyakorol felügyeleti jogkört a kft. felett, viszont mint a tulajdonosok (a tagság) erre felhatalmazott képviselői szükségesnek ítéljük a befektetett pénzünk (36,9 MFt) meglétének

vizsgálatát. Az OMME M.o. Kft. 2018. évi könyvszerinti vagyona 56,6 MFt, 2019. évi vagyona 50,0 MFt.

Bizottságunk az OMME 2018.04.07.-i Küldöttgyűlésén javasolta az OMME M.o. Kft. gazdálkodását kontrolláló, jogszabályban meghatározott minimális létszámú felügyelő bizottság felállítását. Ezt követő elnökségi határozatok:

EH 34./2018. (07.19.) „Az Elnökség 7 igennel, 1 nemmel, 2 tartózkodással elfogadja, hogy kerüljön felállításra egy 3 fős felügyelő bizottság az OMME Magyarország Kft. felügyeletére azzal, hogy az alkalmas személyekről - amint megvannak - egy későbbi Elnökségi ülésen döntenek.”

EH 64./2018. (12.13.) „Az Elnökség egyhangúlag elfogadja az OMME Magyarország Kft. 3 tagú felügyelőbizottsági tagjának Krenovszkyné Lovász Andreát.”

EH 65./2018. (12.13.) „Az Elnökség egyhangúlag elfogadja az OMME Magyarország Kft. 3 tagú felügyelőbizottsági tagjának Mikléné Gálicz Évát.”

EH 66./2018. (12.13.) „Az Elnökség 6 igennel, 2 nemmel, 3 tartózkodással elfogadja az OMME Magyarország Kft. 3 tagú felügyelőbizottsági tagjának Petneházy Antalt.”

A kft. választott könyvvizsgálójának, Bálint Gyulának a megbízatása 2019. szeptemberében lejárt, a megválasztott felügyelő bizottság működéséről, tevékenységéről jelenleg nincs tudomásunk

4. Bizottsági munkatervünk szerint **ellenőriztük az OMME** hatályban lévő szerződéseiről vezetett nyilvántartást, illetve az egyesület **tárgyévben megkötött, vagy módosított szerződéseit**. A különböző szolgáltatások igénybevétele között számosságot tekintve a terembérletek (37 db) a leggyakoribbak. A 100 eFt feletti szolgáltatási szerződések száma nem haladta meg a 10-et. Az év során 19 új zárszalag-szerződést kötöttek.

Külön megvizsgálta a bizottság az egyesület tagjaival, vezető tisztségviselőivel kötött megbízási és vállalkozási szerződéseket, ezeket - az Alapszabály vonatkozó előírása miatt - utólagos jóváhagyás céljából már a november 16.-án megtartott KGY-en név szerint ismertettük. Az 55 db ilyen „tagi” partnerű szerződés döntő hányada az elméleti ismeretterjesztésre és a bemutató méhészetek látogatására vonatkozott.

5. A **tagdíjak befizetési határidejének betartását elemezve**, megállapítottuk, hogy az Alapszabályban rögzített előírást (március 31-ig történő helyi befizetés), illetve az IB 2007.03.27-én kelt 4.-es számú határozatát (április 20.-ig történő utalás az OMME-nak) mind az önálló, mind a helyi tag szervezetek igyekeznek teljesíteni. A helyi egyesületek pénztárjelentéseiket említésre érdemes késedelem nélkül időben beküldték az év során. Jelentős javulás, hogy az idei éves tagdíj 73%-a érkezett meg április végéig, szemben a tavalyi 66%-os aránnyal, ugyanakkor látható, hogy a könyvelt tagdíj átutalások mértéke kezd eltolódni az áprilisi hónapra. (2.sz.-ú táblázat)

OMME tagdíjak befizetésének/utalásának időbeli megoszlása

2.sz.-ú táblázat

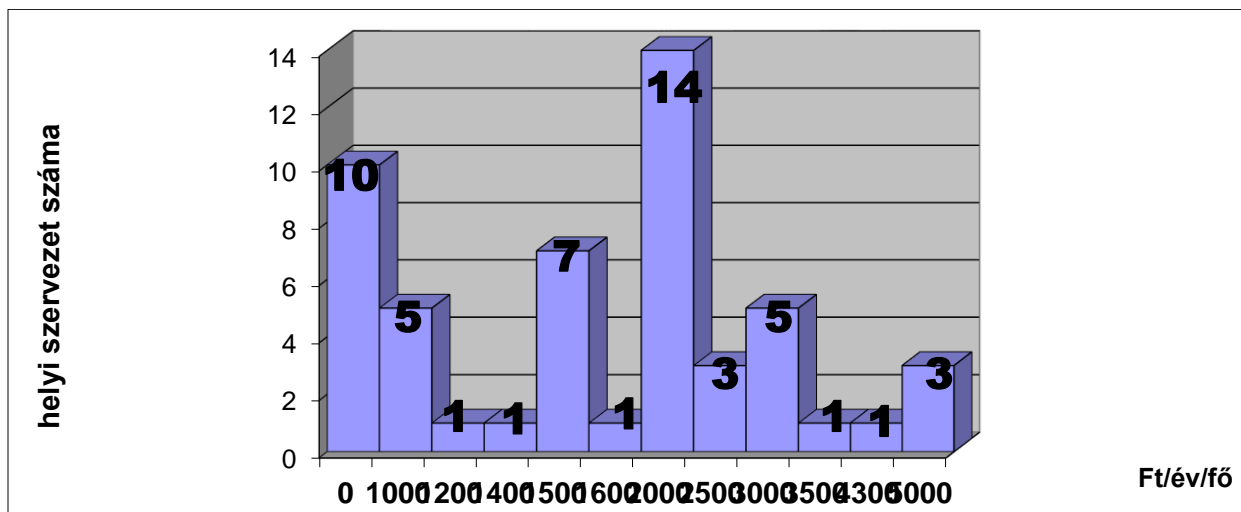
befizetési (utalási) időszak	2018	2019	megoszlás az összes tagdíj %-ban	
	millió Ft		2018	2019
január 01. – március 31.	44,7	39,2	30,4	30,4
április 01 – április 30.	44,7	54,0	33,4	41,9
május 01. – június 30.	39,4	32,2	29,4	25,0
július 01. – december 31.	5,0	3,4	3,2	2,6
összesen	133,8	128,8	100,0	100,0

Az említett időbeni eltolódás kedvezőtlenül hat az első negyedév likviditási mutatóira és részben indokolja az Elnökségnek a tagdíj befizetés határidejének előrébb hozásáról szóló, novemberi KGY-re előterjesztett javaslatát, melyről a küldöttek végül „81 igen, 57 nem, 7 tartózkodással elfogadták, hogy az Alapszabály módosítás során szavazzon arról, hogy OMME éves tagdíj befizetési határidejét 1 hónappal előrébb hozzák.” [KGY 27./2019. (11.16.)] (A tényleges szavazás később lesz.)

A nem önálló tagszervezetek (52 db) pénzügyi ellenőrzése során az un. „helyi tagdíjak” mértékében jelentős eltérések mutatkoznak. (1.sz.-ú ábra)

Helyi tagdíjak mértékének megoszlása

1.sz.-ú ábra



A működési költségek fedezetéül szolgáló pénzalap jelentős szórást mutat (0 – 5.000,-Ft között), a leggyakoribb érték 2.000,-Ft/tag/év. 6 esetben a helyi díjon felül további összeget is bevételeznek a gondozott méhcsaládok száma után. Ennek összege 10 és 85,- Ft között változik.

Bár az Alapszabályunk VIII. fejezet, 4. pontjában megfogalmazottak szerint („A Helyi és Területi méhészszerkezetek önálló gazdálkodást nem folytatnak. A központtal való kapcsolatuk közvetlen. Forgóalapjukat maguk teremtik elő. A központi kötelezettségen felüli pénzeszközökkel szabadon rendelkeznek.”) erre a lehetőségük biztosított, a bizottság mégis úgy ítéli meg ennek mértékét egységesíteni, vagy legalábbis limitálni kellene.

10 egyesület a központi tagdíjon felül semmilyen helyi díjat nem szed be tagjaitól.

6. Tárgyévben is vizsgáltuk, azaz vizsgáltuk volna **a Határozatok Tárában szereplő ez évi testületi döntések tartalmát és azok végrehajtását**, de ellenőrzést megnehezítette az a tény, hogy 2019. évi elnökségi ülések jegyzőkönyveinek (5 db) hitelesítés nélküli verzióit csak sürgetésre, november 12-én kapta meg bizottságunk. Ugyan ez volt a helyzet az április 6.-i tavaszi KGY jegyzőkönyvével is! A 2019. november 8-án, és 13.-án végzett ellenőrzés szerint a dokumentum nem volt fellelhető az egyesület honlapján (www.omme.hu/omme-hirek/), vagyis sem a „naprakész” nyilvántartás vezetése, sem a közzététel a szabályzat szerinti módon nem valósult meg.

A közzététel esetében meg kell említenünk azt a pozitívumot, hogy egyes fontosabb elnökségi döntések ismertetésre kerültek a tagsággal a „Méhészújság - OMME-hírek” rovatában. A szabálytalanságokat a nov.16.-i KGY-en ismertettük, az ezt követő időszakban a hiányosságokat a hivatalvezető pótolta és február 4.-én gondoskodott a szabályszerű közzétételről.

Az előzetes elnökségi jegyzőkönyvekből kigyűjtött határozatokat átvizsgálva megállapítható, hogy azok végrehajtásra kerültek, ill. néhány esetben végrehajtásuk folyamatban van.

7. Régi probléma az egyesületi szabályzatok hiányos köre, ezen belül is a gazdálkodásra vonatkozó szabályozások hiánya okoz gondot az egyes kérdések, esetek egyértelmű megítélésében, kezelésében. A bizottság 2019-ban is **figyelemmel kísérte (volna) a belső szabályzatok elkészítését, aktualizálását**, de csupán a marketing szabályzat módosítására került sor. A változtatások a tagsággal történő megismertetéséről többféle információs csatornán is gondoskodott az ügyvezetés.

8. A pályázati forrásból beszerzett **Gödöllőn tárolt eszközök** egy részének kötelező üzemben/használatban tartási ideje év közepén lejárt, ezért (korábbi javaslatunk szerint) az Elnökség tárgyalásokat kezdeményezett az intézet vezetésével az idegen helyen tárolt eszközök további sorsáról. (a hasznosítás figyelemmel kísérése)

Az előzetes egyeztetések eredményeként felek (OMME – Nemzeti Biodiverzitás- és Génmegőrzési Központ/korábban: HáGK) megállapodtak, hogy a 2014. és 2015. évi beszerzésű eszközök bruttó 7,4 millió Ft-ért értékesítésre kerülnek az NBGK részére. (A 2014-es beszerzések 2019-ben, a 2015-ös beszerzések 2020-ban kerülnek átadásra.) Ezt az Elnökség 2019.06.13.i ülésén megtárgyalta és jóváhagyta. Az ügyletről mind az október 26.-i Országos Vezetőségi ülésen, mind a november 16.-án megtartott Küldöttgyűlésen tájékoztatták a tagság képviselőit.

Időközben a Közbeszerzési Hatóság először az Isuzu típusú gépjárműre, majd valamennyi eszközre vonatkozóan (mint használt, nem újként vásárolt eszköz) az intézet vételi kérelmét elutasította.

A kialakult helyzetet az ügyvivő testület december 12.-i ülésén megtárgyalta, és a következő, részleteiben még nem kidolgozott döntés született:

- a nagy eszközök (pick-up, O1-es utánfutó, 48 mcs-s konténer, viaszolvasztó centrifuga) hirdetés útján, szükség esetén árveréssel kerüljön értékesítésre,
- a kisebb eszközök (pl. kaptármérleg, fűkasza, méhleseprő-gép, kompresszor, Furettó, sorozatfűró stb.) meghirdetve, un. „börze” útján hasznosíthatóak,

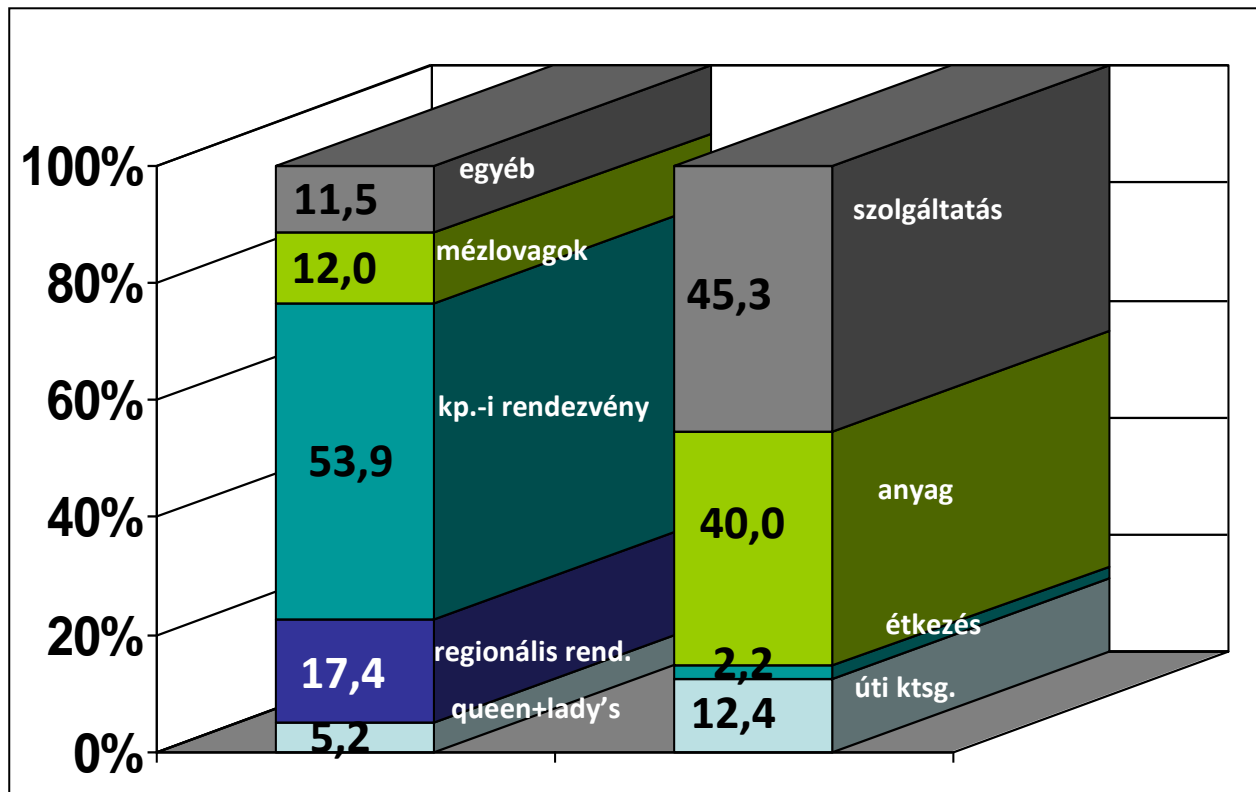
Az ügylet megghiúsulása miatt, továbbra is nyitott kérdés az elpusztult 70 méhcsalád okozta veszteség (3,5 MFt) rendezése. A 37-3/2014. ikt.sz.-ú kutatási szerződésben foglaltakat („... a Megbízott a szerződés lejáratakor illetve megszűnésekor a használatba vett méhcsaládokkal köteles elszámolni.”) mind a bizottság, mind az Elnökség úgy értelmezi, hogy a méhcsaládokat a Megbízottnak (HáGK), illetve jogutódjának pótolni kell.

Az EB megítélése szerint a teljes beruházás egy elhibázott koncepció eredménye.

9. Az év során megvizsgáltuk a **Marketing Alap szabályszerű felhasználását**. A tagdíjak meghatározott hányadából képzett alap összege tárgyévben 20.287 eFt volt. Ennek terhére könyvelt kiadások 17.180 eFt-ot tettek ki. A cél szerinti és költségnem szerinti felhasználás százalékos megoszlását a 2.sz.-ú ábra szemlélteti.

A Marketing Alap felhasználásának cél-, és költségm szerinti megoszlása

2.sz.-ú ábra



A célszerűt felhasználást vizsgálva a Mézkirálynőre és udvarhölgyeire fordított 894 eFt-os kiadás legnagyobb hányada (81%) szállásköltség. A 10 regionális rendezvényre adott központi támogatás 2.986 eFt-os összegét teljes egészében szolgáltatások igénybevételére fizették ki a rendezők. (A kérelmek az előírt formanyomtatványok kerültek beadásra, a megítélt támogatásokról jegyzőkönyvezett elnökségi határozat született.)

Az Alap több mint felét (9.263 eFt-ot) a központi rendezvényekre költötték, mint a Méhek Napja, Méhész V4-ek találkozója, OMÉK, Gödöllői Kongresszus, Mézes Reggeli és a Budai Mézes Napok. Ennél a tételnél az anyagköltség (65%) volt a meghatározó.

Teljes összegben útiköltség térítése fordítódott a mézlovagok 2.060 eFt-os felhasználása. Az „egyéb marketing kiadások” 1.976 eFt-os összegét anyagok és szolgáltatások beszerzésére fordították (rollup, hirdetés, óriás méhecske báb, pólo feliratozás, filmgyártás, kitűzők, stb.)

10. A munkatervünk szerinti **méhész felelősségbiztosítás eredményességi vizsgálata okafogyottá vált, mivel az elnökség is folyamatosan figyelemmel kísérte az ügyet**, a két esetet minden tagunk számára ismertették, a biztosító váltást a tagsági igazolvány cseréje tette kedvezőbbé és indokolttá. Az ezzel kapcsolatos intézkedések megtörténtek.
11. A korábbi évek tapasztalatai alapján célszerűnek tartottuk az **OMME informatikai rendszerén végrehajtott fejlesztések** nyomán követését. Bekértük a tárgyévét érintő ilyen témájú szolgáltató szerződéseket és a hivatalvezető által készített beszámolót.

Ezek lényege: A 2018 szeptemberében az Impuls Technologies-al kötött szerződést – a szoftverfejlesztő cégből történő távozása miatt – újra kötötték az érintett szakemberekkel, de külön a hardver-, és rendszerfejlesztésre, külön a szoftverfejlesztésre.

Ez kissé visszavetette a teljesítés ütemét, de a munkamenet ismét folyamatos, hamarosan látható, tapasztalható eredményekkel. A rendszergazdai szerződést felülvizsgálták, és kihasználatlanság miatt felbontották. Kedvezőbb konstrukciókat tartalmazó rendszergazdai szerződéskötés előkészítése/megkötése folyamatban van.

12. Bizottságunk idén is megvizsgálta **a kutatási projekteket, az azokhoz kapcsolódó elszámolásokat** és az alábbi megállapításokat teszi:

- a tárgyévi kutatási projektek beszámolóit az OMME 2019.12.19.-én felkerültek az egyesület honlapjára, itt minden tagunk számára elérhetőek, ezen túlmenően a kutatások összefoglaló ismertetése megjelent a Méhész Újság 2020. januári lapszámában is.
- 2019 évben az alábbi kutatási témákban készültek jelentések, kerültek kifizetésre az elszámolt költségek:
 1. Illatanyagok szerepének vizsgálata a háziméh-atka kapcsolatban és felhasználásuk lehetőségei a kaptárok atkamentesítésében (Magyar Tudományos Akadémia Agrártudományi Kutatóközpont Növényvédelmi Intézet, MTA ATK NÖVI)
 2. Méh egészségügy metagenomika vizsgálatok segítségével (Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ, NAIK)
 3. Méhanyak teljesítményvizsgálatához szükséges telephelyek létesítése, fejlesztése (Magyar Méhtenyésztők Országos Egyesülete)

2019 évi kutatások elszámolt költségei (eFt)

3.sz.-ú táblázat

megnevezés	1	2	3
	MTA ATK	NAIK	MMOE
személyi kiadás	2 292	1 936	-
dologi kiadás	2 117	1 371	3 449
rezsi	1 890	1 417	-
áfa	1 701	1 276	931
összesen	8 000	6 000	4 380

A kutatáshoz kapcsolódó észrevételeink:

1. **MTA ATK.** - A kutatási beszámoló a méhészeknek nehezen értékelhető, a kutatás sok éve alatt annyi eredményt sikerült elérni, hogy kimutatták az atka reagál többféle kaptárból származó illatanyagra illetve nem csak egyféle atka van.

Az atka preparálási módszertana biztosan nem felel meg az alkalmazott kutatási feltételeknek. A szerződés nem rendelkezik a szellemi jogokról, arról, hogy az mennyiben kerül a Csalamon kft tulajdonába. Az elért eredmények semmilyen konkrétuma nem került átadásra az OMME részére.

Az OMME Ellenőrző Bizottsága szerint a kutatás nagyjából alapkutatás, annak finanszírozása nem felel meg a Nemzeti Programban megfogalmazott alkalmazott kutatási feltételeknek. A projektre vásárolt eszközök nagyjából nem a projektben kerülnek hasznosításra.

Még maga a csapda szerkezete sem került kidolgozásra. A tervek nem tartalmazzak mérföldköveket, nem felelnek meg a nemzetközi szokásoknak. A terv pedig csupán annyi, hogy kutassunk tovább.

Az EB nem javasolja a kutatás jelenlegi módon történő további finanszírozását a Magyar Méhészeti Nemzeti Programból.

2. **NAIK.** - A kutatás szintén többnyire alapkutatás. Feltételezésekre alapul a projekt egykori indítása, amely még a mai napig megjelenik: "Ilyen módon, hosszú távon egy stabil, kiváló higiénias tulajdonságokkal rendelkező törzsállomány hozható létre, amely mesterséges megtermékenyítéssel fenntartható." A két utolsó év beszámolóját összevetve megállapítható, hogy a két beszámoló nagy része egyezik, a különbségek értékelésére nem genetikus/genomikus szakmabeli nem képes. A módszertan validálása szükséges.

3. **MMOE.** - Igazi alkalmazott kutatás. Kontroll azonban nincs, nem látszódnak a tárgyévvel vonatkozó eredmények.

Általánosságban a kutatások jelenlegi értékeléséről

A kutatások jelenlegi formájából teljes egészében hiányzik az ellenőrzés. Még a legegyszerűbb ellenőrzési formák is hiányoznak. Senki nem ellenőrizte, hogy a kutatások mérföldköveket kitűztek-e, mennyi energiát és időt fordítottak a feladat megoldására, az eszközök mennyire kerültek kihasználásra, az eredmények nemzetközi viszonylatban elfogadhatóak-e, melyek az igazi eredmények, elfogadható-e a módszertan. Az OMME Ellenőrző Bizottsága a kialakult kutatási rendszer folytatását nem támogatja.

Az OMME Ellenőrző Bizottsága kéri az OMME elnökét és Elnökségét, hogy a jövőbeni Kutatási tervek tekintetében előzetes normakontrollra küldje meg a Kutatási Munkacsoportnak a terveket, illetve az EB-nek a tervezett nagy összegű elköltés tervezetét, hogy ne csak az ellenőrzési fázisban lehessen a problémákat feltárni (immáron teljesen feleslegesen), hanem előre rendezni/kikerülni lehessen. A jelenlegi új szabályozás mellett, amikor a kutatási jelentést utólag fogja az OMME vizsgálni felmerül annak veszélye, hogy annak el nem fogadása esetén a kutató nem jut hozzá a remélt összegekhez. Ennek elkerülésére egy előzetes kontroll mindenképpen célravezető.

Az EB javasolja, hogy a Kutatási Projektet a Kutatási Munkacsoport – egyszeri alkalomra kinevezett/felkért szakértői csapat véleményét követően vizsgálja meg. A kutatási munkacsoportba javasoljuk tudományos végzettséggel is rendelkező méhészközelit tudósok bevonását/meghívását. A munkák ellenőrzés nélküli folytatása a méhésztársadalom részére ismeretlen hasznosulással bír, alkalmazott kutatás jellege megkérdőjelezhető. Csak olyan kutatásokat szabad támogatni, akik kutatók, közleményük jelent meg nemzetközi, referált szaklapban (Méhészet, Méhészújság, Gödöllői Méhésztalálkozó nem az!) és vállalják, hogy közleményük a támogatott kutatás eredményeiből is megjelenik. A kutatási támogatás folyósítás feltételének azt kell megszabni, hogy a cikkben megjelent, hogy a kutatást az Országos Magyar Méhészeti Egyesület támogatta.

A kutatási beszámolók részletes szakmai értékelésére sem az Ellenőrző Bizottság, sem a Elnökség nem rendelkezik kellő szakértelemmel. A szlogeneket értjük, azonban nem biztosítható a független, tárgyyszerű értékelés, az OMME által felállított rendszer a továbbiakban a jelenlegi formájában nem üzemeltethető. A kutatások vagy felkért nemzetközi szakértők által, vagy – és ez a jobb – nemzetközi, impactfaktorral rendelkező újságban való megjelenés igazolja.

A kutatások lebonyolításához az alábbiakat javasoljuk:

- Kutatási Munkacsoport eldönti, hogy a kitűzött cél mennyire alkalmazható a méhészeti szakmában belátható időn belül. Figyel a méhészetikai és törvényi feltételek betartására (méhek bejelentése ne maradjon el, szagmintában részt nem vevő méhcsaládokat ne öljék meg, Magyarországon tiltott gyógykezeléshez ne fejlesszünk szereket, stb.)
- Megszövegezi a szellemi javak OMME tulajdonába kerülésének menetét, és minden évben átveszi ezeket a szellemi jogokat,
- A kifizetések engedélyezéséhez a kutatási munkacsoport eldönti, hogy mennyire teljesült az alkalmazott kutatás, és a szaklapban történő publikáció pedig igazolja a tudományos eredményt és az OMME megjelenését a project támogatói között.

Az OMME Ellenőrző Bizottsága az elnökségnek meggondolásra ajánlja:

Kutatási referens alkalmazása, akinek a feladata a Kutatási Munkacsoport vezetése, munkájának koordinálása, elektronikus megszervezése, a kutatási projektekhez a szakértők bevonása és felkérése, a kutatási tervek bírálata, mérőföldköveinek ellenőrzése a végső eredmények szakértők által történő értékelésének koordinálása (vagy szaklap értékeléssel) azzal, hogy a kutatási tervek Magyar és angol, a beszámoló Magyar és a tudományos cikk angol nyelven jelenik meg. (az angol nyelv biztosítja a külföldi szakértők bevonásának lehetőségét).

Most egy olyan időponthoz értünk, amikor a feneketlen zsákba való pénztöltést be lehet fejezni. Lehet, hogy az új rendszer kidolgozására több idő kell, de ne fogjunk bele meggondolatlanul, mert úgy járunk, mint az elmúlt 5 évben, csak ömlik ki a pénz. A mostani elnökség nem merte a kutatási projekteket leállítani, mert azt az előző elnökség elkezdte. A soha be nem telepített többmillió konténer mutatja, hogy mennyire volt átgondolt.

Az EB a kutatások feltételrendszerének teljes átdolgozását javasolja, addig a pazarló, átgondolatlan, végeredményben alapszabály ellenes tevékenység azonnali felfüggesztéséhez ragaszkodik.

13. Terven felüli EB vizsgálatok, feladatok:

- a) Simonné Venter Éva elnökségi tag által kezdeményezett vizsgálat megállapításai, **Dr. Sebők Péter szabadidős sporteseményeken való részvételéről és ehhez kapcsolódó költségtérítéseiről**
 - az öt sportrendezvényen való részvételre összesen 124.369,- Ft útiköltség térítés került kifizetésre, a 2018.évi marketing-alap terhére;
 - a beadványban kifogásolt útiköltség térítések a megfelelő nyomtatványokon kerültek elszámolásra, a kifizetést az egyesület elnöke engedélyezte/utalványozta.
 - a részvételekről külön útjelentések nem készültek, dr. Sebők P. rendszeresen, szóban számolt be az eseményeket követő elnökségi üléseken, ill. cikk jelent az egyesületi újságban és a 2018. évi éves egyesületi beszámoló marketing fejezetében kerültek ismertetésre ezek a rendezvények.
 - etikailag kifogásolható, hogy az elnökségi tag marketing rendezvényen való megjelenéséhez kapcsolódó utazási költségtérítési igényt nyújtott be, míg a többi elnökségi tag nem.
 - dr. Sebők Péter ezen útiköltség térítéseiről külön elnökségi döntések, határozatok nem születtek;
 - a kérdéses szabadidős sportrendezvények marketing alapról történő támogatására a kérvények nem az egyesület Marketing Szabályzatában rögzített formanyomtatványon kerültek benyújtásra, hanem szóban.

- a sajtó/média megjelenés kérdésében 2018 évi 5 szabadidős sportrendezvényéből kettőhöz kapcsolódóan kaptunk értékelhető, az OMME-t és mézfogyasztást népszerűsítő megjelenést.
- b) a 2019.02.07.-én kelt, – négy elnökségi tag (dr. Sebők Péter, dr. Mészáros László, Tóth Péter, Bezzeg László) által jegyzett – **nyílt levél 7. oldalán az Ellenőrző Bizottsághoz intézett kérdések vizsgálatáról:**

„Kérjük annak tisztázását az OMME Ellenőrző Bizottságtól, hogy az OMME Budapest, Viola u. 50 szám alatti székhelyként szolgáló, magáncélú küldemények kézbesítési címeként megadható-e, igénybe vehető-e? Az erre a címre érkező küldemények kötelezően iktatásra kell, hogy kerüljenek?”

Megállapítások:

- általános munkahelyi szokások és szabályozások alapján az országos egyesület bejegyzett székhelye megadható magáncélú küldemények címeként,
- az ezzel kapcsolatos eljárásrendet az iratkezelési szabályzatban rögzíteni kell, jelenlegi szabályzatunk nem tartalmaz előírást.
- üzleti, kereskedelmi célú „céges” postai vagy e-mail címhasználata tiltott,
- küldeményről nem készítettek másolatot, így utólag nem állapítható meg a magán-, vagy hivatalos jelleg.
- a magánjellegű küldeményeket érkeztetés, iktatás nélkül a címzettnek kell átadni, vagy továbbítani.

Bross Péter az általunk vitatott elnökségi határozatott megelőző időpontban mely felhatalmazás, és mely egyeztetett, jóváhagyott szakmai állásfoglalás alapján tett nyilatkozatot, különösen az akácméz paraméterei vonatkozásában?”

Megállapítások:

- az EH 69./2018. (12.13.) sz.-ú elnökségi határozat szerint: „Az Elnökség 7 igennel, 3 tartózkodással, 1 nem szavazással elfogadja, hogy az OMME három méz paraméter javaslatot tegyen a NÉBIH-nek. Mind a három paraméternek meg kell felelnie az akácméznek.”
 - az elnökségi határozattal megerősített javaslat csupán ajánlás/állásfoglalás a jövőbeli hatósági mézvizsgálatokra, az nem írja felül a Magyar Élelmiszerkönyv követelményeit. A javaslat ágazatunkra gyakorolt esetleges jövőbeli hatásának megítélése szintén meghaladja az EB kompetenciáját és nem is feladata.
 - az OMME elnökének nyilatkozata szerint ezt megelőzően, a 2018. november 30.-án, az „Aranyektár” Kft. kontra NÉBIH felekkel megtartott bírósági tárgyalásra, mint a témában szakmai jártassággal rendelkező magánszemélyt idézték be, meghallgatása után a teljes küldeményt (boríték, kísérőlevél, peranyag) visszaadta a bírónak.
- c) bejelentés alapján kezdeményezett, az egyik **helyi** (nem önálló) **szervezet házipénztárban tárolt jelentős összegű készpénz állomány vizsgálatáról:**
- a jelzett egyesület egyedülként nem rendelkezik pénzügyi folyószámlával, az utolsó pénztárjelentés szerinti 2,8 MFt készpénzt az egyesületi elnök lakóhelyén tárolja,
 - központi (OMME) szabályozás hiányában – nincs megfelelő pénzkezelési előírás – az eset nem szankcionálható, csak a kirívó állapot megszüntetését kellett elérni,
 - intézkedni kell pénzügyi folyószámlanyitásról, ez lehet az OMME OTP folyószámla alszámlája is.
 - javasolt lenne a helyi nem önálló szervezeteknél a napi készpénz záró állomány maximális mértékét 50 eFt-ban meghatározni. Ennek egyik módja a korábban javasolt „Pénzkezelési szabályzat” elkészítése, vagy átmeneti intézkedésként Elnökségi Határozat hozatala az adott kérdésben. (az OMME jelenlegi „Pénzügyi szabályzata” 2002-ben íródott!!!)

- d) az EB a 3 éves tisztségviselői ciklus kivételével támogatta az Elnökség **Alapszabály módosításával kapcsolatos előterjesztéseit**, úgymint:
- 2 ciklusonként lehessen egy tisztségviselő ugyanabban a tisztségben,
 - a tagdíj befizetési határidő január 31. legyen,
 - az EB már 2014-ben javasolta az összeférhetetlenségi szabályok megalkotását, amelyet változatlan formában fenntart.

A novemberi Küldöttgyűlésen álláspontunkat ismertettük, a küldöttek a módosító javaslatokat nem fogadták el.

- e) 2019. május 9-én az EB határozott **dr. Mészáros László az OMME Tavaszki küldöttgyűlésén a mézparaméterekkel kapcsolatos vitában tett kijelentésének kivizsgálásáról**, amely szerint:

„ túl azon hogy NÉBIH-es szakemberekkel is többször beszélgetést folytattam, sőt egy megbeszélést is kértünk tőlük, és részt vettünk ezen. és azt látom és hallom is, hogy még azért sok mindenben egyeztetni kell, sok kérdésben is a NÉBIH-el egyeztetni kell. És nem egyedül voltam. Ezt is szeretném hozzátenni ezt pusztán azért mondom nektek, mert nem egyeztetünk mi előtt, akik részt vettünk ezen a megbeszélésen! És kíváncsiak voltunk a hatósági véleményére, ”

A nyilatkozatban foglalt körülmények, vagyis elnökségi tag által kezdeményezett hatósági megkeresést, melyet a testülettel nem egyeztetett - az Alapszabály alapján részletesen kívántuk megvizsgálni, de erre idő hiányában és az EFB-hez Etikai- és Fegyelmi Bizottsághoz érkezett bejelentés alapján párhuzamosan lefolytatott eljárás miatt már nem kerül sor.

- f) a **közelgő** egyesületi tisztségviselői választások előtt – a múlt hibáiból okulva - célszerűnek tartottuk a **választás lebonyolításával kapcsolatos** észrevételeinkről, javaslatainkról egy **ajánlást** megfogalmazni az előkészítésért felelős Elnökség, és a lebonyolításért felelős Választási Bizottság részére a gördülékeny lebonyolításért, a választás tisztaságának megőrzéséért, hogy a megválasztott testületek legitimitása ne legyen megkérdőjelezhető.
- a KGY-i éves beszámolók, tervek (kb. 8 napirendi pont) időfelhasználását limitálni kell (10-12 perc), előterjesztők így készüljenek fel, hozzászólásokat 2 percre korlátozni. (a „kampány beszédek” is!!)
 - Jelölő Bizottság beszámolója után az első szavazási kört elindítani (testületi elnökök), számlálás ideje alatt egyéb napirendi pontok megtárgyalása. Amint kész a számlálás eredményt ismertetni, testületi taglistákat lezárni, indítani a második kört. Utána még lehet folytatni az egyebeket.
 - a szavazatszámoló bizottsági tagok számát 6-ról 10 főre emelni, az elnök ne számoljon. (belső szabályzatokat az Elnökség határozza meg, ezért a KGY-en csak elő kell terjeszteni a +4 főt)
 - a szavazólapok sorszámozottak legyenek, de szavazóval nem beazonosítható módon kerüljenek kiosztásra, kiosztás előtt jelenlévők/szavazásra jogosultak létszámát ellenőrizni kell,
 - a hivatalvezető javaslatát támogatva a leadott szavazatokat urnabontást követően un. gyorszkennelővel digitalizálni, az állományt 2 példányban külön adathordozóra menteni. (ezeket más-más személynek kell átadni megőrzésre, pl. számláló elnök, jegyzőkönyv-hitelesítő, vagy az egyiket a helyszínen lezárt, lepecsételt, aláírt borítékba helyezni később a központi irodában megőrizni) A kézi számlálás csak ezt követően kezdődhet.
 - esetleg lehet ellenőroket jelölni, ők figyelik a számlálókat és megakadályozzák hogy illetéktelenek megzavarják a munkát,
 - a szavazatszámolást külön helyiségben, ha erre nincs lehetőség a közös terem paravánnal v. egyéb módon elkerített/leválasztott részében kell végezni, ahol kizárólag a számláló bizottság

tagjai tartózkodhatnak. A szabályt szegők akár szavazók, akár jelöltek legyenek kizárhatók a további szavazásból.

- a voksolás előtt távozókat számolni kell.
- ha a teremfoglalásnál időkorlát van és nem fejezhető be a számlálás, azt kizárólag az OMME központi irodában lehet folytatni, alkalmazott, szerződésben álló vállalkozó a hivatalvezetőt kivéve – aki nyitja és majd zárja az irodát – nem lehet jelen.
- a Választási Szabályzat több pontja vitatható, vagy nem egyértelmű. Kérdés, hogy a választások előtt célszerű-e módosítani, de mint elnökségi hatáskörbe tartozó dokumentum könnyen javítható. pl.:
 - a. II/2/a) „Küldött: területi és önálló méhészszervezetek elnökei, valamint a méhészszervezetekben minden megkezdett 50 fő után választott egy fő.” – nincs összhangban az Alapszabállyal.
 - b. VII. fejezetben a jelölés nélküli nem szavazat kérdése:

„Titkos szavazás esetén a szavazólistán feltüntetett névhez +, vagy X jel igen szavazatot jelenti, jelölés nélküli a nem szavazatot. A nevekhez való új név hozzáírása, vagy név áthúzása (akár egy, akár több) a szavazatot érvénytelenné teszi. Ugyancsak érvénytelen az a szavazat is, amelyiken az előírtnál kevesebb érvényes szavazat van.” – itt elegendő lenne a „kevesebb” szót, „több”-re cserélni, hiszen a szavazó lehet, hogy nem ért egyet a jelöléssel, nem kíván szavazni adott személyre, pusztán azért, hogy meglegyen a „kislistán” szereplő testület létszáma.

14. A 2019. év végi leltározás, selejtezés ellenőrzése

A mérlegkészítést megelőző leltározási dokumentáció átvizsgálását a március 17.-re összehívott EB ülésre időzítettük, de ezt a megbeszélést, - ahogyan a másnapra (03.18.) meghirdetett elnökségi ülést is - a veszélyhelyzet kihirdetése miatt a résztvevők jelzése alapján a testületi elnökök visszamondták. A leltározási iratanyag számossága és a kialakult helyzetből adódóan a központi iroda dolgozóinak tehermentesítése érdekében nem kértük a dokumentáció digitalizálását és elektronikus úton történő megküldését. A vizsgálatról lemondtunk, a zárási feladatok közül csupán a selejtezést ellenőriztük.

A selejtezett eszközök döntő többsége szoftver, informatikai, iroda-, és híradástechnikai eszköz. A 111 tétel mindegyike 0'-ra leírt, átlagos koruk 9 év. 5 éven belüli beszerzésű eszköz 5 db, legrégebbi eszközök 12 évesek. Bruttó(beszerzési) értékük 148.325 eFt, ennek több mint 95%-a az átlagosan 10 éve beszerzett kaptárazonosító rendszerhez kapcsolódó szoftverek, RFID chip leolvasók. Ezek az eszközök régóta használaton kívüliek, elavultak, selejtezésük indokolt.

15. Az egyesület éves pénzügyi beszámolójának vizsgálata

Mérleg: Az OMME vagyona 2019-ban 7 MFt-tal csökkent, összege 371 M Ft, amely 1,6 %-al kisebb az előző évinél. (lásd. 3.sz.-ú ábra) A Kft. alapításába befektetett eszközök értéke (nettó 36,9 M Ft) nem változhat, hiszen a befektetés hozamát nem értékeli az OMME. Az elmúlt közel egy évtized vagyoni helyzetének alakulását az alábbiakban foglaltuk össze:

év	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1000 HUF	262 653	294 579	313 599	379 286	387 477	374 626	374 166	374 946	370 948

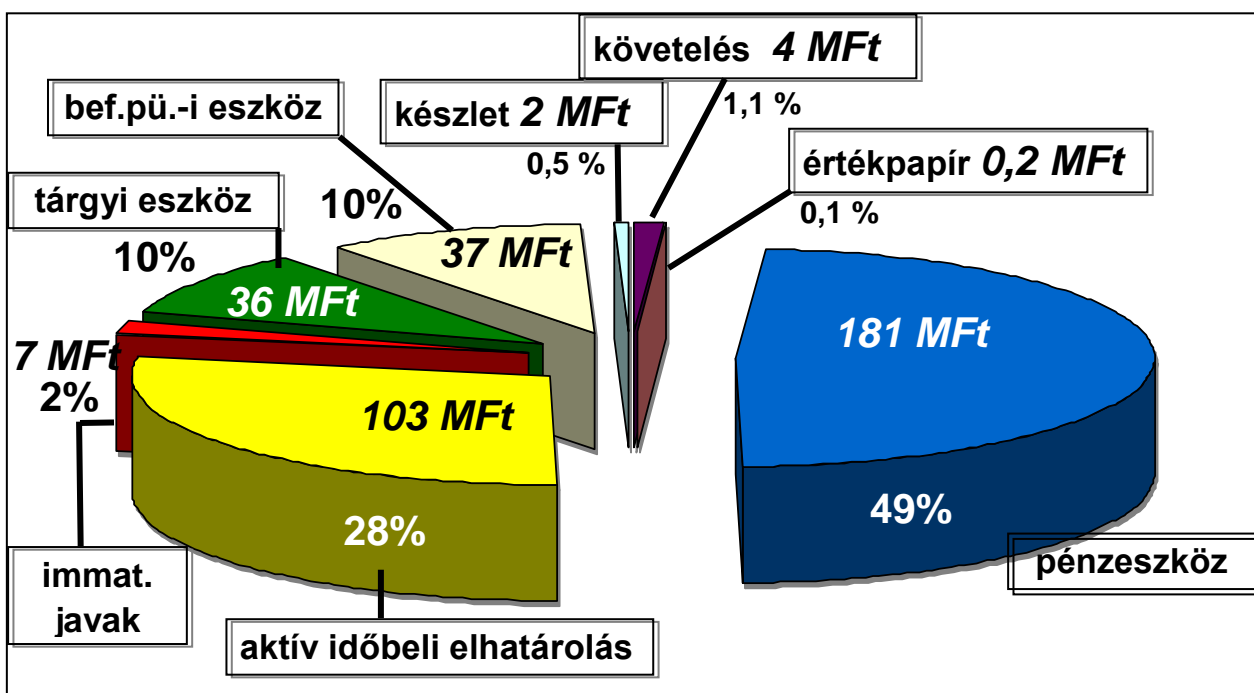
A forgóeszközök nagysága közel 100 MFt-al alacsonyabb az előző évitől, ennek oka, hogy a MÁK (MVH) felé elszámolt, benyújtott támogatási kérelmeket nem befejezetlen termelésként a készletek között, hanem mint a tárgyévet illető, de fordulónapig be nem érkezett bevételként az aktív időbeli elhatárolások között könyvelték. Ez a „kintlévőségnek” is nevezhető összeg közel 104 MFt.

A forgóeszközök közül továbbra is a pénzeszközök volumene a legnagyobb (181 M Ft), 3 %-kal alacsonyabb az előző évitől.

Eredménykimutatás: - A tárgyévi összes bevétel (504 M Ft) az előző időszakhoz viszonyítva arányaiban 26 %-kal, volumenében 104 M Ft-tal nőtt. A tagdíj bevételek 4,6 %-al (6 MFt-al) magasabbak az előző évitől. A költségvetési támogatás bevétele(felhasználása) 37 %-al, (91 MFt-al) magasabbak az előző évitől. A pénzügyi műveletek bevételei az alacsony betéti kamatok miatt elmaradnak a tavalyitól. Arányaiban jelentősen, közel 2,2 MFt-el emelkedtek a saját bevételek is. (póló, sapka, nyakkendő, jelvény stb.)

Az OMME vagyona (megjelenési forma szerint)

3.sz.-ú ábra



A bevételekhez hasonlóan a ráfordítások közel 100 MFt-tal növekedtek, ez gyakorlatilag mind az anyagjellegű ráfordítások növekedéséből adódott. Hasonlóan a vagyoni helyzet szemléltetéséhez az alábbiakban a pénzügyi eredmény elmúlt időszak alatti változásait is összefoglaltuk.

megnevezés	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	1000 HUF								
össz. bevétel	330 430	300 085	305 872	427 516	432 285	379 473	409 065	399 945	503 736
össz.ráfordítás	280 433	266 417	293 901	366 569	420 256	412 663	403 561	404 355	502 775
eredmény	49 997	33 668	11 971	59 547	12 029	-33 190	5 504	-4 410	961

***megjegyzés:** Jelen beszámoló készítésekor az EB már megkapta az OMME Magyarország Kft. 2019. évi pénzügyi beszámolóját.*

Az előző évek gyakorlata alapján a bizottság csak akkor javasolta az egyesület éves pénzügyi beszámolójának az elfogadását, ha ismert a Kft. mérlege és eredmény-kimutatása, illetve ha azt legkésőbb a Küldöttgyűlésen bemutatják, és ismertetik a küldöttekkel.

16. Megjegyzések a 2020. évi pénzügyi tervhez

A március 06.-án megküldött anyag gördülő bázistervezéssel a megelőző évek költség és bevétel szerkezete alapján készült, bevételi oldalon a 2019 évi tény adattól 175,8 MFt-al magasabb összeggel (az MMNP megnövelt keretösszege), kiadási oldalon 28%-os növekedéssel.

17. Az OMME EB az alábbi ügyben elvi döntést hozott:

Az OMME alapszabálya azt tartalmazza, hogy „az Ellenőrző Bizottság javaslatot tehet az Elnökség tiszteletdíjára, amennyiben azt a gazdasági lehetőségek megengedik.” Ezt a javaslatot a lezárt év eredményei alapján teszi az EB a tavaszi küldöttgyűlésen, amelyet az elfogadásra javasolt lezárt évet követő év terveibe az OMME elnöksége beépít, azt a küldöttgyűlés megvitathatja, megszavazhatja, elfogadhatja. Az elfogadott éves pénzügyi terv végrehajtása során nem kell egyes tételekről a küldöttgyűlésnek ismételt szavazással megerősíteni a terv végrehajtását. Az elvi döntés értelmében az OMME EB a 2019 évi őszi küldöttgyűlésen nem kezdeményezett újabb, megerősítő szavazásokat egyes tisztségviselők, vagy az elnök javadalmazásának kifizetésére.

18. Határozati javaslatok az OMME küldöttek számára a 2020 évi postai úton történő szavazáshoz:

- 1. az EB az országos egyesület 2019. évi pénzügyi beszámolóját – kiegészítve OMME M.o. Kft. gazdálkodásáról szóló beszámoló egyidejű megküldésével - elfogadásra javasolja.**
- 2. Az egyesület 2020. évi pénzügyi tervéhez kapcsolódóan külön határozattal javasoljuk jóváhagyni:**
A küldöttek a nemzeti program 57/2019.(XII.14.) AM rendeletében szabályozott munka, megbízási, vállalkozói szerződések tekintetében felhatalmazzák az elnökséget az OMME tagjaival, tisztségviselőivel történő szerződések megkötésére. A küldöttek ezen esetekben az év közbeni változtatásokra is felhatalmazzák az elnökséget, azzal a feltétellel, hogy a változtatásokat a következő küldöttgyűlésen ismertetni kell és jóvá kell azokat hagyatni.

Gyöngyös, 2020. április 16.

Ficzere Péter s.k.

EB elnöke

V. OMME TISZTSÉGVISELŐK BESZÁMOLÓI A 2016 - 2020. ÉVEKBEN ELVÉGZETT MUNKÁRÓL

Bross Péter beszámolója 2016-2020 évi munkájáról

Munkám első időszakát sajnos nem az teljesítette ki, amit szerettem volna – a tisztán szakmai érdekképviseleti munka. Mert az nem nevezhető szakmai munkának, hogy:

- meg kellett szüntetnem a hétvégekre eső rendezvényeink utáni túlóradíjak kifizetését (helyette visszaállt a régi rendszer: a hét végi nap „csúsztatása”
- meg kellett szüntetnem a külföldi baráti (azaz, a kiküldöttek költségeikkel nem járó!) meghívások után számfejtett napidíjak kifizetését
- meg kellett szüntetnem azt a kialakult nézőpontot, hogy az OMME „egy nagy pénznyerő-gép” (sokan jelezték felém a választások után, hogy miután rám szavaztak, cserébe állást, munkalehetőséget várnak az OMME-ban illetve voltak, akik jelezték, nem szavaztak rám, de ha jól járnak egy állással, akkor lehetnek a barátaim ...)

Utóbbi gondolatot (OMME=pénznyerő-gép) még nem sikerült teljesen felszámolnom, félmunkát végeztem. De elégedettséggel tölt el, hogy az előzetes híresztelések ellenére, mindössze egyetlen személyi változtatással fenn tudtam tartani az iroda és a szaktanácsadó-hálózat munkáját. Az egyetlen, általam kezdeményezett személyt sajnos csak 2017 közepén sikerült meneszteni, ennek oka, hogy elnökségi döntés kellett ehhez. Azért kezdtem ezzel a néhány, nem szakmai munkával a beszámolómat, mert ezekről nyilvánosan soha sem beszéltem, de úgy gondolom, egyfajta „kor-történelmi” feladatot is ellát az OMME Beszámolója.

Személyes konfliktust is felvállalva Soós Tibor ügyvéddel, sikerült felgyorsítanom az OMME Alapszabályának Bírósági elfogadását, az OMME közhasznúságának visszaállítását. Pont került egyesületünk belső-életében egy évek óta feszültséget okozó problémára: Bíróság által bejegyzett Alapszabályunk lett és újra közhasznú lett Egyesületünk!

Átvettem egy olyan hagyatékot, ami szintén – mesterségesen és tudatosan előidézett – belső vitákra adott okot, ez pedig nem más, mint az informatikai rendszerrel kapcsolatos anomáliák! Sok-sok utánajárással megoldottam: 1. az OMME számára a lehető legkedvezőbb feltételekkel kifizettük az IBM-nek a 2014-ben, a tagszervezet számára megvásárolt laptopok működésére felhasznált szoftverek felhasználói jogdíját. 2. megszüntettem az együttműködést az informatikai rendszerünket, programjainkat elkészítő céggel, akivel 2012-ben kötött szerződést az akkori vezetés, de munkájával mindenki elégedetlen volt.

Megválasztásom után 2 hónappal kezdeményeztem, hogy az elnökség változtassa meg a korábbi évek neolitikonoidokkal kapcsolatos szakmai véleményét – vegyünk 180 fokos fordulatot neo-ügyben és írjunk levelet az agrárminiszternek az évek óta tartó derogáció megszüntetése ellen. A levelet megírtam, és 161/2016 iktatószámmal elküldtem az agrárminiszternek. Ez volt az első szakmai lépés az OMME életében a neolitikonoidok elleni egyértelmű fellépés tekintetében!

Fontos megemlítenem, hogy a feszültségekkel teli időszakban igyekeztem minden további veszekedésre, konfliktusra okot adó „kezdeményezést” békésen kezelni, így soha sem rendeltem el zárt elnökségi ülést, bárki részt vehetett azokon, mint ahogy részt is vettek az első két évben többen. A visszatérő vendégek provokációinak nem ültem fel, minden elnökségi ülés, rendben lezajlott. Az első két év Küldöttgyűléseire beérkező napirendi pont javaslatokat is mindig felvettem a napirendek közé, nem kerestem a konfliktust azok esetleges elutasításával – a Küldöttgyűlés bölcsessége úgy is elutasította azokat.

Létrehoztam 8 Munkacsoportot, aminek a célja, a munka megosztása lett volna. Azért csak „lett volna”, mert egy-két Munkacsoport kivételével a többség nem csinált semmit. Számomra ez is igazolja azt, hogy szavakban sokan aktívak és nagy terveik vannak, de gyakorlatban nem tesznek terveik elérése érdekében semmit!

Javasoltam egy méhekről, méhészetéről szóló film elkészítését. A film megvalósult. Sőt! Összesen 3 filmet készítettünk, abból kettőt az én elképzelésem („nem filmes szakmai” forgatókönyve) alapján.

Megszerveztem utazási iroda igénybevétele nélkül 15 fő Apimondia utazását, szállását, szakmai programját Isztambulba.

Szakmai és személyes kapcsolatot építettem ki Erdős Norbert EP képviselővel, akivel a kezdeti lépésektől egészen a Mézjelentés EP plenáris ülésének döntéséig szoros kapcsolatban voltam, a Mézjelentés szakmai részének jelentős része munkám eredménye. Az EP Mezőgazdasági Bizottsága un. Meghallgatásán (Hearing) vettem részt, előadásom üzenete nagy érdeklődést váltott ki.

Elkészítettem az OMME termelői üveg „család” ¼ kg-os változatát. A gyártáshoz szükséges szerszám költségeinek NP-ből történő visszaigénylése nagyobb munkát igényelt, mint maga az üveg megtervezése, és legyártatása – szeretnék köszönetet mondani Horváth Gábor vezető-szaktanácsadó ez irányú önzetlen segítségéért!

Kitaláltam és megszerveztem a Méhészeti V4-ek csoportosulást, mely komoly segítséggé vált a nemzetközi lobbimunkában. Személyesen és emilben is folyamatosan tartja a kapcsolatot a négy ország képviselője, a legközelebbi Méhészeti V4 találkozó idén május 28-31-én lesz Prágában.

Fontos lépésemnek tartom, hogy újra-választásom után néhány héttel, azonnal megbeszélést kezdeményeztem és személyesen találkoztam Brüsszelben a Mezőgazdasági Főigazgatóság Méz-referensével. A személyi kapcsolat kialakítása azért volt fontos, mert így a következő időszakban történő elektronikus levelezés „mögött arc jelent meg” - 4 év során nagyon sok kérdéssel, kéréssel fordultam a referenshez (NP, Mézdirektíva, Mézjelentés ügyében, de maga a NP büdzsáját is így tudtuk meg (hiszen 2019-ben néhány hónapig senki sem tudta, mekkora lesz a NP költségvetése).

Két Méhek Napja rendezvény megszervezésére vagyok büszke, hiszen mindkettő újszerű volt az OMME életében és mindkettőt óriási média-megjelenés kísérte: 1. Helyszín: Budapest, Óbuda, Mészköpark, résztvevők: Budapest Voices, cél: méhek, beporzók védelme, beporzó-barát kiskertek létrehozása 2. Helyszín: Budapest, Mezőgazdasági Múzeum, résztvevők: agrárminiszter, AMC ügyvezető, EP képviselő, Miniszterelnökségi államtitkár, cél: méhpusztulás és a méhek nélkülözhetetlenségének bemutatása

Fontos állomása munkámnak, hogy felkerestem 2018 év elején, még Daróczi László által vezetett Agármarketing Centrumot abból a célból, hogy jelezzem - több mint 10 éve (!) nem kapott semmilyen támogatást a méhészeti ágazat közösségi forrásból. Ennek a megkeresésnek az eredménye: 2019. december 31-ig 34 millió Ft (!) közvetett támogatást kaptunk az AMC-től.

Fontos levelet írtam az agrárminiszternek a 2018-as nyári méhpusztulások kapcsán. A levélben megfogalmazott 13 kérésünkől 8 ötlet tőlem ered.

Alapszabályunkban sikerült minden tagunk és így az OMME számára is pozitív változásokat kezdeményeznem, igaz, a 2019-es őszi Küldöttgyűlésen már nem folytatódott javaslataim elfogadása, így azok Alapszabályba emelése. Minden javaslatom az OMME munkájának hatékonyabbá, gazdaságosabbá és jogszerűbbé tételét szolgálta – a személyes érdekek visszaszorításával.

Az elmúlt két évben igyekeztem a hazai média figyelmét az ágazat irányába terelni. Felépítettem egy méhészeti hírekre fogékony média-adatbázist, akiknek rendszeres időközönként küldtem aktualitásokat. Valamelyik média mindig „kapó” volt ezekre, és általában a többi átvette onnan a híreket. Így, méhekről, mézről, a méhészetéről nagyon aktív média-megjelenésünk volt az elmúlt időszakban.

2019 év elején javasoltam az agrárminiszternek a méhészek de minimis alapból történő családonkénti támogatásának bevezetését, melyet államtitkári egyeztetést követően, kiemelt fontos ügyként kezelve, 2 hónap alatt megvalósított az agrárminisztérium, elkészült a jogszabály. A 2019-es 500 forintos támogatási összeg 1000 forintra emelésére 2019 nyarán tettem javaslatot az agrárminisztériumban.

Összeadtam a naptáromból, hogy 2019-ben hol, hányszor folytattam tárgyalásokat, tartottam előadásokat:

- szakmai előadást 36 alkalommal és helyszínen tartottam
- az OMME irodában 18 alkalommal tárgyaltam külsőssel
- az Agrárminisztériumban 12 alkalommal jártam
- egyéb intézményekben (NÉBIH, MÁK, AMC, stb.) 17 alkalommal

Végezetül, szeretném megköszönni az iroda minden dolgozójának munkámat támogató segítségét, illetve annak a 6 elnökségi tagnak is, akik kritikusan, de nem ellenségesen álltak a közös munkához. Szintén köszönöm azoknak a tagszervezeti vezetőknek a hozzáállását, akik korrekt, szakmai alapon igyekeztek segíteni munkámat. Köszönöm a szaktanácsadók közül is azoknak, akik napi szinten tájékoztattak a hazai méhésztudományvilág ügyeiről, ezzel segítve munkámat a helyes irányba terelni.

Simonné Venter Éva beszámolója 2016-2020 évi munkájáról:

Négy évvel ezelőtt, amikor az elnökségi tagok közzé választottak a küldöttek, akkor megfogadtam, hogy az OMME és a méhészek érdekeit fogom képviselni, az elnök munkáját segítem, de mindig a saját véleményem felvállalása mellett. A rám ruházott feladatot, a lehető legjobb tudásom szerint igyekszem ellátni. Az egyéni érdekekkel szemben a közérdekét fogom szolgálni. Most, 4 év után, örömmel tölt el, hogy sikerült megvalósítanom elképzeléseimet, sikerült egy nem könnyű 4 évben segítségére lennem az OMME-nak úgy, hogy a körülmények sokszor negatívan hatottak munkateljesítményemre, sajnos.

2016: Elnökségi üléseken részt vettem. A létrehozott Munkacsoportok közül a Marketing Munkacsoport vezetését kaptam feladatul. A munkacsoportot évente két alkalommal hívtam össze, a rendezvényekhez kapcsolódó ötletek, javaslatok, megtárgyalása és kidolgozása végett. A „Mézszel, lélekkel” c. kampány előkészületeinek megbeszélésein rendszeresen részt vettem. Sokat utaztam fel Pestre és az elvégzett munka mellett rengeteget tanultam. A NAK, az AM, az AMC szakembereivel folytatott megbeszélések stílusa, hangvétele, kommunikációja mind-mind emlékezetes pillanatok maradnak számomra. Ezt azért írom le, mert korábban nem gondoltam volna, hogy mennyi háttérmunka szükséges ahhoz, hogy az OMME tudja érvényesíteni "akarátát", tudjon anyagi forrásokat szerezni az elképzelései megvalósítására. Minden marketinggel kapcsolatos elképzelésemet, munkámat, előzetesen megbeszéltem az elnökkel, akivel elmondhatom, hogy végig a 4 év során napi munka-kapcsolatban álltam. Most, itt az első évem beszámolójának a végén szeretném megköszönni a Marketing Munkacsoport tagjainak lelkes, odaadó munkáját, az elnökségi ülésekkel ellentétben, remek hangulatban, feloldódva, jó kedvvel folytattam kreatív, előrevivő munkát ezeken az üléseken. Valószínűleg, mert mindenki, aki ott volt, egy célt akart elérni!

2017: „Felvértezve” a 2016-os tapasztalatokkal, már bátrabban kezdtem a munkába elnökségi időszakom második évébe. Javaslatomra megvalósítottuk az első Budapesti Méz Fesztivált! Miért volt ez fontos? Mert fővárosunkban nem volt eddig mézzel kapcsolatos fesztivál. A helyszín kiválasztása, a standok megszerzése, a programok kialakítása munkám eredménye, melyben szeretnék köszönetet mondani Halász Gábor korábbi budapesti szaktanácsadónak, napjaink budapesti szervezetünk elnökének. Olyan marketing eszközök létrehozásának javaslatával éltem, ami hosszú távú használatot jelent. Hosszútávút, és ami még fontos: mindenki által használható. Az egységes megjelenés érdekében terveztettem és gyártattam az asztalszoknyákat, melyekből azóta, az eltelt 2-3 évben sokat értékesített az OMME. Mézes reggeli

programhoz javasoltam, olyan kisfilm elkészítését, ami segíti a méhészek kommunikációját az iskolákban. A méhészeti kisfilm előkészületét javaslatokkal segítettem és a megbeszéléseken mindig részt vettem. Indítványomra az OMÉK-ón önálló standdal jelentünk meg. Tudomásom szerint a korábbi években is képviseltette magát az ágazat, de mindig közösségi standon, másokkal együtt. Önállóan soha. Az installációk, a gyermekek számára óriáskirakó (szivacs-kockák) elképzelése és megvalósítása is az én munkám alapján valósult meg. Roll-upok terveztetése, legyártatása valamint a stand építésénél a kapcsolat tartást a vállalkozóval én végeztem.

2018: Az első alkalommal létrehozott Méhészeti V-4 Találkozó szervezési feladataiban segítettem az elnök munkáját. Az ajándékok megtervezésében és beszerzésében vállaltam át feladatokat, valamint tanácsokkal éltem a lebonyolítással kapcsolatban, amit meg is fogadott az elnök és a gyakorlatban hasznosak lettek. A találkozó mind a két napján jelen voltam.

AMC-vel tartott „Legyen minden nap mézes nap kampány megbeszéléseken rendszeresen részt vettem, minden előkészületi munkában segítettem.

Márciusban az Agrárminisztérium felkérésére Celjében Kiállítóként képviseltem az OMME-t. Mivel az elnök más, mézpiaccal, ágazatunkkal kapcsolatos nemzetközi munkájával ütközött e program, kérésére teljesen egyedül „vezényeltem” le a magyar méhészeti ágazat celjei megjelenését. Nagy örömmre szolgált, hogy sikerült installációként az AMC költségén elkészíttetnem a kas formájú sátrat, ami a kiállítás után az egyesület tulajdonába került. Az Agrárminisztérium és az AMC teljes meglepéssel nyugtázta a megjelenésünket!

II. Budapesti Méz Fesztivált is megszerveztem Halász Gábor segítségével.

NÉBIH és OMME közti tárgyalásokon, valamint a kereskedői fórumokon mindig részt vettem és gyakorlati méhész tapasztalataimat hasznosítva, ha az adott téma megkívánta, felszólaltam.

Mézes reggeli központi rendezvényét Tatán leszerveztem és irányítottam.

2019: Ellenőrző bizottsági vizsgálatot kezdeményeztem a marketing alapból, útiköltség térítésként felvett nagy-összegek miatt, ami véleményem szerint nem a mézfogyasztás növelését eredményezte. Ezzel rávilágítottam arra a tényre, hogy az OMME marketing alapja nem elsősorban azon elnökségi tagok költségtérítésének büdzséje, akik segítenek a marketingmunkában, hanem a közvetlen költségek finanszírozását szolgálja. Senki sem vett fel útiköltség-térítést, például a Budapesti Méz Fesztivál vagy az OMÉK résztvevői közül. Így jómagam sem! Sajnos, nem értem el eredményt, a közel 300ezer forint nem került vissza közösségünk kasszájába.

Bross Péternek javasoltam, hogy a kas formájú sátorban egy virtuális szemüvegen keresztül kellene bemutatni a méhek életét, ő tovább gondolta elképzelésemet, így kettőnk ötlete alapján született meg a VR szemüveg.

Megvalósítottam a „sétáló báb” (ember nagyságú méhecske) elkészítését és a gyártását, ezzel kapcsolatos ügyintézkést elvégeztem.

Mézkirálynőkkel tanácskozás összehívását kezdeményeztem, a munkájuk segítéséről, támogatásukról valamint az éves marketingterén elvárt feladatokról kaptak tájékoztatást.

Mézkirálynő és udvarhölgyek bemutatkozását és a méhészeti termékek népszerűsítését elősegítő kisfilm elkészítését javasoltam, a forgatás helyszínét lebeszéltem.

OMÉK szervezésében részt vettem. A standépítéssel kapcsolatos munkáknak az összefogását magamra vállaltam. Mind a négy napon részt vettem a kiállítási feladatok ellátásában elnökúrral együtt, ketten végeztük a berendezést és az elbontást is.

III. Budapesti Méz Fesztivál megszervezésre került az Allé bevásárlóközpontnál. Köszönetemet fejezem ki Demeter László budapesti szaktanácsadónak a közreműködéséért.

Tamásiban részt vettem a központi Mézes reggelin.

Kereskedői fórumokon az alacsony mézárak és a hamisítás témakörben véleményemet elmondtam a mézpiac képviselőinek. Elnökségi üléseken rendszeresen jelen voltam.

Dr. Hegedűs Dénes beszámolója 2016-2020. évi munkájáról:

Az OMME munkájában is évtizedek óta részt veszek. Rálátásom volt több korszakra. Jellemzően minden korszaknak más volt a stílusa, problémája, lehetősége, tényere.

2016. évben ismét bekapcsolódtam az OMME elnökségi munkájába. Kezdetben rengeteg problémát szeretünk volna gyorsan megoldani, de azt tapasztaltam, hogy az ész helyett sokszor a személyeskedés, a dac és harag irányít több vezetőt is, és a feladat megoldása helyett, előre lépés nélkül értelmetlen vitával telik az értékes idő. Természetesen kitartással sikerült néhány dolgot megvalósítani. Pl. Munkacsoportok létrehozása, Műlép előállító üzemek helyzetének felmérése, kiértékelése, jelzés az illetékes hatóságok felé, a kirívó esetekben. 2016-ban a monitoring program kiterjesztése a rendkívüli őszi méhveszteségek vizsgálatára, tavaszi monitoring bevezetése az őszi helyzet kiértékeléséhez. A program 2017. év őszen is folytatódott, 2018-2019. évben módosult.

Kezdetektől fogva igyekeztünk jó kapcsolatot fenntartani, teremteni a jogszabályok alkotásával, és a hatósági feladatok ellátásával foglalkozó szakemberekkel.

Több szakaszban tárgyalta a méhegészségügyi munkacsoport a jelenleg érvényes jogszabályok esetleges módosítását, ismerte a szakmai újításokat, a kutatási eredményeket, nemzetközi tapasztalatokat. A munkacsoportban nem kizárólag méhészek, hanem kutatók, egyetemi tanárok, és független hatósági szakemberek is részt vettek, tanácsaikkal segítve a munkacsoport munkáját.

A jogszabály módosítási javaslat elkészült. A módosítás létrejötte előtt azonban az AM és OMME fontos részletekben megállapodást köt.

A méz munkacsoport munkájában aktívan részt vettem. A több éve előkészített szakmailag indokolt változtatásokat sikerült életbe léptetni. A szomorú az egészben az, hogy egyesek a jelenleg érvényes egyéb, mézre vonatkozó előírások ismeretének hiánya miatt ezt úgy értékelik, mintha a mézhamisítókat képviseltük volna. Számomra, ha valami nem tiszta, utána nézek, felkészülök, megkérdem, de nem rágalmakba burkolom az ellenérzéseimet.

Terjedőben van egy helytelen méhészeti gyakorlat, a hordásos időszakban nagy adagú cukor etetéssel elkövetett mézhamisítás (török lépes méz). A gyakorlat ellen minden fórumon felléptünk, több esetben hatósági intézkedés is történt. A mézkereskedők esetében is szigorú és hatékony intézkedés született, ha a vizsgálatok hamisított méz forgalmazására utaltak.

2018. évben a korábbi időszakban jelentéktelennek ítélt méhveszteség a csávázó szerek hatására tömeges méretet öltött. Amit lehet magyarázni az időjárási tényezőkkel, rossz méhészeti gyakorlattal. Ebben az időszakban nagyon fontos volt, hogy az arculcsapásra használt kesztyűt felvegyük és kiálljunk a méhésztársadalomért. Több fórumon, ahol a növénytermesztők, növényvédő szakemberek is részt vettek leveztettem, hogy a méheket a neonikotinoidok még akkor is elpusztítják, ha a növényekben a vegyszer a kimutatható határérték alá kerül, ismerte a szer bomlási ütemét és a felszívódási viszonyokat, a méhekre gyakorolt toxikus hatást. Természetesen a módosításhoz a nemzetközi tapasztalatok és a hatósági szakemberek realitást nem mellőző hozzáállása is kellett.

Sok olyan döntésben, döntés előkészítésben is részt vettem, amelyek nem tartoznak szakmai képzésemhez. Minden esetben a rendelkezésemre álló információk és lelkiismeretem szerint adtam, vagy nem adtam voksomat.

Lászlóffy Zsolt beszámolója 2016-2020 évi munkájáról:

Nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettesként munkám elsősorban a nemzetközi társszervezetekkel való kapcsolattartást, a magyar méhészek irányában az információáramlást, tájékoztatást, valamint az egyesület elnökének munkájának segítését szolgálta. Ezek kiegészültek olyan szakmai háttéranyagok lefordításával, melyek nélkülözhetetlenek az eredményes nemzetközi munka kivitelezéséhez. Napi szinten nyújtottam segítséget e-mailek megírásában, levelek és háttéranyagok lefordításában az egyesület elnökének munkájának megkönnyítése céljából. Az elmúlt négy évben minden rangos nemzetközi rendezvényen jelen voltunk, és képviseltük a magyar méhésztársadalmat.

A nemzetközi téren kifejtett munkámról éves szinten beszámolót készítettem. A továbbiakban elsősorban a 2019-es év eseményeit emelném ki. 2019-ben a nemzetközi kapcsolataink terén folytattuk azt a munkát, mely hagyományos módon több síkon kapcsolódik a nemzetközi méhészeti ágazat rendezvényeihez, megnyilvánulásaihoz. Elsőként az Apimondia tagság emelendő ki, mely a méhész egyesületek nemzetközi szövetségeként ismert. Tagjai vagyunk az Európai Professzionális Méhészek Egyesületének (EPBA), valamint állandó jelleggel részt veszünk az Európai Unió Copa-Cogeca Méz Munkacsoport ülésein, pontosabban a Civil Dialógus Csoport Állati Termékek részlegének ülésein Brüsszelben.

Március 24-25-én tartotta éves gyűlését az Európai Professzionális Méhészek Egyesület az erdélyi Balázsfalván, melyen az OMME-t Bross Péter elnök és Bezzeg László (Magyar Professzionális Méhészek Egyesületének elnöke) képviselték. Ugyancsak Balázsfalván került megszervezésre a fenti időpontot követően a BEECOME európai méhész konferencia és kiállítás, melyen Bross Péter elnök előadást tartott. A Magyar Apiterápiás Társaság részéről Dr. Körmendy-Rácz János képviselte hazánkat.

2019. május 15–16. között került sor Brüsszelben a Copa Cogeca Civil Dialógus Csoport Állati Termékek részlegének soron következő ülésére. A rendezvényen Bross Péter elnök és Lászlóffy Zsolt nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes képviselte egyesületünket. Az ülés után lehetőségünk nyílt Erdős Norbert EP képviselővel szakmai megbeszélést folytatni az ún. „Erdős” Mézjelentésről, melynek kidolgozásában egyesületünk kulcsfontosságú szerepet töltött be.

2019 augusztusában az Agrárminisztérium és a Moldáv Köztársaság Nagykövetségének közös szervezésében előadást tartottam Budapesten Bross Péter és Huller Dániel mellett, egy moldáv méhészcsoporthoz magyarországi látogatása kapcsán.

2019 szeptemberében szervezték meg Montréal-ban a 46. Nemzetközi Méhészeti Világkongresszust, az Apimondiát Kanadában. Az OMME-t több fős delegáció képviselte. Külön kiemelő, hogy 3 magyar szakember is tudományos előadással emelte a magyar méhészeti ágazat hírnevét: Dr. Gábor Erika, Dr. Kolics Balázs és Dr. Körmendy-Rácz János. Az ott szerzett tapasztalatokról a méhészeket szakmai cikkek és előadások révén tájékoztattuk.

2019 novemberében egyesületünk részt vett a Copa Cogeca Civil Dialógus Csoport Állati Termékek részlegének soron következő gyűlésén Brüsszelben. Az OMME-t Bross Péter elnök és Lászlóffy Zsolt nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes képviselte. Ez az esemény kiemelkedő fontosságú volt a magyar méhészeti ágazat jövője szempontjából ugyanis ez az ülés végre érdemben foglalkozott mindazokkal a magyar delegáció által évek óta hangoztatott mézpiaci problémákkal, melyek nemcsak a magyarországi méhészek életét határozhatják meg, hanem az Európai Unió Mézdirektívájának hibáira is rámutat. Az európai méhészeti ágazat problémáira egyértelműen egy sor olyan intézkedés hozhatna megoldást, mely a kínai méz európai importját szabályozná, illetve a mézek eredetének feltüntetése a fogyasztók tájékoztatása szempontjából.

Az ülést követően szakmai anyag összeállításával segítettük a Copa_Cogeca elnökségét annak érdekében, hogy az általa megfogalmazott megoldási javaslatok eljussanak a Bizottság illetékeseihez.

Csonka Imre beszámolója 2016-2020 évi munkájáról:

2016-ban, amikor elnökségi tagnak választottak azt szerettem volna, ha minél többet tehetek az ágazat jó működéséért, ezen belül a méhek életkörülményeinek javításáért. Tudtam, hogy a sok évtizede működő nagyüzemi gazdálkodás elfogadott módszereit, amelyekre jellemző a méhek és egyéb beporzók semmibe vétele, nem lehet rövid időn belül megváltoztatni. A sok ellenérdekeltség ellenére azonban olyan intézkedés sorozat kezdődött el, amely bizakodásra adhatott okot, hogy a méhek jobb körülmények között élhessenek és a méhészkedés zavartalanabb legyen.

Emellett természetesen az érdekképviselési és adminisztratív munkákkal is számolni kellett.

Az első jelentősebb munka a Nébih kérésére a lépesmésztermelés technológiai megfogalmazása volt. Ezt a sok félreértésre okot adó technológiát úgy kellett leírni, hogy a termék megtermelhető legyen, ugyanakkor élelmezésügyi kifogás se merülhessen fel.

Mivel az elnökkel gyakorlatilag napi szintű kapcsolatban voltunk, e-mail-ben, telefonon, időnként személyesen, a hazai és külföldi előadásainak anyagához szolgáltattam adatokat, illetve megfogalmazásában vettem részt.

Ilyen volt például a mézjelentés + meghallgatás (hearing) anyagának áttekintése, véleményezése és javaslat tétel.

Szűkebb környezetben, ügyvéd és bíró ismerőseim segítségével hasznos tanácsokkal segítettem az elnök munkáját a volt hivatalvezető által indított perben.

Jelentős feladat volt a V4-ek méhészeti együttműködési megállapodása aláírásának megszervezése Kaposváron. A Csehországból, Lengyelországból és Szlovákiából érkezett vendégek fogadása, a megállapodás ünnepélyes aláírásának lebonyolítása. Ez az esemény az itt tartózkodásuk megszervezésével, az ünnepélyes keretek biztosításával, köszöntők, zászlók, ajándékok beszerzésével és átadásával járt.

Az akácmez paramétereinek kidolgozásával kapcsolatban és mivel vita szintjén az egyéb mézek paramétereiről is esett szó, ezekről is adatokat szereztem be Somogy megyéből. Adatokat szolgáltatam a Nébih által történt méz-ellenőrzések kapcsán felmerül anomáliákról.

Részt vettem az ALDI elleni megtévesztő reklám miatt indított versenyhivatali bejelentés anyagának elkészítésében.

Részt vettem az ágazat történetének – véleményem szerint – egyik legjelentősebb kezdeményezésében, amit dr. Nagy István agrárminiszternek írtunk. Javaslatokat fogalmaztunk meg 12 pontban a mézelési szezonban tapasztalható méhelhullások rövid- és hosszú távú csökkentése, illetve megszüntetése érdekében.

Javaslataim között voltak a következők:

Az elektronikus, ún. e-permetezési napló bevezetése, a jelenlegi hagyományos, utólag is kitölthető permetezési napló helyett.

Méhkímélő technológiák terjesztése: léteznek olyan gazdálkodók, akiknek a területein soha nem éri veszteség méhcsaládjainkat. Azaz, létezik méhbarát technológia is – ezek elterjesztése, propagálása legyen kiemelt feladata az agrártárának és hazai forrásokból kapjon extra-támogatást az ily módon termelő gazdálkodó.

A Nébih illetékes igazgatóságának megerősítése. Az államigazgatásban évről-évre szokásos létszámleépítést állítsák meg a NÉBIH Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságán. Kiemelten fontos a növénytermesztő gazdák növényvédelmi gyakorlatának gyakori ellenőrzése, amihez szakemberekre van szükség.

A többi javaslat kidolgozásában és végleges megfogalmazásában is részt vettem. A valóban legsürgősebb megvalósításra váró javaslatokat miniszter úr elfogadta és kidolgozásuk folyamatban van.

Összességében úgy érzem, hogy hozzá tudtam járulni az OMME működéséhez és az ágazat előtt álló fontos feladatok lebonyolításához. Az elnökségi üléseken, az OV-ken és a küldöttgyűléseken rendszeresen részt vettem.

Külön bizakodásra ad okot számomra, hogy olyan probléma megoldásának kezdeményezésében vettem részt, amely a méhészek számára sokáig megoldhatatlannak tűnt. Konkrétan olyan növényvédelmi megoldások bevezetése, amelyek a méhelhullásokat jelentős mértékben csökkenthetik, illetve megszüntethetik.

Örülök, hogy olyan elnökségnek voltam a tagja, amelyek időszakában a méz marketingjének területén az ágazat történetében a legnagyobb eredményeket értük el.

VI. MEGYEI MÉHÉSZETI ÉVÉRTÉKELŐ

Bács-Kiskun megye /Gégény Benjamin megyei szaktanácsadó/

A 2019-es év január hónapban agrometeorológiai szempontból kedvező arcát mutatta a tél Bács-Kiskun megyében. Bár az év első hónapja bővelkedett időjárási frontokban a hőmérsékleti tartományok mínusz 10 és plusz 11 °C között maradtak.

A lehullott 35-45 mm csapadék többnyire hó formájában érkezett. Nem voltak hosszan tartó erős fagyok, elmaradtak a közlekedést is lebénító hóviharak. Az évszakhoz képest jóval enyhébb idő volt, és aszályos időjárás február, március és április hónapokban, havi 10-12 mm csapadékkal.

Az enyhe télutó és tavasz lendületes családfejlődést eredményezett. Az akác dandárjára a gyengébb népességgel áttelelt méhcsaládok is rajzás közeli állapotba kerültek. A 2018-as 15-20 %-ra becsült őszi méhcsaládvesztés után a tavasszal az áttelelt állomány 10 %-a került felszámolásra.

Az aszályos időjárás hatására a repcetáblák nagyon gyengén mézeltek, gyenge-közepes pörgetési eredmények születtek.

Nagyon csapadékos volt a május. A méhcsaládoknál a zsúfolt fészekben korán felébredt a rajzási láz, melyet a folyamatos bölcsozás sem tudott enyhíteni. Május 12-15 között az akác mézelését erős viharokkal tarkított 4 napot át tartó esőzés zavarta meg. Az 50-70 mm esőt hozó ítéletidő alaposan megtépázta az akácerdőt. A viharok utáni felmelegedés már nem állította helyre a mézelést. A jól felkészített állományok is csak 10 kg körüli eredményt produkáltak.

Május harmadik hetében elindultak a méhészek a vándortanyákra a nagyobb hozam reményében, azonban a fagykárt szenvedett akácosok virágai csak kevés nektárt adtak. A vándortanyán sem tudtak több mézet gyűjteni, mint az első akácon.

A méhcsaládokat a tavaszi extrém időjárás, az esővel tarkított akácvirágzás, a korán kialakult rajzási láz nagyon megviselte. Akác végére nagyon sok elrajzott anyát vesztett család volt a méhészetekben.

Az akácon leharcolt, szétesett méhcsaládok népességét csak hosszadalmas munkával lehetett visszaállítani.

Gyengén gyűjtöttek a vaddohányról, de átlag alatti hordások voltak még napraforgón is.

A napraforgó pörgetés után szükségessé váltak az atka elleni kezelések. Azokban az állományokban, ahol akác után nem történt meg azonnal az atkagyérítés augusztus, szeptember hónapban nagy károkat okozott az atka. Az elhibázott technológia és a későn indított atka elleni védekezés sok helyen az állomány részleges, vagy teljes összeomlásához vezetett. A termelő méhcsaládok 10-15 %-a kiesett a rendszerből.

Igaz, hogy a méhcsaládok az átlagosnál gyengébb állapotban mentek telelőbe, de a kedvező időjárásban nyugodtan teleltek, több alkalom is adódott a tisztuló repülésre. Eddig túléltek a hidegebb napokat a gyenge népességű méhcsaládok is.

Baranya megye /May Gábor megyei szaktanácsadó/

Kitelelés: 2019- es év tele nagyon száraz volt a megyében, már ősszel is nagyon kevés csapadék hullott, ez a repcék kelési tőszámában is megmutatkozott, több táblán nagyon hiányosan kelt a növény. A szárazság tovább folytatódott a télen, ami azt eredményezte, hogy a tavasszal a méhek majdnem kutattak a kezelések alkalmával! A tél enyhe volt, a családok egy része átfiasított január végén már fedett fias kereteket jeleztek a méhésztársak a kaptárakban, február végére ez helyenként a 3 NB keretben a kiterjedt tenyérnyi nagyságot is elérte, a mogyoró virágzásának kezdetére. Minimális veszteséggel teleltek ki a családok 10 – 15% körüli veszteségről számoltak be a méhésztársak, ami egy átlagos téli pusztulásnak mondható.

Leginkább az atka volt okolható az őszi tél eleji elhullásért, viszont a Nosema is ráerősített ezen a télen, több méhészt kollégától is kaptam jelzést, hogy a méhek egyszerűen csak lehullottak a kaptár aljdeszkájára.

A méhcsaládok állapotáról a **tavas**z elején elmondhatóan volt, hogy elfogadható, inkább jó állapotban voltak. A márciusi melegeket követően az április nagyon szeszélyes helyenként hűvös, fagyos reggeleket hozott, ami a völgyes és a síkvidéki akácokban is károkat okozott. A méhcsaládok a megfelelő mézkészlet mellett nagyon jól fejlődtek.

Termelés: A repce nagy eredményeket nem hozott, alig volt 40 cm – a növény már hozta a virágját, virágzás alatt hűvös éjszakák voltak a jellemzőek, ami nem kedvezett a mézelésnek. Ami viszont pozitívum volt a repce és a napraforgó virágzása alatt is, nem jelentettek a méhésztársak annyi mászkálós, mérgezős tüneteket, mint a 2018-as évben. Ez nem azt jelenti, hogy nem volt mérgezés a megyében repcén, mert sajnos volt, de lényegesen kevesebb volt a bejelentés. Az OMME monitoring vizsgálatok keretében 13 helyszínen vettünk mintát. Ezen kívül a mászkáló méhekből is vírusvizsgálat céljából. A mászkálós tünetek helyenként az akácokon sem szűntek meg, amikor megjött a jó idő akkor a méhek nekiálltak mászkálni a fűben és csomósodtak a fűszálakon!!! A repce végét az akác kori indulása miatt ott kellett hagyni. Mindenki későbbre várta az akác indulását, az első mérések május 2 – 3 körül voltak, azonban elromlott az idő, szelessé, csapadékosabbá vált, hidegfrontok jöttek - mentek, az akác hosszan virágzott május 25-én is volt még virág, de sajnos csak gyenge közepes termésünk született a nem tiszta akácból. Mikor megérkezett a jobb idő az erős méhcsaládok rajzásnak indultak, vagy már a rossz idő alatt leölték az anyákat. A következő hónap a családok újra anyásításával telt, mivel a méhállományok 30-40 % anyátlan lett. Ennek volt egy jó oldala is nagyon eredményesen lehetett az atka ellen védekezni, szublimálással, vagy locsolással is.

A megyében a hárs virágzása 06. 15. körül kezdődött meg a kis levelű hársasokkal a Mecsek déli lejtőin és a városokban. A virágzás a megszokott időben kezdődött, a nagy meleg a helyenként 35-38 fok kedvezett a hárs virágzásának, és mindjárt az elején nagyon szépen adta is a nektárt a növény. Kellő csapadékot is kapott, nagyon magas volt a páratartalom 70-80%-os ez kedvezett igazán a hársnak. A virágzás közepén jött még egy nagy eső is ami megállította, de szokatlan módon újra indult a nektár termelődés és a völgyek is kinyíltak. Jó eredmények születtek ebben az évben, viszont az akáchoz hasonlóan magasabb volt a méz víztartalma. A napraforgó virágzása a hársal szinte egy időben kezdődött, gyenge eredményt hozott. A 2019-es évben a megye méztermelése gyenge közepesre sikeredett, leginkább az igen változékony időjárás miatt.

Az **atka** elleni védekezésben egyre inkább előtérbe kerülnek a természetes savak, ezekkel történő védekezés esetében nagyon fontos a megfelelő egészségvédelem és a védekezés korántsem olyan látványos mint egy kémiai szer esetében. Esetenként többször kell védekezni, hogy ugyanazt az eredményt érjük el. Egyre többen alkalmazzák az őszi mesterséges fias mentes állapot kialakítását, és után a kezelést. Nagyobb méhállománynál nagy munka, hordástalan időszakban kutatásra ad lehetőséget. Az ősz az évhez igazodva nem a megszokott oldalát mutatta, meleg száraz ősz volt, a méhek nagyon sokáig tudtak kijárni, ami koptatta a telet családokat, viszont mindig volt egy kis hordás is, ami sokáig fenntartotta a fiasítást. Viszont ahol volt zöldítés, mert a gazdák nem szántották le, ott legalább most be tudták érlelni a nektárt. Egészen december közepéig tudtak repülni a méhek, addig 10 fok feletti hőmérsékletek voltak, csak ezt követően tudtak a családok téli nyugalomba vonulni.

Békés megye

/Árgyelán János megyei szaktanácsadó/

Sokan azt gondoltuk, hogy az elmúlt éveknél már nem lehet rosszabb méhészeti szezon. Sajnos még mindig okoz meglepetéseket az időjárás.

A január nyugalmas volt. Szinte az egész hónapban hó borította a méheseket. Igazi tél köszöntött be, ami a teletés szempontjából kedvezőnek bizonyult. Kevés volt a kifejezetten extrém hideg éjszaka, illetve nem volt nagy a hőingadozás a nappali és az éjszakai hőmérséklet között, így az nem zavarta a méhcsaládok életét. Februárban alkalmas volt az időjárás a méhcsaládok futó átvizsgálására, élelempótlások elvégzésére.

Ekkor már megindult a virágporhordás a mogyoróról, amely a felmelegedést követő lehülés és éjszakai fagyok miatt elfagyott. Méhpusztulások tekintetében voltak olyan méhészetek, ahol a teljes állomány elpusztult, illetve nagy arányú volt az elhullás, de a méhészetek többség minimális vagy 10-20%-ot meg nem haladó volt a téli veszteség, amely jellemzően a varroa atka kártételére vezethető vissza.

A márciusi tavasz nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Aszályos, szeles volt az időjárás ami még áprilisban is tartott. A nosema az idén is felütötte a fejét a bár csekélyebb mértékben, mint az elmúlt években. Hiába voltak viszonylag enyhék a nappalok, folyamatos volt a szélmozgás, ami a kijáró méheket nagyban akadályozta a virágpor és a víz behordásában. A családok állapota elmaradt az ilyenkor megszokottól, a népességet és a fiasítást illetően egyaránt, a fiasítás 3-4 NB keret volt a hónap végén. A virágporhordás beindulásával párhuzamosan, elkezdődtek a méhészetekben a serkentő szirupos etetések. A tavalyi évtől eltérően, az idén szakaszosság volt jellemző a gyümölcsfák és az egyéb növények virágzásában, ami folyamatos virágporhordást biztosított. A repce előtti időszakban még mindig szükség volt etetésre, egyrészt az élelempótlás, másrészt a családok serkentése érdekében. Az állományokról nagy részénél a betelelt családok kb. 50%-a érte el a termelésre alkalmas szintet repcére.

A repcére április 15-e környékén már megindultak a vándorlások, de igazából nem sok értelme volt ilyen korán kimenni mert, nem mézelt, illetve szeles volt az időjárás is, ami a hónap vége felé kedvezően alakult és beindult a hordás, de csak néhány napig tartott, mert ismét beköszöntött a hűvös csapadékos időjárás. Nagyon gyenge szezont könyvelhettek el a méhészek 4-8 kg elvehető méz volt a családoknál, illetve nagy számmal voltak olyan méhészetek, ahol semmit sem sikerült pergetni.

A megyében az akácterületet egy részét jelentősebb fagykár érte. Ez jellemzően jobban a megye középső és északi részét érintette, a déli részeken kisebb volt az elszenvedett fagykár mértéke. A májusi lehülés és a csapadék visszafogta az akác virágzását, amely jelentősen elhúzódott az előző évekhez képest. A napi átlaghőmérséklet 16-18 fok volt, és a virág nem fejlődött. Annak ellenére, hogy a hónap elején már megjelentek az akácon a babos fürtök, a tömeg virágzás majd május 10-e körül indult el, ekkor indult el a hordás, amelyet újabb csapadékos napok szakítottak félbe. Tovább rontotta a helyzetet az is, hogy a családoknál beindult a rajzási láz, ami még júniusban tartott, szinte lehetetlen volt megállítani egyes családoknál, és az állomány egy része lerajzott. A megrajzott családok anyásítása is gondot okozott. Az elvehető mézmennyiség a megyében maradt állományok esetében 6-10 kg volt, aki elvándorolt második akácra ott 10-15 kg mézzel kellett megelégedniük a méhészeknek.

A megyében az olajretek és a mustár is csak minimális hordást biztosított. A gyalogakác is szinte együtt virágzott az akáccal. Jellemző volt az akác utáni időszakra, hogy a fészekben szinte alig volt élelem, a családok teljesen felélték a mézkészletet.

A napraforgó vetésterület mintegy 30%-el kevesebb volt a megyében a dandárvirágzás, július első napjaiban következett be. Annak ellenére, hogy szinte ideális volt kezdetben az időjárás, mint mégsem úgy mézelt mint ahogy az elmúlt évekbe megszokott volt, a virágzás ideje alatt változékonyra fordult az időjárás. Mind e mellett a családok állapota sem volt optimális, mivel a lerajzott állományokat nehezen, vagy csak részben lehetett helyreállítani. Elmondható, hogy a tavalyi termés felét sikerült betakarítaniuk a méhészeknek. A napraforgó virágzása alatti méhelhullásról az idén elenyésző számú bejelentés érkezett.

Az augusztusi hónap már a méhcsaládok teletésre történő felkészítéséről szólt. Mézelő növénykultúrát az árterek, védgátak, illetve a rétek, legelők, parlagoltatott területek lágyszárú növényei biztosítottak a méhek számára, bár ezekről jelentős hordás nem volt tapasztalható. A varroa atka ellen védekezések is folyamatosak voltak a napraforgót követően. Területenként változatos képet mutatott az atkafertőzöttség mértéke, az alkalmazott technológiák is eltértek méhészetenként, így valószínűsíthető, hogy nem minden esetben kapnak reális képet a méhészek az fertőzöttség nagyságát illetően, amit a méhsűrűség is jelentősen befolyásolt. A visszafertőzödések miatt, sok esetben a kezelések hasztalannak bizonyultak. Szeptember végéig befejeződött a téli élelemkészlet feletetése, fiasítás minimálisra csökkent, ez az atka elleni védekezés szempontjából kedvező időszak volt.

A hosszan tartó enyhe aszályos időjárás, néha pár napos lehülésekkel megtűzdelve egészen december közepéig tartott.

A záró kezelések elvégzésére, a november közepéig volt lehetőség, ekkor még ideális volt a hőmérséklet a csurgatásos kezelésekhöz.

A december végi fagyok beköszöntével a téli nyugalmi időszak is bekövetkezett a családoknál.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye **/Farkas János megyei szaktanácsadó/**

A megye méhállománya a 2019. évi őszi monitoring vizsgálatok alapján: 1.492 méhészetben 85.215 méhcsalád volt. A hatóság adatai alapján a méhészetek száma némi csökkenést mutat, a méhcsaládokból viszont közel 1000 családdal volt több mint az előző év őszén.

Az előző év márciusa, áprilisa szép tavaszi időt hozott kellemes hőmérsékleti értékekkel, és ami a hónapokhoz hozzá tartozik olykor fagyos éjszakákkal. A növények egyenletesen fejlődtek és a nyílási rendet-sorrendet betartva bontották ki virágaik a szirmaikat. A kora tavaszi csapadék hiány sajnos nagyon meglátszott a növényzeten. A jó állapotban áttelelt méhcsaládok ekkor már szépen gyarapodtak, egyre több lett a fias keret a kaptárakban és a népesség is szépen növekedett. A megye méhállományáról viszont el kell mondani, hogy a befutott jelzésekre alapuló becslés szerint 20 %-ra tehető az elpusztult méhcsaládok száma, valamint a megmaradt állomány további 25-30 %-a legyengült. Volt jó néhány olyan állomány, amely 100 %-ban elpusztult, volt ahol 20-30 % maradt életben, és sok olyan jelzés is érkezett, ahol ugyan kiteleltek viszonylag megfelelő népességgel a méhcsaládok, de nem fejlődtek, hanem jelentősen csökkent a népességük, majd a teljes pusztulásuk előtt maradt egy maréknyi méh az anyával. Ugyanakkor rengeteg pozitív jelzés is érkezett, ahol szépen, veszteség nélkül teleltek át a méhcsaládok és a fejlődésük is jó ütemű, dinamikus volt. Ezek között szép számmal volt olyan méhészt, aki a kora tavaszi időszakot végig serkentette, aminek meg is lett a pozitív hatása.

Jelentős méhlegelő növényünk a repce, melynek vetésterülete a megyében 19.000 ha körül alakult az idén. A hónap elején jött csapadék nagyon jó hatással volt a táblákra, melyek április 13.-15.-e körül kezdték el a virágzást. Sokan vándorolnak a megyében erre a növényre, és sajnos a feszültség is nagy az egyes jónak vélt vándorhelyek megszerzése közben. Vegyes eredményekről számoltak be a méhészek, de voltak olyan napok, amikor a mérleg 2-3 kg-os emelkedést mutatott, ami jónak számít ebben az időszakban. Sok jelzés érkezett a repcén napközben végzett növényvédelmi munkák miatt, és sok volt a mászkáló méhek jelensége is ebben az időszakban. Azok a méhészek, akik repcére vándoroltak 8-10 kg mézet tudtak kipergetni családonként. A méhek viszont erre az időszakra a legtöbb méhészetben – ahol nem voltak tavasszal problémák a méhcsaládokkal – szépen megerősödtek, „akác éretté” váltak. Az akác virágzás kezdetéről el lehet mondani, hogy nagyjából a sokévi átlag szerint alakult, május 10. – 13. körül kezdődött. Majd 14.-étől jött is a hideg esős idő.

A 2019. év májusának időjárása valószínűleg hosszú időre emlékezetes marad, de sajnos nem a pozitív oldala miatt, hanem hideg csapadékos időjárása teszi emlékezetessé. Borsodban a 31 napból 18 napon volt több-kevesebb csapadék. A lehulló csapadék mennyisége 130 mm körül mozgott, és bár azt mondja a mondás, hogy májusi eső aranyat ér, de ez a hideg idővel és sokszor az özönvíz szerű csapadék mennyiséggel inkább sok esetben káros volt. A hőmérsékleti adatokat vizsgálva, négy olyan nap is volt a hónapban, amikor a maximum hőmérséklet a 10 C-ot nem érte el, és kilenc olyan napunk volt, amikor 15 C alatt maradt a csúcshőmérséklet. Ezen hőmérsékleti viszonyok között a méhészetileg legfontosabb májusban, a főhordásban a méheink több napon keresztül sem tudtak kirepülni a kap tárból. Ezek a körülmények az akác nektár termelésére is nagyon rossz hatással voltak – hidegben nem képződik akác nektár – és a nektár begyűjtésére is ez az időjárás teljesen alkalmatlan volt. A méhészek 10-20 kg közötti emelkedésről számoltak be. A pergetés sem ment gördülékenyen, egyrészt a folyton jövő záporok-zivatarok miatt volt nehéz a pergetés, másrészt az akácméz magas víztartalma okozott jelentős problémát. A 23-24 % víztartalmú mézzel sokaknak gyűlt meg a baja, legtöbben, viszont ahogy kipörgettek egy-két kaptárt, látták, hogy nagyon híg a méz, és vártak még egy két napot, aminek hatására 20 % alá került a víztartalom. A pergetési eredmények a legtöbb esetben csak 8-10 kg körül alakultak, akik próbáltak két akácot megfogni, ott 20 kg körüli eredményekről számoltak be a méhészek.

A megye akác utáni méhlegelőben nem túl gazdag, de szerencsére a folyóink árterülete gyalog akácban viszonylag gazdag, sokan vándoroltak ezekre a területekre a hónap végén. Erdőterületeink némi hársat elegy fafajként tartalmaznak, de jelentős hordás ezekről csak nagyon ritkán fordul elő.

Akác és napraforgó közötti időszakban a 2019. évben sok méhészet számolt be édesharmat hordásról, melynek az elvétele sok esetben jelentett problémát, nagyon nehezen jött ki a keretekből, sok keret szakadt ki a pergetésnél.

A napraforgó az egyik legjelentősebb méhlegelő növényünké vált, a megyében is jelentős a vetésterülete (20.000 ha-t meghaladja), igaz a termőterület minőségében levő jelentős eltérések miatt nem mindenhol ad bőségesen nektárt. A 2019. év virágzásának kezdete a régi időkre emlékeztet, csak június végén kezdett nyílani, és sok tábla csak csillagbimbós állapotban volt a hónap végén. A bőséges csapadék hatására voltak olyan táblák, ahol a napraforgó magassága a 2 – 2,5 m-t meghaladta. A 2019. évben kevesebb vándorméhész érkezett a jó vándorterületekre, ami valószínűleg az előző évi jelentős méhelhullásnak is a következménye. Az időben elvetett napraforgók július 20. körül elvirágoztak, sok méhészetben ment ebben az időszakban a napraforgóméz elvétele. Az északi területeken viszont még a július végén is voltak virágzó napraforgó táblák. A pergetési eredmények nagy szórást mutattak, volt 10 kg/család alatti eredmény is bőven és 20 kg/család fölötti eredményekről is érkezett jelzés. Májusban, júniusban nagyon sok méhészetben megrajzottak a méhek és a megrajzott családok erőssége sok esetben nem állt helyre a napraforgó virágzására, ekkor természetesen a termelési eredmények is szerényebbek, viszont, ahol a méhcsaládok jó kondícióban voltak a virágzás kezdetén ott nagyon szép eredmények születtek. Méhmérgezést méh elhullást mindössze néhány méhészet jelezett, messze nem voltak olyan problémák, mint a 2018 évi napraforgó virágzás alatt.

Augusztusban még úgy nézett ki, hogy nem jelentős az atkák száma a családoknál, szeptemberben viszont jöttek a jelzések, hogy egyre több családban láthatóak már a sodrott szárnyú erősen atkaszívott kikelő méhek, és néhány család összeomlását is jelezték. Az egyre fogyatkozó gyűjtési lehetőségek és a napközbeni jó idő hatására egyre több méhészetben akadályozta a munkát a méhek kutatása, amelyből számos esetben rablás alakult ki. A gyengébb családok közül sokan estek áldozatul a rablásnak, és azokban a méhészetekben, ahol a rablás kialakult, nehezen lehetett csak megállítani a folyamatot. A megye méhállományaiban óriási szórás mutatkozott az ősz második felére. Sok méhészetben semmi probléma nem volt látható, a méhcsaládok népessége, kondíciója teljesen rendben volt. Ugyanakkor a méhészetek másik jelentős részéből rengeteg problémát jeleztek. Sok családot leraboltak a környező méhészetek méhei, sok méhészetben nem lehetett kaptárt bontani a rablás veszélye miatt, és mint kiderült a legyengült családok már az atka kártétele miatti összeomlás jeleit mutatták, és a környezetben levő méhcsaládok ezt a helyzetet használták ki.

Az év végi melegebb periódusban sokan záró kezelték még a méhcsaládokat, és bizony elmondható, hogy jelentős mennyiségű méhcsaládot már nem kellett záró kezelni, összeomlottak ekkora. A méhészetek nagy többségében viszont szép népes családok mentek telelőbe, várva a tavaszi jó időt.

A méhészeti termeléshez három dolognak kell összhangban lennie: az adott időszaknak megfelelő erősségű népes méhcsalád, megfelelő időjárási viszonyok, valamint jó méhlegelő. Ez a hármas az utóbbi években sok esetben nem állt együtt, hol az időjárási körülmények nem voltak megfelelőek – mint például az akácvirágzás alatt májusban, vagy a méhek jelentős része tűnt el néhány nap alatt egy-egy méhlegelőn, mint például a 2018. évi napraforgó virágzása során. Európában keresett és megbecsült volt a Magyar Mész. Majd miután Ázsiából egyre több méz – sok esetben bizonytalan eredetű, esetleg hamisított – érkezett Nyugat-Európába, a Magyar Mézeket főleg javító mézként kezdték használni a kereskedők, amely a kereslet csökkenését eredményezte. Az elmúlt pár évben a kereslet csökkenése miatt a felvásárlás többször is akadozott, sok esetben rövidebb időre leállt, és a leállás pont az őszi időszakra esett, amely időszakban korábban a legtöbb üzlet kötött. Ezek a körülmények sok méhészetet hoznak nehéz helyzetbe! A probléma megoldását eredményezhetné az Európába érkező mézek teljes körű vizsgálata eredetre és valódiságra. A hamisított mézek nyilvános megsemmisítésével, származásának nyilvánosságra hozásával, valamint a kiszerezelt mézek származásának feltüntetésével.

Csongrád megye /Lászlóffy Zsolt megyei szaktanácsadó/

Januárban folytatódott a decemberben beköszöntött évszaknak megfelelő hideg téli időjárás. Idén alkalmas körülmények adódtak a zárókezelés elvégzésére. Sokan a méhészek közül oxálsav tartalmú készítmény csurgatásával, mások pedig oxálsav szublimálással végezték el a végső kezelést. A hónap végén már enyhébb időjárás jellemezte a megye klimatikus körülményeit. Nagyon sok méhész örült ennek, hiszen az enyhülés kedvezett a méhcsaládok áttelelésének, és a gyengébb családok túlélési esélyeinek.

Február első felében még majdnem az évszaknak megfelelő időjárás volt jellemző, majd a hónap második-harmadik dekádjában kora tavaszi időjárás köszöntött be, mely kitartott február végéig. Kivételes alkalom az ilyen, hiszen az idén végre ki tudták használni a méhek a kora tavaszi fák, cserjék virágporát. Soha nem látott mennyiségben gyűjtötték a méhállományok a mogyoró, az éger virágporát. A hőmérsékleti viszonyok kedvezően alakultak a méhcsaládok számára, melyek ezúttal megtorpanás nélkül, zavartalanul tudtak fejlődni. Sorra dőltek meg a meleg rekordok. Például Szegeden 2019. március 17-én 23,9 fok volt a csúcshőmérséklet. Szinte egy időben virágzottak a különböző fűzfélék, de egyszerre virágzott a mandula, sárgabarack és az aranyeső.

Április közepéig folytatódott az enyhe, a méhek fejlődésének kedvező időjárás, viszont a repce virágzás dandárjában megérkeztek a nedvesebb légtömegek. A csapadéokra igen nagy szükség volt, hiszen február óta nem volt csapadék a megyében. A hónap első harmadában a vándorméhészek kitelepülése a repcékre megtörtént, a méhállományok erőssége megfelelő lett volna a mézelés kihasználására. Ennek ellenére a nagy hozamok elmaradtak, ugyanis a szárazság megtette hatását, és virágzás dandárjában érkező csapadékhullám nem tett jót a növények virágzásának. Összességében elmondható, hogy az idei évben 5 kg körüli repceméz pergetési eredmények születtek.

Az akácvirágzással kapcsolatban pedig kijelenthető, hogy az április elején bekövetkezett hideg éjszakák (mínusz 7-8 fok) 90%-os mértékben károsították az akácgyűteket. Azokon a helyeken, ahol a fagytól megmenekültek a virágok május első napjaiban megjelentek a fehér fürtök. A legtöbb méhész megpróbálta kihasználni azokat az akácokat, melyek a telephelyeik közelében voltak, így akácra való vándorlás a megyében gyakorlatilag nem fordult elő. Ráadásul egész májusban rendkívül esős, csapadékos időjárás jellemezte a megyét, így számottevő akáctermés nem keletkezett a megyében. Az esős idő az utolsó reménysugarát is elvitte az akácméz termésnek. A több napon át tartó hűvös esős idő hozadéka, sajnos a rajzási láz beindulása volt a méhcsaládoknál. Nagyon sok megkeresést, telefonhívást kaptam kóbor rajok megjelenésével kapcsolatban.

Júniusban az évszakra jellemző meleg, időnként csapadékos, időnként kánikulai meleg jellemezte a megyét, mely a selyemkóró mézelésének kedvezett. Ennek ellenére ebben az évben is kiszámíthatatlan volt a mézelése, a méhészek 10 kg körüli hordásról számoltak be méhcsaládonként. Csongrád megyében a július a napraforgó virágzásáról szól.

Ez az a növény, ami az akácvirágzás után a főhordást jelenti, hiszen a megye talajviszonyai meglehetősen nagy kiterjedésű területen teszik lehetővé e kultúrnövény termesztését. A megyében bizonyos években a 30-40 kg-os napraforgó hozamok sem ritkák. Idén az átlagok 20 kg alattiak voltak.

Örvendetes volt viszont látni, hogy a napraforgó virágzás elején tavaly tapasztalható méhelhullási, eltűnési jelenségek az idén elmaradtak. Szeptemberben az időjárási viszonyok inkább a nyárra emlékeztettek, mintsem a kora ősze. Az anyák tovább petéztek, a népességnek gondozni kellett a fiasítást, és mindez fogyasztással járt. Szerencsére a korábbi években gyakran tapasztalt mézharmatméz hordás nem volt jellemző. Októberben normális esetekben az őszi időjárás más a méhcsaládok összehúzóását, a fiasítás terjedelmének csökkenését, a méhanyák petezésének helyenkénti leállítását eredményezi. 2019-en ezt nem mondhattuk el, hiszen az időjárás meglepő módon még a szeptemberinél is enyhébb volt, helyenként az eddigi meleg rekordok dőltek meg, az utóbbi száz év legmelegebb ősztét könyvelhettük el. Ilyen körülmények között a méhcsaládok a külső időjárási viszonyokhoz alkalmazkodnak, és ahelyett, hogy egy viszonylagos nyugalmi állapotba kerültek volna, épp ellenkezőleg az egyes családok méhanyái kiterjesztették a fiasítás mértékét. Ez ebben az időszakban nem túl szerencsés jelenség, ugyanis egyrészt nő a méhcsalád fogyasztása.

Gyakori jelenség volt a gyengébb méhcsaládok rablása, a kutatás. Ez sajnos néha a vándor atkák „begyűjtésével” is jár. A méhészeknek nagyon oda kellett figyelni ebben az évben, hiszen számtalan jelzést kaptam azzal kapcsolatban, hogy egy eredményes nyári atkairtást követően október folyamán ugrásszerűen megnőtt az atkaszám. Ezt főleg azok a méhészek tudták észrevenni és tapasztalni, akik higiénikus aljdeszkával rendelkeztek. November első két harmadában a méhcsaládok majdhogynem napi rendszerességgel repültek ki, hiszen nem ritkán 18 C fokot is elérte a nappali hőmérséklet. Sajnos ilyen körülmények között a méhanyák petézése még mindig nem állt le teljesen, a napos petékből kikelt fiasítást még felneveli a méhcsalád, hiszen még virágpor hordás is megfigyelhető volt. Idős méhészek joggal mondják, hogy megbolondult az időjárás, és ma már nem lehet úgy méhészkedni mint régen. 20-30 évvel ezelőtt novemberben már rég beszüntették aktív óráikat a méhcsaládok. Az elhúzódó fiasítás nem tesz jót a méhcsalád fejlődésének, ugyanis a Varroa atkáknak lehetőségük lesz tovább fejlődni a fiasításban, így a fiasítás mentes állapotban elvégzendő záró kezelésnek gyakorlatilag decemberre kell kitolódnia, amennyiben eredményes atka elleni védekezési technológiát szeretne a méhész betartani. November végén megérkezett a hűvösebb idő, az időjárás kezdett az évszaknak megfelelően alakulni. December hónapban összességében már hidegebb, téliesre emlékeztető időjárás jellemezte a megyét, de ez még mindig messze elmaradt az igazi fagyos, hideg téli időtől. Érdekességként említhető, hogy a viszonylag hosszabb hideg periódusokat mindig váltotta egy két-három napos felmelegedés. Így például december 18-20 körül 15 fokos nappali hőmérséklet volt tapasztalható, a méhek repültek, tisztultak, és kiváló idő volt a záró kezelése elvégzésére. A november végén megérkezett lehűlés miatt valószínűsíthető, hogy a méhcsaládok többségénél a fiasítás leállt, így decemberben el lehetett végezni az atkairtás szempontjából oly fontos záró kezelést.

Fejér megye

/Nyerges József megyei szaktanácsadó/

A január a sokéves átlagnak megfelelően telt el. A nappalok a plusz 1-3 C fok körül, az éjszakák a mínusz 1-6 C fok körül teltek el. A hónapban többször esett csapadék, ami főként hó halmazállapotba érkezett a talajszintre. A megyében a csapadékhiány mérséklődött. Január hónapban talán két napon volt kirepülésre alkalmas idő. A hőmérséklet a 10 fok C köré emelkedett, és a napsütés hatására a napos helyen lévő családok közül többől repültek a méhek.

A február a sokéves átlagnál melegebb volt. A hónapban második felében a szokásos fagyponthoz közeli éjszakai hőmérsékletek mellett a nappalok már 10-15 C fok közé emelkedtek. A hónap legutolsó napján a legmagasabb hőmérséklet plusz 20 C fok körül, míg másnap a legalacsonyabb is plusz 10 fok C körül alakult. A hónapban többször esett minimális csapadék és több alkalommal is volt kirepülésre alkalmas idő. Mivel a hőmérséklet megfelelő volt a méhészek egy gyors ellenőrzést is tehettek a kaptárakban. Sokan jelezték, hogy a méhcsaládok rosszabb állapotban voltak az előző évekhez képest. Sok család legyengült, elpusztult. A jelzések szerint átlagban a betelelt családok ötöde elpusztult a télen.

Márciusban több évtizedes szárazsági rekordok dőltek meg. Az őszi vetések a hosszú, meleg ősznek köszönhetően megerősödtek és a tél sem tett bennük nagyobb kárt. A jól kitelelt állományok a tavaszi száraz, meleg időjárásnak látszottak áldozatul esni. A lábon álló repce a hónap utolsó napjaira sárgulni kezdett. Sürgősen esőre lenne szüksége a gazdáknak és a méhészeknek is. A kitelelt méhcsaládoknak a vontatott felmelegedés és a szárazság miatt elhúzódó virágzásnak köszönhetően volt idejük felfejlődni. A tél és a nyár közé az idén megérkezett a tavasz is!

Áprilisban a fokozatosan melegedő időnek és a hónap második felére megérkező csapadéknak köszönhetően a méhcsaládok kiterjedt fiasítással rendelkeztek. A vontatott repce hordás mellett a családok rajbólcsők nevelésébe kezdtek. A hónap utolsó napján a virágzó repcetáblák mellett néhol már az akác is mézeleni kezdett.

A május az eddigi feljegyzések szerint a második legcsapadékosabb hónap lett az idők során. A folyamatosan érkező nyugati és déli frontok által hozott csapadék következtében a hónapban leesett csapadék a 150- 170 mm-t is meghaladta. Sok helyen órák alatt 50 mm feletti csapadék hullott. A csapadékos napok száma a hónapban 22-24 között volt.

Sajnos a hőmérsékletek is hűvös szeles volt. A legalacsonyabb hőmérséklet többször is 5 C fok alá süllyedt. A hónap elején még havas eső is esett. A nappali legmagasabb hőmérséklet ritkán érte el, vagy haladta meg a 20 C fokot. A növények, így az akác mézélése is rendkívüli volt az idén. Bár a hűvös, csapadékos idő miatt elhúzódott a virágzása egész május végéig, de nektárt nem, vagy csak keveset adott. Az akáchordásra felkészített erős családok a hordás elmaradása és a rekord csapadékos napok miatt örült rajzásba kezdtek. Hiába próbálták meg a méhészek az esők alatt is kaptárt bontva lebölcsozni, nem sikerült megfékezni a rajzást.

A június viszonylag átlagosan telt el. A megyében a méhcsaládok még júniusban is az akácon elszüvedett károkat heverték ki. Az esős idő miatt az új anyák párzása rosszul sikerült, és rengeteg anyátlan, fiasítás nélküli családot kellett újra életképesse tenni. Az akácméz elvételével is sokan vártak a hónap elején, hiszen még a lefedett mézek nedvességtartalma is a szabvány fölött volt az időjárás miatt, ezért még érlelni kellett a mézet pergetés előtt a szárazabb júniusi melegben. A pergetések után, a méhcsaládok rendbe hozása mellett az atkagyérítés volt a feladata a méhészeknek ebben a hónapban.

Fejér megyében a július meleget, szárazságot, aszályt hozott. A hónap első majd négy hetében alig esett 5-10 mm csapadék. Ez meglátszott a földeken, és rányomta a bélyegét a méztermésre is. A nappali legmagasabb hőmérsékletek 30-35 C fok közötti értékekre emelkedtek. Sokszor az éjszakai hőmérsékletek is alig csökkentek 20 C fok alá. A csapadék csak a hónap utolsó napjaiban érkezett meg. Ekkor 30 mm körüli csapadék esett a megyében, ezzel utolérve az ország keleti és középső részét.

A július Fejér megyében a napraforgó virágzásának az ideje. Az utolsó éveig ez volt a megye méhészeinek a fő mézelő növénye. A tavaszi szeszélyes időjárásban mézelő bizonytalan akáchoz képest ez a növény adott nagy biztonsággal megfelelő mennyiségű mézet. A Mezőföld kötött, löszös talaján jól mézelt a napraforgó. Általában az időjárás is segítette a jó méztermést. Sajnos az utóbbi évek már nem így alakultak. A növényvédelem okozta problémák, az új magas olajsav tartalmú OH napraforgó hibridek, az időjárás, a méhcsaládok legyengülése csökkenő méztermelést eredményez. Már nem húzza ki a kátyúba került méhészeti szezont a napraforgón termelt méz. A helyzetet tovább rontott a felvásárlási ár is, ami sok méhésznél az önköltség közelében volt.

Augusztusban a folyamatos gyenge hordás mellett csak minimális serkentésre volt szükség. Az anyák az beadott új lépeken lendületesen petéztek. A hónap végére már teletés közeli erősségűre növekedett a népesség, több táblás fiasítással a fészekben.

Az meleg ősz sokáig fenntartotta a fiasítást, ami szükségessé tette a késői élelempótlást. A nyár végi és az őszi atkairást egyre több beavatkozással tudtuk megoldani, csökkentve a kezeléseket túlélő méhanyak számát. A záró kezelést jellemzően december elején végezhetjük el. Látható, hogy egy újabb szakmai és pénzügyi kihívásokkal teli évet zárhattak a méhészek.

Győr-Moson-Sopron megye **/Varga Tamás megyei szaktanácsadó/**

Január hónap legelején fiasítás mentes volt a legtöbb méhcsalád, de fokozatosan beindult az élet a méhesben, a hónap közepén a méhcsaládok felénél volt fiasítás. A hónap végére pedig már nem lehetett olyan méhcsaládot találni, amelynél ne lett volna fiasítás. A hónap végén a mogyoró barkái ugyan megnyúltak, de még virágport nem adtak. A kellemes februári időben a méhcsaládok teljes kitisztulása volt megfigyelhető. A méhek vizet és már virágport is tudtak hordani, az idei évben a mogyoró virágzását igen jól ki tudták használni méheink. E mellett még égerről és tujáról hordtak virágport. A hónap végén pedig már a kinyílt hóvirágot is látogatták. A fiasítás nagysága február hónapban folyamatosan növekedett, kedvező volt az időjárás. 3-4 keretre terjedt ki a fiasítás. A kellemes februári időjárás után a márciusra sem panaszkodhatunk. A méhek lendületesen tudtak fejlődni szinte minden nap tudtak repülni, valamint nektárt és virágport hordani. A fiasítás nagysága március hónapban folyamatosan növekedett, és a hónap végére 7-8 keretre terjedt ki.

Április hónap is melegebb volt az átlagnál ennek hatására a természet folyamatosan sietett előre és azt mutatta, hogy az akác már akár áprilisban virágozhat, de mivel nagy extrém meleg nem jött, mint a tavalyi évben nem lett akácvirágzás áprilisban.

A hónap végén viszont már babos virágokat lehetett látni az utak mentén az erdők szélein. Április elején virágoztak a fűzök és a gyümölcsfák is. A repce is a hónap közepén kinyílt, kényszer virágzás volt ez csak csupán, a repcék komoly csapadékhánytól szenvedtek. A méheknek ezek a repcék csupán kevés hordást adtak. A hónap végére a méhcsaládok elérték a méhcsaládonkénti 50-60 dm² fiasítást és bizony már a rajzási láz is felébredt bennük.

2019 májusa országosan az adatok szerint a 12. leghűvösebb és a 3. legcsapadékosabb májusa volt 1901 óta. Ebben az extrém időben elhúzódó volt az akác virágzása. Három hétig volt akácvirág a fákon ilyen hosszú virágzásra még a legidősebb méhészek sem emlékeznek, ennek ellenére ezt a méhek nem tudták megfelelően kihasználni. A megye az országban az időjárást tekintve a leghátráltatottabb akác virágzásán van túl. Ebben a rossz hideg esős időben a repceméz elvétele is nehézségeket okozott. A méheket etetni kellett „akáckor” ha korán lett elvéve a repceméz. Ha viszont rajta lett hagyva a méheken, akkor jelentős részét a rossz időben megették a méhek a maradék méz pedig belekristályosodott a lépekbe, lehetetlené téve a kipergetését. A méhészeket a 21. hét mentette meg ekkor pár nap lehetőségük volt a méheknek a gyűjtésre a virág is még viszonylag jó volt ekkor. A rossz akác után a Győr-Moson-Sopron megyei méhészek a nyári méhlegelőkből biztak, itt szerették volna pótolni a hiányzó mézveszteségüket. A gazdák korán el tudták vetni az aprómagot már március eleji vetések is voltak, amik kikeltek, mert március elején-közepén még volt egy kis eső, majd sokáig semmi, májusban pedig több alkalommal is jól beáztak a vetések. Rendkívül korán kinyíltak az első táblák, az akáccal szinte egy időben. 5-10 centiméteresek voltak ekkor a növények. Ezek a kis növények a meleg napokon mézeltek, az eső hatására pedig nőni kezdtek. Kilós napok voltak a jellemzőek és a méhészek bizakodtak egy jó pergetésben. A reményeket a vándorméhészek oszlatták el, az akác elvirágzása után az ország minden részéről özönlöttek a méhészek a megyébe. A hordás megállt, a méhek a zsúfoltság miatt rendkívül vadakká váltak.

Összességében megállapítható, hogy aki nem mozdult meg a méheivel és volt a közelében korán nyíló facélia, szerencsés volt akár egy-két fiók mézet is tudott pergetni. Aki meg akácon próbálkozott (hátha lesz még valami) és késve érkezett már csak a zsúfoltságból részesült. Az idei év is példája volt annak, hogy a facélia mézelne és pergethető mennyiséget is adna, ha nem lenne túlterhelve. Július hónapban virágzott a fontossági sorrendben a második helyre sorolt mézelő kultúrnövényünk: a napraforgó. A növények jó kultúrallapotban várták a virágzás kezdetét, gyom és korokozó mentesek voltak többségében. A legtöbb napraforgó tábla július első napjaiban kezdett virágozni. A virágzási idő jelentős részében, főleg, sajnos a fővirágzás idején a napi maximum hőmérséklet húszon pár fok volt és az éjszakák is hidegek voltak. A szeszélyes időjáráshoz szeszélyes mézelés társult, csupán egypár jó napraforgós nap volt, és ez sajnos a pergetési eredményeken is meglátszik. A megye nagyobbik részén a méhcsaládokat csupán eltartotta a napraforgó és pergetési eredmény sem adott a szerencsésebbek pedig átlagosan egy fióknyi mézet tudtak elvenni. Augusztusban a méhészek a Hanságban próbálkozhattak még egy utolsót, hogy természetes hordásban tartsák méhcsaládjaikat.

A magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) a fő vándorlási célpont ilyenkor, de a bíbor nebánsvirág is egyre elterjedtebb a vizenyős részeken. Az idei évben kevesebb méhésszel lehetett találkozni a Hanságban a nagy aszály és szárazság miatt nem biztak a mézelésben. Tévedtek. A Hanság a régi időket idézte a betelelés mellett elvehető mennyiségű mézet is gyűjtöttek a méhcsaládok. Kilós napok is voltak, az okát nehéz megérteni, az utóbbi években nem ez volt a jellemző és az előjelek sem ezt vetítették elő. Szeptemberben virágporból jó hordási lehetőséget biztosítottak a zöldítések, a hónap elején már lehetett találni virágzó mustárból és olajretekéből álló táblákat. Ez a kombináció egyre több és több helyen nyílt ki a hónap folyamán. A hónap harmadik dekádjában pedig már a pohánka is kivirágzott, valamint az ártereken és a vizes élőhelyeken a kolduskrizantém. Ha a hőmérséklet megfelelő volt az előbb említett növények nektárt is adtak, pl. reggel még kutattak a méhek, dél körül azonban megállt a kutatás és elindult a gyűjtés. A külső körülmények miatt a méhanyák nem álltak le a petézéssel és még kiterjedt, vegyes korú fiasítással rendelkeztek a méhcsaládok a hónap végén is. Atka ellen védekezések során azt tapasztalták a méhészek, hogy az elmúlt évekhez képest lényegesen kevesebb az élősködő a méhcsaládokban. A méhek az októberi „nyárelőben” jelentős mennyiségű nektárt tudtak hordani főként a vizenyős területeken virágzó kolduskrizantémról valamint a „zöldítés” mustár, olajretek, pohánka és facélia táblákról.

Estéknként a szél enyhülésével a kaptárak körül érezni lehetett a méz és virágpór érlelésének illatát, a kijárókban szellőztető méhek mutatták, hogy aznap jelentős hordás volt a méhcsaládoknál. Ez viszont azzal a hátránnyal járt, hogy a fiasítás sem ált le a méhcsaládoknál. 3-4 keretben kiterjedt fiasítást lehetett találni még a hónap végén is. Atka elleni védekezéseket megnehezítette ez a nagy mennyiségű fiasítás. Novemberben is több nap tudtak repülni a méhek, a hónap elején még a vízre is jártak, jelezve ezzel azt, hogy van még náluk fiasítás. A zöldítés táblák fokozatosan tűntek el a határból a kolduskrizantém is elvirágzott. A méhcsaládok lassan megnyugodtak és a hónap végére a jelentős részükénél nem volt semmilyen korú fiasítás. December hónap elejére-közepére a méhcsaládok többsége már nem rendelkezett fiasítással, a hónapban több alkalommal is lehetőség volt a záró kezelés elvégzésére. Oxálsav csurgatás valamint oxálsav szublimálás volt a fő védekezési mód. Szublimálásnál az első kezelés utáni nagyszámú atkahullás újabb szublimálásra készítette a méhészeket, ami viszont már megnyugtató eredményt hozott csupán egy-két atkahullás volt az ismételt kezelés hatására. A méhcsaládok átlagos erősséggel mentek telelőbe.

Hajdú-Bihar megye **/Barkó Árpád megyei szaktanácsadó/**

2019-ben korán tavaszodott, február második felétől rendszeresen ki tudtak járni a méhek, a téli kaptárfogság rövid volt. Március hónapot enyhe idő jellemezte, eső nélkül. Nagy mennyiségű csapadék hiányzott a talajból ebben az időszakban. A hónap 2. felében indult be igazán a méhcsaládok élete: virágzott a fűz, a korai gyümölcsfák (barack, vadszilva) árvacsalán, gyermeklángfű. A kitevelt méhcsaládok általános állapota gyenge közepesnek volt minősíthető tavasz kezdetén. Igen sok helyről érkezett jelzés ugyanakkor komoly téli veszteségekről, a méhcsaládok mintegy harmada nem élte meg a tavaszt.

Repce: mintegy 6000 hektáron vetették a megyében. Fagykár nem érte a télen, viszont a szárazság következtében az állományok ritkák és gyengék voltak. Az április eleji meleg, száraz időben már szárba szökken, 10-e körül kinyílt. Néhány melegebb napon komolyabb hordást is mértek a méhészek, a hűvös napokon inkább a fogyasztás jellemezte a kaptárt, összességében gyenge közepes méztermés született. A helyzetet tovább árnyalta, hogy sajnos többen is jelezték virágzás dandárjában a „mászáló méhek” jelenséget.

Május hónap az akácvirágzásról szólt a méhészeti ágazatban. Az előző hónapok igen csapadékszegény időszaka után – ahogyan az lenni szokott - esősre fordult az idő. A fehérakác virágzása Hajdú-Bihar megyében május elején, 6-8 között kezdődött, ami a sokévi átlagtól korábbi. A virágzás ideje alatt alapvetően hűvös, változékony volt az idő, többszöri csapadékkal. A méhcsaládok kellőképpen fejlettek voltak a termeléshez. A hordási és pergetési eredmények változatosak, 5-20 kg közötti eredmények születtek. Egész megyében jelentős fagykár érte a virágot, ennek következtében a virág nagyrészt sarjű volt. Az akác virágzása 26. körül ért véget, ebben az időszakban tovább vándoroltak a méhészek felső akácra, vagy esetleg a vízpartokon jelen lévő amor akácra. Ezen méhlegelőkön az eredmények nem voltak komolyak. Az esős idő következtében a méz víztartalma magas, ami a pergetést is hátráltatta.

Akác és napraforgó virágzás közötti „üres” időszakban a korábbi esők következtében az átlagostól üdőbb, virágosabb volt a táj, a méhek pollen ellátottsága biztosítva volt.

Napraforgó virágzás alatt mérsékelt meleg, az ilyenkor megszokottól hűvösebb idő jellemezte az időjárást. Kedvezően alakult a vetésterület, mintegy 50.000 ha napraforgót vetettek 2019-ben. A vetést nem hátráltatták belvizes körülmények, ezért késői virágzású táblák ebben az évben alig akadtak, viszonylag rövid volt a virágzás időszaka. A leginkább frekvenciált helyeken idén is a virág túlterhelése jellemezte a tájat. A kelés időszakában szárazság volt, de a csapadékos május jót tett a növény fejlődésének. A mérsékelt meleg időben a napi hordási értékek általában gyenge közepesként jellemezhetők. Július közepére, utolsó dekádjára a táblák nagyrészt elvirágoztak. A pergetési eredmények elmaradnak az elmúlt évek időnként kiemelkedő értékeitől. Ebben szerepe lehet annak is, hogy sok méhcsalád megrajzott akác után, így gyengébb családok termeltek. Az utóbbi évek átlagában fél termés született.

A késő nyári időszakban megyszerte tapasztalható volt több-kevesebb édesharmat hordás, ami az elszaporodott amerikai lepkebabóca kártételével hozható összefüggésbe. Így sokan szeptemberben pergetni, azt követően még a téli élelemkészletet feletetni kényszerültek

Október hónap második felében a hideg hajnaloknak köszönhetően látványosan csökkent a fiasítás a méheknél, ám nem szűnt meg teljesen minden családnál. Ebben az időszakban a méhcsaládok népessége vékonyabb volt a szokásosnál. Az atkafertőzöttség sokfelé igen nagy volt, és a vírusok kártétele is megfigyelhető. A záró kezelést hátráltatta a novemberi meleg idő, ugyanis a fiasítás újra indult. December közepén lehetett szakszerűen elvégezni azt.

Heves megye **/Bíró Péter megyei szaktanácsadó/**

Kitelelés: 2019 januárjában az átlagosnak megfelelő hőmérsékletű és csapadékos időjárás volt Heves megyében. Ez kedvező volt a méhcsaládok telelésére. Ebben az időszakban a méhészek nem figyelik napi szinten a méhcsaládok állapotát, de érkeztek olyan információk, hogy már vannak elpusztult méhcsaládok a méhész gazdálkodóknál. Februárban az átlagosnál magasabb hőmérsékletű, eleinte csapadékos időjárás volt jellemző Heves megyében. A hónap második felében mindenhol megtörtént a tisztuló kiröpülés a méhészetekben, így a gazdálkodók képet kaphattak az állományok állapotáról. A méhészek beszámolóí alapján voltak méhészetek, ahol semmi gond nem volt a méhcsaládok állapotával, illetve voltak problémás méhészetek is, leginkább dél-és nyugat hevesi térségekben volt tapasztalható nagyobb mértékű méhpusztulás. Emellett természetesen a fipronillal szennyezett Varroa elleni készítményt használó méhészetekben is súlyos méhvesztés volt tapasztalható.

Tavas: Márciusban az átlagosnak megfelelő, illetve sokszor annál magasabb hőmérsékletű időjárás volt tapasztalható Heves megyében. Sajnos csapadék nem hullott a hónapban, sőt összességében az előző ősz, illetve tél is csapadékszegény volt. Ennek következtében a lágyszárú növényzet rosszul fejlődött, így hiába volt a méhek számára jó az idő, sokáig nem volt virágpor hordás. Ez a megyében csak a fűzek virágzásának kezdetével indult meg. A méhek telelése, a családok állapota a gazdaságok többségében jól alakult, a termelők kb. 20-25%-át érintette, nagyobb mértékű téli méh veszteség. Ezekben az esetekben sokszor 80-90%-os veszteségeket szenvedtek a méhészetek.

Termelési szezon: Április első felében folytatódott az átlagosnál melegebb de száraz időjárás a megyében. Ennek megfelelően a méhészetileg jelentős gyümölcsfák nyílása is a szokásoshoz képest hamarabb kezdődött. Mivel a megye középső, és dél-keleti régiójának klíma, illetve talaj viszonyai kedvezőek a gyümölcs termesztésre, így nagy területen található a méhészek gyümölcsösökét. Az idei évben a virágzás kihasználását és a beporzást sokszor akadályozta az erős szél. A csapadékhiányos tavasz miatt a repce is fejletlen volt, és emiatt már a 40-50 cm magasságú növényeken is megjelentek a virágok a hónap első dekádjában. Később a hónap második felében gyökeres fordulat állt be az időjárásban, és kifejezetten hűvös csapadékos időszak következett.

Ebben az időben a repcék fejlődése megindult, sok oldalágot hoztak, így a virágzás átnyúlt a következő hónapra is. Mivel a hideg miatt nem sok gyűjtésre alkalmas nap volt hónap második felében, így nem lett jó termés, annak ellenére sem hogy sok méhésznél kifejezetten jó volt a méhcsaládok állapota. A hónap vége felé az erős méhcsaládoknál felébredt a rajzási ösztön, ezt tovább erősítette, hogy sokszor volt kiröpülésre alkalmatlan az időjárás, így akác előtt már látható volt, hogy sok problémája lesz a gazdálkodóknak a méhcsaládokkal. Májusban sajnos folytatódott az április második felét jellemző időjárás. Az átlagosnál sokkal csapadékosabb, kifejezetten hideg idő volt jellemző, május első felében a hideg rekord is többször megdőlt. Ennek megfelelően számottevő nektár gyűjtés egész hónapban szinte alig volt, így az akácról is gyenge terméseredményt sikerült a méhészeknek realizálni. Emellett komoly gondot okozott a rossz idő miatt a méhcsaládoknál fellépő rajzási láz, sok méhészetben a családok 80-90%-a kirajzott. Az akácmézet csak június elején tudták kipörgetni a méhészek, mivel a májusi esőzések hatására csak sokára tudták beérlelni a méhek a nektárt. Sajnos ennek ellenére sok méhész korán pörgetett a szokásoknak megfelelően, így az ő mézük magas víztartalmú lett, ami gyakorlatilag eladhatatlan. A májusi rendkívül erős rajzási hullám után, nagyon sok anyátlan méhcsalád lett, ami sok gondot okozott a gazdálkodóknak. A napraforgó virágzása volt a következő fontos esemény a méhészetekben.

A növények rendkívül jól fejlődtek, köszönhetően a csapadékos időjárásnak, és a táblák nagyon egyöntetűek voltak, mivel a vetéseket a gazdák szinte egy időben el tudták végezni. Ez azt jelentette, hogy egyszerre nyílt nagy tömegű virág, és a virágzás viszonylag rövid ideig tartott. Ez nem igazán kedvezett a méhcsaládoknak, különösen amiatt, hogy az erős rajzási időszak után, az épphogy rendezett családok még kevés gyűjtő méhvel rendelkeztek, így inkább a később nyíló táblákat tudták volna kihasználni. Ennek megfelelően nem lett rekord termés a napraforgó mézből sem, legtöbbször közepes, néhányan pedig jó termést tudtak realizálni. 3 méhészet jelzett a virágzás alatt méh pusztulást, ebből kettő be is jelentette a Nébih „zöld” számán. Ezen kívül inkább a megrajzott családok anyásítása okozott problémát a termelőknek, sokszor a már elfogadott anyák is eltűntek 1-2 hét petezés után.

Atka elleni védekezés: 2019 heves megyében nem volt kifejezetten atkás év, de így is voltak körzetek, elsősorban a Tisza vonala, Füzesabony és Hatvan térsége, ahol sok méhészet súlyosan atkafertőzött volt. A megye középső és északi területein lényegesen kisebb volt az atkafertőzöttség. Sajnos november végéig folyamatosan volt fiasítás a méhcsaládoknál, különösen ott, ahol a zöldítés program keretében virágzó növény kultúrákat is találtak a méhek. Emiatt nem lehetett a Varroa atka elleni záró kezelést jól elvégezni, ezért ezt a munkát a méhészek későre halasztották, jellemzően decemberben végezték el.

Betelelés: Az őszi folyamán a megyében az átlagosnál melegebb, száraz aszályos időjárás volt jellemző. Ez nem kedvezett a méhek betelelési folyamatainak, mivel a magas hőmérséklet folyamatos fiasítás nevelésre ösztönözte őket, emiatt fogyott a családok élelem készlete, ráadásul folyamatos volt a Varroa atkák szaporodása. Az aszályos idő nem igazán kedvezett az őszi vetéseknek sem, de miután a repcére pont a vetés után jött csapadék szeptemberben, így a kelés jó volt, és szépen fejlett növényállományokat láthattunk késő ősszel.

Jász Nagykun Szolnok **/Molnár Ferenc megyei szaktanácsadó/**

Az előző évi méhcsaládok számának növekedése meg állt, Jász Nagykun Szolnok megyében. A 2018 ősszén bevizsgált 59257 méhcsaládról, a 2019 es évben 56504 méhcsaládra esett vissza, közel 3000 méhcsaládos csökkenés lett. Talán köze lehetett a 2018-as betelelésnek is ami emlékezetesre sikeredett, a tavaly évi napraforgón elszenvedett méhveszteség nagyon megviselte a családokat. Telelőre össze kellett pakolni a méhcsaládokat, hogy meg legyen a telelő népesség. A végeredmény a megyei méhállomány 1/3 –dal kevesebb ment telelőbe. A betelelő állomány szinte mind ki is telelt.

A megye repce táblái április 10-ével kezdődően. Ami a szárazsággal küszködve szinte 20 – 25 cm szármagassággal indult virágzásnak. Az állomány a rossz és kedvezőtlen időjárásnak köszönhetően gyenge, 5kg / családos átlagot produkált pedig az állomány és a repce is jó volt csak az időjárás nem tudta ezt. A virágzás ki is tartott május elejéig, köszönhetően a megérkezett monszunesőzésnek.

Az akác nem jellemző a kötött fekete talajjal rendelkező megyére, így elvándorolnak a megyéből, bár sok méhész kihagyta az ideai akácvándorlást a márciusi fagyoknak köszönhetően, illetve az időjárás előrejelzés alapján. A megyében a virágzás április 30-ával indult.

A repce után 3 akáclegelőre lehetett vándorolni a megyéből 1 gödöllői részre, illetve 2 nógrádi akácosba. Egy – egy akácos méhlegelőn 3 napnál tovább nem lehetett maradni a virágzás, illetve az esős időjárás miatt. A közel 10 napos akác virágzás méztermése 15 kg-os átlagot adott. Nem mondható valami jónak és gazdaságosnak és nem beszélve a folyamatos rajzásról, soha nem tapasztalt rajzási láz uralkodott a méhészeteken. Nagyon felerősödtek akácra, amit a kedvezőtlen időjárás miatt a méhek nem tudtak kihasználni a méhészek nagy bánatára. Átlagban 10 NB műlépet építettek ki családonként a méhek csak akácon. A Tisza ártere lett volna a következő legelő a méheknek mondom azért lehetett volna, mert a Tisza magas vízállása sajnos elöntötte az árteret, illetve a vízi akácvirág egy része is víz alá került. Méz elvehető mennyiségben nem termett. Szinte a teljes megyei szakaszon I. fokú árvízvédelmi készültség volt Június 10-én, ami szinte megint egyedül álló a maga nevében. Ami tovább rontja az eddig sem sikeres méhészeti szezont, hogy beindult a magas vízállásnak köszönhetően a szúnyog invázió és ezzel pedig egyenesen arányos a folyamatos szúnyogirtás méhekre kimondottan veszélyes szerekkel.

A napraforgót virágzás június 19 – 20. a magasságában kezdődött. Az időjárási feltételek a virágzás kezdetén kedvezőek voltak, 30 C fok körüli nappali hőmérséklet 20 C fok éjszakai.

A talaj kellő nedvesség tartalommal rendelkezett. A mérleges kaptárok napi 4 – 5 kg –os eredményeket mutattak. Majd eljött a július és az első dekádjának az időjárása nem a megszokott képen alakult. A nyári kánikula helyett a hőmérséklet évszakhoz képest alacsony maradt. A nappali legmagasabb hőmérséklet tartósan 30 C fok alatt maradtak, átlagosan 25 – 28 C körül alakultak, az esti órákban is jelentős hőmérséklet csökkenés volt tapasztalható. Voltak olyan helyek a megyében ahol 10 C fok körül alakult az esti legalacsonyabb hőmérséklet. A napraforgó mézélése szempontjából nagyon kedvezőtlenül hatott. Visszaestek a hordási eredmények, az 1 kg-os napi hordás már jó eredménynek számított. Az időjárás igen változékony volt. Gyakori volt a felhőképződés, de jelentős esőzés sehol nem alakult ki, viszont a lokálisan fellépő, akár 10-20 mm csapadékot hozó felhőszakadások gyakoriak voltak. A tavaly évi nagy kijáró méhveszteség az idén nem volt szerencsére tapasztalható. A 2018 év 117 bejelentett méhészetet érintő veszteséggel szemben az idén 6 konkrét bejelentés érkezett. A mézéléssel sem lett volna baj, ha az időjárás kegyes lett volna. A napraforgó virágzás végére, ami eltartott sok helyütt július hó végéig igen csak meggyengültek a családok. Közepes napraforgó méztermés keletkezett napraforgóból, az éves méztermés pedig a megyében gyenge eredménynek mondható, az ágazat az alacsony felvásárlási áraknak köszönhetően nagy bajban van.

Sokan abbahagyják vagy gondolkoznak a méhészet felszámolásában. Méhegészségügyi helyzet már kora ősszel rossznak mondható volt, 5 település volt - van méhegészségügyi zárlat alatt. A méhek viszonylag jól teleltek, nagy méhpusztulásokat nem jeleztek a méhészek. Folyamatos vízfordás komoly fiasításra utal. Az alacsony felvásárlási árak illetve az akadozó felvásárlás nagyon elkeseríti, illetve elbizonytalanítja a megyei méhészeti ágazatot.

Komárom-Esztergom megye **/Brunner Sándor megyei szaktanácsadó/**

A tél ismét nem volt az igazi. Bár a január többnyire fagyos volt, egy-két nap felmelegedéssel, de csak február végén a már tavaszi melegben történt meg a tisztuló repülés. Ekkor kezdődött a mogyoró virágzása, amit a méhek sok helyen intenzíven látogattak, hordták a virágport. A méhészek többsége különböző összetételű lepények beadásával és takarással segítette a tél végi kora tavaszi fejlődését a méheinek. Sokan jelentős pusztulásról számoltak be, ők az őszi és téli elhullások után takarították a „romokat”.

A márciusi hónap első dekádja a szokottnál melegebb volt, azt követően átlagosnak mondható. A melegebb napokon gyorsan beindult a virágpor hordás. A fűz és a gyümölcsfák a hónap közepén kezdtek virágozni. A repcék lemaradást mutattak, a hó vége felé kezdtek szárba indulni. A méhcsaládok állapota változó volt a hó elején, mutatta az áttelelési állapotokat. Sok volt a gyenge család, még mindig sokat csuktak be.

Az áprilisi hónap első dekádja tavaszi volt, amit egy több napos lehülés követett, de aztán hirtelen nyár lett. 25-én 25 C fok, 26-án 30(!) C fok volt. Az egész hónap nagyon szeles volt, az egész tavasz pedig csapadékszegény. Májusban rendkívül szélsőséges volt az időjárás. 7 és 27 C fok között változott a nappali hőmérséklet, és ezek a nagy hőingások szinte egyik napról a másikra következtek be. 13 napon volt 15 C fok, vagy az alatti hőmérséklet és 12 nap 20 C fok, vagy feletti! Az egész hónapban 125 mm eső esett.

A repcék április közepén kezdtek virágozni, a fővirágzás nagyjából a hó végére lezajlott. A pergetés jobb eredményt adott, mint 2018-ban és a családok is jól, töretlenül fejlődtek. A májusi hideg, csapadékos időnek köszönhetően azonban az akác a régi, „hagyományos” időszakban, 10-e környékén kezdett nyílni és a hideg idő miatt a hó végéig eltartott. A méhcsaládok a rossz idő ellenére is fejlődtek, ezért sokaknál fokozott rajzás volt tapasztalható. Az anyanevelés és beadás viszont gondot jelentett több méhésznek is, mert a kelő bölcsők berakásának idején egyfolytában esett az eső. Hó végén, a még virágzó fűrtökből a sok eső kimosta a maradék nektárt is, így nagyon mérsékelt eredményeket tudtak csak elérni a méhészek. Jó eredménynek számított a 10-15 kg-os családonkénti porgetési átlag, de többen, két akácról is csak 20 kg körül pergettek. Ráadásul a víztartalom is lényegesen magasabb volt a 2018. évinél. A nyár eleji méhlegelőkön a tavalyihoz képest a hárs gyengébb volt, a facéliások pedig a táblák túlterheléséről panaszkodtak.

A napraforgó július elején kezdett virágozni, viszonylag hosszabb ideig virágzott, a hónap 3. dekádjáig adott munkát a méheknek. A megyében általában közepes, néhányaknak jó lett a termésük. Az idei évben csak néhány (öt) panasz érkezett a népesség fogyása miatt. A méhpusztulás a napraforgó virágzásának első napjaiban volt erőteljes.

Az atka fertőzöttség nagyon változatos volt a megyében. Voltak, akiknél már májusban sok volt az atka, ott a repce és akác közötti időszakban néhány amitrázos füstöléssel vagy oxálsavas szublimálásával gyérítették az atkát, sokan viszont csak a napraforgó pergetése után kezdtek kezelni. A nyár végi, őszi sorozatkezelések hatására viszonylag alacsonyabb atkaszám volt tapasztalható. Az őszi kezelések után a hosszan tartó enyhe idő miatt csak novemberben szűnt meg a méhek rendszeres repülése, a virágpor és a nektár behordása, így a sokáig elhúzódó fiasítás miatt sokan csak november második felében december elején tudták a záró kezelést elvégezni.

Az őszi időjárás és a korai zöldítések miatti virágpor és nektárhordás biztosította kellő időben és megfelelő módon betelelni a méhcsaládokat. A december sem hozott igazi, kemény fagyokat, így a családok csendesen várják a 2020. évi tavaszt.

Továbbra is visszatérő problémák:

1. A megyében sok a nyúlós költésrothadás miatti zárlat
2. Alacsony mézárak, bizonytalan értékesítési lehetőségek
3. Sok elhanyagolt, be nem jelentett, nem szakszerűen gondozott méhészet és zugméhészetek
4. A zöldítésekről késői virágpor és nektárhordás

Nógrád megye

/Fekete József megyei szaktanácsadó/

2015 óta (40.449) folyamatosan csökken a megyében a betelelt méhcsaládok száma. A 2017-ben betelelt 38.085 család, majdnem 5 %-os csökkenést mutatott. A jelenség nem állt meg. 2018-ra már csak 35.245, 2019. őszére pedig már csak 32.986 méhcsalád maradt. Öt év alatt több mint 18 % a csökkenés.

A 2018 őszén a napraforgó virágzásának kezdetén az országosan tapasztalható méhvesztés részben elkerülte megyénket. Komolyabb károkat az Alföldre vándorló méhészeknek is csak egy része szenvedett, de mivel a mintavételi, illetve az azt követő kárfelmérő bizottság összehívását senki sem vállalta emiatt a veszteség pontos mennyisége nem ismert. A betelelés és az atka elleni védekezés szempontjából ideális ősz ellenére a betelelt méhcsaládok erőssége elmaradt a megszokottól, igen vegyes képet mutatott. Voltak nagyon szép, erős állományok és voltak méhészek akik már ősszel a családok összerakására kényszerültek.

Az Oxxovart a megyében nem nagyon használják, a Destruktort is igen mérsékelten, emiatt számottevő pusztulás nem volt, a gyógyszerek gyártásából eredő problémákról nem tudok.

2019. tavasza, tavaszi fejlődése a méhek szempontjából csodálatos volt.

A megyében 4.079 ha repce került elvetésre, a téli fagyok nem károsították jelentősen, annál jobban a túlszaporodott vadállomány. Fejlettségi állapota az elvetése óta tartó aszály miatt gyenge volt, 410 ha kitarcsázásra került, virágzása a nyári időjárás miatt április közepén-végén elkezdődött. A néhány napos hőség ideje alatt napi 1-2 kg-os eredmények születtek, melynek nagy részét a beköszöntő hűvös csapadékos időjárásban a méhek felélték.

Az akácot rügpattanásának ideje környékén legalább két hullámban érte jelentős fagykár. Március 20-22 között (-3)-(-6) C fok, majd március 28-31 között pedig (-2)-(-8) C fok közé süllyedt a hőmérséklet. Sok helyen (völgyekben, szélvédett helyeken) még április 30-án is feketéltettek az akácok, míg más helyeken 2-4 cm közötti virágok voltak láthatóak. Ugyanakkor a galagonya épphogy csak mutogatta fehérle bimbóit, a birs teljes virágzásban volt. A megfigyelések szerint a „birs virágzásának végét itthon kell hagyni”- azaz indulni kell a déli akácra. A nógrádi méhészek nagy része április 25-30 körül korlátozta az anyákat, majd május 7-11 között vándoroltak déli akácra. A lendületes meleg tavaszon az áttelelt átlagos és a némileg gyenge családok is felfejlődtek, míg az erősebbek már április végén elkezdtek rajozni. A déli akácot is jelentős fagykár érte, emiatt az idej vándorlást sokan kihagyták.

Talán igazuk volt, talán nem. A hűvös, csapadékos időjárásban a déli akác alig adott 10-15 kg-nál többet, azt is jellemzően a 17-19. közötti meleg, esőmentes napokon, ugyanekkor születtek északon is az első mérések. Az északi akácon megismétlődni látszott a déli akác időjárása, azaz eső és lehülés. Tovább nehezítette a vándorlásokat a sár, a járhatatlan nógrádi utak, a megközelíthetetlen lepakoló helyek. A napi 0,5-1 kg-os mérések az eső szünetében születtek, majd a 24-26. közötti hét végén megállt a szél, kisütött a nap és 5-9 kg közötti napi mérésekkel, hétfő-kedd egész napos esővel, viharokkal véget ért az akác. Többen-többször elkezdtek pergetni, de a méz hígnak bizonyult. A fekvősök kényszer helyzetben vannak, míg a rakodósok tudnak várni, többen csak június elején vették el a szerény mennyiségű mézet. A megtermelt repceméz 0-5 kg közé tehető azon keveseknek akik vándoroltak repcére, ez még a megyei méhállomány 10 %-a sincs. Az akác mennyisége is nagyon gyenge, a vándoroknak 10-20 kg közötti, míg az itthon maradónak 5-10 kg közötti pergetett eredményük született. A többség azonban az idén nem vándorolt. A pergetések befejeztével a szétrajzott állomány anyásítása a legfőbb probléma, napraforgóra termelőképessé kellett tenni az állományt. A rengeteg anyaprobléma, az alacsony mézárak és a növekvő költségek miatt egyre kevesebben vándorolnak nyári méhlegelőre.

A sok csapadék és a meleg hatására a napraforgó virágzása korábban elkezdődött és korábban is ért véget. A méhek nem voltak egységesek és termelőképesek a virágzás idejére, talán emiatt is születtek igen vegyes eredmények, összességében kb 10 kg/család átlag körül sikerült a vándoroknak, míg ennek csak töredéke, vagy semmi sem az itthon maradónak. A hosszú egyenletes meleg ősz a már az utóbbi éveknek megfelelően sokáig hagyta petézni az anyák egy részét, emiatt az atka elleni védekezések is elhúzódtak. A védekezésre még a decemberi hónap is szinte végig alkalmas volt. A megalázóan alacsony mézár és egyáltalában a felvásárlás nehézségei miatt a méhésztársadalom elkedvetlenedett, kevesen járnak a rendezvényekre, nem tervezik a jövő évet, egyre többen a további leépítésről elmélkednek. A támogatásokat alamizsnának tekintik, nem egyenértékűnek a tisztességes munkáért tisztességes ellenérték megkapásával.

Pest megye

/Jandácsik Attila megyei szaktanácsadó/

Január kedvezően alakult a méhek telelése szempontjából. Volt tisztuló kirepülésre alkalmas néhány nap és volt rendes tél, hóval, hideggel, de még se volt nagyon kemény hideg. Aggasztó az, hogy két záró kezelésre alkalmas és gyakran használt szerben fipronil szennyezettséget találtak. A kezelt és elpusztult méhekből került először kimutatásra, majd magából a használt szerekből is.

A február is kedvezően alakult a méhcsaládok számára. Sajnos azonban az esők hiányoztak és a hónap végére az aszály már súlyosnak volt mondható.

A melegrekord is megdőlt Magyarországon ebben a hónapban. Sajnos az utóbbi években minden év számos időjárási rekordot hoz hazánkban is. Ennek megfelelően a hőmérséklet sokszor volt alkalmas méhészkedésre. A mogyorót nagyon jól kitudták használni a méhek. Február végére 2-3 keretben volt már kiterjedt fiasítás.

A március, a fokozódó aszályt leszámítva a méhcsaládoknak ideális volt. Alig volt komolyabb lehülés, folyamatos volt a repülés. Jelentős virágorhordás a hónap közepén indult, ettől kezdve az anyák is lendületesebben kezdtek el petézni. A hónap végére már voltak olyan méhészek, akik az idei évet rajzós évnak jósolták, mert érezték, a méhcsaládjaik túlfejlődnek akárcig. A beindult herefiasítás is ezt sugallta, és a szinte töretlen fejlődés is. Persze ezekből van a megyében a kevesebb, a nagy átlagot most meggyötörte a tavalyi napraforgón elszenvedett mérgezés és az atka fertőzöttség. Ők abban reménykedtek, hogy nem lesz hirtelen felmelegedés, ami előre hozza az akác virágzását, úgy mint tavaly, április végére. És voltak sokan, akiknek pedig összeomlott az állományuk és méheket kellett venni, hogy újrakezdjék.

A hónap végére az erős méhcsaládoknál 7-8 táblás fiasítás volt Hunor kereten, NB lépen 6.

Áprilisban már egyértelműen két nagy csoportra oszlott a megye méhállománya. Az egyiknek sok a téli, de inkább már az ősztől kezdődő pusztulása. Atka, neonikotinoid csávázószer a napraforgó alatt, vagy egyéb vegyszerhatás következtében.

A másik jelentős csoport pedig azoké, akiknek rajzó erősségűre fejlődtek a méhcsaládjai. A furcsa az, hogy akiknek jók a családjai, nem tudják az okát megmondani. Ők is irtottak atkát és serkentettek is napraforgó után, mint a másik csoport.

Sajnos szaporodtak azok száma, akik a szennyezett destruktortól, vagy az apitraztól gyengültek le, vagy pusztultak el a méhcsaládjai.

Áprilisban folyamatosan virágbőség volt. Egyszerre nagyon sok növény virágzott, így a méhek igen változatos virágporforráshoz tudtak hozzájutni. A fejlődés is robbanásszerű a népes családoknál, főleg ha az élelem is bőséges. A hónap elején még nyíltak a gyümölcsök, a füzek, juharok, majd a hónap közepétől a repce. Az esők megjöttével a repcék "észhez" tértek, vagy inkább magukhoz, mert a melegebb napokon akár 4 kilót is mértek a népes családoknál a méhészek, és az oldalhajtások is erőre kaptak. A hónap végére azonban a repcék az alföldi területeken zöldbe csaptak, de nem is baj, mert az akác első virágjai pedig kifehéredtek. Igen jelentős fagykárt szenvedtek el a megye alföldi és laposabb részén található akácosai. 6-8 méterig fagytak le a fák Cegléd, Nagykőrös térségében, de az 5-6 méteres fagyás általános Pest megyében.

Május elsején megnyílt idén is az akác Pest megye déli, alföldi részén, legalábbis azok a virágok, melyek nem fagytak meg. Erre az időre kellene népes családok a jó hordáshoz, ami idén se jött össze sok méhésznél. Már repcén kezdődött, de a hűvös és nagyon szélsőségesen csapadékos májusban is folytatódott a mászkálás akácon. "Gyalog mennek a méhek az akácra", mondták régen az öregek, sajnos idén is ez volt a helyzet nagyon sokfelé a megyében. Májusi vész és Nosema vagy és spiroplazmózis áll a háttérben, de a repcén begyűjtött vegyszeres virágporra is sokan gyanakodnak. Ezeknél a családoknál hiába ott a fészekben a sok fiasítás, a méhcsalád nincs jó erőben, nem tudja elérni a népességének csúcsát, mert a kikelő méhek nem hosszú életűek. Amíg élnek sem teljes értékűek, ez a hordási mennyiségeken is jól látszik. Sajnos azok is panaszkodtak mászkálásra, akiknél jól sikerült a repce és kiváló népességűek lettek a családok repcére, de már akácra közepessé váltak.

Idén májusban a rajzási láz nyomasztotta még a méhészek életét nagyon. Mindegyik méhcsalád rajozni akart, függetlenül attól, hogy milyen erősségű volt. Ezt szintén a lassú, elnyújtott hordás fokozta, okozta, de tapasztalataink szerint ez tíz évenként egyszer fordul elő. Aki nem bölcsözte le a méhcsaládjait hetente, az gyűjthette a fákról a méhrajokat. Legjobban azok jártak, akik álló méhészkedést folytattak és elvették az öreg anyát pár fiasításos léppel, a régi fészeknek pedig hagytak egy anyabölcsőt. Sajnos ez a módszer se vált be idén mindenkinek, mert az új anyák bepárázása a sok esős nap miatt nem volt tökéletes. Az akác, mint ahogy már írtam május elsejére megnyílt és érdekes módon, a fagyásnak és a sok másodvirágnak "köszönhetően" három hétig nyílt. Persze a másodvirág nem tud annyi mézet adni, mint az első, így hiába virágzik, 1-2 kilónál nem tudott többet most se.

Sajnos a legtöbb helyen komoly akácfagyás volt, így a fák tetején mutatkozott csak virág az első héten. A hordási csúcs, a dandár se volt tapasztalható mindenhol. A sok eső és a gyenge hordás miatt nagyon sok egyes virágport hordtak be a méhek, sokszor úgy tűnt, hogy ezzel kiszorítva az anyát a petézésből. Ez akác idején egyáltalán nem jellemző.

A hónap utolsó hetében kezdett nyílani az ámor akác, vagy gyalog akác. Mind virágport, mind nektárt átlagosan adott ebben az évben is.

Júniusban a vándorméhészetek, de az állók is a méhcsaládjaik rendberakásával foglalkoztak legfőképpen. Ami szintén érdekes, hogy a gyenge családok, melyek akácon még nem akartak rajozni, mire elérték a gyűjtő népességet, szintén rajzásba kezdtek, akár június végén is, amikor már egyáltalán nem szokott ez jellemző lenni.

Rendkívül sokan panaszkodnak mászkáló méhekre, a kaptárak 6 méteres körzetében elpusztult és ücsörgő, esetleg futkosó, röpképtelen méhekre. Dögszag terjeng az ilyen méhészetekben az elpusztult és megázott méhek miatt. Akik bevizsgáltatták a méheiket, azoknál nagyon súlyos Nosema fertőzöttséget állapított meg a labor, de igazi, hathatós gyógymód nincs. Ezek a méhcsaládok kiesnek a gyűjtésből, az életükért küzdenek. Minden méhészetben megtalálható ez a betegség, különböző mértékben. Óriási termelési kiesést, veszteséget okozva ezzel az ágazat és a méhész számára.

Atka fertőzöttség szintén erősen mutatkozik ott, ahol már tavasszal észlelte a méhész a jelenlétüket.

Júniusban virágzott a gyalog, vagy ámor akác, a hárs és a selyemkóró. Selyemkóróból van jelentős terület Pest megyében.

Idén minden ideális volt a mézelésére, és most nem jelentkezett a szokásos népességvesztés, és valóban mézelt is, 10-15 kilós eredményekről számolnak be a méhészek. A sok eső hatására mindenhol sok volt a virágpórt adó növény és ezek kis mértékben, de mézeltek is.

A méhcsaládok állapota júliusban nagyon változatos volt. A rajzások és anyacserék még mindig nagyon különböző erősségű méhcsaládokat eredményeztek és még mindig nagyon sokan mondják azt, hogy még mindig nem jöttek fel termelő állapotúra a méhcsaládjai egy része tavasz óta. Július a napraforgó hónapja. Mindenki aggódva várta a virágzást, hogy bekövetkezik-e a tavalyi tömeges pusztulás, vagy sem. Sajnos a tavalyi rossz tapasztalatok, úgy mint késlekedő hatósági intézkedés és az, hogy a vizsgálati eredményeket még mindig nem kapták meg az érintettek, az idei hozzáállást erősen befolyásolta. A tavalyi károsultak közül kevesen jelezték idén is a bajt, ha volt is, mert nem bíznak a hatósági intézkedésekben. Én úgy látom, hogy idén a tavalyinak a 10%-a volt a káreset. Ebből talán 5% jelezte is hivatalosan.

Napraforgó alatt tömeges méhpusztulás alig volt olyan, ahol sok hulla lett volna a kaptárak előtt. Azonban ahol gond volt, ott azért szintén eltűnt a népesség kijáró, gyűjtő része. Mászkáló méhek továbbra is vannak, de ez tavasz óta van és a napraforgó után se szűnik meg. Remélem, hogy lesz egyszer egy kutató, aki segít rajtunk, méhészeken és megoldja ezt a problémát, ami valószínűsíthetően nem csak egy tényező, hanem összetett hatások eredménye.

A napraforgó már június végén elkezdett virágozni, de hordás csak júliusban indult meg és jónak mondható volt a mézelése. Július 20-a körül azonban már megszűnt a hordás, indulhatott a mézelvétel és a családok átvizsgálása. Szerencsére elszórtan, de folyamatosan, minden hétre jutott kiadós eső, így a virágpórhordás folyamatos volt.

Napraforgó után kezdődik a mindenki számára kihagyhatatlan atkairtás. Sajnos a megszokott amitrázos oldatok hiánycikké váltak, és a méhészek tanácstalanul álltak és várták, hogy majd valahonnan sikerül beszerezniük a szükséges mennyiséget. Ez késlekedés nagyon sok méhésznek az egész telelésre és a következő szezonra kiható negatív hatása lett. A feldúsult atkákkal alig bírtak később, jelentős méhcsaládvesztés következett be már ősszel. Ezt a negatív hatást fokozta a rendkívül meleg, és hosszú ősz. Október közepén 25 C-os meleg sem volt ritka. Az anyák nem álltak le a fiasítással, így aki nem zárkázta az anyákat szeptember közepétől, a zárókezelést nem tudta hatékonyan elvégezni, csak karácsony hetében.

Az idei év tanulsága számomra az, hogy a tavaszi intenzív fejlesztés elengedhetetlen, mert az akác már április végén megnyílhat, ráadásul az akácmézen kívül a többi szinte "eladhatatlan", azaz csak mélyen az önköltség alatt lehet eladni. Ezért mindent egy lapra, az akácra kell feltenni és megpróbálni azt maximálisan kihasználni.

A másik tanulság, hogy folyamatosan, (a hordási szüneteket kihasználva) kell atkát irtani, hogy ne tudjon feldúsulni az év végére, mert akkor nagyon nehéz a régi módszerekkel hathatósan beavatkozni. Egyre fontosabb a kezeléstechnikai atkairtás, azaz főszezonban is kell egy fiasításmentes időszakot beiktatni, hogy a lehető legkevesebb vegyszerrel is hatékonyan lehessen atkát irtani.

Ezt pedig ősszel anyazárkázással kell biztosítani, mert a meleg őszyök és telek miatt nincs, vagy alig van fiasításmentes állapot.

A méhészek száma elkezdett csökkenni a megyében, és egyre több az elhanyagolt méhészet, mert a méhészek elhelyezkedett és a méhek maradtak, mert nem tudta eladni őket. Ahhoz, hogy ne legyen egy gyors ágazati összeomlás, jelentős, akár 200 forint/kilós vegyes méz ártámogatás, kompenzálás, De minimis-es segítséget kellene adni a nagyban értékesítő méhészeknek.

Somogy megye **/Nagy Csaba megyei szaktanácsadó/**

A hideg, száraz január után enyhe és szintén csapadékszegény február érkezett, bár az ország többi részénél több volt a nedvesség. A mogyorók már a hónap eleje óta nyílottak. A méhállományok általában igen jó állapotban teleltek. Március 13-án hajnalban fagyok voltak (-5;0 °C), ekkor a kajszik már nyílottak, de károsodás nem látszott rajtuk. Aztán 20-21-én újra -1;-6 °C-ig esett a hajnali hőmérséklet, ettől már az akác is károsodott.

Csapadék kevés volt, de az ország többi területéhez képest még mindig több esett. (9-10 mm) A méhcsaládok a kedvező nappali hőmérsékleteknek köszönhetően a fűz, illetve a gyümölcsvirágzást jól ki tudták használni, és dinamikusan fejlődtek. Néhányan már múltéppel is bővítették az erős családokat és a méhek néhány nap alatt ki is építették azokat.

Április változékony, gyakran szeles, hűvös időt hozott, 29-55 mm esővel. A repce gyűjtésére a méheknek viszonylag kevés alkalma adódott, voltak 2-6 kg-os napi gyarapodások, de sokszor csak az egyenleget érték el, viszont szépen népesedtek a családok a vontatott hordás mellett. Az akác május másodikán már 2 kg hordást is adott. Utána hűvös, szeles és csendes esős napok váltogatták egymást, 70-80 mm esővel. (A hónap végére már 120-150 mm lett a csapadék összege.) Sokan a repce elvételét sem tudták megoldani, gyakran a keretekbe ikrásodott már a kaptáron belül. Aztán, ahogy melegeedett az idő tizedikétől, két napon át a legtöbben sikertelenül küzdöttek az intenzív rajzással, ami helyenként a szomszédokkal is okozott konfliktusokat. Ezután újra lehűlt az idő, és 17-24 között voltak ismét kedvezőbbek a körülmények. Az akácvirágzás három hete alatt alig 6-8 nap volt, amikor az időjárás lehetővé tette a méheknek a kirepülést, vagy a csapadék, vagy a hideg idő miatt. A mézelésre messze nem kedvező viszonyok mellett a rajzás is csökkentette a családok által begyűjtött nektárt, így nagyon felemás eredmények születtek az akácméz tekintetében. A hozamok 5-20 kg között sikerültek, jellemzően a 10 kg méhcsaládonként a leggyakoribb. (Ha az őszi monitoring során felmért állományokra számítjuk, és nem a „termelő családokra”, akkor bőven 10 kg alatti eredményt „ért el” a megye 94000 méhcsaládja) A repce eredmények is gyengére sikerültek, 7-15 kg körül alakultak. Az akác pörgetéssel az OMME felhívás, és egyéb hírforrások értesülései alapján is sokan kivártak, de gyakori tapasztalat volt, hogy a májusban lefedett mézes sejtekben is igen magas volt a méz víztartalma.

A hárs virágzásában bíztak a somogyi méhészek és a vándorméhészek is. Június 19-én kezdett virágozni a Zselic, és néhány nap alatt szép hordásokat tapasztaltak az idetelepült méhészek. Ezek a hordások idővel kisebbek lettek, és gyorsan véget is ért a 2019-es ezüsthárs-virágzás. Több probléma merült fel a méhészek beszámolóit szerint. Egyik az, hogy tavasszal „szétrajzott” állományok még nem voltak egységesek a hársvirágzás idejére. A magas nappali hőmérséklet és a napsütés gyorsan leégette a virágokat, így a végeredmény ígéretes kezdés után nem hozta a remélt hozamokat. A Zselic egyes körzeteiben mérgező tünetek mellett a kijáró méhek nagyfokú pusztulását is tapasztalták többen. Évről-évre visszatérő probléma az is, hogy néhányan a helyszínen pörgetnek, sátor nélkül, ezzel kiterjedt kutatást, rablást okoznak.

Júliusra a méhállományok már helyrejöttek, bár az anyaproblémák szinte végig kísérik az idei szezont. Gyakori volt a fiatal anyák leváltása. A megye azon részein, ahol napraforgó nem volt, már elkezdtek az atkairtást, és néhány körzetben magas atkaszámokról számoltak be. Külső-Somogyban a napraforgó szinte egész hónapban virított, és helyenként egész jó termést is adott, ennek a méznek az elvétele a hónap végén sok méhészetben még nem ért véget. Itt az atkairtás is későbbre tolódott. Az atka ellen használható hatásos szerek tekintetében sokan tanácstalanok. Az oxálsavas tartós hordozóban sokan bíznak, de a kételkedők, kivárák is sokan vannak.

Az őszi hónapok kedveztek az atkának, hiszen október végéig többnyire kellemes késő nyári időjárás uralkodott, lehetővé téve a fiasítás nevelését a méhcsaládokban. Nagyon sok család ment télbe ideai anyával, lassan maradt abba a petezés. Az egészségügyi felelősök munkáját is megkönnyítette a kedvező időjárás, nagyon sok méhészetben fedezik fel a nyúlós jeleit. Ez a zárlatok számának növekedésében és a kiirtott családok számában is jelentkezik.

Decemberben megjött a tél, már ami a napi minimumhőmérsékleteket illeti, de a napi maximumok gyakran inkább tavasziasak voltak. Karácsony előtt az OMME honlapján megjelent felhívásnak megfelelően (és nyilván a 10 fok feletti nappali hőmérséklet miatt is), többen védekeztek még az atka ellen. Ennek köszönhetően alighanem a lekezelt állományok túlélési esélyei jelentősen nőttek, bár a méhcsaládok erősségét nagyon különbözően ítélik meg a mézstársak.

A 19-es méhészeti év a repce és akác vonatkozásában gyengének mondható, a hárs jónak, a napraforgó szintén. A csökkent termelés mellett a rajzás, és az anyapótlások nehézségei jelentettek kihívást. Az atkahelyzetet tekintve a tavaszi-nyári időszak kedvezően alakult, a hosszú ősz során viszont a védekezés jelentősége újra megnőtt. A kedvező indulás ellenére véleményem szerint a következő szezont elejére már újra átlagos atkaszámokra számíthatunk.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye **/Kovács Csaba megyei szaktanácsadó/**

A 2019-es év is tartogatott meglepetéseket. Az időjárási tényezők kedvezőtlenül befolyásolták a telelést, a hosszú téli fogság miatt kevés alkalommal volt kirepülésre, tisztulásra lehetőségük a méhcsaládoknak. Több helyen előfordultak nosemára utaló jelek, a méhészek jelzései alapján. Február végén a méhcsaládoknak alkalmuk nyílt a tisztulásra, a hónap végén már egy gyors állapotfelmérésre is lehetőség volt. A gyengébb népességgel, esetleg kevesebb étellel rendelkező családok áttelelése több helyen sikertelennek bizonyult. Általánosan elmondható, hogy nagyon kevés csapadék hullott a tél folyamán, a szárazság kedvezőtlenül hatott a növények fejlődésére.

Március közepétől folyamatosan emelkedett a napi közép és csúcshőmérséklet is. A méhek kevésbé tudták követni a természet által diktált tempót, emiatt fejlettségi szintjük lemaradásban volt a növényzethez képest. Egyes állományokon belül túlságosan nagy különbségek mutatkoznak, amit kiegyenlítéssel tudunk áthidalni. Sajnos a fipronillal szennyezett atkaírtó szerek nyomán kialakult méhveszteségek tovább súlyosbították a helyzetet.

Március közepétől és április elejétől tapasztalható, átlagtól magasabb hőmérsékleti viszonyok jelentősen felgyorsították a növények fejlődését, ez tovább súlyosbította a helyzetet. A gyümölcsösökben a meggy, szilva teljes virágzásban volt a hónap első harmadában, virágzó aljnövényzet, árvacsalán és pongyolapitypang, szintén.

Megyénk kiemelt jelentőségű a gyümölcsstermesztésben, főként az almatermelésben. Mindezek miatt minden évben emelt mintaszámmal folynak a vizsgálatok. A monitoring mintavételek megtörténtek, almavirág volt a fő célpont, de meggyvirágot is vizsgáltunk. Van létjogosultsága és visszatartó ereje a monitoringnak, sokat javult a helyzet. Szabolcs megyében összesen 19 helyszínen, 28 db mintát szedtünk, a növényvédelmi fejlesztési vizsgálat céljára, az OMME monitoring keretén belül.

A repce vetésterülete kevés, a jobb minőségű talajokon előfordult nagyobb kiterjedésben. A hideg tél következtében gyengén fejlődtek a növények. A gazdák tápanyag kijuttatásával próbálták elősegíteni a bokrosodást, kéndús lombtrágyával, de a száraz, meleg időjárási körülmények továbbra is kedvezőtlenül hatottak a fejlődésükre.

Áprilisban az időjárási körülmények miatt, erős szél, hirtelen lehülés következtében többen panaszkodtak, hogy a kaptárak előtt a földön, sok virágporos méhet láttak ledermedve. A téli veszteségek alacsonyak, 5-10%, de a nagyobb probléma a tavaszi fejlődésben látszott. A családok nem egységesek, állományokon belül is jelentős volt a különbség, mintegy 30-40%-át a családoknak fel kellett számolni, önerőből ezek a családok nem voltak életképesek, nemhogy termelésre alkalmasak. A csapadékhiány a repce fejlődésére is károsan hatott, mind az őszi, mind pedig a tavaszi szárazság. Az állományok tőhiányosak, foltokban kiszáradtak, rosszul keltek. A nagy méhsűrűség tovább fokozta a problémákat.

Megyénk akácosait súlyos fagykár érte. A rügyfakadás után néhány napra, 28-án a -7°C hőmérséklet hatására megfagytak a frissen megpattant rügyek, sokáig nem mozdultak, szinte feketék voltak az ilyen fák. A dombtetőkön és az idősebb, magasabb fák tetején megmaradt virágkezdemények tovább fejlődtek, majd a lefagyott részeken is megindult az élet.

Az időjárási körülmények, mint: erős szél, tartós lehülés, rendkívül sok csapadék volt jellemző májusban. A fehér akác virágzása idején, ezen körülmények meghatározóak voltak a méztermelés szempontjából. Sajnos igen negatívan befolyásolták a legfontosabb méhlegelőnk kihasználását, ami tragikusnak mondható szinte minden méhész számára. Éjjel 10°C alatt, nappal 20°C alatt maradtak a csúcshőmérsékletek, 9-én csak 4°C volt reggel. A hónap elején reménykedve vártuk a virágzás kezdeti időpontját, ami egyre csak tolódott a lehülés miatt. A méhcsaládok fejlettsége szempontjából ez kedvező lett volna, hiszen egyre több gyűjtésre alkalmas korú méh volt a kaptárakban. A felmelegedés sajnos nem érkezett meg időben, ezért a nektárképződés és a gyűjtés is elmaradt. A virágzás elhúzódott, a fővirágok után a sarjak is előbújtak, ami újabb reményt adott. A korábban fagyottnak látszott erdők is kifehérltek, de ez sem segített. A méheknek nem volt alkalmuk gyűjteni, így hát más elfoglaltságot kerestek maguknak, a kaptáron belül. Ennek eredménye volt a rendkívül sok bölcső, majd a rengeteg raj, amelyek nagyon megnehezítették az életünket.

Akinek sikerült lebölcsoznie a családokat, szinte lehetett újra kezdenie. Ahol ez nem valósult meg, ott tömegével repültek ki a rajok. Azokon a napokon, mikor esetleg volt némi gyűjtésre alkalmas időjárás, bár a nektárképződés erősen korlátozott volt, sikerült napi 2-3 kg nagyon híg nektárt begyűjteniük a méheinknek. A kevés bent lévő méz érlelése nagyon lassan haladt ebben a hűvös, párás közegben, aminek eredményeképpen könnyen el lehetett hibázni a pergetés kezdeti időpontját.

Mindezek alapján elmondható, hogy 2019-ben nagyon kevés akácmézet tudtunk termelni, valamint a méhcsaládok kondíciója sem megfelelő, a rajzás miatt. Akác utáni legelő a selyemkóró és az ámorakác a jelentősebb. Az ámor hamar elvirágzott, bár sok virágport adott, aki időben odaért. Pergetni nem lehetett róla, nagy leterheltség jellemezte a legelőket. A selyemkóró adott némi nektárt, van ahol tudtak pergetni néhány kiló mézet, de legtöbb esetben csak az etetést pótolta.

Megyénk talajtípusai csak kevés helyen bírnak kedvező adottsággal, a napraforgó nektártermő képessége kedvezőtlen a homokos talajokon. A tavalyi tapasztalatok alapján, a korai virágzású táblákon volt több méhpusztulás, a virágzás elején. Ebből okulva, sok méhész a későbbi napraforgó táblákat választotta, remélve hogy elkerülik a veszteségeket. Méhelhullás kis számban fordult elő 2019-ben, viszont az időjárás ismét közbeszólt, mint akácvirágzás idején. Jelentős lehülés volt jellemző, sok esővel, ami nem kedvezett a nektárgyűjtésnek. A korai, június végén virágzó táblákról jó eredményeket érthünk el néhány napig, viszont a lehülés miatt a későbbi virágzású táblákat méheink nem tudták kellő hatékonysággal kihasználni. Összességében elmondható, hogy átlagos, helyenként gyengébb napraforgó méztermés volt jellemző az idei évben. Augusztus elején befejeződött a kései napraforgók virágzása, ami sajnos nem emelt a termésátlagokon. Virágport gyűjtöttek róla a méhek, a serkentő etetések mellett, valamint a sok csapadék miatt más virágporforrás is adott volt.

Sajnos több helyen előfordult mézharmat, ami kedvezőtlenül befolyásolja a téli élelem minőségét. A zöldítés is éreztette hatását, a méhek október közepén még találtak virágport ezeken a táblákon. A záró kezelések ideje kitolódott, a késő őszi jó idő miatt. November közepén a hőmérséklet egyes napokon elérte a 18°C-ot. A méhcsaládoknál még több helyen előfordult fiasítás, az élelem is megfogyatkozott.

Tolna megye

/Kersák Róbert megyei szaktanácsadó/

Kitelelés, tavasz: Tolna megyében 2019-es év eleji téli csapadékvesztés, aszályos időszak tovább folytatódott márciusban is. Február második felében az átlagostól eltérő melegebb, csapadékmentes napok közepette a természet fejlődése is elindult lassacskán. A melegebb, olykor hűvösebb, szeles napok kis időszakonként váltogatták egymást márciusban is. Február második felében az arra alkalmas napokon a mogyorót jól ki tudták használni a méhek. Ugyanakkor a fentebb említett időjárási viszonyok a repce vetésterületeken is jól látható volt. A fejlődési állapotra mondhatni majdhogynem az őszi vetés utáni kifejlődés állapota volt a jellemző.

Március második dekádjában a mandula is kivirágzott, majd március második felénél a barack is virágzásnak indult. Ugyancsak a hónap második felében a dinamikus fejlődésből adódóan a generációváltás megkezdődött illetve a hónap végére lezajlott.

Április 9-én, illetve a természethez képest fejlettségileg némileg fejlettebbek is adott méhcsaládok. A méhcsaládok fejlődése dinamikus, a virágporhordás üteme, bősége rendületlen. A méh egyedszám fejlődéshez jó feltételek adottak. A repce tavaszi fejlődése lassú és növekedése: zöldbimbós állapotba, szárba szökkenési állapota lassan kezdődött meg márciusban az időjárási mind a téli és a tavaszi anomáliákból adódóan. Legfőképp az aszály adta időszakot sínylette meg az őszi káposztarepce. Április elején némi csapadék volt érzékelhető a megyében. Az eső utáni eltelt pár napos időszakban a repce is jobban fejlődött április 9-ig. Azonban a repce állapotára jellemző tulajdonságok ekkor: több helyütt is már kivirágzott (nem teljes virágzás); nagysága a jobb helyeken az eső utáni időszakban elérheti a combközép nagyságot is, de ennél kisebb nagyság a leginkább jellemző állapot. Április elejével további nektárt adó növények is kivirágoztak, virágzanak már. Ugy mint a barack, gyermekláncfü, árvacsalán, fűz stb. Április 12 a repcék időjárás függvényében (csapadék) mind jobban megerősödtek a kezdeti aszályos (semmilyen) állapothoz képest és teljes virágzásba borultak a táblák. A korábban virágzó táblák április végén már lemenőben vannak.

Április utolsó hetében a melegebb déli fekvésű helyeken már lehetett látni akácfehéredést, esetleg virágzást. A megyében az időszakhoz képest a méhcsaládok állapota, fejlettsége jobbnak mondható, mint egy átlagos évben. Más szavakkal a méhcsaládok fejlődése annyira lendületes volt, hogy idejekorán egyes helyeken már a rajzási lázzal szembesültek adott méhészetek.

Termelési szezon: Május első harmadának végére a legtöbb repcetábla elvirágzott, lement. Ekkorra már a korai meleg déli fekvésű helyeken az akácerdők egyre jobban kezdtek kivirágozni, ami erdőkön némi nyalakodás és hordás volt tapasztalható. Ugyanakkor a méhcsaládoknak, természetnek kedvező áprilisi időjárás május első harmadának végétől heti rendszerességgel borongós, szeles, esős, hűvös időjárassá változott. Gyakorlatilag elmondható, hogy a májusi időjárás egy hűvös, esős, szeles, borongós tavaszt hozott a megyei akácós erdők és méhállományok részére a méhészek legnagyobb „öröme”. Ebből az időjárási anomáliából adódóan többféle probléma is adódott. Egyfelől elősegítette a méhcsaládok erőteljesebb rajzását. Mivelhogy áprilisban a méhcsaládok jól tudtak fejlődni és az időszakhoz képesti fejlettségi állapotuk jobbnak volt mondható egy átlagos évhez képest. Valamint tapasztalhatóan április végén idejekorán egyes méhészetekben már rajzási lázzal szembesültek adott méhészek. Összegezve, így a májusi adott időszakbeli „bezártságban” az amúgy is fejlettségi fokuk csúcsán levő méhcsaládok több helyütt is rajzásnak indultak. A rajzás méhészetben belül is nagyobb arányú volt. Másfelől egy másik probléma, amivel szembesültek többszori alkalommal adott méhészetek ez a mászkálás jelensége volt. A kirepülésre alkalmas napokon a bezártságot követően volt tapasztalható az erőteljes mászkálás több megyei méhészetben is. Hatósági bejelentés, vizsgálat nem indult a probléma kivizsgálása érdekében. A viszonylagosan sok csapadék, páradús levegő további problémát is okozott, hogy a begyűjthető akácnektár beérlelése hosszabb időt vett igénybe (méhcsaláderősség függvényében). Vagyis több pergetés is május végére valósult meg, amikor már az akácvirágzás jó egy hete, másfél véget ért. Összefoglalva: időjárás, erőteljes rajzás és mászkálás ezek voltak a fő negatív tényezők, amik kedvezőtlen irányban alakították a 2019-es Tolna megyei akáctermés nagyságát. A halott információk alapján az elvehető megtermett akáctermésátlag ± 5 10 kg körül alakult jellemzően. Június utolsó hetében a napraforgó is virágzásnak indult. A 2018-as évhez hasonlóan később kezdődött a 2019-es évi napraforgó virágzás. Maga a kivirágzás, a hordás megindulása az egyes beszámolók szerint vontatott volt. Ugyanakkor több problémáról is beszámoltak egyesek. Egyfelől június második felében, végénél többen is arról panaszkodtak, hogy a fiasítás és takaró népesség aránya nem egyező. Más szavakkal a takaró népesség kevesebb jóval a fiasításhoz képest. Maga a kijáró népesség is elenyésző nagyságú. Vagy a májusban megrajzott családok méhanyáinak „helyreállítása” után a méhcsalád népessége továbbra is összeesett telelő nagyságú erősséget mutat. Vagy a lecserélt, meganyásított méhcsaládok váltják a behelyezett méhanyákat. Vagy a napraforgóra hazavándorolt méhészetben az időszakbeli normál méhcsaládméretre képest (ami adott volt a hazavándorlás előtt) a méhcsaládok kijáró népessége teljesen eltűnt a napraforgó kezdetén. A napraforgó virágzás július első két hetében indult meg zömmel. Egyes megyebeli helyszíneken több vetés időpontbeli kisebb napraforgó táblák voltak a jellemzőek. Egyrészt így egyes helyeken a virágzás elhúzódott, eltartott akár augusztus végéig is.

Másrészt a jellemzően befolyásoló tényező a virágzásra és nektárképződésre vonatkozóan az időjárás időszakbeli hűvössége volt nagyobb hatással július elejétől megközelítőleg két héten keresztül. Ugyanis júliusban az átlag időjárási paraméterekhez képest hűvösebb volt mind az éjszakai hőmérséklet és mind a nappali felmelegedés. Több alkalommal is csapadék is nehezítette a napraforgó hordását. 2018-hoz hasonlóan később kezdődött a 2019 évi napraforgó virágzás. Maga a kivirágzás, a hordás megindulása az egyes beszámolók szerint vontatott volt. Egyes beszámolók szerint maga a napraforgóhordás kisebbnek bizonyult a hordási napokon, mint egy átlagos más évben. A 2018-as évben tapasztalt méhcsaládegyengülés, szinte teljes elnéptelenedés a 2019-es évben is megtörtént egyes megyebeli helyszíneken. Az első két bejelentés Szakály és Kalaznó közigazgatási területéről érkezett július második felében. Gyakorlatilag ezen a helyszíneken 2018-ban is probléma volt a napraforgó virágzás alatti méhcsalád elnéptelenedés. Gyakorlatilag a többi helyről érkezett bejelentés (Hőgyész, Tengelic, Dúzs, Tamási, Bogyiszló) is problematikus helyszíneknek számított a 2018-as évben is. A bejelentéseket követően tudomásom szerint mindegyik érintett helyszínen hatósági mintavételezésre került sor. Jellemzően a röpökörzetben levő növényi kultúra került megmintázásra. Laboratóriumi vizsgálat folyamatban. Augusztus hónapra a napraforgó táblák elvirágoztak. Lezárultak a pergetések.

A megyéből kapott egyes információk alapján volt ahol jól, elérve a 20 kg feletti eredményt, de volt ahol csupán 10 kg körüli eredmény született.

Atka elleni védekezés, betelelés: Maga az augusztusi időjárás „kedvezőnek” volt mondható méhészeti szempontból. Többen is beszámoltak a szolidágó virágzásán kívül annak bizonyos mértékű és idejű mézeléséről is. Ezzel biztosítva az adott méhészetek számára a természetes nektárforrást. A kedvezőnek mondható nem aszályos időjárás kedvezett továbbá mind más virágport adó növényzeteknek is. Így gyakorlatilag a fejlődést segítő „alapanyagban” nem volt hiány így a betelelésre készülődve. A hónap folyamán, illetve a napraforgó elvirágzása után megkezdődtek a varroa atka elleni védekezések. Tapasztaltak szerint (méhegészségügyi felelősök, méhészek) a megkezdett folyamatos védekezések eredményeképpen egyes méhészetekben előfordul nagyszámú atkahullás. A legtöbb esetben az atka mértéke, darabszámra vonatkoztatott nagysága kontrollálható nagyságban volt jelen. Azonban sajnos egyes méhészetekben (méhegészségügyi felelőstől kapott információ) a varroa atka fertőzöttség, oly mértékben feldúsult, hogy tapasztalható volt a tipikus kaptárelhagyás tünete és „méhcsaládokat” kellett becsukni. Tünetek: sodrott szárnyú méhek a lépeken és kaptár előtt sétáló méhek. Összegezve a megyében a 2018-as évhez képest picivel nagyobb méhállomány (49.380) ment a télbe 2019-ben.

Vas megye

/Benedikti Árpád megyei szaktanácsadó/

Betelelés: Megyénkben a 2018. évi beteleléskor az atka kártétele kevésbé volt jelentős, mint a korábbi években. Többen arról számoltak be, hogy érezhetően kevesebb volt a védekezést követően az atkahullás. Két tényező is közrejátszhatott ebben. A megelőző években bekövetkezett problémák miatt a méhészek jobban odafigyeltek a védekezésre már az év során. A zöldítési program és az elhúzódó száraz ősz miatt több méhészetben még novemberben is volt fiasítás. Ez jelentősen rontotta a zárókezelések hatékonyságát, látszólag kevésnek tűnhetett az atkamennyiség.

Nem volt egységesen jó a helyzet. Számos méhész szenvedett el méhmérgezést napraforgó alatt a megyében. Ők nagyon kemény munkával tudtak csak elfogadható erőnlétű állományt betelelni. Nekik jellemzően az állomány szinten tartása volt az elsődleges céljuk.

Kitelelés: A méhcsaládok kitelelése vegyes képet mutatott. A mérgezés során legyengült családok fejlődése vontatott volt. Nehezen indultak el, jellemzően repce végére érték csak el a termelő család méretet.

A méhészek többsége nem számolt be sem jelentős pusztulásról, sem jelentős legyengülésről. A tél végi, tavaszi szárazság miatt a gyümölcsfák mellett más növények is korábban virágoztak. A családok szépen fejlődtek. A repce kezdetekor már érezhető volt a csapadékhiány. A kis méretű növények idő előtt kezdtek kényszer virágozni.

Termelési szezon:

Repce. A megyében jelentős volt a repce vetésterülete. Sok esetben nem is volt szükség vándorlásra. Április 5-én 10-18 mm csapadék hullott, de ez nagyon kevés volt a szomjazó földeknek. A gyengén - közepesen fejlett repcenövények, a szeszélyes időjárásban nem sok gyűjteni valót adtak az ekkorra már jól fejlett családoknak. Megnövekedett a fogyasztás is. A pergetés időszaka kimondottan hűvös volt. Sok méhész számolt be lépekbe bekristályosodott mézről. Az eredmények a szokásostól jelentősen elmaradtak. Jellemzően 10 kg alatti pergetési eredmények születtek. A fejlett családok viszont egyre csak növekedtek, miközben tétlenkedtek a rossz időjárás miatt. Egyenes következményként, fellépett a rajzási láz.

Akác. Az akácvirágzás egyre csak késett. Nem működött a fenológián alapuló számolás. A hosszú hűvös időjárás alatt kevés alkalma volt a méheknek a gyűjtésre. 4-5 nap volt mindössze a hordásra alkalmas napok száma. A szerencsés méhészek 15 kg körüli pergetési eredményt értek el. Rengeteg volt közben a raj. A családok legyengültek. A kedvezőtlen időjárás miatt az anyák párzása is gyengén sikerült. Sok volt a nyár végére kimerült új anya.

Napraforgó. Vas megyében a napraforgó tradicionálisan gyengén mézél. A termelési eredmények ebben az évben nem alakultak rosszul. A méhészek 5-8 kg pergetett eredményről számoltak be. Sok esetben a pergetett méz szín és jelleg alapján jelentős mennyiségű édesharmatot tartalmazott. Szerencsére nem ismétlődött meg a megelőző év mérgezéses problémája.

Nyári mézek. Néhány méhésznek sikerült hárs, gesztenye, aranyvessző, illetve „fajta jellegű” mézet pergetnie. Ezek mennyisége néhány kilogramm méhcsaládonként. Az aranyvesszővel zárult a pergetési év.

Zöldítések. Egyre nagyobb probléma a megyében. Túl későn virágozik és virágpórt is ad. Némi nektár hordás még október végén is volt.

Atka elleni védekezés. Az enyhe tél miatt a méhanyak korán kezdték el a fiasítást. Esetenként, szinte átfiasították a telet. Ez borítékolta a nyár végén fellépő problémát. Az atkának esélye volt felszaporodni. Az atka elleni védekezések a „megszokott szerekekkel” szervezettség nélkül történtek meg. Sok esetben késve kezdődött a védekezés. A méhegészségügyi felelősök hiába próbáltak figyelmeztetni már jó előre. A késlekedés eredménye miatt sok méhész telelt be megfelelő méretű, de atka szívtott állományt.

Betelelés. Az anyák párzásakor lévő kedvezőtlen időjárás és a jelentős mennyiségű atkafertőzés miatt a megelőző évnél jelentősebb veszteség várható. Az enyhe tél és szárazság miatt ismét korán kezdtek az anyák fiasítani, emiatt nagy mennyiségű élelemfogyasztás várható.

Összességében kártevőkkel terhelt, közepes évet zártunk.

Veszprém megye **/Tóth Péter megyei szaktanácsadó/**

2018 őszén sajnos igen erős atkafertőzéssel kellett megküzdenie a méhészetek tulajdonosainak Veszprém megyében. Minek következtében általános volt az állományokon belüli és az állományok közötti rablás. A záró kezelések időpontjának meghatározását erősen nehezítette, hogy az időjárás egész télen melegnek volt mondható, így az anyák egy része mindig fiasított az állományokban. Az enyhe télnek köszönhetően az atkák szaporodása töretlen maradt, amit a tavaszi lehűlések és a fiasítás esetenként történő szüneteltetése sem zavart meg különösen. A téli elhullások mértéke becsléseink szerint 20% környékén mozgott, ezt a számot növelte a termelésre alkalmatlan legyengült méhcsaládok magas száma. Összességében nézve az őszi betelelt állománynak mintegy fele, 60%-a tudott a repcén gyűjteni. Ezeknek a családoknak a felkészítését erősen nehezítette a tavaszi szeszélyes hűvös időjárás. Általában elmondható, hogy az a méhész járt jól, amelyik belső itatást alkalmazott a kaptáraiban, illetve fűtött itatót állított fel a méhei környékén.

A repce virágzásának idején az időjárás száraz volt és szeles. A gyűjtő méheket ez nagyon megviselte. Megyeszerte panaszkodtak a Kollégák a „mászáló méhek” megjelenésére. Papkeszi- Királyszentistván-Berhida térségében komoly méhmérgezést okozott valaki. A felderítés folyamán kiderült, hogy egy nem engedélyezett hatóanyagot a tiametoxamot használta az elkövető. Sajnos nem sikerült meghatározni azt a kultúrát, ami összefüggésbe lehetett volna hozni a káreseménnyel.

Szintén Berhida környékén történt meg az a vándorméhészetet érintő baleset, amelynek során egy 32 családot szállító utánfutóba rohant bele egy részeg autós. A családok és a tréler teljességgel összetörték, a biztosító azóta sem rendezte az összes kárt.

A repcén pergetett méz mennyisége átlagosan alig érte el a 10kg/méhcsalád értéket.

Az akácvirágzás gyakorlatilag 3 hétig tartott, így a hideg csapadékos időben a méhcsaládok 75%-a megrajzott. A lerajzott családok újbóli anyásítása nagyon nehezen történt meg és ez kihatott a családok további életére is. Az akácméz termése ebben az évben szintén nem haladta meg jelentősen a 10kg/család értéket. A kipergetett méz víztartalma sajnos szintén hagyott kívánnivalókat maga után...

Az akác utáni méhlegelők (mustár, hárs, facélia) hozama is jelentősen elmaradt a várakozásoktól. Ennek az időközben száraz meleg időjárás és a lerajzott családok gyenge kondíciója volt az oka.

A napraforgóra vándoroltatott állományok hozama sem adott okot a dicsekvésre.

Sajnos gyakran jelezték a méhésztársak, hogy a sokadik anyásítási kísérlettel rendbe hozott méhcsaládok családok annyira legyengültek, hogy a fészekbe hordták az összes mézet, így ezek közül jó néhány újból elrajzott a nyár derekán.

A nyár végén a szolidágó legelők varakozáson felül biztosítottak nektárt a családok számára. Az elmúlt 20 évben nem volt ilyen jó hordás erről a növényről.

Az atkák elleni védelem 2019. őszén nem adott akkora feladatot, mint egy évvel korábban, ennek oka egyébként abban is gyökerezik, hogy a rajokkal az atkák egy része is eltávozott a családokból, ugyanakkor egyre többen alkalmazták a nyár folyamán az oxálsavas hordozókat. Ez utóbbi megoldás alkalmas volt az atkák létszámának féken tartására.

A beteleléskor a családok az előző éveshez képest kedvező kondíciót mutattak, ugyanakkor vannak méhészetek a megyében, ahol komoly veszteségeket kellett elkönyvelni az idei enyhe télnek következtében is... Ennek okát egyértelműen a helytelenül elvégzett atka elleni védekezésekben és az értelmetlenül elvégzett szaporítási munkákban lehet meghatározni.

A mézpiaci helyzettel kapcsolatosan el kell mondani, hogy a megtermelt méz jelentős része már a nyár közepére elfogyott a termelők udvaráról, így kevesen küszködtek a bedugult piaccal az ősz második felében.

Az idén megtermelt magas víztartalmú akácméz értékesítését segítette az a tény, hogy sok portán még rendelkezésre állt a 2018-ban megtermelt jó minőségű akácméz, így a két évjárat termését a korábbinál magasabb áron (1400 Ft/kg felett) tudták a termelők értékesíteni. Raktáron jelenleg csak az igazán gyenge minőségű áru maradt.

Zala-megye **/Hampuk Gábor megyei szaktanácsadó/**

2018 decemberében végezte el a legtöbb méhész a záró kezelést, mivel ekkorra lettek a családok fiasítás mentesek. 2019 januárjában igazi téli idő köszöntött be, ami február közepéig tartott. A méhcsaládok jól teleltek ezen időszak alatt. Február végén azonban jelentős felmelegedés kezdődött, volt olyan nap, amikor a hőmérséklet napközben 18°C fokot mutatott. Megtörtént a tisztuló kirepülés, és igen korán megindult a természet fejlődése is. Márciusban töretlenül fejlődtek a családok, de a hónap végén nagyon látványosan megtörtént a nemzedék váltás. Rövid idő alatt 1,5 léputca nép tűnt el a kaptárakból. Az egész tavaszi időszakra a csapadék hiány volt jellemző. A gyümölcsvirágzás idején nagyon szép idő volt, így azt a családok rendkívül jól kitudták használni.

Április 10-én kezdett el virágozni a repce. A virágzás alatt némi csapadék is érkezett, így a repce hordás egészen jónak indult. A hónap végére, május elejére azonban radikális időjárás változás következett be. Májusban soha nem tapasztalt szélsőségek mutatkoztak. Éjszaka 1-2°C napközben alig 10°C és május 15.-ig dühöngő viharos szél fúj. A repce május közepéig virágzott.

Május közepétől kezdett az akác nyíl. Ennyi virág még soha nem volt a fákon, de az időjárás csak 3 napot adott a méhcsaládoknak az akác nektár gyűjtésére. Egész májusban 200 mm csapadék hullott, ennek jelentős része az akác virágzása alatt.

Az akác termés nagyon kevés lett, és a minőséggel is voltak gondok, mivel a méz víztartalma nagyon magas volt. A termésátlag a megyében 5-25 kg között változott. A magasabb eredményt a vándor méhészek érték el. Június 15-20 között kezdett mézeln a hárs. Közepes hordási eredmény és híg nektár volt a jellemző az idei hárstermésre. Sokat nem lehetett időzni a hárserdőben, mert a hónap végén, Július elején már néhány napraforgó tábla is elkezdett virágozni. Így a legtöbb vándor méhész a napraforgó területek elfoglalásával töltötte a következő napokat. A napraforgó eredmények is nagyon eltérően alakultak 5-35 kg között jeleztek hordási eredményt a méhészek. A megye álló méhészeteiben is volt némi mérhető hordás a napraforgóról a sok csapadéknak, és a melegnek köszönhetően. Július végével elkezdett virágozni a szolidágó, és mivel a talajok jól beáztak a sok esőnek köszönhetően erről a növényről sok- sok év után újra pergethető hordást produkáltak a méhcsaládok ott, ahol a növény jelentős területen tenyészik.

Augusztus végére minden hordást adó kultúra elvirágzott, csak a zöldítésre elvetett területeken tudtak gyűjteni a méhek. Ahol nem volt zöldítés, a családok kezelése nagyon nehéz volt a fokozott kutatás miatt. Szeptember, Október az évszakhoz képest meleg volt. A családoknál sok volt a fiasítás, és magas volt a havi fogyasztás. November végére kezdett lehűlni az idő, és csökkent a családok fiasítása is.

Az atkák elleni harcot az elmúlt évben sajnos elég korán meg kellett kezdeni, ami már egyes esetekben repce alatti beavatkozást jelentett szerves savakkal. Akác után jöhetett a komolyabb védekezés. Sajnos a harcot egészen novemberig folytatni kellett, mivel a hosszú meleg ősz a migráns atkák terjedésének is nagyon kedvezett. A záró kezelést 2019-ben az előző évhez hasonlóan Karácsony környékén volt érdemes elvégezni, mivel ebben az időszakban voltak a családok fiasítás mentes állapotban. A betelelt méhcsaládok állapota jó, népességük megfelelő. A méhészek bizakodnak egy jobb év beköszöntében.

Összességében elmondható, hogy 2019 nem volt egy átlagos év a méhészek számára, és bízunk abban, hogy a májusi időjárás soha többé nem ismétlődik meg!

VI. 2019. ÉVI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, 2020. ÉVI PÉNZÜGYI TERV

- az egyszerűsített éves beszámoló és közhasznúsági melléklet formanyomtatványai a Beszámoló mellékletét képezik –

Országos Magyar Méhészeti Egyesület							
BEVÉTELEK 2019. ÉVI TERV - TÉNY		Terv (ezer Ft)			Tény (ezer Ft)		%
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	Összesen	Egyesület célja szerint	MMNP	Tény/Terv
1.	Előző évi maradvány	185 661		185 661	185 661		100%
2.	OMME Magyarország Kft 2019. évi osztalék	-		-	-		-
3.	OMME Magyarország Kft rezsiktg.	420		420	409		97%
4.	Tagdíj (9000x1350)	12 150		12 150	11 628		96%
5.	Tagdíj (4580X2700)	12 150		12 150	12 147		100%
6.	Tagdíj (896263X75)	75 650		75 650	74 974		99%
7.	Tagdíj (13.580x2300) Újság	31 050		31 050	30 158		97%
8.	Helyi tagdíj	10 500		10 500	10 670		102%
9.	Egészségügyi kiskönyv bevétel	600		600	550		92%
10.	Térkép	-		-	-		-
11.	Jelvény bevétel	40		40	104		260%
12.	Reklám bevétel (sapka, poló, kismatrica)	300		300	445		148%
13.	Nyakkendő bevétel	10		10	8		80%
14.	Támogatás Gödöllő (Méhészeti Kongresszus)	700		700	896		128%
15.	SZJA 1%	1 000		1 000	1 125		113%
16.	Telefon	1 400		1 400	1 559		111%
17.	Pályázat	-		-	3 494		-
18.	Méz vizsgálat		18 620	18 620		18 660	100%
19.	Fenológia meteorológia		6 207	6 207		2 926	47%
20.	Apimondia		14 000	14 000	5 004		0%
21.	Méhészeti képzés országos koordinálása		32 584	32 584		12 259	38%
22.	Kaptárak méhészeti felsz.azonosítási rendszer		34 136	34 136		908	3%
23.	Regionális, nemzetközi rendezvény		35 000	35 000		19 582	56%
24.	Méhegészségügyi és környezetterhelési		26 379	26 379		27 385	104%
25.	Alkalmazott kutatás		50 600	50 600		18 381	36%
26.	Bemutató méhészetek látogatása		10 000	10 000		5 509	55%
27.	Tenyészanyag vizsgálat és adatgyűjtés		-	-		-	-
28.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500		1 111	25%
29.	Szaktanácsadói-hálózat működése		139 648	139 648		126 218	90%
30.	Önkormányzatoktól kapott támogatás	170		170	345		203%
31.	Zárszalag bevétel + posta kltsg	3 200		3 200	3 112		97%
32.	Egyéb kapott kamatok és kamat,jell.bev.	50		50	17		34%
33.	Nemzeti Agrárkamara támogatás	6 000		6 000	6 000		100%
34.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz visszafizetése	800		800	500		63%
35.	Egyéb bevételek	2 000		2 000	4 147		207%
36.	Bírósági ügyek	150		150	150		100%
Összesen:		344 001	371 674	715 675	353 103	232 939	82%

Budapest, 2020. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatárs

dr. Pungor Adrián
hivatalvezető

Takács Ferencné
főmunkatárs

Országos Magyar Méhészeti Egyesület							
KIADÁSOK 2019. ÉVI TERV - TÉNY		Terv (ezer Ft)		Tény (ezer Ft)		%	
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	Összesen	Egyesület célja szerint	MMNP	Terv/tény
1.	Üzemanyag	1200		1 200	995		83%
2.	Közüzemi költségek	650		650	225		35%
3.	Közös költség	800		800	684		86%
4.	Nyomatvány, irodaszer	1000		1 000	977		98%
5.	Fogyóeszközök , tisztítószer	500		500	198		40%
6.	Egyéb anyagköltség	200		200	-		0%
7.	Egészségügyi kiskönyv	250		250	226		90%
8.	Nyomda költség	1000		1 000	919		92%
9.	Szállítás, rakodási klts	500		500	172		34%
10.	Bérleti díj	2000		2 000	728		36%
11.	Karbantartási költségek	500		500	39		8%
12.	Hírdetés, reklám propaganda	600		600	3		1%
13.	Méhészűjság költsége	31400		31 400	30 555		97%
14.	Ügyvédi költség	1500		1 500	800		53%
15.	Marketing költség	20470		20 470	12 195		60%
16.	Monitoring vizsgálatokra	0		-	975		-
17.	Mézvizsgálat		18 620	18 620		5 661	30%
18.	Filmgyártás		-	-		1 000	-
19.	Fenológia meteorológia		6 207	6 207		4 128	67%
20.	Tenyészanyag vizsgálat és adatgyűjtés		-	-		-	-
21.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500		1 190	26%
22.	Kaptárak méhészeti felsz.azon.rendsz.(szoftver fejlesztés)		34 136	34 136		1 213	4%
23.	Kaptárak méhészeti felsz.azon.rendsz.(vállalkozói díj)			-		-	-
24.	Kaptárak méhészeti felsz.azon.rendsz.(működtetés költsége)			-		-	-
25.	Kaptárak méhészeti felsz.azon.rendsz.(eszközök beszerzése)			-		-	-
	22-25 összesen			34 136		1 213	4%
26.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (vállalkozói díj)		11 820	11 820		6 000	51%
27.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (honlap karbantartás)		864	864		408	47%
28.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (jogszabály nyilvántartó rendszer)		-	-		-	-
29.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (méhegészségügyi ism.)		19 900	19 900		5 839	29%
	26-29 összesen			32 584		12 247	38%
30.	Regionális és nemzetközi rendezvény, elméleti ismeretterj.(megbízási díj)		10 000	10 000		4 484	45%
31.	Regionális rendezvény (megbízási díj közterhei)		2 000	2 000		830	42%
32.	Regionális rendezvény (vállalkozói díj)		6 000	6 000		15 962	266%
33.	Regionális rendezvény (bérleti díj, pavilon installáció)		6 500	6 500		4 480	69%
34.	Regionális rendezvény (tolmácsolási díj)		1 000	1 000		-	-
35.	Regionális rendezvény (utazási ktg.kiküldetés)		3 500	3 500		3 029	87%
36.	Regionális rendezvény (szállás ktg.)		2 000	2 000		946	47%
37.	Regionális rendezvény (étkezés)		1 000	1 000		511	51%
38.	Regionális rendezvény (újság hírdetés)		500	500		51	10%
39.	Regionális rendezvény fénymásolás(posta ktg.)		2 500	2 500		4 424	177%
40.	Regionális rendezvény (Apimondia)		10 000	10 000		20 412	204%
	30-40 összesen			45 000		55 129	123%
41.	Méhegészségügyi és környezetterhelési		25 579	25 579		36 219	142%
42.	Méhegészségügyi és környezetterhelési (vállalkozói díj)		800	800		800	100%
	41-42 összesen			26 379		37 019	140%
43.	Alkalmazott kutatás		50 000	50 000		38 150	76%
44.	Kutatási koordinátor		600	600		-	0%
45.	Szakmai tanulmányok, diplomamunkák		-	-		-	-
	43-45 összesen			50 600		38 150	75%
46.	Bemutató méhészetek látogatása (megbízási díj)		1 000	1 000		1 608	161%
47.	Bemutató méhészetek látogatása (megbízási díj közterhei)		190	190		289	152%

48.	Bemutató méhészetek látogatása (vállalkozói díj)		1 500	1 500		1 000	67%
49.	Bemutató méhészetek látogatása (szállítás, rakodás ktg.)		5 500	5 500		3 285	60%
50.	Bemutató méhészetek látogatása (szállás költség)		1 810	1 810		1 203	66%
	46-50 összesen			10 000		7 385	74%
51.	Szaktanácsadói hálózat (vállalkozói díj)		132 044	132 044		125 640	95%
52.	Szaktanácsadói hálózat (irodai adattároló, szoftver ktg.)		4 000	4 000		1 413	35%
53.	Szaktanácsadói-hálózat működése (helyettesítés ktg.)		3 604	3 604		-	0%
	51-53 összesen			139 648		127 053	91%
54.	Internet költség	500		500	201		40%
55.	Oktatás, továbbképzés	100		100	-		0%
56.	SZJA 1 % felhasználása	1 080		1 080	1 087		101%
57.	Könyvek, folyóiratok	500		500	561		112%
58.	Utazás kiküldetés	3 000		3 000	3 745		125%
59.	Tisztségviselők utazási költsége	3 300		3 300	2 721		82%
60.	OV és Küldöttgyűlések utazási költsége	1 800		1 800	1 272		71%
61.	Szállás költség	1 500		1 500	1 490		99%
62.	Könyvviteli szolgáltatás	2 600		2 600	2 000		77%
63.	Egyéb igénybe vett szolgáltatás költségei	3 000		3 000	2 135		71%
64.	Posta költség	1 000		1 000	1 155		116%
65.	Posta költség zárszalag	600		600	387		65%
66.	Tárgyi eszköz vásárlás	2 500		2 500	1 297		52%
67.	Irodabútor készítés, vásárlás	1 500		1 500	-		0%
68.	Telefon költség	3 000		3 000	1 941		65%
69.	Zárjegy	4 162		4 162	-		0%
70.	Hatósági díjak	200		200	-		0%
71.	Pénzügyi befektetés szolg.díja	2 500		2 500	2 223		89%
72.	Biztosítási díjak	7 000		7 000	6 805		97%
73.	Tagsági díjak (Apimondia, EPBA)	400		400	376		94%
74.	Munkaváll.tag.fiz.szem. jellegű kif.	3 000		3 000	1 908		64%
75.	Alkalmazottak munkabér	19 563		19 563	18 557		95%
76.	Alkalmazottak munkabérének közterhei	3 815		3 815	3 425		90%
77.	OMME Elnök tiszteletdíja	8 400		8 400	8 400		100%
78.	OMME Elnök tiszteletdíjának közterhei	1 638		1 638	1 470		90%
79.	Tisztségviselők tiszteletdíja	13 200		13 200	12 900		98%
80.	Tisztségviselők tiszteletdíjának közterhei	2 574		2 574	2 258		88%
81.	Megbízási díj	2 000		2 000	1 589		79%
82.	Megbízási díj közterhei	351		351	290		83%
83.	Reprezentáció	6 000		6 000	4 549		76%
84.	Egészségügyi hozzájárulás + SZJA	1 500		1 500	432		29%
85.	Véglegesen nem fejl.c. átadott pénzeszköz	1 000		1 000	379		38%
86.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz	-		-	-		-
87.	Mézes reggeli	1 000		1 000	5 077		508%
88.	OMME Honlap fejlesztése	700		700	-		0%
89.	Szoftverek, licence jog	500		500	-		0%
90.	Apimondia	2 000		2 000	6 004		300%
	Összesen:	170 053	367 674	537 727	146 325	290 175	81%

Budapest, 2020. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatársTakács Ferencné
főmunkatársdr. Pungor Adrián
hivatalvezető

Országos Magyar Méhészeti Egyesület				
BEVÉTELEK 2020. ÉVI TERV		Terv (ezer Ft)		
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	összesen
1.	Előző évi maradvány	180 922		180 922
2.	OMME Magyarország Kft 2020. évi osztalék	-		-
3.	OMME Magyarország Kft rezsiktg.	400		400
4.	Tagdíj (8500x1350)	11 475		11 475
5.	Tagdíj (4400X2700)	11 880		11 880
6.	Tagdíj (870000X85)	73 950		73 950
7.	Tagdíj (12.900x2300) Újság	29 670		29 670
8.	Helyi tagdíj	10 500		10 500
9.	Egészségügyi kiskönyv bevétel	600		600
10.	Jelvény bevétel	100		100
11.	Reklám bevétel (sapka, poló, kismatrica)	400		400
12.	Nyakkendő bevétel	10		10
13.	Támogatás Gödöllő (Méhészeti Kongresszus)	850		850
14.	SZJA 1%	1 000		1 000
15.	Telefon	1 500		1 500
16.	Pályázat	700		700
17.	Méz vizsgálat		18 620	18 620
18.	OMME termelői mézesüveg formagarnitúra		10 000	
19.	Fenológia meteorológia		6 500	6 500
20.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500
21.	Piacmonitoring támogatás		8 200	8 200
22.	Alkalmazott kutatás		1 000	1 000
23.	Méhészeti képzés országos koordinálása		102 282	102 282
24.	Regionális, nemzetközi rendezvény		65 500	65 500
25.	Méhegészségügyi és környezetterhelési		39 500	39 500
26.	Bemutató méhészetek látogatása		10 610	10 610
27.	Szaktanácsadói-hálózat működése		163 424	163 424
28.	Önkormányzatoktól kapott támogatás	270		270
29.	Zárszalag bevétel + posta kltsg	4 000		4 000
30.	Egyéb kapott kamatok és kamat.jell.bev.	20		20
31.	Gödöllői eszközök adásvétele	6500		6500
32.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz visszafizetése	500		500
33.	Egyéb bevételek	3 000		3 000
Összesen:		338 247	430 136	758 383
Bevétel		338247	430136	768383
Kiadás		157293	400136	557429
Különbözet		174454	30000	210954

Budapest, 2020. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatársTakács Ferencné
főmunkatársdr. Pungor Adrián
hivatalvezető

Országos Magyar Méhészeti Egyesület				
KIADÁSOK 2020. ÉVI TERV		ezer (Ft)		
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	Összesen
1.	Üzemanyag	1 000		1 000
2.	Közüzemi költségek	300		300
3.	Közös költség	800		800
4.	Nyomtatvány, irodaszer	1 000		1 000
5.	Fogyóeszközök , tisztítószer	300		300
6.	Egyéb anyagköltség	200		200
7.	Egészségügyi kiskönyv	250		250
8.	Nyomda költség	1 000		1 000
9.	Szállítás, rakodási klts	250		250
10.	Bérletdíj	500		500
11.	Karbantartási költségek	100		100
12.	Hírdetés, reklám propaganda	100		100
13.	Méhésztűzság költsége*	31 000*		31 000*
14.	Ügyvédi költség	500		500
15.	Marketing költség	15 010		15 010
16.	Mézes reggeli (marketing)	5 000		5 000
17.	Monitoring vizsgálatokra	-		-
18.	Mézvizsgálat		18 620	18 620
19.	OMME termelői mézesüveg formagarnitúra		10 000	10 000
20.	Fenológia meteorológia		6 500	6 500
21.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500
22.	Piacmonitoring támogatás		8 200	8 200
23.	Alkalmazott kutatás		1 000	1 000
24.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (vállalkozói díj)		19 020	19 020
25.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (honlap készítés, karbantartás)		1 000	1 000
26.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (méhegészségügyi ism.)		10 000	10 000
27.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (Méhésztűzság)		51 147	51 147
28.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (filmkészítés)		5 115	5 115
	24-28. összesen			86 282
29.	Regionális és nemzetközi rendezvény, elméleti ismeretterj.(megbízási díj)		10 000	10 000
30.	Regionális rendezvény (megbízási díj közterhei)		2 000	2 000
31.	Regionális rendezvény (vállalkozói díj)		20 000	20 000
32.	Regionális rendezvény (bérleti díj, pavilon installáció)		6 500	6 500
33.	Regionális rendezvény (tolmácsolási díj)		1 000	1 000
34.	Regionális rendezvény (utazási ktg.)		3 500	3 500
35.	Regionális rendezvény (szállás ktg.)		2 000	2 000
36.	Regionális rendezvény (étkezés)		1 000	1 000
37.	Regionális rendezvény (újság hírdetés)		500	500
38.	Regionális rendezvény fénymásolás(posta ktg.)		5 000	5 000
	29-38. összesen			51 500
39.	Méhegészségügyi és környezetterhelési monitoring		38 700	38 700
40.	Méhegészségügyi és környezetterhelési (vállalkozói díj)		800	800
	39-40. összesen			39 500
41.	Bemutató méhészetek látogatása (megbízási díj)		1 500	1 500

42.	Bemutató méhészetek látogatása (megbízási díj közterhei)		300	300
43.	Bemutató méhészetek látogatása (vállalkozói díj)		1 500	1 500
44.	Bemutató méhészetek látogatása (szállítás, rakodás ktg.)		5 500	5 500
45.	Bemutató méhészetek látogatása (szállás költség)		1 810	1 810
	41-45. összesen			10 610
46.	Szaktanácsadói hálózat (vállalkozói díj)		155 820	155 820
47.	Szaktanácsadói hálózat (irodai adattároló, szoftver ktg.)		4 000	4 000
48.	Szaktanácsadói-hálózat működése (helyettesítés ktg.)		3 604	3 604
	46-48. összesen			163 424
49.	Internet költség	300		300
50.	Oktatás, továbbképzés	100		100
51.	SZJA 1 % felhasználása	1 225		1 225
52.	Könyvek, folyóiratok	600		600
53.	Utazás kiküldetés	3 500		3 500
54.	Tisztségviselők utazási költsége	3 000		3 000
55.	OV és Küldöttgyűlések utazási költsége	1 300		1 300
56.	Szállás költség	1 500		1 500
57.	Könyvviteli szolgáltatás	3 460		3 460
58.	Egyéb igénybe vett szolgáltatás költségei	2 500		2 500
59.	Posta költség	1 200		1 200
60.	Posta költség zárszalag	600		600
61.	Tárgyi eszköz vásárlás	2 500		2 500
62.	Irodabútor készítés, vásárlás	1 500		1 500
63.	Telefon költség	2 000		2 000
64.	Zárjegy	4 500		4 500
65.	Hatósági díjak	200		200
66.	Pénzügyi befektetés szolg.díja	2 500		2 500
67.	Biztosítási díjak	6 800		6 800
68.	Tagsági díjak (Apimondia, EPBA)	400		400
69.	Munkaváll.tag.fiz.szem. jellegű kif.	3 000		3 000
70.	Alkalmazottak munkabér	20 670		20 670
71.	Alkalmazottak munkabérének közterhei	3 001		3 001
72.	OMME Elnök tiszteletdíja	8 400		8 400
73.	OMME Elnök tiszteletdíjának közterhei	1 638		1 638
74.	Tisztségviselők tiszteletdíja	13 200		13 200
75.	Tisztségviselők tiszteletdíjának közterhei	2 574		2 574
76.	Megbízási díj	2 000		2 000
77.	Megbízási díj közterhei	315		315
78.	Reprezentáció	4 500		4 500
79.	Egészségügyi hozzájárulás + SZJA	500		500
80.	Véglegesen nem fejl.c. átadott pénzeszköz	500		500
81.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz	-		-
	Összesen:	157 293	400 136	557 429

*Méhészűjság költsége: Az újság kiadására tervezett költségvetés a beszámoló megírásakor fennálló tényeket tükrözi, a 2020. évi Kiadási terv átdolgozásra kerül a Méhészőjság MMNP finanszírozással történő, kezdő kiadási dátumának ismeretében.

Budapest, 2020. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatárs

dr. Pungor Adrián
hivatalvezető

Takács Ferencné
főmunkatárs

VII.

2020. évi MUNKATERV

- A hazai mézfogyasztás mértékének emelése céljából programok, marketing események szervezése
- Mézek és méhészeti termékek minőségének védelme, folyamatos vizsgálata
- 2019/2020 –as Nemzeti Méhészeti Program koordinálása
- OMME Belső Szabályainak felülvizsgálata, módosítása, új szabályzatok alkotása
- Méhészethez kötődő jogszabályok igényszerű módosításának, frissítésének lobbija
- Nemzetközi méhészeti szervezetekben történő aktív részvétel, aktív munka
- A beporzók védelme érdekében tett erőfeszítések, különösen a növényvédelmi tevékenységekkel kapcsolatosan
- Méhészeknek közvetlen formában juttatott, új támogatásokért lobbitevékenység

VIII. OMME Magyarország Kft. 2019. évi beszámolója

OMME termelői mézesüveg forgalmazás:

	2018 (db)	2019 (db)
730 ml-es mézesüveg	2.246.076	2.410.884
380 ml-es mézesüveg	608.256	489.984
220 ml-es mézesüveg	233.376	90.168

2019-ben a 730 ml-es mézesüvegekből 164.808 darabbal több került értékesítésre, míg a 380 ml-es üvegekből 118.272 darabbal kevesebbet értékesített az OMME Magyarország Kft. Utóbbinak az oka az év végi üveghiány volt. A 220 ml-es üvegekből a raktáron maradt 90.168 db-ot értékesíteni kellett, mivel már bőven túlnyúlt a raktározási időn, amit az üveggyár vállalt. Ezután nem is került gyártásba a 2019-es évben.

Fontos változás volt a 2018-as évhez képest, hogy a raklap jóváírások nem húzódtak el, 2018-hoz képest viszonylag rövid átfutási idővel sor került a visszazállított raklapok jóváírására. 2020. január elején minden 2019-ben visszazállított raklap jóváírása megtörtént a reklamációkat kivéve. Raklapok minősítésének reklamációja több esetben is sikeresen zárult.

2018-ban, és 2019 elején is többször előfordult, hogy a végszámla későn lett kiállítva az előlegszámlához képest, illetve sokszor nem jutott el a viszonteladókhoz. Ezek teljes egészében rendezésre kerültek, az üvegforgalmazók esetében szinte kizárólag e-számlát állítunk ki, így azonnal eljut az adott vásárlóhoz. 2019 év végén a 380 ml-es és a 730 ml-es üvegekből is hiány volt. Az üveggyár gyártástervezése nagyjából 3 hónappal előre be van tervezve, így ez időn belül teljesen rugalmatlan ennek módosítása. 2020-ban az a cél, hogy ne kerüljön sor olyan esetre, hogy üveghiány van bármelyik üvegből is.

Az OMME termelői mézesüveg forgalmazók listája jelen beszámoló 4. mellékletét képezi.

Méhészújság

2019-ben a kiadással kapcsolatos költségek közül a kézbesítés díja nőtt leginkább, vagyis a postai áremelés növelte legnagyobb mértékben a költségeket. 2019-ben nagyjából 2 millió forint plusszal zárt a Méhészújság, azonban a költségek emelkedése miatt 2020-ban várhatóan nullára fog kijönni az újság kiadása változatlan körülmények mellett.

Az egyik legfontosabb változás 2019-ben a hirdetéssel kapcsolatos követelések nyomon követése, behajtása. Ennek eredményeképpen 2020 február végére szinte minden hirdetéssel kapcsolatos követelés kiegyenlítésre került. Két hirdető esetében azonban kicsi az esélye a tartozásuk behajtásának, ugyanis mindkettő elérhetetlen telefonon postán és e-mailen is. 2020-ban feladat, hogy ilyenre ne kerülhessen sor.

Cukorforgalmazás

2019-es cukor értékesítéséből származó jutaléka a Kft.-nek nettó 5.925 Ft volt. Sokáig nem tudtam kapcsolatba kerülni a Preferent Kft. vezetésével, azonban amikor sikerült, akkor közölték, hogy megszűntetik a cukorértékesítési tevékenységüket. Így 2019-ben megszűnt az együttműködés a két cég között.

Cukorlepény forgalmazás

A Sweet Food Kft.-vel kötött együttműködési szerződés is érvényét veszítette, mivel a cég eladta az érdekeltségeit, köztük a cukorlepény gyártását is.

Azonban a cukorlepény gyártását 4 mezőberényi méhész vette át, akiknek a csapata további egy fővel bővült, aki szintén méhész. A velük folytatott megbeszélés alapján egy új megállapodásra került sor, amely azóta is tart és a közös munkát pedig eredményesnek gondolom a jövőben. 2019-ben a cukorlepény forgalmazásból származó jutalék nettó 130.934 Ft volt. Ezt a jutaléktömeget idén 2020. február végére elértük.

Webshop

2019-ben elindult az OMME Magyarország Kft. webshopja, amelyen az eddig is értékesített termékek (könyvek, ajándéktárgyak) mellett új termékként OMME logós pólók forgalmazásával egészült ki. 2020-ban bekerül a kínálatba a kft. által forgalmazott cukorlepények, azok részletes leírása, tájékoztatója is. A webshopban úgy gondolom, hogy még nagyon sok tartalék van, azonban 2020-ban meg kell határozni az ezzel kapcsolatos stratégiát.

Személyi változás

2019. év végén Táli Mercédesszel megegyeztünk abban, hogy 2020. január 31-én megszűnik az OMME Magyarország Kft.-vel kötött munkaviszonya. Így minden feladatot átvettem tőle, 2020-ban nem tervezek helyette alkalmazni senkit, amennyiben a jelenlegi tevékenység nem változik meg olyan irányba, hogy jelentősen megnőne a munkaigény.

Könyvelőváltás

A Mérleg2000 Kft. 2019.07.31-ig végezte az OMME Magyarország Kft. könyvelését, amit a Szilorg Kft. vett át.

Az OMME Magyarország Kft. egyszerűsített éves beszámolója jelen beszámoló 5. mellékletét képezi.

Készítette: Botos Péter
OMME Magyarország Kft.
ügyvezető

A Beszámolót készítette: OMME Hivatal munkatársai, OMME Elnökség tagjai, OMME Ellenőrző Bizottság tagjai, OMME Etikai- és Fegyelmi Bizottság tagjai, OMME Magyarország Kft. ügyvezetője