

2020.

Beszámoló az Országos Magyar Méhészeti Egyesület munkájáról



2021.

Beszámoló az OMME 2020. évi munkájáról

2021.

AZ OMME VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐI, VALAMINT AZ ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG TAGJAI, MEGVÁLASZTVA 2024. SZEPTEMBER HÓ 04-IG

ELNÖKSÉG:

Bross Péter, elnök
Dr. Rusvai Miklós, általános elnökhelyettes
Dr. Hegedűs Dénes, szakmai elnökhelyettes
Dr. Bónai András, nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes
Csonka Imre, elnökségi tag
Dr. Kolics Balázs, elnökségi tag
Lászka István Attila, elnökségi tag
Petneházy Antal, elnökségi tag
Simonné Venter Éva, elnökségi tag
Zsibritáné Paczuk Anikó, elnökségi tag

ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG:

Mészáros János, a bizottság elnöke
Ficzere Péter, bizottsági tag
Halász Balázs, bizottsági tag
Dr. Körmeny-Rácz János, bizottsági tag
Kóvágó Károly, bizottsági tag
Somogyi Magyar József, bizottsági tag
Szlávik-Orvos Mária, bizottsági tag

ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG

Rádi Tibor elnök
Balog Csaba, bizottsági tag
Kalóné Tekes Magdolna, bizottsági tag
Szegedi Erika, bizottsági tag
Dr. Sólya Nándor, bizottsági tag

OMME HIVATAL MUNKATÁRSAI

Dr. Pungor Adrián hivatalvezető
Farkas Zsuzsa főmunkatárs
Takács Ferencné főmunkatárs
Fakla Katalin munkatárs
Kovács Erika munkatárs

AZ OMME HIVATAL MUNKÁJÁT SEGÍTETTÉK

Horváth Gábor vezető szaktanácsadó
Huller Dániel nemzeti program koordinátor
Demeter László budapesti szaktanácsadó

TARTALOMJEGYZÉK

I.	OMME ESEMÉNYEK	- 1 -
II.	AZ OMME GAZDÁLKODÁSA AZ OMME HIVATAL MŰKÖDÉSE	- 58 -
III.	MAGYAR MÉHÉSZETI NEMZETI PROGRAM 2019-2020.	- 61 -
IV.	AZ ETIKAI ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA	- 78 -
V.	AZ ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA	- 80 -
VI.	MEGYEI MÉHÉSZETI ÉVÉRTÉKELŐ	- 87 -
VII.	2020. ÉVI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ ÉS KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLET	- 124 -
VIII.	2021. ÉVI PÉNZÜGYI TERV	- 128 -
IX.	OMME 2021. ÉVI MUNKATERVE	- 132 -
X.	OMME MAGYARORSZÁG KFT. 2020. ÉVI BESZÁMOLÓJA	- 133 -

I.**OMME ESEMÉNYEK**

Időrendi sorrendben ismertetjük a 2020-as év fontosabb híreit, eseményeit. Mivel a Beszámoló egyben szakma- és kortörténelmi dokumentum, így sok, e szempontból érdekes, értékes információt is tartalmaz a felsorolás.

EP képviselő az OMME-ban

Hidvéghi Balázs, az Európai Parlament képviselője, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság tagja, valamint Erdős Norbert, korábbi európai parlamenti képviselő, a "Méz-jelentés" előterjesztője tárgyalt az OMME Központi Irodájában Bross Péterrel, az OMME elnökével az előttünk álló, méhészettel, méhekkel kapcsolatos feladatokról, köztük a mézhamisítás, kínai mézbehozatal kérdésről, a származási országok feltüntetéséről a mézek címkéin, valamint a jelenlegi európai mezőgazdasági gyakorlatokról. A felek megegyeztek a jövőbeni szakmai együttműködésről, reméljük, hogy a méhészek képviselő úr személyében ismét erős érdekképviselőt kaptak Brüsszelben!

Agrárminiszterünk méhészek között Brüsszelben

2020. év elején Dr. Nagy István agrárminiszter Brüsszelben, magyar és spanyol méztermelők tüntetésén elmondott nyilatkozatában jelentette ki január 27-én, hétfőn: az európai mézpolitika teljességgel tarthatatlan, hiszen nem nyújt elegendő védelmet a laboratóriumi körülmények között létrehozott, főként Ázsiából érkező műmézekkel szemben, ezzel teljesen tönkreteszi az európai mézpiacot és a méztermelőket. Az agrárminiszter hangsúlyozta: az Európai Bizottságnak újra kell nyitnia a mézirányelvről szóló dossziéját, ugyanis sokkal szigorúbban meg kell határozni és a mézesüvegeken feltüntetni a méz eredetét. Meg kell nevezni, hogy mely országból származik a termék, és milyen arányokban tartalmaz európai és más eredetű mézet. Elmondta, a méhészek brüsszeli tüntetése hozzájárul ahhoz, hogy az uniótagországok miniszterei az Európai Bizottsággal folytatott tárgyalások során védeni tudják a beporzókat és az európai méz minőségét. Az európai méhészek is szigorú eredetvizsgálatot, a címkézés és európai védjegyek révén pedig nyomon követhetőséget szeretnének az európai eredetű méznek. Kiemelte: a méhészet kis ágazat, ugyanakkor stratégiai ágazatról van szó, hiszen a méhek beporzó tevékenységétől függ, hogy megfelelő mennyiségű étel van-e az asztalokon. Ha a méhészek tönkremennek, nincsenek méhek, nincs beporzás, az élelmiszerek kétharmada eltűnik az áruházak polcairól.

Dr. Nagy István kijelentette, hogy a méhtartáshoz olyan gazdasági háttérre van szükség, amely a méz felvásárlási árán keresztül biztosítja, hogy a méhészeknek megérje ezt a gazdasági tevékenységet folytatni. A mézkészítés mint gazdasági tevékenység önmagában nem tudja eltartani a méhészeket, ezért a magyar kormány keresetkiegészítő támogatást biztosít számukra. Hosszú távú megoldás lenne, ha európai szinten lehetne védelmet biztosítani a méhészek és a teljes méhpopuláció számára – tette hozzá. „Célunk, hogy a fogyasztó eredeti mézet tudjon fogyasztani, hiszen ezzel hozzájárulunk teremtett világunk hosszú távú fenntartásához” – fogalmazott az agrárminiszter.

Előrelépés címkézés ügyében!

A január 27-én, Brüsszelben megtartott tüntetéssel egy időben a Tanács épületében ágazatunkkal kapcsolatos témát tárgyaltak az agrárminiszterek. Nyilván nehéz megítélni a Tanács ülés eredményének alakulásában a méhészek jelenlétének jelentőségét, de egy biztos: még soha ilyen egyértelműen nem állt ki a Tanács a Mézdirektíva újratárgyalása, módosítása mellett!

Az írásbeli javaslat szerint, a 110/2001/EK Tanácsi rendelet (Mézdirektíva) azon részét, mely a kisserelt mézek eredetének feltüntetéséről rendelkezik, oly módon kell módosítani, hogy a fogyasztó egyértelmű információval rendelkezzen az üvegben lévő méz eredetéről! Ez pedig csak abban az esetben valósulhat meg, ha megnevezik a címkén a származási országot, országokat. A jelenlegi szabályozás nem tájékoztatja kellőképpen a fogyasztót a méz eredetéről. A méz eredetének pontos ismerete lehetőséget nyújt a mézpiacon a mézárak differenciálásra, ugyanis a fogyasztók számára egyértelművé válik, hogy egyes mézek miért drágábbak (pl. mert EU-ban termelt méz) vagy éppen miért olcsóbbak (pl. mert ázsiai méz). Így a Tanács javaslata a Mézdirektíva újratárgyalására lehetőséget biztosít az uniós méhészek számára egy magasabb mézár eléréséhez, így lehetőséget kapnak vállalkozásaik biztosabb működtetésére.

A javaslatot, előzőleg írásban 16 tagország (!) támogatta: **MAGYARORSZÁG**, Szlovénia, Bulgária, Csehország, Ciprus, Észtország, Franciaország, Görögország, Olaszország, Lettország, Litvánia, Lengyelország, Portugália, Spanyolország, Románia, Szlovákia. A Tanács ülésén pedig szóban további 6 tagország képviselője adta támogatását: Ausztria, Dánia, Luxemburg, Málta, Németország, Svédország. Így összesen 22 tagország (28-ból) minisztere támogatta a Mézdirektíva címkézéssel kapcsolatos részének újratárgyalását!

A jelenlévő lengyel Wojciechowski Úr, a Mezőgazdasági Bizottság elnöke, ígéretet tett a javaslat gyakorlati megvalósítására, mely a „Termőföldtől az asztalig” (From Farm to Fork) nevű stratégiai projekt része lesz.

Egyeztetések a NÉBIH-el

2020. február 17-én hosszas szakmai megbeszélést folytattunk Dr. Oravecz Mártonnal, a NÉBIH elnökével. Az alábbi témákban egyeztettünk:

1. Fipronilügy: Erről esett a legtöbb szó, hiszen a régóta húzódó sajnálatos ügy mindenféleképpen megoldásra vár, teljes joggal türelmetlenek az érintett méhészek.

Ígéretet kaptunk, hogy a közeljövőben egy egész napos munkára leülnek az OMME és a NÉBIH illetékes szakemberei, és áttekintik az összes érintett méhész ökotoxikológiai szakvéleményét. Ezzel teljes lesz a kép, hogy hány méhész mennyi méhcsaládját érintette hatóságilag igazoltan a mérgezés. Ezután az OMME értesíteni fogja a kárt szenvedett méhészeket, és felvázolja az esetleges kártérítés jogi lehetőségeit.

2. 2018. évi méhmérgezés: Jeleztük az elnök úrnak, hogy sem az e-permetezési napló, sem a mérgezések hatósági vizsgálatának eredményeivel kapcsolatban nem látunk még előrelépést.

Ennek okairól kaptunk tájékoztatást, remélhetőleg mindkét, számunkra fontos témában lesz előrelépés.

3. Méhegészségügyi felelősi hálózat:

A hálózat működtetésének egyesületi hatáskörbe helyezéséről beszéltünk, kértünk egy felelős személyt a hatóság részéről, akivel megbeszélhetjük az ügy szakmai részét.

4. Elhagyott méhészetek: Az egyre sokasodó – és a jövőben vélhetően még jobban elszaporodó – elhagyott méhészetek sorsáról folytattunk értekezést.

5. A kereskedelemben kapható mézpótló édesítőszer jogszerűségéről (mármint a termék megnevezésében a „méz” szó használatának jogosságáról) ejtettünk szót. Az elnök úr felvázolta az érdekképviselő lehetőségeit. A fipronilüggyel kapcsolatban 2020. március 4-én került sor egyeztetésre a hatósággal. Az egyeztetést megelőzően Tóth Péter és az OMME Központi Irodája egyeztetette az irodába beküldött ökotoxikológiai jegyzőkönyvek tartalmát, összegyűjtve problémás, további egyeztetést igénylő eseteket. A hatóság képviselőivel történő adategyeztetések során a hatóság biztosította együttműködéséről az egyesületet, és ígérte, hogy az indokolt és szükséges kiegészítéseket megteszik az új, beérkezett adatok alapján.

Méhészek SZJA mentessége

Dr. Nagy István agrárminiszter úr 2020. február 20-án bejelentett egy új, a kormányzat klímapolitikájához kapcsolódó intézkedést, amellyel a méhészek nélkülözhetetlen munkáját kívánják támogatni: bevezetik a méhészeti termékek értékesítéséből származó bevételek utáni személyi jövedelemadó-mentességet! Ez történelmi bejelentés, hiszen adómentességet Magyarországon utoljára 245 évvel ezelőtt kaptak a méhészek.

Miniszteri megbeszélés

Február 28-án Dr. Nagy István irodájában fogadta Bross Péter elnökünket, akivel közel egy óras szakmai megbeszélést tartott.

A legfontosabb témák között szerepelt a méhegészségügyi de minimis támogatás családonkénti 1000 forintos kifizetésének lehetősége, a méhegészségügyi hálózat átvételének ügye, az szja-mentesség részletei, a fipronilos mérgezés megoldási lehetősége. Az ágazatunkkal kapcsolatos számos gond felvetése, esetleges állami segítségek bevezetése volt a szakmai megbeszélés lényege.

Elkészült legújabb filmünk!

2020-ban az OMME megbízásából elkészült legújabb méhészfilmünk! Poroszka Magyar Zsolt filmje egy méhész (Tusák József) éves munkáját mutatja be, a narrátor (Epres Attila) a méhész gondolatait meséli el. Az Egy év a méhesben című filmet DVD-kre másoltatta az OMME, és a az országos vezetőségi ülésen minden elnök kaphatott belőle az iroda munkatársaitól. A filmet elérhetővé tettük a Youtube-on is.

Szaktanácsadóink a MÁK-nál

Február 12-én minden szaktanácsadónk részt vett Budapesten a Magyar Államkincstár központjában megtartott szakmai továbbképzésen, ami a Nemzeti Program kérelmei benyújtásához szükséges új elektronikus felület bemutatásáról szólt. Az egész napos képzés során első alkalommal találkozhattak szaktanácsadóink, a nem túlzás – szakmatörténelmi pillanattal, a NP elektronikus kérelem beadási felületével. Már akkor hasznos tanácsokkal, észrevételekkel szolgáltak a Kincstár szakemberinek, akik azóta közel 40 változtatást, fejlesztést végeztek el a programon észrevételeink alapján.

NAK továbbképzés

Február 13-án Huller Dániel NP-koordinátor, Horváth Gábor vezető szaktanácsadó és Bross Péter elnök szakmai tájékoztatást adott a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara vezető falugazdászainak a NAK dunaharaszti oktatóbázisán. Szó esett a Nemzeti Program történetéről, létrejöttének körülményeiről, a jogcímek jelentőségéről és szaktanácsadói hálózatunk munkájáról. Természetesen a hazai méhészeti ágazat legfőbb számairól és jellegzetességeiről is tájékoztatást kaptak a falugazdászok vezetői.

Sikeres lobbizás az 1000 forintért

Egyesületünk levelet küldött az Agrárminisztérium részére, amelyben kérelmeztük, hogy agrárminiszter úr emelje meg a 29/2019. (VI. 20.) AM-rendeletben (1000 Ft/méhcsalád támogatás) rendelkezésre álló keretösszeget, mivel a Magyar Államkincstártól előzetesen megkapott tájékoztatás szerint a 700 milliós keret az igénylők és a méhcsaládok száma miatt nem lett volna elegendő a teljes összeg kifizetésére. A szaktárca válaszolt az egyesületünk által elküldött, a méhállomány egészségének és erőnlétének megőrzéséhez igénybe vehető csekély összegű támogatásról szóló 29/2019. (VI. 20.) AM-rendelet keretösszegének növelésével kapcsolatos levelére: a minisztérium 950 millió forintra emelte a de minimis támogatás keretösszegét, így a méhészek hozzájuthattak a méhcsaládonkénti 1000 forintos támogatáshoz.

2020. március 12-én egyesületünk véleményezésre már meg is kapta azt az „agrársalátatörvény” tervezetet, amelyben a 29/2019. (VI. 20.) AM rendelet keretösszegét megemelték.

Elnökségi ülés

2020.02.06-án tartotta az Elnökség ülését, amelyen az alábbiakat tárgyalta az Elnökség:

1. Az online webshop-okkal köthető együttműködési megállapodás azzal a feltétellel, hogy az OMME nevének és logójának megjelenése előzetes engedélyhez kötött, valamint bármikor azonnali hatállyal felmondható legyen minkét fél részéről.
2. Lénárt János katasztrófa alapból történő kölcsön igénylésére irányuló kérelme elutasításra került, mivel a katasztrófa alapból akkor igényelhető kölcsön, ha tipikus vis maior eset áll fenn, azaz a méhészetet természeti katasztrófa (tűzvész, árvíz, szélvihar, villámcsapás, stb.) érte, a katasztrófa bekövetkeztétől a lehető legrövidebb időn belül az Elnökséghez fordul kérelmével, valamint a méhészet újraindításához feltétlenül szükséges külső forrás bevonása.
3. Az Elnökség engedélyezte a "Védd a Méheket!" adománykampányunkhoz adománygyűjtő dobozok legyártását.
4. A tagsági kártyára feltüntetendő személyes adatok körét meghatározta az Elnökség, amely alapján a méhész neve, lakhelye, születési helyes és ideje, MVH regisztrációs száma, valamint tenyészetkódja.
5. Tárgyalásra került az elhúzódó fipronil ügy, amelyben még mindig nem küldte meg a hatóság valamennyi károsult jegyzőkönyvét. Az ügyben az OMME levelet küldött, valamint tárgyalást kezdeményezett a NÉBIH-el.
6. Az ülésen megvitatták a méhegészségügyi hálózat átvételéről történő tárgyalások folytatásának kérdését is. Az Elnökség támogatta a tárgyalások folytatását, amelyek során kialakításra kerülhet a végső koncepció a minisztériumok és az OMME részéről.
7. Elfogadásra kerültek a március 08-án megtartandó OV napirendi pontjai, a beérkezett marketing kérelmek, valamint tárgyalta az Elnökség a helyi tagszervezetek pénzügyi gazdálkodásának ellenőrzését. A jövőben ennek szabályozására belső szabályzat kerül kidolgozásra.
8. Az Elnökség úgy döntött, hogy nemzeti program koordinátor asszisztens, valamint nemzeti programból felvehető marketing szakemberre a pályázat kiírását, valamint az interjúk lefolytatását már nem kezdi meg, azt a választások után felállításra kerülő elnökségre bízta.
9. Az Elnökség döntött a szaktanácsadók, a vezető szaktanácsadó, valamint a nemzeti program koordinátor bérének emeléséről.

Miniszteri megbeszélés

Február 28-án Dr. Nagy István irodájában fogadta Bross Péter elnökünket, akivel közel egy óras szakmai megbeszélést tartott. A legfontosabb témák között szerepelt a méhegészségügyi de minimis támogatás családonkénti 1000 forintos kifizetésének lehetősége, a méhegészségügyi hálózat egyesületünk irányába történő átvételének ügye, a személyi jövedelemadó mentességének részletei, a fipronilos mérgezés megoldási lehetősége. Ágazatunkkal kapcsolatos számos probléma felvetése, esetleges állami segítségek bevezetése volt a szakmai megbeszélés lényege.

NAK támogatásról beszámoló

Egyesületünk 2018-tól egy, a hazai mézfogyasztás ösztönzéséről, a magyar termelői méz népszerűsítéséről szóló országos kampányt indított. Az egész kampányunk költségvetésének 30%-át a saját Marketing alapunktól finanszíroztuk, 20%-át a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, 50%-át pedig az Agármarketing Centrum támogatta. A NAK 2018-2019 évre összesen 6 millió Forinttal járult hozzá a mézes tasakok gyártásához. A támogatási összeg felhasználásáról a Központi Irodánk részletes beszámolót írt, amelyet továbbított a kamara részére.

Agrárminisztérium pályázati beszámoló

Egyesületünk 2019. évben 700.000 Forint összegű pályázati összeget nyert el az Agrárminisztériumtól kiadványok költségének finanszírozására, valamint a Központi Iroda modernizálására. Az elnyert összeg felhasználásáról részletes szakmai beszámolót, valamint költségelszámolást készített a Központi Iroda, amelyeket postai, valamint elektronikus adathordozón is megküldött a minisztérium részére.

2020. évben is pályázott Egyesületünk a civil szervezetek számára kiírt agrárminisztériumi pályázaton. A pályázatunkat befogadták, azaz hibátlanul sikerült benyújtjunk, azonban a koronavírus okozta járványhelyzetre tekintettel a minisztérium a rendelkezésére álló források átcsoportosításával 2020. évre megszüntette ezt a pályázási lehetőséget.

OMME - OTP Bank tárgyalás

Egyesületünk képviselői tárgyaltak az OTP Bank egyik üzletkötőjével pénzügyi együttműködés tekintetében, aki az alábbi kérdéses témakörökben egyedi megoldásokat fog kidolgozni: OMME banki költségek csökkentése, méhészeknek személyi kölcsön biztosítása, amelynek fedezetéül a megtermelt méz szolgálhat, OMME-nak forgóeszköz hitel biztosítása a Nemzeti Program finanszírozására.

Szakmai rendezvénysorozat a beporzók érdekében

Színvonalas szakmai előadásokkal kezdte el rendezvénysorozatát 2020. március 10-én az Ökológiai Művelődés Alapítvány. A beporzó rovarok túlélési esélyeiről szólt a rendezvénysorozat első része, amelyet több méhésztársunk is megtisztelt jelenlétével. A belépő díja a méhészek számára egyetlen üveg (1 kg) méz volt, amelyet az ÖKO-Sziget rendezvényen résztvevő több, mint 1500 (!) diák étkeztetéséhez használnak fel. A „LÉPNÉL? Tegyük együtt a beporzókért” rendezvénysorozat azzal a céllal jött létre, hogy ráirányítsa a figyelmet a beporzók egyedszámának rohamos csökkenésére, és annak az emberiségre gyakorolt súlyos hatásaira. Az Outdoor Mission Kft. és az Ökológiai Művelődés Alapítvány felhívására 37 szervezet csatlakozott a kezdeményezéshez, amelynek célja az ismeretterjesztés, valamint az, hogy minél többeket buzdítson összefogásra és cselekvésre. A beporzók pusztulása ugyanis mindnyájunk gondja. Az ügy fontosságára való tekintettel a rendezvény fővédnökségét dr. Áder János köztársasági elnök, kormányzati védnökséget dr. Nagy István agrárminiszter, szakmai védnökséget pedig Bross Péter, az Országos Magyar Méhészeti Egyesület elnöke vállalta. Lőrinczi István, az Outdoor Mission Kft. ügyvezetője, az Ökológiai Művelődés Alapítvány elnöke, a rendezvénysorozat ötletgazdája és főszervezője nyitóbeszédében elmondta, hogy a szakmai, civil, állami és vállalati élet képviselőit is tömörítő összefogástól olyan megoldási lehetőségeket remél, amelyek segítségével megállítható a beporzók rohamos pusztulása. Arra is felhívta a figyelmet, hogy ennek érdekében mindenki tehet valamit. Molnár Zsolt, Szigetmonostor polgármestere a rendezvény egyik tervezett állomásának, az ÖKO-Szigetnek otthont adó település vezetőjeként köszöntötte a megjelenteket. Elmondta: a Szentendrei-sziget biztosítja Budapest ivóvízkészletének 80%-át. Ennek megóvása érdekében a szigetmonostoriak csak jelentős megkötésekkel gazdálkodhatnak. Az önkormányzat és a helyiek ezeket a korlátokat értékékké kívánják fejleszteni, és fenntartható életmód kialakítására törekszenek. Ennek egyik eszköze a nevelés. Az évente több mint 1000 általános iskolás diák részvételével megrendezendő ÖKO-Sziget a helyiek mozgósításában, a fenntarthatóság fontosságának tudatosításában is hatékony eszköz. Dr. Kovács-Hostyánszki Anikó előadásában kitért a beporzók sokféleségére: Európában 20 000, Magyarországon 700 méhfajt tartanak nyilván. Legnagyobb gondnak a fajgazdagság csökkenését, a beporzóknak tavasztól őszig élelmet biztosító méhlegelők hiányát látja. Zsebeházi Gabriella, az Országos Meteorológiai Szolgálat munkatársa az éghajlatváltozás beporzókra gyakorolt hatását elemezte. Leginkább a nyári és téli időszakban jelentkező melegedést, valamint a fagyos időszakok zsugorodását jósolják. A 21. század második felében a márciusi fagyok akár el is tűnhetnek. Bár a csapadékmennyiség alakulásában a modellek eltérést mutatnak, 60-80%-os a növekedés valószínűsége, főként ősszel. Ennek eloszlása is megváltozhat azonban: a heves esőzések és a száraz időszakok hosszának növekedése várható. Kérdéses, hogy a virágzási időszakok esetleges eltolódása hogyan lesz összhangban a beporzók életritmusával. Az éghajlatváltozás másik lehetséges veszélye a kártevők elszaporodása.

Sipos József növényorvos, méhész, egyetemi tanár, akit a tágabb közönség Sipos gazdaként ismer, a károsítók, elsősorban az idegenhonos rovarfajok veszélyeire hívta fel a figyelmet, főként abban a megközelítésben, hogy a Föld felszínének mindössze 3%-a megművelt terület, amelynek 10 milliárd embert kell minőségi élelmiszerrel ellátnia. Bross Péter, az OMME elnöke a háziméhállományok helyzetét vázolta fel. Megítélése szerint jelenleg az a legnagyobb kérdés, hogy megéri-e méhészkedni, hiszen a repce- és napraforgó virágzás időszakában a méhcsaládok tömeges pusztulása figyelhető meg, ami a nappali permetezés kérdésességét veti fel. A természetes növénytermesztési gyakorlat lelkes híve, Markuly István a fás rendszerek fontosságát hangsúlyozta, hiszen a lombkorona révén függőleges irányban növelhetők a beporzók legelői. Városi körülmények között szintén megoldható a felfelé terjeszkedés, és bár a földfelszint beépítjük, a tetők szolgálhatnak élőhelyül és táplálékforrással a beporzók számára is. Megemlítette továbbá a rohamos műszaki fejlődés, például az 5G veszélyeit is, amelynek káros hatásait egyelőre nem ismerjük pontosan. Előadásában jó példaként említette annak a beporzók táplálékforrását és fészkelőhelyeinek megóvását célzó írországi kezdeményezésnek a sikerét, amely gazdálkodók, helyi iskolák és vállalatok összefogásában valósult meg, uniós támogatással. A rendezvény előadói egyetértettek abban, hogy a vegyszerhasználat jelenti az egyik legnagyobb veszélyt a méhekre, hiszen ennek hatására vagy azonnal elpusztulnak, vagy megváltozott tájékozódási képességük miatt nem találnak vissza az otthonukba. Az egysíkú növénytermesztési gyakorlat is kockázatot jelent, mivel a nagy táblákon a virágzásnak hamar vége, és nincs köztes legelő, amely táplálékot nyújtana a beporzóknak. Ezért is rendkívül fontos a természetes élőhelyek és az élet sokféleségének megőrzése.

A koronavírus járványhelyzetben meghozott kormányzati intézkedésekre tekintettel az ÖKO-Szigetet, valamint a rendezvénysorozat további részeit elhalasztották az együttműködő felek. Amint lehetőség nyílik rendezvények megtartására, folytatjuk közös kampányunkat!

Elmaradt tavaszi Küldöttgyűlésünk!

2020. évben Magyarország Kormánya veszélyhelyzetet hirdetett ki, amelynek egyik intézkedése volt, hogy 100 főnél nagyobb beltéri rendezvényt, valamint 500 főnél nagyobb kültéri rendezvényt TILOS megtartani. Így az április 04-re meghirdetett tavaszi tisztújító küldöttgyűlésünk elmaradt. A tavaszi küldöttgyűlés két okból lett volna fontos egyesületünk életében: 1. OMME tisztségviselők megválasztása; 2. 2019. évi beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadása, 2020. évi pénzügyi és munkaterv elfogadása.

A 2. pont tekintetében egyesületünk folyamatos, zavartalan működése érdekében az alapszabály III. fejezetének 6. pontja alapján postai úton történő szavazás lebonyolítását kezdeményeztük. A levélben történő szavazás értelemszerűen csak a beszámoló és a mérleg elfogadására vonatkozott.

Országos vezetőségi ülés

Március 8-án mindössze 62%-os részvétel mellett zajlott le a tavaszi Országos Vezetőségi ülésünk egy új helyszínen, a budapesti Keleti Károly Közgazdasági Szakgimnáziumban. A meghívott 120 egyesületi vezető közül 77-en voltak jelen az eseményen, amelynek talán az is fokozott jelentőséget adott, hogy ez a tisztújító küldöttgyűlés előtti utolsó nagyobb összejövétel, itt került nyilvánosságra a tisztségekre jelöltek névsora. A napirendi pontok tárgyalása előtt, mivel a rendezvény éppen a nemzetközi nőnapra esett, Bross Peter OMME elnök az elnökség nevében egy-egy szál virággal köszöntötte a hölgyeket. Ezt követően felszólította azokat a tagszervezeteket, ahol az elnök személye megváltozott, hogy március 16-ig küldjék be a tanukkal ellenjegyzett jegyzőkönyvet a változásról, hogy a küldöttgyűlésre már pontos meghívót küldhessenek. Felhívta a figyelmet a koronavírus miatt várható rendelkezésekre, amelyek befolyásolhatják a küldöttgyűlés időpontját. A napirendi pontok előtt szót kért Molnár György, a Jászsági Méhészegyesület elnöke. Bejelentette, hogy lemond a 30 éven keresztül vitt elnöki tisztségéről, és a másnapi tisztújításon már nem indul újra az elnöki posztért. Elmondta, hogy döntésében elsősorban az játszott közre, hogy egyesületükben is felütötte fejet a békétlenség, többek más elképzelések mellett akarják vezetni a szervezetet, ezért át kívánja adni tiszteletet a fiatalabb nemzedéknek. Érzelmektől sem mentes beszédében mindenkinek megköszönte az elmúlt 30 évben a Jászberényi Mézvásár megszervezésében nyújtott segítséget. Az első napirendi pontban Bross Péter OMME-elnök tartott tájékoztatót a OMME-elnökség elmúlt időszakot érintő érdekképviseleti munkájáról. Elmondta, hogy lecserélték a méhészfelügyeletbiztosítás biztosítóját. A biztosító által elkészítendő új tagkártya kivitelezése folyamatban van. A gyártás miatt késik, hogy több időbe telt az elnökség által meghatározott adatok feldolgozása és az ehhez szükséges fejlesztések elvégzése. Megtudtuk, hogy meghiúsul az OMME tulajdonában levő kutatási eszközök eladása a gödöllői Méhészeti és Méhbiológiai Intézetnek, mivel a kinevezett és a tárgyalásokat lebonyolító Tóth Péter, az intézet főigazgató-helyettese felmondott. Az eszközöket méhészek vehetik meg, az értékesítés részletei az OMME honlapján fognak megjelenni. Folyamatban van az adománygyűjtő méhecskés kitűző kínálódobozának gyártása, előreláthatólag a méhek napjára már elkészül. A „Mézes reggeli” programnak nagy sikere volt, 1263 közintézményben 206 345 gyermekhez jutott el a mézkestől. Sajnos, egyre gyakoribb panasz, hogy a közétkeztetésben mézpótlót szolgálnak fel valódi méz helyett. Jogilag nem lehet megtámadni a terméket, mivel a „méz” szót nem lehet kiváltani a megnevezésében, de az egyesület határozott lépéseket tesz az ügyben, hogy iskolákban, kórházakban ne osztogassák ezt a szirupot. A 1000 Ft/ méhcsalád összegű de minimis támogatást közel egymillió méhcsaládra igényeltek a méhészek, a jogos igényszám 930 000 körül alakul. Az Európai Parlamentben dr. Erdős Norbertet Hidvéghi Balázs váltja, ő fogja képviselni a továbbiakban a méhészeti ügyeket Brüsszelben. Az utóbbi időben megnövekedett a sajtó érdeklődése a szakma és beporzók iránt. Bross Péter megköszönte a segítséget azoknak a méhészkollegáknak, akik részt vesznek a különböző hírekben való megjelenések lebonyolításában. A méhegészségügyi hálózat átvételét az elnökség többsége támogatta.

Egyre gyakoribb, hogy közfeladatokat szerveznek ki társadalmi szervezeteknek. A költségellátás biztosított az állam részéről. Az elképzelések szerint a Nébih felügyelné a hálózatot, így a felelősök a vizsgálatok idejére továbbra is hatósági személynek minősülnének. Az OMME már nem tudja fedezni a nemzeti programos kifizetéseket, ezért tárgyalásokat kezdtek az OTP-vel egy nagyjából 100 milliós hitelkeretről. Lászlóffy Zsolt, az OMME nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettese beszámolt az Európai Professzionális Méhészek Egyesületének közgyűléséről, erről részletesen a 10–11. oldalon olvashatnak. Bross Péter folytatta a tájékoztatót. Az Európai Tanács (az unió állam-, illetve kormányfőit, valamint az Európai Bizottság elnökét tömörítő uniós intézmény, amelynek jogalkotási lehetősége is van) javasolta, hogy dr. Nagy István álljon a méhészettel kapcsolatos kezdeményezések élére. Ilyen lehet az élelmiszerkönyvben további mézparaméterek meghatározása a visszaélések elkerülésére. Lászlóffy Zsolt ismertette a Copa-Cogeca főtitkárának az Európai Bizottsághoz intézendő levelének tervét a méhészeti ágazat megmentéséről. Ebben többek között szerepel, hogy a jelenlegi mézfelvásárlási árak termelési költség alattiak. Bross Péter bejelentette, hogy elkészült Poroszka Magyar Zsolt legújabb méhészeti filmje, Az egy év a méhesben, amely egy méhész (Tusák József) éves munkáját mutatja be. A filmet sikerült nemzeti programos támogatásból megjelentetni. Az szja-kedvezménnyel kapcsolatban elmondta, hogy jelentősége elsősorban nem az adómentesség nagyságában rejlik, de igaz, hogy sok kisebb további kedvezménnyel együtt már jelentős segítség. Alapvető előnye, hogy az ágazat fontosságát mutatja, továbbá a jövő érdekvédelmi munkáját teszi könnyebbé (hivatkozási alap lett az szja-mentesség). Az iparüzési adó mérséklésével kapcsolatban is folynak tárgyalások az illetékesekkel. Bezzeg László elnökségi tag elmondta, hogy az agrárkamara tervei szerint jelentős – kedvező – változások várhatók az őstermelési adózásban. A második napirendi pontnál Ficzer Péter, az OMME Ellenőrző Bizottságának elnöke tartott tájékoztatót a bizottság elmúlt időszakot érintő munkájáról. Elmondta, hogy tíz napja kapták meg az OMME mérleget, amelyben feltehetően nagyobb változások már nem lesznek. Az OMME vagyonaiban 6 millió forintos csökkenés volt az előző évhez viszonyítva. A pénzügyi eredmény 1 millió forint többletet mutatott. A költségvetés tanulmányozása alapján nagy valószínűséggel forgóeszközhitelre lesz szükség a fizetőképesség fenntartásához. Sikerült megszüntetni az elnökségi határozatok közzétételének hiányát, február 4-re felkerült a honlapra a tavalyi év összes határozata. A gödöllői KÁTKI-féle eszközök értékesítése kapcsán megemlítette, hogy a szerződés szerint a kutatóintézetnek kötelessége volna elszámolni a használatba vett méhcsaládokkal. Elemezte a marketingalap felhasználásának fő összegeit. A tagszervezetek ellenőrzésekor felmerült, hogy ezeknél az egyesületeknél nincs készpénzhasználati szabályzat, ami komoly következményekkel járhat. Aggodalomra adhat okot az is, hogy a helyi tagszervezetknél nincs egységes tagdíj, így jelentősek a különbségek. A tisztségviselő választás kapcsán elmondta az Ellenőrző Bizottság javaslatát az elnökségnek és a szavazatszámoló bizottságnak: 1. a küldöttgyűlés lebonyolítását egy ügyrend szerint kellene végezni, a hozzászólások hosszát korlátozni kellene; 2. a szavazatszámoló bizottság is egy szigorúbb, ellenőrizhető rend szerint végezze a munkáját.

A harmadik napirendi pontban Rádi Tibor, az etikai és fegyelmi bizottság elnöke tartott tájékoztatót az OMME etikai és fegyelmi bizottságának elmúlt időszakot érintő munkájáról. A részletezett ügyekben (Klenáncz-ügy, Ábrahám Péter fórumbejegyzése) a bizottság nem javasolta vizsgálat lefolytatását, így az illetékes szervhez, az elnökséghez és küldöttgyűléshez továbbította azokat. Az ülés második részében dr. Horváth Zsolt, az OMME jelölőbizottságának elnöke tartotta meg a bizottság tájékoztatóját. Felhívta a figyelmet, hogy az OMME választási szabályzata nincs összhangban a jelöltektől megkövetelt iratokkal, önéletrajz és motivációs levél nem szükséges a jelöltállításhoz. Arra a kérdésre, hogy mikor kerülnek nyilvánosságra a jelöltek önéletrajzai és motivációs levelei, elmondta, hogy erre nincs jogszabályi kötelezettsége a bizottságnak. Azoknak a jelölteknek, akik hiányosan küldték meg jelölésüket, ötnapos határidőt biztosítanak a pótlásra. Elmondta: a jelöltek választhatóságának eldöntésére a bizottságnak nincs lehetősége. Javasolta, hogy legyen határideje a küldöttgyűlésen való jelöltállításnak. Felhívta a figyelmet: nincs szabály arra, hogy milyen alapon lehet kifogást emelni a jelöltekkel szemben. A választási jelöltlista sorrendjét sorsolással javasolja eldönteni. Noha nincs arra szabály, hogy a jelölőbizottságnak tájékoztatást kellene adnia, ismertette azoknak a jelölteknek a névsorát, akiktől a három alapidokumentumot megkapták. Ezután Bross Péter javasolta, hogy vegyék ki a választási rendelkezésekből a jelöltekkel szembeni kifogásemelést, mivel csak meddő vita alapját adná jogorvoslati lehetőség nélkül. Javasolta, hogy ne legyen érvénytelen az a szavazat, amely kevesebb jelöltet választ a szavazólapon a maximálisnál. Az OV-tagok véleménynyilvánító szavazással támogatták a javaslatot. Többen jelezték: szeretnék megkapni az önéletrajzokat és motivációs leveleket, hogy megismerjék a jelölteket. Bross Péter javasolta a motivációs levelek, illetve az ehhez hozzájárulók önéletrajzának honlapon való közzétételét. A következő napirendi pont szerint Bross Péter ismertette az OMME 2020- as munkatervet:

- a hazai mézfogyasztás mértékének növelése céljából programok, marketingesemények szervezése;
- mézek és méhészeti termékek minőségének védelme, folyamatos vizsgálata;
- a 2019–20- as Nemzeti Méhészeti Program egyeztetése;
- az OMME belső szabályainak felülvizsgálata, módosítása, új szabályzatok alkotása;
- a méhészethez kötődő jogszabályok igényszerű módosításának, frissítésének kezdeményezése, kijárása;
- nemzetközi méhészeti szervezetekben történő tevékeny részvétel, munka;
- a beporzók védelme érdekében tett erőfeszítések, különösen a növényvédelmi tevékenységekkel kapcsolatosan;
- méhészeknek közvetlen formában juttatott új támogatásokért lobbitevékenység.

A hatodik napirendi pontnál Tóth Péter elnökségi tag beszámolt a 2019-es méhegészségügyi Monitoringvizsgálatok főbb eredményeiről. Lényeges, hogy a virágporminták elemzése új adalékokkal szolgált a méhmérgezések felderítésében. Az legfrissebb eredményekről részletesen beszámolunk lapunkban.

A hetedik napirendi pont alapján Huller Dániel NP-koordinátor „Tájékoztatás a Nemzeti Program legfrissebb változásairól” kérelmeinek elektronikus beadásának új módjáról tartott tájékoztatót. Az „Egyebek” és „Az OMME soron következő küldöttgyűlésével kapcsolatban javaslatok” napirendi pont alatt volt olyan hozzászólás, amely azt szorgalmazta, hogy a beszámolók minél rövidebbek legyenek a küldöttgyűlésen, emiatt ne húzódjon el a tisztségviselő-választás. Az OMME pénzügyeivel kapcsolatban is több hozzászólás érkezett. Akadt olyan nagyvonalú felajánlás, hogy a tartalékkal rendelkező önálló egyesületek kiegészítenék az anyaegyesületet tagi kölcsön vagy tagdíjelőleg formájában. Végezetül annyit írnék, hogy az egész vezetőségi gyűlés kulturáltan és előre vivően zajlott. Külön köszönet jár a jószándékú felajánlókknak.

Korlátozások az OMME működésében

Központi Irodánk működési rendjébe a koronavírus-fertőzés miatt 2020. március 18-tól visszavonásig korlátozó intézkedéseket vezettünk be. Irodánk ügyfélfogadási idejét csökkentettük, a hét 5 munkanapján telefonügyeletet biztosítottunk 8:00–12:00 óra közötti időszakban, egyes napokon 15:00 óráig is. A szaktanácsadók is szüneteltették ügyfélfogadásukat a hálózat működőképességének fenntartása érdekében. Akiknek szaktanácsadóink segítségére volt szükségük, telefonon és elektronikus úton vehették fel velük a kapcsolatot. A járványhelyzet javulásával, valamint a korlátozások feloldásával újra visszaállt Központi Irodánkban, valamint a szaktanácsadóknál a korábbi személyes ügyfélfogadási rend.

Miniszteri megbeszélés

Március 19-én a kora reggeli órákban „munkareggelit” tartott Dr. Nagy István agrárminiszter és Bross Péter OMME-elnök. A megbeszélésen sok időszerű kérdés szóba került. A legfontosabb a koronavírus-járvány okozta nehézségek méhészeti vonatkozásainak megbeszélése volt. A legfontosabb érintett témák: 1. esetleges kijárási korlátozás vagy tilalom esetén a méhészek „munkába járásának” kérdése; 2. a termelői piacok bezárásával kapcsolatos helyzet értékelése, lehetőségek megbeszélése; 3. a Nemzeti Program azonnali jogszabály- módosításának kérése (határidők eltolása). Sok más, a jelenlegi válságos helyzetben szinte „eltörpülő” problémáról, feladatról is szó esett.

Kijárási korlátozás – Méhészkedés, vándorlás

Március első felében levélben kerestük meg az Agrárminisztériumot azzal, hogy a szabad mozgást korlátozó esetleges intézkedés meghozatala esetén vegyék figyelembe szakmánk sajátosságait, tegyék lehetővé, hogy a méhészek továbbra is rendszeresen végezhesék munkáikat. Kértük, jelezze a Kormány felé, hogy azoknak az élő állatoknak az ellátása, amelyek az állattartó lakhelyétől távolabb helyezkednek el, esetleges településlezárások esetén ne kerüljön, ne kerülhessen veszélybe.

A méhészeti ágazat jellegzetessége, hogy a méhészek 90%-a NEM a lakhelyen, az adott település közigazgatási területén belül tartja méhállományát. Egy esetleges lakhelyelhagyási tilalom esetén óriási gazdasági és állategészségügyi kockázatot jelent a kezeletlen méhcsalád. Tekintettel többek között arra, hogy a méhcsaládok nem „emberek között”, hanem kint a szabadban helyezkednek el, kértük, tegyék lehetővé, hogy a méhészek külön engedéllyel, célzottan továbbra is napi rendszerességgel végezhesék a tavaszi munkákat a méhészetükben, nyilván az igazoltan fertőzött méhészek kivételével. A kijárási korlátozásról szóló kormányrendelet bevezetésével tisztázódott teljes mértékben a helyzet. A rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján a méhészeti munkálatok elvégzése alapos indoknak minősül a korlátozás alóli mentességre, hiszen munkánk mezőgazdasági tevékenység. A fentieket támasztotta alá a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara honlapjára felkerült hír is, amely szintén elemezte a jogszabályt, és a fentiekkel összhangban kimondta: nem kell külön igazolás a méhészek számára a kijárási korlátozás alatt! Egyesületünk ezzel összefüggésben javasolja a méhészeknek, hogy vándorlaskor még fokozottabban tartsák be az idevonatkozó jogszabályokat, és mindenki hordja magánál a vándorlás engedélyezésére vonatkozó állategészségügyi igazolást. Természetesen az esetlegesen karatén alatt álló vagy igazoltan fertőző méhészeket az élő állatok gondozásának feladata sem mentette fel a kötelezően betartandó korlátozások alól. Javasoltuk, hogy a méhészek alakítsanak ki környezetükben minél előbb olyan munkacsoportokat, akik baj esetén tudnak egymásnak segíteni a méhek kezelésében, ellátásában.

Nemzeti Programos kérelmek beadási határidejének módosítása

Egyesületünk kérésére, a Magyar Közlöny 63. számában (április 3-án) megjelentek szerint, a méhészek által igénybevehető gyógyszer+cukor támogatás beadási határideje 2020 április 6-ról 2020 május 31-re módosult. Méhész szervezeteket érintő változás, hogy a szokásos egyesületi gyűlések elszámolását az Államkincstár részére már nem 60 napos hanem 90 napos határidővel kellett beadni.

Kutatás

Április végén az elnökség jóváhagyta a beérkezett 4 kutatási tervet, melyek a Nemzeti Programból támogatottak:

1. Enviroinvest Zrt. - A Paenibacillus larvae subsp. larvae fertőzöttség megelőzése és kezelése (9 igen, 2 nem szavazat)
2. Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ - Higiénikus pannon méh fenntartási és nemesítési genetikai kutatások (9 igen, 2 nem szavazat)
3. Agrártudományi Kutatóközpont, Növényvédelmi Intézet - Herefiasítási illatanyagok mintavételezése és elemzése a Varroa atkák elterelésén alapuló új védekezési módszer kidolgozása (10 igen, 1 nem szavazat)

4. Dr. Szemenyei Zoltán - Varroa ellenes hatóanyagokkal szembeni tolerancia vizsgálata (6 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazat)

A 4 kutatási tervet és az elnökségi döntést elküldtük Dr. Nagy István agrárminiszternek jóváhagyásra. Időközben az Enviroinvest Zrt. képviselője jelezte, hogy miután más támogatási forrásból sikerül megvalósítani kutatásukat, visszalép a pályázattól. A minisztérium jóváhagyásával egyedül a Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ kezdte meg kutatását.

Tájékoztatás a koronavírus járvány miatt elmaradt rendezvényekhez

A koronavírus járvány miatt több elméleti ismeretterjesztés és regionális rendezvény elmaradt. Honlapunkon és az újságunkban felhívtuk a programszervezők figyelmét arra, hogy az előzetes programbejelentések visszavonása kötelező! A feleslegesség vált helyszíni MÁK ellenőrzések elkerülése végett, kértük a szervezőket, amennyiben elmarad a rendezvény, amit már korábban lejelentettek a MÁK felé, azt jelezzék az elektronikus felületen: vagy vonják vissza, vagy módosítsák a dátumot (utóbbi is bizonytalan, hiszen senki sem tudja, mikor lesz vége a Kormány által kihirdetett korlátozásoknak). A változás lejelentésében technikai segítséget nyújtottak a szaktanácsadó hálózatunk tagjai!

Elektronikus kérelembenyújtáshoz tájékoztatás

Tájékoztatottuk a méhésztársakat az elektronikus kérelembenyújtással kapcsolatban, hogy a támogatás igénybevételéhez szükséges tagsági igazolás kiállításának rendje megváltozott. Az 2020. évtől az OMME elektronikus úton jelentette a Magyar Államkincstár felé az érvényes tagsággal rendelkező méhészek listáját. Ehhez szaktanácsadóinknak kellett elküldeni a méhészeknek a tagdíj befizetéséről szóló nyugtájukat, valamint az azonosításukhoz szükséges adatokat.

Miniszteri megbeszélés

A kedvezőtlen tavaszi időjárási viszonyokra való tekintettel (aszály és fagy), áprilisban több alkalommal tartott telefonon megbeszélést Dr. Nagy István agrárminiszter és Bross Péter OMME elnök, majd a járványügyi intézkedéseket betartva, május 7-én személyesen is találkoztak. A megbeszéléseken elsősorban arról volt szó, hogy átmeneti ágazati intézkedésként, a Gazdaságvédelmi Akcióterv részeként kidolgozott Nemzeti Élelmiszergazdasági Válságkezelő Programból, milyen formában részesülhet a méhészeti ágazat.

OMME Magyarország Kft.

Az OMME Magyarország Kft. 2019. évi adózás utáni nyeresége 1 824 000 forint lett. Az elnökség döntése értelmében, a OMME osztalékként kivette a Kft. 2019. évi nyereségét. Az elnökségből hatan támogatták az osztalék kifizetését, négyen nem, egy tag pedig nem szavazott.

Tagdíjbefizetés

Az OMME tagszervezetei közül 7 tagszervezet kivételével minden tagszervezet befizette a tagdíjat május 10-ig. Köszönetünket fejezzük ki minden tagszervezetünk vezetőjének, gazdasági-vezetőjének, hogy a fokozott járványügyi helyzetben is teljesítették OMME tagdíj befizetési kötelezettségüket.

Módosított gyógyszerlista közzététele

A NÉBIH Állatgyógyászati Termékek Igazgatóságának Gyógyszer-engedélyezési osztálya elkészítette az aktuálisan méhészetben engedélyezett készítmények listáját. A teljes listát feltöltöttük honlapunkra. A változások röviden:

- Ekofil-P (április 21-én törölve lett);
- Az oxálsavas termékek közül április 29-én törölve lettek: ApiOx, BeeVital CalkBrood/MycoStop, Bee Vital HiveClean, Dany's Bienen Wohl oldat, EurOx oldat (ennek oka, hogy egy oxálsav hatóanyagú készítményt állategészségügyi gyógyszerként törzskönyveztek az Európai Unióban, így a továbbiakban e hatóanyaggal (oxálsav) nem lehet gyógyhatású készítményt forgalmazni.);
- Új gyógyszer: API-Bioxal 62 mg/ml oldat méhkaptárban történő alkalmazásra A.U.V. készítmény, amely 2020. április 24-től forgalmazható.

Méhrajbefogás

Az OMME a Katasztrófavédelem munkáját segítő, évekkel ezelőtt megszervezte az országos Méhrajbefogó hálózatot. 2020. évben is Központi Irodánk közvetítette a számos telefonálót méhrajbefogással foglalkozó szakembereinkhez. Sajnos továbbra is gyakorlat maradt a Katasztrófavédelem részéről, hogy nem közzétett listánk alapján segítették a hozzájuk telefonálókat, hanem átirányították őket Irodánkhoz.

Méhegészségügyi felelősök

Egyesületünk levelet írt minden megyei Kormány megbízottnak a méhegészségügyi felelősök díjazásának emelése ügyében. 10 éve változatlan mértékű a méhcsaládonkénti vizsgálatok díja (100 Ft), aminek reálértéke napjainkra értelemszerűen jelentősen csökkent. Továbbá, a megyei főállatorvosok közül is többen jelezték (írásban és szóban), hogy szakmailag teljesen indokolt a díj emelése annak érdekében, hogy a hálózat zavartalan működése fennmaradjon. Mivel a díjakat teljes egészében a Megyei Kormányhivatalok finanszírozzák, ezért címeztük levelünket a megyei kormány megbízottnak, akiknek megyénként külön-külön feltüntettük a felmerülő plusz költség mértékét is, kérve őket arra, hogy a napjainkban felértékelődött méhészeti ágazat további „egészséges” működéséhez járuljanak hozzá. Levelünket tájékoztatási célból megküldtük a megyei főállatorvosoknak, főosztályvezetőknek is.

Akciókról levélben tájékoztattuk Dr. Nagy István agrárminisztert is, kérve ügyünkben szakmai támogatását. Kérésünk célja a 200 Ft méhcsaládonkénti díj elérése.

Díjat nyert filmünk!

A 4. ceglédi Filmfesztivált a koronavírus járvány miatt online formában bonyolították le. Örömteli hír számunkra, hogy az OMME által megrendelt, finanszírozott „Egy év a méhesben” című filmünk, melyet Poroszka Magyar Zsolt készített, dokumentumfilm kategóriában első helyezést ért el, valamint a Magyar Hollywood Tanács különdíját nyerte el. Gratulálunk a szerzőnek! A film megtekinthető a You Tube közösségi videó-megosztó csatornán is „Egy év a méhesben Porszoka Magyar Zsolt filmje” címmel. Eddig 8600 megtekintésnél jár. Valamint, a tavaszi Országos Vezetőségi ülésen minden résztvevő megkapta a filmet egy DVD lemezen.

Beszámoló 2019. évről

Tájékoztattuk a tagtársakat, hogy a koronavírus járvány miatt megjelent 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet ellehetetlenítette Egyesületünk törvényes működését több tekintetben is, így esetünkben, a tavaszi Küldöttgyűlésünket, illetve az ezt megelőző Elnökségi ülésünket sem tarthattuk meg, ráadásul éppen most lett volna esedékes a tisztségviselő választás is. Értelemszerűen, azóta sem volt egyetlen egyesületi ülés megtartva. A veszélyhelyzetben kihirdetett, –többek között- az egyesületek működésére vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló 102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) több problémára nyújtott egységes jogszabályi megoldásokat – értelemszerűen nem örök időkre, csak addig, amíg a veszélyhelyzet tart - és ennek jegyében rendelkezett többek között a jogi személyekre vonatkozó eltérő rendelkezések alkalmazásáról is.

Az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (OMME) működőképességének fenntartása, beszámolási kötelezettségeinek teljesítése érdekében, a Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján - amely szerint: a „...*beszámoló elfogadásáról, az adózott eredmény felhasználásáról és a döntéshozó szerv hatáskörbe tartozó, azonban a jogi személy törvényes működésének fenntartásához, a veszélyhelyzet miatt kialakult helyzet kezeléséhez szükséges, valamint az észszerű és felelős gazdálkodás körében felmerülő halaszthatatlan ügyekben - a (2) bekezdésben meghatározott korlátozásokkal - a jogi személy ügyvezetése határoz.*“ – az Elnökség hozott május 11-én döntést a Küldöttgyűlés döntési jogkörébe tartozó alábbi, halaszthatatlan ügyekben:

- I.** OMME 2019. évi tevékenységéről szóló Beszámoló jóváhagyása
- II.** OMME 2019. évi egyszerűsített éves pénzügyi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének jóváhagyása
- III.** OMME 2020. évi pénzügyi tervének jóváhagyása
- IV.** OMME 2020. évi munkatervének jóváhagyása

Alapszabályunk rendelkezik az Elnökség ülés nélküli döntéshozatalának módjáról, mely kizárólag a postai úton történő szavazást teszi lehetővé. Azonban a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint 6. § (1) bekezdése lehetővé teszi a döntéshozatalt elektronikus úton, amellyel a koronavírusjárvány okozta rendkívüli helyzetben éltünk is.

Az Elnökség, a fent felsorolt ügyekben, az alábbi döntést hozta:

- I. A 2019. évi Beszámolót 7 igen és 3 nem szavazattal elfogadta
- II. A 2019. évi pénzügyi beszámolót és közhasznúsági jelentést 10 igen szavazattal elfogadta
- III. A 2020. évi pénzügyi tervet elfogadta 7 igen és 3 nem szavazattal elfogadta
- IV. A 2020. évi munkatervet 10 igen szavazattal elfogadta. Egy tag nem szavazott.

Az Elnökség által meghozott határozat a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint a Küldöttgyűlés határozatának minősül, és végrehajtható lett. Ez alapján a szükséges dokumentumok benyújtásra kerültek az Országos Bírói Hivatalba, ezzel -az elfogadott beszámolókkal- teljesítettük beszámolási kötelezettségünket.

A Korm. rendelet 5§. (7) bekezdése szerint: *„Az (1) bekezdés szerint meghozott döntést a veszélyhelyzet megszűnését követő legfeljebb 90. npra összehívandó rendkívüli döntéshozó szervi ülés napirendjére kell tűzni. Ha az utólagos döntéshozó szervi határozat a korábbi döntést megváltoztatja, vagy hatályon kívül helyezi, az nem érinti az azt megelőzően keletkezett jogokat és kötelezettségeket.“* Ez alapján, amikor már lehetett Küldöttgyűlést összehívni, 2020. szeptember 05-én napirendre tűztük a 2019-es év lezárását. Az egyesületek elnökeit és a küldötteket tájékoztattuk az Elnökség döntéseiről, illetve mellékelten megküldtük számukra az elfogadott beszámolókat is. A Küldöttgyűlés szeptemberben elfogadta a beszámolókat.

Méxadomány

A vírusjárványra való tekintettel, a méhészek az ország számos pontján adakoznak, így például az OMME Marosmenti Méhész Egyesület, a Kaposvár és Térsége Méhészeinek Egyesülete és az OMME Pápai Szervezete is már átadta méz-adományát a helyi települések kiválasztottjainak. Elsősorban, az egészségügyben dolgozók kaptak mézet.

2020-ban a koronavírus-járvány miatt elmaradt a 27. „Méhek napja” rendezvény. Azonban a rendezvény elmaradásának ellenére szerettük volna felhívni a lakosság figyelmét a méhek munkájának nélkülözhetetlenségére, fontosságára.

Elnökségi döntés értelmében, a magyar méhésztársadalom, a vírus-járvány felszámolásában, a fertőzöttek gyógyításáért folytatott küzdelem első-vonalában harcoló egészségügyi dolgozók immunrendszerének megerősítése céljából 2 tonna, 4000 db üveg magyar termelői virágmézet adományozott az OMME!

A méhek közvetett hasznáról, a megporzásról szóltak az eddigi „Méhek napja” rendezvényeink, de az idei a méhek közvetlen hasznáról szólt. Azokról a méhészeti termékekről, amelyek értékesítéséből származó összes bevétel csak töredéke a megporzásból származó közvetett haszonnak. Azonban napjainkban különösen felértékelődik a méhészeti termékek jelentősége, hiszen a méz, a propolisz, a virágpó, a pempő mind-mind általános immunerősítője az emberi szervezetnek, amire vírusjárvány idején a legnagyobb szükségünk van. A méhészeti termékek rendszeres, napi fogyasztása erősíti szervezetünk ellenálló képességét. Egyesületünk elnöksége a következő határozatot hozta: a magyar méhésztársadalom a vírusjárvány felszámolásában, a fertőzöttek gyógyításáért folytatott küzdelem első vonalában harcoló egészségügyi dolgozók immunrendszerének megerősítése céljából 2 tonna, 4000 üveg magyar termelői virágmézet adományoz! 20 ezer hazai méhész nevében köszönjük az egészségügyben dolgozók áldozatos munkáját! Május 6-i akciónkkal többek között felhívtuk a figyelmet az egészségügy első vonalában dolgozókra, akik nap mint nap – legyen bár járványmentes időszak – tudásuk, szorgalmuk legjavát adva, sokszor saját egészségüket kockáztatva végzik a munkájukat. Éppen ezért az egészségügyben dolgozók immunrendszerének erősítése mindnyájunk érdeke. Ebben próbáltunk segítséget nyújtani a magunk módján mi, méhészek: 2000 kg virágmézet töltöttünk 4 ezer üvegbe, és ezt az Országos Mentőszolgálat, a Szent László és Korányi Kórház dolgozói között osztottuk szét. Ez a mézmennyiség 5000 magyar állampolgár fél éves átlagos mézfogyasztására elegendő. Kb. 100 méhcsalád évi virágmézettermését adtuk át, amelynek napi fogyasztása reményeink és tapasztalataink szerint hozzájárul a koronavírus-járvány frontvonalában dolgozók egészségének megőrzéséhez. Adományozásunkról széles körben számolt be a sajtó, a média.

Az adományozottaktól kaptunk köszönő leveleket. Örömet és háláját fejezte ki:

- Dr. Bogos Krisztina Ph.D., orvosigazgató, Országos Korányi Pulmonológiai Intézet;
- Dr. Vályi-Nagy István, főigazgató, Dél-Pesti Centrumkórház Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet;
- Juhász Sándor Főmérnök, Műszaki Osztályvezető.

Központi Irodánkhoz július 6-án, futár hozta az Országos Mentőszolgálat főigazgatójának köszönetét kifejező, nem akármilyen ajándékát! Egy speciális, erre az alkalomra készített üveg dísz tárgyat és egy oklevelet kaptunk hálájuk jeléül!

Újabb 1000 Ft támogatás

Dr. Nagy István agrárminiszter és Bross Péter OMME elnök, a járványügyi intézkedéseket betartva, május 7-én személyes megbeszélést tartottak arról, hogy a Gazdaságvédelmi Akcióterv részeként kidolgozott Nemzeti Élelmiszergazdasági Válságkezelő Programból átmeneti intézkedésként, milyen formában részesülhet a méhészeti ágazat. A megbeszélés eredményeként a Kormány által május 22-én elfogadott Nemzeti Élelmiszergazdasági Válságkezelő Programban foglalt rendelkezések alapján ágazatunk újabb 1 milliárd forint támogatást kapott.

Napraforgó virágzás után, július utolsó két hetében nyújthatták be az igényléseiket a méhészek, melynek mértéke 1000 forint volt méhcsaládonként. A feltételek a méhállomány egészségügyi kondíciójának megőrzéséhez igénybe vehető csekély összegű támogatásról szóló 29/2019. (VI. 20.) AM rendelethez hasonlóak voltak. A támogatás csak elektronikus úton volt benyújtható, illetve a támogatási keret gyorsított igénybevételéhez csak az volt jogosult az igénybevételre, aki a tavaszi „1000 forintos” támogatást is igényelte és meg is kapta.

Méz-mintavétel

Május 26-án megtörtént a szokásos évi méz-mintavétel, mely a Nemzeti Program jogcímeinek egyik markáns eleme. A főváros 7 élelmiszerüzletéből, összesen 88 mézet vásároltunk, melyeket 4 dobozba csomagolva a brémai QSI laborba küldtünk el vizsgálatra. A szaktanácsadók ezzel párhuzamosan idei pergetésű akácméz mintákat gyűjtöttek, melyeket a hazai Wessling laborba küldtünk vizsgálatra. Utóbbi mintavétel célja, hogy a magyar akácmézzel kapcsolatban tovább bővítsük adatbázisunkat. Az eredményeket jelen beszámolóban elhelyeztük.

Felújítás az OMME Hivatalban

Egyesületünk Központi Irodájának elektromos és internet-, valamint telefonhálózatának felújítására került sor július hónapban, a munkálatokra már igen nagy szükség volt, hosszú évek óta fennálló, és elhanyagolt problémákat sikerült megoldani. Ezen kívül lecseréltük az iroda munkatársainak rendkívül idős és elhasznált számítógépeit is megbízható és modern konstrukciókra. A felújítások és a számítástechnikai eszközök cseréje egy hosszútávú fejlesztés része volt, amellyel pótolni szeretnénk a múlt hiányosságait és javítani annak hibáit, illetve szeretnénk stabil alapokra helyezni az iroda működését. Reméljük, hogy a fejlesztésekkel gyorsabban, és minden eddiginél hatékonyabban tudjuk segíteni tagjainkat!

A felújítás eredményeként változtak elérhetőségeink is, az új e-mail címünk omme@omme.hu lett, valamint megújult telefonos hálózatunk, amelynek eredményeként a 06/30 684-3743-as telefonszámon is elérhetőek lettünk.

Sikerült az alagsori tárgyalóban egy erős vezeték nélküli internethálózatot létrehozni, illetve sikerült lecserélni az iroda nyomtatóinak a többségét is, így gazdaságos, megbízhatóan üzemeltethető gépekhez jutottunk, valamint beszerzésre került egy újabb nagy teljesítményű szkennert is.

Sikeres lobbizás a méhegészségügyi felelősök díjazásának emeléséért

Korábban írtuk, hogy Egyesületünk levelet küldött minden megyei Kormány megbízottnak és Megyei Főállatorvosnak, a méhegészségügyi felelősök díjazásának emelése ügyében.

Több megyéből pozitív visszajelzés érkezett számunkra, megfogadták javaslatunkat, és a 10 éve változatlan mértékű méhcsaládonkénti vizsgálatok díját (100 Ft) megemelték.

E sorok írásakor is érkeznek válaszlevelek a megyei Kormányhivataloktól, az már teljes mértékben látható, hogy eltérő a megyék hozzáállása az ügyhöz.

Van, ahol már idén emelt díjat kapnak a felelősök, van, ahol 2021-ben fognak kapni, de van, ahol elzárkóztak az emeléstől. Ami örvendetes, hogy az Agrárminisztériumból is megkaptuk a válaszlevelet, melyben –igaz, csak szakmai illetékességről van szó- teljes mértékben támogatták javaslatunkat, sőt, biztosítottak minket, hogy képviselik érdekeinket az illetékes minisztériummal történő egyeztetések, Kormányülések során.

OMME-Takarékbank

Június 4-én az Agrármarketing Centrum (AMC) irodájában megbeszélést tartott Ondré Péter AMC igazgató, Giczi Gergely AMC igazgatóhelyettes, Beer Júlia igazgató asszony, aki a Takarékbank által megbízott PressInform cég igazgatója és Bross Péter. A tárgyalás alapvető célja a méhek, a beporzók védelmének, fontosságának hangsúlyozása, megismertetése a lakosság felé, hangsúlyozva a Takarékbank környezetbarát stratégiáját. A projektben az OMME mint szakmai tanácsadó vett részt, de számos marketingelemet, felhasznált eszközt (pl. kiadványok, szóróanyagok) magáévá is tehetett. Nyilván, számunkra az együttműködés egyik haszna, a költséghatékonyságban rejlett: színvonalas méhekről, mézről szóló kiadványokhoz juthattunk úgy, hogy azok költségeinek egy részét, az együttműködő partnerek finanszírozták. De természetesen a legnagyobb nyereségünk a Takarékbank több mint 700 fiókjának és több ezer ügyfelének marketingértéke! Együttműködésünk 2021-ben is folytatódik.

Gyurgyalag-eset

Az OMME elítéli és teljes mértékben elhatárolódik a június 2-án történt söjtöri esettől! Történt, hogy egy méhész akácfa husángokkal tömte be a fiókákkal teli gyurgyalag fészkeket.. Tekintettel, hogy az elkövető méhész és tagtársunk, nem mehettünk el szó nélkül az eset mellett. Egyesületünk elnöksége elítéli és elhatárolódik az esettől, továbbá óvva int minden méhésztársat a hasonló cselekményektől.

Érdekképviselő szervezetként nem hallgathatjuk el azonban azt a tény sem, hogy bár a méhészek és a gyurgyalagok közötti „konfliktus” hosszú ideje fennáll, a probléma az utóbbi időkben fokozottan erősödik. Ugyanúgy, ahogy a vetési varjak a mezőgazdászoknak, a kárókatona a halgazdaságoknak egyre nagyobb kárt okoznak, úgy a gyurgyalag-problémával érintett területeken a méhészetek is fokozottan érzik a negatív hatásokat. Egyesületünk a kialakult konfliktushelyzetre tekintettel levelet küldött a Magyar Madártani Egyesületnek, hogy közösen keressünk megnyugtató megoldást a problémákra.

Közös Agrárpolitikával kapcsolatos megbeszélés

Egyesületünk képviselői június 04-én részt vettek az Agrárminisztérium miniszteri tárgyalójában megtartott Közös Agrárpolitika (KAP) szektorális almunkacsoport ülésén, ahol részt vettünk a tervezés munkálataiban és az ágazati szükségletek prioritizálásának kialakításában. Várhatóan a végleges anyag leadásához még több egyeztetés szükséges a minisztérium és a hatóság szakembereivel.

A jövőben átalakul a mezőgazdaság támogatási rendszere, ennek tervezését végzi az almunkacsoport, melynek tagjai az érdekképviselői képviselők mellett az agrárminisztérium, a NÉBIH, és a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara szakemberei.

Apimondia 2025 – Budapest

Egyszer már pályáztunk az Apimondia Kongresszus megrendezéséért. 2009-ben, nem sikerült. Most megpróbáljuk még egyszer. Az Agrárminisztérium, a Magyar Turisztikai Ügynökség, a Budapest Convention Bureau, valamint az OMME képviselői június 9-én tárgyaltak az Agrárminisztérium Kupolatermében arról, hogy milyen feltételeket kell teljesíteni annak érdekében, hogy 2025. évben Magyarország rendezze meg az Apimondia-t. A megbeszélésen Bross Péter ismertette az előző Apimondia pályázatunkat, valamint a korábbi rendezvények tapasztalatait. A megjelentek megállapodtak abban, hogy tisztázzák az Apimondia vezetőségével a pályázati feltételeket, hiszen azok kissé megváltoztak az elmúlt 10 évben. Megközelítőlegesen költségvetést készítenek a pályázatnak legköltségesebb részéről, a 2021-es ufai Apimondia Kongresszuson való megjelenésről. Pontosan ki kell dolgoznunk a közel jövőben, milyen programokkal, arculattal, szakmai anyagokkal jelenjen meg Magyarország, mint pályázó a 2021-es ufai (Baskír Köztársaság) Apimondia-n, és ennek biztosítására mekkora összegű források szükségesek. A munka 2021-ben is folytatódik.

2020-ban is pályázott Egyesületünk!

Az Agrárminisztérium a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására pályázati felhívást tett közzé. Egyesületünk gondosan előkészített szakmai anyagot adott be, amellyel a magyar akácot és akácmézet kívánjuk népszerűsíteni. A pályázat során elnyerhető maximális összeg 4 millió forint volt.

Adójogszabályi változások történtek 2020. július 01-től!

2020. július 1-étől változtak az online számlaadat- szolgáltatási kötelezettség szabályai, bővül azon számlák köre, amikről adatot kell szolgáltatni. Az adatszolgáltatási kötelezettség azt jelenti, hogy a kiállított számla kötelező adatait el kell küldeni az adóhatóságnak.

2020. június 30. napja után kiállított/ kibocsátott minden olyan számláról adatot kell szolgáltatni a NAV felé amit egy adóalany:

- egy másik belföldi adóalanynak;
- belföldön teljesített ügyletről bocsát ki - a számla áthárított áfatartalmától függetlenül - és az alanyi adómentes vállalkozásoknak is.

Fontos változás, hogy 2020. július 1-jétől a számlán a termékbeszerző, szolgáltatást igénybe vevő belföldi adóalany adószámának első 8 számjegyét fel kell tüntetni.

Belföldi adóalany (áfaalany) az a személy, aki (amely) gazdasági tevékenységet folytat és adószámmal rendelkezik. Azaz, ide tartoznak cégek, más szervezetek (pl. adószámmal rendelkező alapítvány, egyesület, stb.), egyéni vállalkozók és az adószámot magánszemélyek is.

Az adatszolgáltatási kötelezettségnek 2 módon lehet eleget tenni a NAV Online számla rendszerében:

1. Online számla kiállításával:

Számlázó Program:

A programnak 2020. július 1-jétől hatályos szabályoknak megfelelőnek kellett lenni, a 2.0 séma szerinti online számlajelentési kötelezettség lép majd életbe ahhoz, hogy az adatszolgáltatást teljesíteni tudja. Online számlázásra nem kötelező áttérni, csak célszerű, mivel a kézi számlát egyesével kell feltölteni a NAV rendszerébe.

2. Kézzel kiállított számlák manuális rögzítésével a NAV rendszerében:

A kézi számlákról a számla kibocsátását követő **négy naptári** napon belül kell adatot szolgáltatni, de ha 500.000 Ft-ot elérő vagy azt meghaladó - áthárított adót tartalmazó - számláról a számla kibocsátás követő nap végéig a NAV online rendszerében, amihez előzetes regisztráció szükséges az [onlineszamla.nav.gov.hu /home](https://onlineszamla.nav.gov.hu/home) oldalon, ahol a belépés után manuálisan kell rögzíteni a számla adatait, minden számlát egyesével.

Továbbá a NAV online számla rendszerébe regisztrálni kellett (időigényes folyamat), ehhez szükség volt az ügyfélkapu azonosítóra is.

Óstermelőkre is vonatkoztak a fenti szabályok, amennyiben nem magánszemélynek állítanak ki számlát, hanem egy belföldi adóalanynak (KFT, BT, ZRT egyéni vállalkozó, stb).

Nyugta kiállítása esetén továbbra sem kell adatot szolgáltatni a hatóságnak, ha a vevő a vásárláskor azonnal kifizeti a teljes ellenértéket:

- a) készpénzzel
- b) készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel (pl. bankkártyával)
- c) pénz helyettesítő-eszközzel
- d) többcélú utalvánnyal, és a törvény nem kötelez számlaadásra.

Két esetben érintheti nyugta adásakor az adatszolgáltatási kötelezettség az adóalanyt:

1. a vevő a nyugta helyett számlát kér

2. a vásárlás értéke meghaladja a 900 000 forintot (kötelező számlázni, akár kér a vevő számlát, akár nem)

Felhívtuk a nem önálló tagszervezeteink figyelmét, hogy amennyiben számlát állítanak ki tagdíj befizetéséről belföldi adóalanynak (KFT-nek BT-nek ZRT-nek stb), vagy magánszemélynek, a számlára KÖTELEZŐEN írják rá az alábbi szövegrészt: „Számviteli bizonylatként funkcionál”.

OMME-Takarékbank

Június 25-én az OMME irodájában megbeszélést folytatott Bross Péter elnök Dr. Mezei Dáviddal, a Takarékbank agrár és uniós kapcsolatokért felelős igazgatójával. A korábban a két szervezet között megkötött együttműködés keretében megegyeztek, hogy az OMME szakmai előadás keretében segíti a bankcsoport agrárszakembereinek ágazatunkkal kapcsolatos tudásának, ismeretének fejlődését, bővítését. A méhészek által igénybe vehető banki szolgáltatásokról, a méhészekre „szabott” speciális banki lehetőségekről tárgyaltak. Természetesen szóba került a Takarékbank méhek, beporzók védelméről szóló, a hazai mézek nagyszerűségét reklámozó projektjéről és az abban felmerülő közös munkáról.

COVID-19 és a mézkirálynő-választás

A Jászsági Méhész Egyesület tagjainak életében minden évben izgalommal, várakozással teli időszak a július vége, augusztus eleje. Ekkorra már vagy ki van pergetve a napraforgóméz, vagy még éppen az utolsó pergetések folynak mindannyiunknál.

A napraforgó egyben a szezon utolsó olyan növénye, amelyről elvehető mennyiséget tudnak gyűjteni a méhek, így a betelelési munkálatok küszöbén még ott vár minket legnagyobb rendezvényünk, a nemzetközi mézvásár és méhésztalálkozó, amelynek minden évben Jászberény ad helyet. Idén lett volna a 33. alkalom, hogy megrendezzük ezen programunkat. De az élet közbeszólt... Március elején bizonytalanul néztük, követtük a híradásokat, március közepétől a korlátozó intézkedéseket a COVID-19 járvány miatt. Akkor még úgy gondoltuk, hogy augusztus elejére nem lesz itt gond, megtartható lesz a rendezvény, de csak óvatosan kezdtünk hozzá a tervezéshez. Mondhatni, elkezdtuk előkészíteni a dolgokat, hogy ha zöld jelzést kapunk, „gyorsított eljárásban” leszervezhető legyen minden, de úgy, hogy a megszokott színvonalból ne kelljen engednünk, hiszen szokásos menetrend esetén február végén kezdődik a mézvásár szervezőmunkája. 2020. május 4-én az új kormányrendeletek megjelenésével sorsunk megpecsételődött. Kihírdették, hogy 2020. augusztus 15-ig nem tartható 500 főnél nagyobb rendezvény, az utána következő időszakról pedig később döntenek. Gondoltuk, eltesszük egy másik időpontra az eseményt, hiszen országos hagyománynak számít, hogy ha augusztus, akkor Jászberényben mézvásár. Volt itt szó augusztus második feléről, szeptember elejéről, de minden irányból elutasításba, falakba ütköztünk. Az engedélyektől kezdve (van, aminek másfél hónap az átfutási ideje) a helyszínen keresztül minden ellenünk volt.

Mindenhol azt a választ kaptuk, hogy nem támogatják, nem engedik egy ekkora látogatottságú rendezvény megtartását. Mi is csak a híradásokból értesülhettünk, hogy még nem tisztázott, mi lesz augusztus 15-e után, megtarthatók lesznek-e a nagy rendezvények. Be kellett látnunk, hogy a 2020-as évben elmarad a nemzetközi mézvásár és méhésztalálkozó Jászberényben. Reméljük, a jövő évben már zökkenőmentesen megszervezhetjük és megtarthatjuk eseményünket a szokott formában a szokott helyszínen. Ekkor jött viszont a következő nagy kérdés. Mint köztudott, minden évben Jászberényben választják meg az adott év mézkirálynőjét. Az elhivatott hölgyek előzetesen jelentkezhetnek a megmérettetésre. Igen, megmérettetés, hiszen ez nem egy szépségverseny. Akik jelentkeznek, három fordulóban vesznek részt. A napjukat egy írásbeli teszttel, kérdéssorral kezdik, utána bemutatkoznak a nagyközönség előtt a színpadon, végül egy szóbeli elbeszélgetésen vesznek részt. Nem elegendő szépnek lenni, kell hozzá okosság, a méhek szeretete, a méhészeti termékek ismerete, magabiztosság és ami a legfontosabb, egyfajta elhivatottság a méhek, méhészet, a méhészek közössége iránt. Hiszen a mézkirálynő és két udvarhölgye egy éven keresztül képviseli a méhészeket a sajtóban és a rendezvényeken! 2020-ban sem maradhatunk tehát mézkirálynő nélkül! A bizottság úgy ítélte meg, hogy idén térjünk el a hagyományoktól, mert túl sok a bizonytalanság, nem adottak a választás megszokott körülményei. Megszületett a döntés. 2020-ban az eddigiektől eltérően a tavalyi évi közönségdíjazottat kértük fel, vállalja el a mézkirálynő feladatát! A döntés mellett szólt még, hogy a tavalyi közönségdíjazottat minden méhész jól ismeri, hiszen udvarhölgyként tevékenykedik már két éve. Kedvességével, jó szívével megnyerte magának a méhésztársadalmat, a közönségzavazáson toronymagasan győzött az előző évben. Így a 2020. évi mézkirálynő Páprádi Anna Báborka, az I. udvarhölgy Busi Adriána, a II. udvarhölgy Szemerits Eszter lett. A koronázási ünnepségre 2020. augusztus 20-án került sor Jászberényben. Ezen a napon 14 mézlovagrend képviselői, a helyi Jászsági Pálinka Lovagrend tagjai, az OMME képviselőiben Bross Péter elnök és Simonné Venter Éva elnökségi tag, valamint a szervező, a Jászsági Méhész Egyesület néhány tagja gyűlt össze e jeles eseményre. A délutáni programot Szemerits Eszter, a 2019. évi mézkirálynője nyitotta meg Jászberényben, ahol „Mézkirálynőségem ideje alatt összegyűjtött marketingtapasztalataim” címmel tartott igazán érdekes előadást. Izgalmas volt látni-hallani, ahogyan beszámolt az elmúlt év lényegesebb programjairól, rendezvényeiről, amelyeken részt vett(ek), ezeken keresztül kiemelve egyes megmozdulások fontos, kiemelkedő marketingelemeit és rávilágítva az esetleges hiányosságokra. A jelenlevők ezután átvonultak a jászberényi Polgármesteri Hivatal dísztermébe, ahol délután 5 órakor kezdetét vette a koronázási ünnepség. A mézlovagrendek zászlóvivőinek sora között vonult be a három hölgy, akik egy éven keresztül képviselték a magyar termelői mézet és a méhészeket. A Himnusz meghallgatása után a Jászsági Méhész Egyesület elnöke, Molnár Klaudia köszöntötte a megjelenteket, majd felkérte Bross Pétert, hogy mondja el köszöntőbeszédet. Az OMME elnöke hálással köszönte meg a 2019. évi mézkirálynő és udvarhölgyei előző éves munkáját, kiemelve, hogy ők az első olyan „hármast”, akik tényleg csapatként, egymást segítve munkálkodtak a magyar termelői méz és méhészeti termékek

népszerűsítéséért. Szemerits Eszter leköszönő mézkirálynő vette át a szót, hogy megköszönje a támogatást és jókívánságait fejezze ki a jövőre nézve minden méhésznek, majd felpántlikázta a lovagrendek zászlóit. Takács László, a Jászsági Mézlovagrend nagymestere virágcsokorral köszönte meg a hölgyek önzetlen, áldozatos munkáját. Molnár Ferenc Jász-Nagykun-Szolnok megyei szaktanácsadó, a zsűri elnöke méltatta a lányok előző éves munkáját, kiemelve a csapatmunka fontosságát, hiszen eddig erre még nem volt példa, hogy a megválasztottak így összefogtak volna. Ismertette az idei döntéshez vezető utat, körülményeket. Kiemelte, hogy az idén felkért hölgy az elmúlt két évben már bizonyította talpraesetttségét, alkalmasságát a feladatra, majd bejelentette az idei döntés eredményét: a 2020. évi mézkirálynő Páprádi Anna Bíborka, az I. udvarhölgy Busi Adriána, a II. udvarhölgy Szemerits Eszter. Tehát a három hölgy viszi tovább még egy éven keresztül eme nemes, de nehéz feladatot, igaz, a szerepek felcserélésével. A Jászsági Méhész Egyesület ajándékát Miklós Pál adta át a megválasztottnak, Bross Péter pedig megkoronázta, valamint átadta az Országos Magyar Méhészeti Egyesület 500 000 Ft-os fődíját Bíborkának. A jelenlegi helyzet sajnos „csak” zárt körű ünnepséget engedett számunkra, de reméljük, jövőre már a nemzetközi mézvásár és méhésztalálkozó keretein belül tarthatjuk meg a mézkirálynő- választást.

Méz mintavétel

A bolti mézek vizsgálatán túl, a szaktanácsadók segítségével Egyesületünk az idei akácmézekből 149 mintát adott le a Wessling Hungary Kft-nek vizsgálatra. Célunk ezzel az, hogy folytatjuk a tavaly megkezdett munkát, melynek lényege, hogy évről-évre megtudjuk akácmézeink paramétereit. Továbbá, 136 zárszalagos termelői mézet is eljuttatunk a laborba többek között eredetiség vizsgálatra.

Apimondia 2025 – Budapest

Június 29-én Bross Péter elnök tárgyalást folytatott a Budapest Convention Bureau igazgatójával, Békefi Annával és munkatársaival a 2025-ös Apimondia Kongresszus megrendezéséhez szükséges pályázattal kapcsolatban. Elkészítették az egész projekttel kapcsolatos időpontokkal és munka-felelősökkel megnevezett ütemtervet. A költségkalkulációkkal kapcsolatban az OMME levelet írt több témában is Apimondia központjának. Az Agrárminisztérium felé mielőbb le kell adni a pontos pályázati költségvetést. A munka elkezdődött, állomásairól folyamatosan tájékoztatjuk a méhésztársakat.

Elnökségi ülés

2020. július 07-én tartotta Elnökségi ülését egyesületünk a veszélyhelyzet megszüntetését követően első alkalommal. Az Elnökség határozott arról, hogy a Méhészújságban megjelenhetnek Kormányhirdetések, számonként összesen 1 oldal terjedelemben, szem előtt tartva a hirdetések területén a profitorientáltságot. A továbbiakban az Elnökség megtárgyalta, hogy a fipronil mérgezést elszenvedő méhésztársak vizsgálati dokumentumainak birtokában milyen további lépéseket szükséges megtenni az ügy folytatása érdekében.

Módosításra került a választási szabályzat is az Országos Vezetőségi ülésen elhangzottak szerint, azaz egyszerűsödött a Jelöltállító Bizottság szerepe, a jelöltek ABC sorrendben fognak felkerülni a jelölőlapra, a Szavazatszámoló Bizottság létszáma 6 főről 10 főre emelkedik, valamint érvényes lesz az a szavazólap is, amelyen kevesebb érvényes szavazat szerepel, mint amennyi a testület létszáma. A fentiekén kívül több technikai módosításra is sor került.

Az Elnökség határozott a kitüntetési javaslatok Küldöttgyűlés elé terjesztéséről, valamint döntött a beadott marketing kérelmek támogatásáról is. Ennek megfelelően a Jászsági Méhész Egyesület augusztus 20. napja alkalmából tartott Mézkirálynő koronázását támogatják, a Sárvár és Vidéke Méhész Egyesület Sárvári Méhészeti Nap elnevezésű rendezvényét, valamint a Zselici Méhész Egyesület Kaposvári Mézfesztiválját kiemelt rendezvényként támogatják.

Határozott az Elnökség a „Lépnél?” c. beporzókat bemutató, támogató program központi marketing támogatásáról is. A marketing alapból támogatást szavazott meg az elnökség Dr. Körmendy-Rácz János és Dr. Hegyi Gabriella a magyar akácmézzel történő masszázs tudományos értékeléséről szóló tanulmányuk megjelenéséhez szükséges költségéhez.

„Védd a méheket!” adományprogram

Egyesületünk adománykampányához legyártásra kerültek adománydobozaink. A gyártást gondos tervezés és grafikai munkálatok előzték meg. A tervek szerint ezekben a speciális, perselyes dobozokban kerülnek majd elhelyezésre és árusításra partnereinknél a „Védd a méheket!” kitűzőink. Sajnos a koronavírus járvány nem tette lehetővé az adományprogram elindulását, hiszen 2021. tavaszi helyzetben sem sajtóeseményt nem tarthattunk, sem a hazai turizmus nem indulhatott el. Reméljük, hogy 2021. nyarán szaktanácsadóink segítségével országsszerte kihelyezhetjük adománygyűjtő dobozainkat.

Nemzeti Program jogcímeinek kihasználtsága 2019/2020-as támogatási időszakban:

	Beérkezett igény	Százalékos megoszlás
Mézkinyerés	133.463.541 Ft	90,00%
Vándoroltatás kis eszköz	80.779.378 Ft	98,00%
Vándoroltatás nagy eszköz	54.941.415 Ft	64,00%
Vonalkód	417.685 Ft	32,00%
OMME termelői mézesüveg	53.155.504 Ft	50,00%
Méz-zárszalag	1.529.897 Ft	15,00%
Higiénikus alj	38.253.531 Ft	23,00%

Az adatok birtokában Egyesületünk levélben kezdeményezte Agrárminiszter Úr hatáskörébe tartozó, Magyar Méhészeti Nemzeti Program keretösszegének a fel nem használt részéből történő átcsoportosítást, hogy a rendszerint túligényelt gyógyszer+cukor támogatás, valamint a méhanya támogatás teljes összegében kifizetésre kerülhessen.

De minimis

Az újabb 1000 Ft-os támogatást összesen 10951 fő adta be. Egyesületünk kezdeményezte az illetékes minisztériumban annak a rendeletnek a megalkotását, mely azon méhészeket segít, akik idén technikai vagy egyéb okokból nem jutottak hozzá a családonkénti 2000 forintos támogatáshoz. A kifizetésekhez szükséges fedezetet a NP nem rég befejeződött éve maradvány-összegének nemzeti része nyújtja.

Tisztségviselő választás - Új időpont kitűzése, jelöltek közzététele

Az Elnökség 2020. július 30-ai döntése értelmében, a tavasszal elmaradt tisztújító Küldöttgyűlés új és végleges időpontja 2020. szeptember 5. (szombat) 10:00 óra lett. A tisztségviselő választáson induló – az OMME Jelölő Bizottsága által az OMME Hivatala részére megküldött –jelöltek névsorát, valamint motivációs leveleiket közzétettük honlapunkon. Az előzetesen megküldött jelölti névsor az alábbi volt:

Elnökjelöltek: Bross Péter, Tóth Péter

Általános elnökhelyettes jelöltek: Dózsa Tamás Károly, Pásztor Zoltán, Dr. Sebők Péter

Szakmai elnökhelyettes jelöltek: Dr. Hegedűs Dénes, Dr. Ludányi István, Tóth Péter

Nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes jelöltek: Dr. Bónai András, Hevesi Mihály, Dr. Kolics Balázs, Lászlóffy Zsolt

Elnökségi tag jelöltek: Ábrahám Péter, Bakó Zsolt, Bárdics János, Dr. Bónai András, Csonka Imre, Dombi Nándor, Dózsa Tamás Károly, Kékes Gábor, Dr. Kolics Balázs, Kónya Lajos, Dr. Koruhely Péter, Kővágó Károly, László István Attila, Dr. Ludányi István, Pásztor Zoltán, Petneházy Antal, Dr. Sebők Péter, Simonné Venter Éva, Tóth Péter, Varga Károly, Zsibritáné Paczuk Anikó, Dr. Zsíros István

Ellenőrző Bizottság Elnökjelöltek: Dr. Körmendy-Rácz János, Mészáros János, Mészáros József

Ellenőrző Bizottsági tagjelöltek: Ficzer Péter, Halász Balázs Lajos, Dr. Körmendy-Rácz János, Dr. Mészáros László, Mészáros János, Mészáros József, Somogyi-Magyar József, Szlávik-Orvos Mária

Etikai- és Fegyelmi Bizottság Elnökjelöltek: Rádi Tibor József

Etikai- és Fegyelmi Bizottság tag: Balog Csaba, Kalóné Tekes Magdolna, Dr. Sólya Nándor, Szegedi Erika Mária

Módosítottuk Választási szabályzatunkat

Az OMME Elnöksége – a soron következő, 2020. szeptember 05. napján megrendezendő tisztségviselő választásokon indulók jogait nem sértő módon – módosította Egyesületünk Választási Szabályzatát.

A változtatások a következő rendelkezéseket érintették:

- „*A Jelölő Bizottság a szervezetek által javasolt jelöltek közül saját döntése alapján állítja össze az általa javasolt jelölt listát*” – ez a mondat törlésre került. A Jelölő Bizottság nem törölhet jelöltet.
- A Szavazatszámoló Bizottság létszáma 7 főről 11 főre emelkedett. Ennek oka a hatékonyabb, gyorsabb számlálói munka elősegítése.
- „*A Bizottság köteles a jelölt választhatóságáról meggyőződni*” – ez a rész törlésre került. A Jelölő Bizottság gyakorlatilag képtelen minden jogi szempontból meggyőződni a jelölt választhatóságáról.
- „*A küldött mandátuma egy küldöttgyűlésre szól*” – ez a rész törlésre került. Oka, hogy önálló egyesületek esetében, a küldött mandátumának hosszáról az egyesület saját Alapszabálya határoz.
- *A választáson a Jelölő Bizottság által javasolt jelöltek ABC sorrendben kerülnek fel a jelölő listára* – korábban a jelöltek sorrendjét a Jelölő Bizottságnak volt joga eldönteni.
- *Érvényes az a szavazat is, amelyiken az előírtnál kevesebb érvényes szavazat van.* – korábban ez a szavazat érvénytelen volt. Példa: 7 elnökségi tagot kell választani, de aki csak pl. 5 személyre adja le a voksát, az a szavazat is érvényes.

A módosított Választási Szabályzatot elérhetővé tettük honlapunkon.

OMME-Takarékbank

Augusztus 13-án, a Takarékbank székházában, háromoldalú megbeszélést tartott Vida József elnök-vezérgazdát, Ondré Péter AMC ügyvezető és Bross Péter OMME elnök. A megbeszélés témája a három szervezet jövőbeni együttműködésének lehetőségei voltak. A Takarékbank népszerűsíteni kívánja ügyfelek között a méhészeti ágazatot, a méhek (és így áttételesen a méhészek) munkáját, felhívni a hazai mézfogyasztás nagyszerűségére a figyelmet. Ezen célok gyakorlati kivitelezéséről, megvalósításáról folytattak megbeszélést a vezetők.

Tisztújító küldöttgyűlés 2020

2020. szeptember 5-én tartotta meg az OMME a tisztújító küldöttgyűlését. A rendezvény az eredeti tavaszi időponthoz képest jócskán később a koronavírus- járvány miatt. Sőt, ennek a mostaninak a megrendezhetőségét is fenyegette a járvány második hulláma, de a Küldöttgyűlés végül rendben lezajlott, mindössze egy hosszabb áramszünet zavarta meg a rendezvényt.

A járványhelyzet rányomta bélyegét az egész évre, a helyszínül szolgáló Lurdy üzletközpontban is csak maszkban lehetett belépni. A rendezvényen ugyan nem volt kötelező a maszkviselés, de az ajánlásoknak megfelelően, óvatosságból sokan viseltek.

Az újra fellángoló megbetegedések ellenére sokan eljöttek, az immár csökkentett létszámú küldöttgyűlésen a 242 meghívott küldöttből 198 volt jelen, így legalább nem alakult ki túlzott zsúfoltság a teremben. A rendezvényen elsőként Bross Péter köszöntötte a küldötteket, ezt követően néma felállással emlékeztünk meg az időközben elhunyt méhésztársakról. A jegyzőkönyvvezető és –hitelesítő személyenek megszavazása után, az elnökség javaslata alapján Fekete József lett megszavazva a küldöttgyűlés levezető elnökének. A jogi felügyelet ellátására dr. Soós Tibor ügyvédet kérte fel az egyesület, aki részt vett az előkészítő munkákban is. A levezető elnök ismertette a küldöttgyűlés és tisztségviselő- választás lebonyolítási tervet. Ezt követően Bross Péter javaslatot tett arra, hogy a jelölőbizottság alakuljon át szavazatszámoló bizottsággá hat taggal kiegészítve. A küldöttek elfogadták a javaslatot, azzal a meghagyással, hogy ne lehessen jelölt a bizottságban. Fekete József ismertette a naprendi pontokat, amelyek az elnökség javaslata alapján a beszámolók elfogadását és a választás összehangolását szolgálták, amit a küldöttek megszavaztak. Ezután dr. Horváth Zsolt, a jelölőbizottság elnöke beszámolt munkájukról és ismertette a különböző tisztségekre beérkezett jelöltek nevét. A levezető elnök kérdésére, hogy az ismertettek kivül kívánnak-e új jelöltet állítani a küldöttek, többen tettek javaslatot. Lukács Csaba, a Kemenesaljai Méhész Egyesület elnöke az általános elnökhelyettesi posztra dr. Rusvai Miklóst javasolta. Mint mondta: „Úgy gondolom, hogy a tanár urat nem kell bemutatni a méhésztársadalomnak, hisz sok előadást tartott a vírusokkal kapcsolatosan. [...] Sok éven át vezette az Állatorvostudományi Egyetem tanszéket, ahol rektorhelyettes is volt...” Somogyi János küldött Kóvágó Károlyt javasolta az ellenőrző bizottságba, eddigi munkája alapján. Diósi László, a Palóctáj Méhészegyesület elnöke dr. Rusvai Miklóst javasolta elnökségi tagnak. Az ellenőrző bizottság elnöki jelölésétől dr. Mészáros József visszalépett, csak mint ellenőrző bizottsági tag kívánt indulni. A felkérték elfogadták a jelöléseket, dr. Rusvai Miklós beszédében konfliktuselsimító képességet emelte ki, arra a helyzetre, amennyiben nem egyöntetű elnökség születik. A küldöttek többséggel jóváhagyták az új jelöléseket. Ezt követően indult el a szavazás, illetve annak előkészítése. Azért, hogy ne húzódjon el a küldöttgyűlés, amíg a szavazólapok készültek, elindultak a bizottsági beszámolók. Elsőként Ficzer Péter ellenőrző bizottsági elnök beszámolóját hallhattuk, aki a tavaly novemberi küldöttgyűlésen elhangzottakat azzal a helyesbítéssel egészítette ki, hogy az OMME vagyona 2019- ben 7 millió forinttal csökkent. Bross Péter az OMME 2019-es munkájáról és pénzügyeiről számolt be. Az elmúlt év jelentős eredményének tartja, hogy nem hozható létre több helyi szervezet, és sikerült csökkenteni a küldöttgyűlés létszámát. Beszédében többek között kitért a nemzeti program fejleményeire és a fontosabb rendezvényekre. A pénzügyi beszámolóban kitért arra, hogy az OMME nem tud több támogatást előfinanszírozni, ehhez szükség lenne a bevételi források növelésére, ezért lettek kiszervezve a kutatások. A küldöttektől több kérdés érkezett a gödöllői kutatóintézetben elpusztult méhcsaládokról, és szóba került a Méhészüjság nemzeti programos finanszírozása is. Bross Péter válaszában kifejtette, hogy a pusztulás felfogható egy kísérlet következményének, de pontos okokról nincs tudomása.

Az újsággal kapcsolatban nem támogatja, hogy hirdetések szerepeljenek a lapban, mivel az a pénzügyi ellenőrzéseknél gondot jelenthet. Ficzere Péter magánvéleményében kifejtette, hogy az elpusztult méhcsaládokért igenis felelőséggel tartozik a kutatóintézet, hiszen azokat nem vegyszerkísérletekre kaptak. A válaszok után a beszámolókat a küldöttek elfogadták.

A választások előtt a két elnökjelölt tájékoztatóban ismertette programját, jövőbeli elképzeléseit. Ezt követték a titkos szavazások. A szavazások szünetében Rádi Tibor, az etikai bizottság elnöke tartotta meg beszámolóját, valamint megszavazták a kitüntetettek névsorát. Tisztségenként az alábbi választási eredményeket hirdették ki a szavazatok számának feltüntetésével:

Elnök: Bross Péter (123)

Tóth Péter (75)

Általános elnökhelyettes:

Dr. Rusvai Miklós (118)

Dr. Sebők Péter (44)

Pásztor Zoltán (18)

Dózsa Tamás Károly (9)

Szakmai elnökhelyettes:

Dr. Hegedűs Dénes (107)

Tóth Péter (51)

Dr. Ludányi István (27)

Nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes:

Dr. Bónai András (99)

Dr. Kolics Balázs (80)

Hevesi Mihály (8)

Elnökségi tag:

Simonné Venter Éva (108)

Csonka Imre (99)

Lászka István Attila (98)

Petneházy Antal (87)

Tóth Péter (84)

Zsibritáné Paczuk Anikó (79)

Dr. Kolics Balázs (72)

Ábrahám Péter (70)

Pásztor Zoltán (69)

Dr. Sebők Péter (66)

Varga Károly (55)

Dr. Ludányi István (51)

Bárdics János (36)

Dr. Zsíros István (35)

Kékes Gábor (31)

Dombi Nándor (26)

Hevesi Mihály (25)

Kónya Lajos (21)

Kővágó Károly (20)

Dózsa Tamás Károly (18)

Bakó Zsolt (14)

Dr. Koruhely Péter (11)

Ellenőrző bizottsági elnök:

Mészáros János (130)

Dr. Körmendy-Rácz János (68)

Ellenőrző bizottsági tag:

Ficzere Péter (177)

Szlávik-Orvos Mária (159)

Somogyi-Magyar József (149)

Halász Balázs Lajos (142)

Kővágó Károly (119)

Dr. Körmendy-Rácz János (98)

Dr. Mészáros László (89)

Mészáros József (82)

Etikai és fegyelmi bizottsági elnök:

Rádi Tibor (188)

Etikai és fegyelmi bizottsági tag:

Kalóné Tekes Magdolna (177)

Balog Csaba (176)

Dr. Sólya Nándor (174)

Szegedi Erika Mária (174)

Apimondia 2025 – Budapest

Folytatódtak az egyeztetések a Budapest Convention Bureau igazgatójával és munkatársaival a 2025-ös Apimondia Kongresszus megrendezéséhez szükséges pályázat előkészítésével kapcsolatban. Augusztus 4-én, Simonné Venter Éva elnökségi tag bevonásával történt megbeszélésen összefoglalásra került az eddigi munka eredménye, és a további tennivalók ütemezéséről is megállapodtak a felek.

A 2025-ös Apimondia hazai megrendezésére vonatkozó Kormány-előterjesztés anyaga nemsokára elkészül, amelyet az agrárminiszter fog benyújtani. Az olasz és török kiállítás és rendezvényszervezőkkel, amely cégek a felelősek az UFA-ban, jövőre megrendezésre kerülő Kongresszus szervezésével, felvettük a kapcsolatot és napi szinten folytatunk levelezést velük a pályázatunkhoz szükséges információk megszerzése céljából.

Méheltűnés napraforgón – Közös szakmai anyag

A méhészek napraforgó virágzása alatt gyakran tapasztalják a méhcsaládok gyengülését, pusztulását. A jelenség nem csak hazánkban jellemző, hanem Európa-szerte. Egyesületünk élénk nemzetközi kapcsolatrendszerét felhasználva kezdeményezte, hogy a több tagországban azonos időponthoz köthető, azonos tünetet mutató méheltűnési jelenséggel kapcsolatban, készítsenek az érintettek egy közös szakmai anyagot, amit a Mezőgazdasági Főigazgatósághoz (DG Agri) és az Agrárminiszterek Tanácsához juttathatunk el. Közös probléma ellen közösen kell fellépni, melynek színtere, közege Brüsszel.

Méhek pusztulását okozta az extrém sok csapadék

2020. július végén az esőzések által okozott károk sajnos nem kímélték a méhészeket sem. Több kollégánk jelezte, hogy a hirtelen áradások, az extrém mennyiségű csapadék több méhészet teljes pusztulását okozta. Különösen Somogy megyében, több méhészetet a néhány óra alatt lezúduló óriási mennyiségű csapadék által folyóvá duzzasztott Rinya-patak, elsodort. Több helyen a kaptárak sem lettek meg.

Sajnálatos módon a tagdíjba foglalt biztosításunk „csak” felelősségbiztosítás, ami annyit jelent, hogy kizárólag a méhészek által okozott károkat téríti meg a biztosító, így erre az esetre, azaz a minket ért kár rendezésére nem alkalmas. Az OMME, a korábbi években is igyekezett segítséget nyújtani a hasonló károkat elszenvedett méhésztársaknak, így most is egyesületünk vezetése, külön igénylésre, kamatmentes kölcsön odaitéléséről döntött a Katasztrófa-alapból. A károsultak közül két méhész igényelt kamatmentes kölcsönt 2,5 millió forint összegben, valamint több méhésztársunk ajánlott fel méhcsaládokat vagy anyagi segítséget. Nagyon köszönjük a méhészek példás összefogását!

Miniszteri tárgyalás

Július 21-én ismét szakmai egyeztetést tartott Dr. Nagy István agrárminiszterrel Bross Péter OMME elnök. A megbeszélés témája érintette az elmúlt időszak eseményeit, így a lezáródott ún. „második 1000 forintos” közvetlen méhcsaládonkénti támogatás igénybevételével kapcsolatos anomáliát. Miről is van szó? Sokan, mivel nem vették igénybe (vagy elutasította a MÁK vagy elrontotta a méhész a benyújtást) a tavaszi „1000 forintos” támogatást, lemaradtak a második támogatásról is – nekik milyen lehetőség adódhat ebben a rossz méhészeti évben az állami támogatások igénybevétele tekintetében. További, a 2021-ben igénybe vehető támogatásokról is folyt egyeztetés.

A Nemzeti Program idei költségkeretéből, előreláthatón, fog maradni nemzeti önrész, ennek felhasználásával kapcsolatban is folyt megbeszélés. A nyári szabadságolások előtti találkozón az őszi ágazati mézmarketing programokról is szó esett, valamint rövid tájékoztatást kapott a miniszter a 2025-ös Budapesti Apimondia pályázat előkészületeiről.

Copa-Cogeca online

Október 21-én a világhálón tartotta meg a Copa-Cogeca mézmunkacsoport a szokásos őszi értekezletét (a tavaszi teljesen elmaradt). Bross Péter elnök és dr. Bónai András nemzetközi elnökhelyettes vettek részt a közel négyórás megbeszélésen.

Étienne Bruneau, a munkacsoport elnöke és Federico Facchin, a Copa-Cogeca titkára voltak a videokonferencia szervezői és moderátorai. A rendezvény műszaki fennakadás nélkül, rendben zajlott le. A virtuális kerekasztal-beszélgetésen részt vevők köszöntése és az esemény megnyitása után következett a 2020-as méhészeti év országonkénti, rövid elemzése. Lássuk: Franciaország északi területein több méz termett, mint délen. Nagyon vegyes a kép az országban. Az ország egész évi termését tekintve van elég mézük a közvetlenül értékesítő méhészeknek a saját szükségleteik fedezésére. Érezhetően jól, jobban megy a közvetlen értékesítés a járvány idején. Nehéz mérni, de a tapasztalatok alapján elmondható, hogy kb. 20%-kal nőtt a közvetlen értékesítés aránya. Finnországban 40%-kal kevesebb méz termett idén, mint az eddigi évek átlaga. Ez már a harmadik rossz évük zsinórban a méhészeknek. A hordós felvásárlási árak nem növekedtek, ennek következtében a közvetlen mézértékesítés részaránya nőtt. A járvány hatására egyre többen rendelnek mézet online a termelőktől. Olaszországban hűvös volt a tavasz. Az ország északi részein sok eső esett. Egyes területeken 80%-kal kevesebb méz termett idén, mint a sokéves átlag. Mindezek folytán a jövőre vonatkozó kilátások sem kedvezőek. Teljesen elkedvtelenedtek a méhészek, kimondottan rossz, kilátástalan a hangulat az ágazatban. A termelés mennyiségi csökkenésére számítanak már rövid távon is, de középtávon biztosan. A felvásárlási árak nem változtak, gyakorlatilag azért, mert nincs méz, nincs árualap. Pedig a mézfeldolgozók részéről óriási a kereslet az olasz mézre. Dánia méztermése 20%-os csökkenést mutat a múlt évhez képest. Ennek ellenére nem emelkedett a nagybani mézár, a nagy méhészetek teljes csődben vannak, 2-3 euró közöttiek a hordós árak.

Aki nem közvetlenül értékesít, nem tudja fenntartani méhészetét. Portugália méhészeinek nagy része 80%-os veszteséget könyvelt el idén. Nem tudják a pontos okokat, de alig maradtak méhek tavaszra. Fontosnak tartják megjegyezni, hogy a veszteségek nem csak az éghajlatváltozás hatásainak tudhatók be. Kilitástalanság a köbön – ez jellemzi az ágazatot. Ausztriában a tavaszi fagyok okozták a legnagyobb kárt. Nagyarányú volt a téli méhcsaládveszteség is. Az ország keleti részén szinte semennyi erdei mézet nem tudtak pergetni. Az akácméztermés is kevés lett. Összességében feleannyi termés lett, mint egy átlagos évben. Németországban a tavaszi méz termésmennyisége átlagos volt. Az év többi részében azonban az átlagosnál kevesebb termett.

A hordós méz felvásárlási ára jelenleg nagyon alacsony (3-4 euró/kg), de a 135 ezer (!) méhész többsége közvetlenül értékesíti termését. A sok méhészet ellenére, mivel azok főleg kevés méhcsaláddal dolgoznak, a német méhészek által termelt méz mennyisége mindössze a belső fogyasztás 20-30%-át teszi ki. A regisztrált méhészek egy része 40-60%-ra becsli az idei veszteségeit, amelyek elsősorban tavaszra realizálódtak. Lengyelországban a téli méhcsaládveszteséget 40-50%-osra becsülik. A repce jó hordást biztosított, de akácmézük nem termett. A hordós méz felvásárlási ára 3-4 euró/kg, a méhészek kiszerveelve 6-7 euróért adják kilóját a méznek. A repcén kívül alig termett más méz, katasztrofális évnek minősítik 2020-at. Svédországban hűvös és csapadékos volt az idei év. Kevesebb méz termett, mint az eddigi évek átlaga. A hordós méz felvásárlási ára 5-6 euró.

A Copa-Cogeca teljesen egyetért és támogatja a mézdirektíva megnyitását elsősorban abból a célból, hogy módosítsák a mézek eredetének jelölését a címkén. Az üvegben lévő méz eredetének 100%-ig pontos jelölése szükséges ahhoz, hogy a fogyasztó tisztában legyen az egyes mézek árai közötti különbségek okával. Hosszan tárgyaltuk azt az egyre több tagországban gondot okozó gyakorlatot, miszerint a laboratóriumok (így a hatóság is) helytelen következtetést vonnak le egyes mézparaméterek mérésének eredményeiből, és teljesen egyértelműen természetes mézeket minősítenek hamisnak. Kevés természetes mézmintaszámból állítják össze a referencia alapjául szolgáló adatbázist, pedig változó környezetünkben (mind a méhlegelő – de adott méhlegelőn belül is a növények, különösen szántóföldi kultúra esetében –, mind az éghajlatunk, mind a méhészeti technológiánk változik)

alapvető fontosságú kell, hogy legyen a nagyszámú és gyakori ismétlésű mintavétel. Egyes laboratóriumok rossz gyakorlata sok kellemetlenséget okoz a mézpiacon, miközben az alapvetően „gyártott” mézek beállított, állandó paraméterei átmennek a szűrőn, a laboratóriumok képtelenek kiszűrni azokat. A magyar kezdeményezésű EUBEE-t (Egyesület az Európai Méhekért) is élénk érdeklődés kísérte, hiszen alapvető fontosságú az unióban termelt mézek piaci megkülönböztetése a harmadik országbeliektől. De az EUBEE nyomon követési rendszere is példaértékű – hangzott el. A tavaszi értekezleten a megbeszéltek szerint, még részletesebben fognak foglalkozni a résztvevők az EUBEE kezdeményezéssel.

Minden eddiginél gyengébb méztermés Európában

Az európai méhészek saját bőrükön érzik az utóbbi évtizedek legrosszabb méztermésének hatásait, amit még az emelkedő piaci árak sem tudnak ellensúlyozni. Egymást követik a rossz évek az európai méhészek számára. 2020 újabb hullámvölgyet jelent az ágazatnak, mivel közel 40%-kal kevesebb méz termett, mint egy átlagos évben. Az EU nem önellátó, csak a belső piaci szükségletének 64%-át tudja kielégíteni saját forrásból. A szélsőséges időjárás csökkentette a virágzások időtartamát, ezáltal az Európai Unió legtöbb tagországában kedvezőtlenül befolyásolta a méztermelők munkáját. Újabb csapás a mély és alapvető torzításoktól szenvedő ágazat számára, amelyet a kevés előállított méz ellenére szélsőséges ármozgások sújtanak.

A közép- és kelet-európai heves esőzések, áradások, valamint a súlyos júliusi aszály következtében az európai méhészek által tapasztalt helyzet még soha nem mutatott ilyen egyenlőtlenégeket a tagállamok között. Mivel a fő termelők Kelet- és Dél-Európában találhatóak, a Copa-Cogeca Mézmunkacsoport példátlan termeléseszkökenésre és e régiókból bizonyos mézfajták (pl. akácméz) szinte teljes hiányára számít. Magyarországon az akácméztermés csak 10%-a lett az átlagos évek pergetési átlagának, valamint az összes termelt méz 30%-a lett az átlagos éves mennyiségnek. Ausztriában a hivatásos méhészek szerint az utóbbi évtizedek legrosszabb termésátlagát érték el idén. Nagyon hasonló terméscsökkenést tapasztaltak Portugáliában (– 80%) és Olaszországban (délien – 70 és – 80% között). Mivel Európa-szerte kevés méz termett, figyelembe véve a belső keresletet, lehetővé válik a termelők számára az árak emelése. A mézárak a legfontosabb importáló országokban csökkentek. Sőt, speciális intézkedések nélkül a méhészek jövője kerül veszélybe: a szigorú eredetmegjelölés és a méz nyomon követhetőségének hiánya – amelynek szintjét nagyon nehéz kimutatni – rávilágít a két nagy veszélyforrásra, amelyet az európai jogalkotóknak szigorúan szabályozni kell. Étienne Bruneau, a Copa-Cogeca Mézmunkacsoportjának elnöke szerint: „Múlt évben már riasztottuk és kértük az Európai Bizottságot, hogy készítsen egy vészhelyzeti akciótervet. Az világos, hogy a helyzet nem javul, csak rosszabb lesz. Az embereknek meg kell érteniük, hogy amiről folyamatosan beszélünk, az 10 millió méhcsalád túléléséről szól az EUBan. A 10 millió kaptár 650 000 méhész számára jelent megélhetést, több millió földműves növényeinek beporzását jelenti, tehát előnyös mindenkinek, aki a méhek által fenntartott ökoszisztéma működését élvezi. A fent említettek miatt a helyzet sokkal vészjóslóbb, és jóval túlmutat a méhészeti ágazat határain.” Étienne Bruneau a várt mérésekkel kapcsolatban elmondta: „A közös agrárpolitika küzd az állati termékek – mint a tej és a hús – szélsőséges ármozgásainak káros hatásai ellen. Sürgősen szükség van az európai termékek kockázatkezelési és promóciós intézkedéseinek bevezetésére az ágazat számára, ugyanúgy, mint a méztermékek származásának feltüntetésére és a harmadik országokból származó behozatal szigorúbb ellenőrzésére.”

Keretátcsoportosítás jóváhagyása

2020. szeptember 01-én megkaptuk Dr. Nagy István agrárminiszter válaszlevelét a Magyar Méhészeti Nemzeti Program (NP) keretátcsoportosításával kapcsolatban benyújtott kérelmünkre. Ennek lényege, hogy a Kincstár és Egyesületünk kérésének megfelelően, ahhoz, hogy a NP 2019/2020-as évben támogatási igényt benyújtók mindegyike hozzájuthasson a támogatási összeghez, a túligényelt jogcímekbe forrást kell átcsoportosítani a kevésbé kihasznált jogcímekből. Ahhoz, hogy a Kincstár ki tudjon mindenkit fizetni, az agrárminiszter jóváhagyása volt szükséges, még hozzá szeptember 4-ig.

Ez teljesült, így elmondhatjuk, hogy minden méhésztárs megkapja a „gyógyszer-cukor” és a „méhanya” jogcímekben igényelt támogatási összeget! A kifizetések folyamatosak voltak, és minden igénylő megkapta a támogatást október 15-ig.

De minimis

Egyesületünk sikeresen kezdeményezte az Agrárminisztériumban annak a rendeletnek a megalkotását, amely azon méhészeket segít, akik idén technikai vagy egyéb okokból nem jutottak hozzá a családonkénti kétszer 1000 forintos támogatáshoz. Az Agrárminisztérium támogatásával egyesületünk képviselői és a minisztérium jogszabályalkotásért felelős szakemberei megalkották a rendelet tervezetét, azonban a szükséges mértékű forrást a minisztérium még nem tudta biztosítani. Egyesületünk a rendelet mielőbbi kiadása érdekében folyamatosan tartja a kapcsolatot az illetékes szakemberekkel.

Lobby az ágazatért

Szeptember 14-én kétoldalú szakmai megbeszélést tartott központi irodánkban Bross Péter elnök és Gál Balázs, a Miniszterelnöki Kabinetiroda Kiemelt Társadalmi Ügyekért felelős koordinációs munkatársa. A legfontosabb témák között szerepelt a két intézmény közötti megállapodás aktualizálása, és a miniszterelnök irányába történő ágazati akciójavaslatok felvetése.

„Tehetsz méh többet!”

A Takarékbank az Országos Magyar Méhészeti Egyesülettel (OMME) és az Agrármarketing Centrummal (AMC) stratégia megállapodást kötött augusztusban, amelynek értelmében a három szervezet közösen lép fel a növények beporzásában kulcsszerepet játszó méhek megmentéséért, a méhészeti ágazat támogatásáért és a mézfogyasztás népszerűsítéséért. Egy betelepítésre készen álló méhcsaládot költöztetett a Takarékbank a budapesti Infoparkban álló székházának tetejére, ahol egy közel hetven négyzetméteres méhlegelő került kialakításra számukra. A méhsejt alakú ágyásokba olyan virágokat ültettek, amelyeket a méhek kedvelnek. A szeptember 7-én megrendezett eseményen bemutatkozott a kampány nagykövete, Rúza Magdi énekesnő is. A különleges bemutatókaptárban a méhcsalád egy hónapot volt a székház tetején, ezután Bicskére szállították, ott teleltek ki.

A három szervezet egyebek között méhcsaládok vásárlásával, mézkészítéssel, a méhek kulcsfontosságú szerepének bemutatásával, edukációs kiadványokkal, a méz gasztronómiai és emberi szervezetre gyakorolt előnyeinek ismertetésével, a gazdák támogatásával kiemelt figyelmet fordít az ágazatra.

Az alapítószervezetek közös akciójára a szeptemberi Bábolnai Gazdanapokon is sor került, ahol edukációs kiadvánnyal, előadásokkal, méhészeti bemutatókkal, gazdákkal és látványkaptárokkal hívták fel a figyelmet a méhek nélkülözhetetlen szerepére.

33. Bábolnai Gazdanapok

Egyesületünk közel 70 nm-es standon képviselte a hazai méhészeti ágazatot a Bábolnai Gazdanapokon szeptember 10 és 12. napja között. Bemutattuk a méz pergetésének folyamatát: fedett mézes lépeket fedelezünk, áttetsző falú kézi hajtású pergetőben pergettünk és csapos kannából mézet üvegeztünk.

A kast imitáló sátrunkban VR szemüveget adtunk az érdeklődőknek, akik így a kaptárban érezhették magukat a méhek között. 10 féle fajtamézet kóstoltattunk, illetve 10 grammos virágmézet, és virágpóros tasakokat adtunk ajándékba minden standunkat meglátogató vendégnek. Standunkat a megnyitó napján külön meglátogatta Dr. Nagy István agrárminiszter Úr is, valamint Vida József, a Takarékbank elnöke-vezérigazgatója. A rendezvény lebonyolításában való segítségét külön köszönjük Simonné Venter Éva elnökségi tagnak, valamint a szaktanácsadó hálózat munkatárainak.

Méhek, madarak, vadak– közös élettér, közös érdek!

Régi törekvése egyesületünknek, hogy érdekképviseleti munkánk során közös nevezőre jussunk és együttműködjünk azokkal a szervezetekkel, amelyek szintén a fajgazdagság fenntartására törekszenek. Elérkezett a pillanat, és elkezdődött a közös munka. Három szervezet, a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, az Országos Magyar Vadászkamara és az OMME összefogott. Felismerve elemi közös érdekeinket a mezőgazdasági előhelyek tekintetében, és tudva, hogy a közös agrárpolitika alakulása érdemben befolyásolja a mezőgazdaság jövőjét, valamint a vonatkozó uniós cselekvési tervek (európai zöld megállapodás, „termőföldtől az asztalig” stratégia, biodiverzitás-stratégia 2030) ismeretében szervezeteink együttes állásfoglalást készítettek elő a közös agrárpolitikai stratégiai terv megalkotása során általunk szükségesnek tartott garanciákról. A közös dokumentumot dr. Nagy István agrárminiszternek juttattuk el, segítséget kérve abban, hogy az állásfoglalásban foglalt célokat kiemelt fontosságúként kezelve, a természetkímélő mezőgazdaság támogatására szánt közös agrárpolitikai pénzügyi eszközök megfelelő mértékű biztosításával segítse ezen garanciák megteremtését. Hazánk mezőgazdasági művelés alatt álló területeinek kiterjedése az elmúlt évtizedekben több mint egyötödével, közel 1,5 millió hektárral csökkent. Az összes területcsökkenés ellenére hazánk uniós csatlakozása óta a hasznosított mezőgazdasági területek kiterjedése a támogatási adatok alapján növekszik, vélhetően a korábban nem hasznosított területek művelésbe vonása miatt.

A közös agrárpolitika támogatási rendszere a mezőgazdasági termelésben alapvető jelentőségű, mivel a hazai mezőgazdasági bevételek közel fele ebből a forrásból származik. Ma már köztudott, hogy a területalapú támogatási formák, bár gazdaságilag kedvezőek, sok esetben károsan hatnak a környezetre. Mivel a megművelt területek kiterjedéséhez kötik az igényelhető közvetlen támogatások összességét, ösztönzik a földrésztletek termőhelyi adottságoknak nem megfelelő használatát, az erőltetett szántóföldi művelésben tartást. Ez csökkenti a szegélyélőhelyek kiterjedését, veszélybe sodorja a természetes és természetközeli élőhelyfoltok megőrzését, ellehetetleníti a vízviSSzatartásra irányuló törekvéseket. Mindemellett területet von el a környezeti szempontból kedvezőbb, külterjesebb földhasználati módoktól: a gyepesítéstől, az erdősítéstől és a vízviSSzatartástól. A megművelt táj mozaikosságát alkotó élőhelyfoltok és szegélyek hálózata teszi lehetővé a természeti sokféleség megőrzését, az apróvadfajok állományával való gazdálkodást és a beporzó rovarok életben maradását. Emellett igazoltan hasznos gazdálkodási szempontból is: csökkenti a víz és szél okozta talajkopást, valamint kedvező környezetéghajlati viszonyokat teremt. A mezőgazdasági termelés az elmúlt másfél évtizedben jelentős fejlődésen ment keresztül. Valamennyi mértékadó termelési mutató (inputanyagok használata, gépesítettség mértéke, termés hozam) meredeken emelkedik. Ennek a fejlődésnek ugyanakkor a természeti rendszereink látják kárát: a mezőgazdasági természeti sokféleség 30%-kal csökkent 15 év alatt, apróvadfajaink állománya vészesen fogyatkozik, a mezőgazdasági termelés alapjául szolgáló – vadon élő és háziiasított – beporzó rovarfajok állományai is aggasztóan megritkultak (75%-os csökkenés 30 év alatt). A hazai folyamatokkal egybevágóan a környező országok környezeti vizsgálatai is, Európa egészének mezőgazdasági élőhelyei vannak veszélyben. Felismerve elemi közös érdekeinket a mezőgazdasági élőhelyek tekintetében, és annak tudatában, hogy a közös agrárpolitika alakulása érdemben befolyásolja a mezőgazdaság jövőjét, valamint a vonatkozó uniós cselekvési tervek (európai zöld megállapodás, „termőföldtől az asztalig” stratégia, biodiverzítás-stratégia 2030) ismeretében a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, az Országos Magyar Méhészeti Egyesület, valamint az Országos Magyar Vadaszkamara a következő állásfoglalást tette. Annak érdekében, hogy a küszöbön álló ökológiai válság és az apróvadfajok, valamint a beporzó rovarok – köztük a házi méh – állományának további csökkenése elkerülhető legyen, a közös agrárpolitikai cselekvési terv megalkotása során a következő garanciák szükségesek:

1. Az agrártáj természetes és természetközeli élőhelyfoltjainak, valamint a szegélyélőhelyeknek a megőrzése, oly módon, hogy a földhasználók érdekeltté váljanak azok fenntartásában. Ez egyrészt ezen élőhelyfoltok művelési kötelezettség nélküli támogathatóvá tételével, valamint az eltűnésük/leromlásuk esetén megfelelő elmarasztalással érhető el.
2. Az agrártáj időszakos vízállásainak, belvizes foltjainak megőrzése. Ez megítélésünk szerint az érintett területek támogathatóvá tételével és a vízmegőrzésre vonatkozó gazdálkodói együttműködések serkentésével érhető el.

3. A gyenge termőhelyi adottságú területek mentesítése a gazdaságtalan és indokolatlan környezetterhelést okozó szántóföldi művelés alól, és a földhasználatváltás elősegítése. Ez egyrészt a támogathatóság feltételül szabott követelményrendszer alakításával, másrészt a földhasználatváltást segítő támogatási formák (ökorendszerek és nem termelő beruházások) kidolgozásával érhető el.
4. Az agrártáj mozaikosságának biztosítása a monokultúras termelési rendszerek visszaszorításával és az egybeművelt táblák maximális méretkorlátjának bevezetésével. A monokultúras termelésszerkezet és az egyre növekvő táblaméretetek a természeti sokféleség, a talajállapot és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás szempontjából is aggályosak. A javasolt változtatás a támogathatóság feltételül szabott követelményrendszer alakításával érhető el.
5. Szegélyélőhelyek és természetközeli élőhelyfoltok létrehozása a jelenleg művelés alatt álló területeken. A gyepes szegélyek, mezsgyék, méhlegelők, bokorsavok, fasorok és vizes élőhelyek létrehozása a megfelelően kidolgozott – és a fenntartásukat szolgáló agrár-környezetgazdálkodási kifizetésekkel tartalomban és időzítésben összehangolt – ún. Nem termelő beruházások támogatásával valósítható meg.
6. A mezőgazdasági földhasználattal érintett területeken a természeti sokféleség megőrzését szolgáló művelési módok és természetési gyakorlat megvalósításának elősegítése. A csökkentett inputanyag-bevitellel, kímélő mezőgazdasági beavatkozásokkal (például madár- és vadbarát kaszálás), vegyszermentes szegélyekkel és kaszálatlan sávokkal jellemezhető gazdálkodási módokat valós hozzáadott környezeti értékkel rendelkező, a földhasználók önkéntes vállalásait támogató agrár-környezetgazdálkodási kifizetési rendszer kidolgozásával tartjuk megvalósíthatónak. A környezeti szempontból igazolt hatékonyságú, magas természeti értékű területek kifizetéseinek megőrzése mellett indokoltnak tartjuk apróvad- és beporzódélmű programok kidolgozását és elindítását, valamint a magas szintű vállalások ösztönzését a gazdálkodók körében.
7. A környezetkímélő földhasználat speciális eszközigényének megteremtése. A természetkímélő gazdálkodási eszközökre váltás (például kíméletes kaszálást biztosító gépek, méhkímélő növényvédelmi eszközök, szegélyélőhelyek, vizes élőhelyek karbantartását szolgáló eszközök) támogatását a közös agrárpolitikai cselekvési terv beruházási támogatásainak megfelelő kialakításával tartjuk megvalósíthatónak.
8. A környezet- és természetkímélő mezőgazdasági földhasználat szaktanácsadói és végrehajtási rendszerének létrehozása. A természetkímélő mezőgazdasági módok megvalósításához szükséges tudás hiánya jelenleg akadályozza a külterjes földhasználati módok elterjedését. A közös agrárpolitikai cselekvési terv forrásaira és a kormányzati lehetőségekre alapozva nélkülözhetetlennek tartjuk a környezetbarát megoldások gyakorlati megismertetését a földhasználókkal a megfelelő szaktanácsadói hálózaton keresztül, és ezek érvényesítését a támogatások végrehajtási folyamatában is. Hiszünk abban, hogy a fenti garanciák teljesülése nemcsak természetvédelmi, vadgazdálkodási és méhészeti szempontból hasznos, hanem alapja a környezeti szempontból fenntartható mezőgazdaságnak is.

Ezúton kérjük a természet védelméért, valamint a mezőgazdaságért felelős Agrárminisztérium segítségét abban, hogy a fenti célokat kiemelt fontosságuként kezelve, a természetkímélő mezőgazdaság támogatására szánt közös agrárpolitikai pénzügyi eszközök megfelelő mértékű biztosításával segítse a fenti garanciák megteremtését.

Jelen állásfoglalással kapcsolatban a kezdeményező szervezetek kifejezték, hogy minden szakmai segítségüket felajánlják a minisztérium számára.

„Tehetsz méh többet!” - Kiadvány

A Takarékbank az Országos Magyar Méhészeti Egyesülettel (OMME) és az Agrármarketing Centrummal (AMC) stratégiai megállapodást kötött augusztusban, amelynek értelmében a három szervezet közösen lép fel a növények beporzásában kulcsszerepet játszó méhek megmentéséért, a méhészeti ágazat támogatásáért és a mézfogyasztás népszerűsítéséért.

Az együttműködés és a közös szakmai munka eredményeként egyesületünk több ezer példányhoz jutott a Takarékbank által gyártatott prospektusból, amelynek segítségével az érdeklődők betekintést nyerhetnek a beporzó rovarok világába, megtudhatják, mi a különbség a méhek és a darazsak között, illetve mit tehetnek a méhekért a hétköznapi életben. A szép megjelenésű kis füzet szakmai anyagát egyesületünk állította össze. A kiadványból minden OMME-zárszalag rendelőnek küldünk a postázáskor.

Tisztújítás utáni első Elnökségi ülés

2020. szeptember 22-én tartotta első ülését az új összetételű elnökség. Az ülésen meghívottként részt vettek az Ellenőrző Bizottság tagjai is.

Tóth Péter megyei méhészeti szaktanácsadó, az OMME Környezetterhelési Monitoring-vizsgálatának vezetője, lemondott elnökségi tagságáról. Helyére – a nem rég lezajlott tisztségviselő választásokhoz hasonlóan – a Küldöttgyűlés fog választani egy új elnökségi tagot. 4 jogi képviselővel ellátó személyrel egyeztetettünk arról, hogy jogilag, függetlenül attól, hogy a lemondott személy nem írta alá a tisztséget elfogadó nyilatkozatot, már mint megválasztott elnökségi tag mondott le. Ha ott, közvetlenül a szavazás eredményének kihirdetése után mondott volna le tisztségéről, akkor értelemszerűen a 8. legtöbb szavazatot kapó jelölt lépett volna a helyére, de anno elfogadta a tisztségre történő jelölést, megválasztották és ennek tényét a Küldöttgyűlés vezető elnöke kihirdette, amelyet a Küldöttgyűlés jegyzőkönyve is rögzít. Ezért az Elnökség létszámának teljessé tétele érdekében egy jövőbeni Küldöttgyűlésen felállításra kerül a Jelölő Bizottság, amelynek feladata lesz az egy elnökségi tag mandátumra történő jelölések fogadása.

Az elnökséget Bross Péter elnök tájékoztatta a folyamatban lévő ügyekről. Döntést, határozatot is hozott több dologban az elnökség. Döntött arról, hogy megerősítve a korábbi elnökség döntését, továbbra is elutasítja a Benta-völgye Méhész Egyesület – nem rég ismét benyújtott – tagfelvételi kérelmét.

Az elnökség nagy többségben megerősítette, hogy döntésével továbbra is kiáll a már meglévő egyesületek működésének biztosítása mellett, jövőben sem támogatja 10 fő körüli létszámmal apró, kis egyesületek létrehozását. Ezek az új, kis egyesületek egyértelműen nem új OMME tagokból állnak, hanem más, már működő (és egyre nehezebben működő!) egyesületektől „szívja” el a tagságot. Napjainkban semmi racionális ok nem merülhet fel új méhészt egyesület létrehozására, hiszen az ország minden pontján elérhetőek tagszervezeteink! Többek között ezért is döntött úgy az OMME Küldöttgyűlése, hogy Alapszabályunkban rögzítve tiltjuk meg helyi szervezetek további létrehozását. Nyilván, jogilag önálló egyesületet bárki létrehozhat, de az OMME-nak joga van jelezni – pl. a tagfelvétel elutasításával -, hogy nem támogatja újabb egyesületek megalakulását, ezzel a helyi méhészt-érdekképviselet szétaprózódását. Hiszen az országban működő 111 OMME tagszervezet teljesen lefedi az országot, aki ma elkezd méhészkedni, vagy már tart méheket és most szeretne belépni az OMME-be, lakhelyéhez közel biztosan tud találni, választani méhészt egyesületet. Döntésünk most a Benta-völgye Méhészt Egyesületre vonatkozik, de a jövőben következetesen érvényes ez minden más új kezdeményezésre is! Természetesen ez alól kivétel az a helyi szervezet, aki átalakul önállóvá!

Döntött az elnökség arról, hogy a Covid19 vírus járvány okozta helyzetben, milyen rendezvényeket tartson meg az OMME. A döntés értelmében nem tartunk ősszel Országos Vezetőségi ülést (tervezett időpont október 17. volt). A Küldöttgyűlést megtartását egyelőre tervezzük, nyilván a vírussal kapcsolatos fejlemények (esetleges kormány által eszközölt tiltások) figyelembevételével. Az őszi Küldöttgyűlésünk tervezett időpontja: november 28. Megtartjuk az Új-Budai Mézesnapokat (október 24-25.), mivel külterületen, szabadterben zajlik az esemény. Azonban az idei Mézes Reggeli méz-promóciós nagyszabású programunkat töröltük! Teljesen bizonytalan a helyzet, de inkább valószínűbb, hogy lehetetlen lesz bejutnunk az iskolákba, óvodákba. Az elnökség döntése értelmében, 2021 tavaszára halasztjuk a Mézes Reggeli programot. Elmarad a november 22-re tervezett OMME XII. Kongresszusa, Gödöllőn. Szintén, ha a járvány helyzet és a méhészteti programnapot enged, egy esetleges későbbi, tavaszi megrendezést tervezünk.

Az elnökség foglalkozott a Magyar Mézkiszerezők Egyesületétől (MME) érkezett levéllel, melyben jelzik Egyesületünknek, hogy idézzük: „... a kialakult magyarországi mézhelyzet miatt, egyesületünk tagjai nem tudják tovább halogatni a mézbehozatalt. Amennyiben nem importálunk mézet, nem tudjuk ellátni folyamatosan a belföldi partnereinket. Annak ellenére, hogy az egyesületet, azért hoztuk létre, hogy a magyar méz érdekképviselete legyen, most nem látunk más utat, nem tudjuk feltölteni raktárainkat, mert nem tudunk elegendő mézet felvásárolni a hazai termelőktől....”. Az elnökség teljes mértékben elutasítja az import mézek hazai kiszerezők általi behozatalát, annak feldolgozását és a hazai üzletláncokban történő feldolgozását! Különösen, az utolsó pergetéstől számított mindössze 2 hónap elteltével. Nyilván, jogilag az OMME nem tud mit tenni a mézimport megakadályozása ellen, de egyéb okokra hivatkozva, tiltakozni fog ellene. Az elnökség kialakította állásfoglalását, melyet az alábbiakban közreadunk:

Szeptember 23-án, a Magyar Mézkeszerelők Egyesületének elnöksége sajtóközleményt adott ki „Nem elég a hazai méz!” címmel. Az Országos Magyar Méhészeti Egyesület, mint 14ezer hazai méhész és méztermelő érdekképviselői szervezete, az alábbi szakmai állásfoglalást adja közre a szakma és a mézfogyasztók korrekt tájékoztatása végett:

Nem felel meg a valóságnak a hír, miszerint már a tél folyamán nem lehet majd hozzájutni hazai mézhez! A tudatos hazai mézfogyasztóknak egész télen és tavasszal (azaz az új, 2021-es méztermésig) folyamatosan lesz lehetőségük magyar mézet vásárolni. A közvetlenül értékesítő méhészeknél van és lesz elegendő mennyiségű és kiváló minőségű méz az év hátralévő részében is.

Nem felel meg a valóságnak a hír, miszerint a gyenge idei termés miatt, már most, szeptember végén nincs magyar méz. Felmérésünk szerint még van értékesítésre váró méz –főleg virágméz- a méhészeknél.

Az idei gyenge termés hatására –ami egész Európára igaz-, a természetes méz felvásárlási ára hazánkban jelentősen (40-50%-al) emelkedett. (Azért írtuk a „természetes” jelzőt a méz elé, mert a világpiacon domináló, kétes minőségű, bizonytalan eredetű, sokszor mesterségesen előállított mézek ára nem emelkedett!) Tudni kell, az idei méhészeti év záró-felvásárlási árai (májusban) alacsonyabbak voltak, mint a 11 évvel ezelőtti árak! A hazai mézfelvásárlási árak, virágméz esetében évek óta, az önköltségi árak alatt voltak. A virágméznél magasabb felvásárlási árú akácméz volt az, ami a jövedelmet biztosította a méhészek számára. Viszont az idén, a kedvezőtlen időjárási körülmények miatt, alig termelt akácméz, vagyis a megélhetéshez szükséges bevétel jelentős része elmaradt. (Némely méhésznel, az egész.) Tudnia kell minden hazai mézfogyasztónak, hogy a méhészek munkája évek óta alulfinanszírozott és a jelenlegi mézfelvásárlási árat sem tartják reálisnak ahhoz, hogy megéljenek ebből az ősi mesterségből. Azok a méhészek, akik jelenleg a mézkeszerelők által kínált felvásárlási áron még nem értékesítették a mézüket, azok a megélhetésüket, méhészeti vállalkozásaik további működését kockáztatják akkor, ha mégis úgy döntenek, hogy a felkínált, irreálisan alacsony áron értékesítik még raktáron lévő, kemény munkával és nagy kiadással megtermelt mézüket.

A fentiekben leírtakat igazolja Dr. Nagy István agrárminiszterünk, 2019 november 18-án, az Euobserver hírportálnak adott interjúja is, melyből idézünk: „Magyarországon a méhészeti ágazat jövedelmezősége 50 százalékkal csökkent az előző öt év átlagához képest, a tendencia pedig valószínűleg tovább folytatódik. Az EU szabadkereskedelmi megállapodásai alapján az unió kívüli országoknak nyújtott mézkoncessziók pedig tovább növelik az importnyomást.” A miniszter úr által tökéletes szakmaisággal levezetett „importnyomás” idén elérte a hazai mézkeszerelőket is!

Az Országos Magyar Méhészeti Egyesület teljes mértékben ellenzi és elutasítja azt, hogy a hazai mézfeldolgozással foglalkozó vállalkozások harmadik országokból származó mézeket csomagoljanak ki! A hazai méhészek felháborítónak és végtelenül szomorúnak tartják, ha a hazai élelmiszerláncok, nem a hazai mézet forgalmazzák, kínálják a vevőinek egy méz- nagyhatalomnak számító országban!

Mit tehet ebben a helyzetben a méhészek hazai érdekképviselője?

1. Kéri a hazai élelmiszerbiztonsáért felelős hatóság szakembereit, hogy kiemelten alkalmazzák a 2015. második felétől érvényben lévő és a mai napig visszavonásra nem került agrárminiszteri utasítást, mely szerint kiemelten kell ellenőrizni minden, harmadik országból érkező méz minőségét és minden 20 tonnás vagy annál nagyobb tétel nyomonkövethetőségét!
2. Még fokozottabban fogja az érdekképviselő ellenőrizni a hazai üzletláncok polcain lévő mézek minőségét és eredetét!
3. Kéri az illetékes minisztériumot, hogy a helyzetre való tekintettel, mielőbb alkosson nemzeti jogszabályt arra vonatkozóan, hogy a hazánkban forgalmazott mézek címkéjén jól olvashatóan tüntesse fel a mézkiszerező az üvegben lévő méz származási országát/országait név szerint! Több országból származó méz esetén, a százalékos megoszlást is! Jogában áll tudniuk a hazai mézfogyasztóknak a megvásárolt méz pontos eredetét!
4. Együttműködést kezdeményezünk –mindkét fél előnyére – minden olyan élelmiszerláncsal, mely nem forgalmaz importmézest!
5. Folyamatosan tájékoztatjuk a hazai lakosságot – intenzív médiakampány segítségével – a hazai mézek elérhetőségéről, felismerhetőségének jelzéseiről és az importmézekkel kapcsolatos minőségi anomáliákról!

Egyértelműen elérkezett az idő, hogy a magyar méhésztársadalom megvédje a hazai méz jó hírnevét és felvegye a harcot a hazánkba érkező és hazai élelmiszerüzletek polcain megjelenő importmézek ellen! Kérünk minden magyar mézfogyasztót, hogy vegyen részt, vállaljon felelősséget a hazai méhészek, a hazai méz és a hazai méhek védelmében! Saját, hosszú távú érdekünk, hogy megvédjük magunkat! A tét nem kevés: mézet lehet importálni, de megporzást nem, vagyis szélesebb értelemben vett mezőgazdasági érdek is a magyar méhészet fennmaradása!

Keressük a termelői mézet a piacokon a méhészeknél és a hazai mézet az üzletekben, mert van!

OMME elnökségi ülés, 2020. november

Egyesületünk új elnöksége 2020. november 3-án tartotta meg a szeptember 5. utáni második ülését. Az ülés rögtön a jelenlegi élethelyzet megbeszélésével kezdődött, azaz a koronavírus okozta járványhelyzetből adódó egyesületi és ágazati kérdésekkel.

Az elnökség, dr. Rusvai Miklós véleményét meghallgatva, egyhangúlag egyetértett abban, hogy a járványhelyzetre tekintettel őszi küldöttgyűlésünket nem tarthatjuk meg, hiszen elsődleges a méhésztársak egészségének megóvása.

Mivel a soron következő küldöttgyűlés alapszabályunkban rögzített hatáskörébe tartozik a következő évi OMME-tagdíjak megállapítása, ezért az elnökségnek ezzel kapcsolatban is állást kellett foglalnia. Az elnökség azt javasolta, hogy 2021. évre ne emelkedjen a tagdíj, a tagságnak változatlanul a 2020. évi tagdíj mértékét kelljen megfizetnie. Természetesen amint biztonságos körülmények között lehet küldöttgyűlést tartani, napirendi pont lesz a tagdíj kérdésének megtárgyalása. Tagszervezeteink elnökeinek és gazdasági vezetőinek – küldöttgyűlési határozat hiányában, az elnökség javaslatának megfelelően – javasoljuk, hogy a 2021. évi tagdíjat a 2020. évi tagdíj mértékének (5000 Ft/fő + 85 Ft/méhcsalád) megfelelően szíveskedjenek beszélni.

Az elnökség az időszerű ágazati ügyekről történő közvetlen tájékoztatás céljából – a küldöttgyűlés hiánya miatt, de azt nem helyettesítve – helyi fórumokat fog szervezni a tél folyamán, amelyek időpontjáról, helyszínéről és a témákról a tagszervezetek vezetői a szaktanácsadókon keresztül tájékoztatást fognak kapni.

Következő témaként a Méhészség Nemzeti Programból történő kiadásáról tárgyalt az elnökség. Botos Péter, az OMME Magyarország Kft. ügyvezetője ismertette az újság kiadási költségeit, ezt követően pedig az újság és a hirdetések kiadásának módját beszélték meg. Az elnökség határozatának értelmében a 2021. januári szám már ebben a finanszírozási formában jelenik meg. A témában már korábban hozott döntést a küldöttgyűlés, de a megvalósítás részleteit tisztázni kellett az elnökségnek.

Következő napirendi pontként az OMME-val szerződésben álló, kisadózó vállalkozások tételes adója, vagyis a KATA adózási formát választók jövőbeni szerződéseit tárgyalta az elnökség. A vezetőség egyhangúlag egyetértett abban, hogy az OMME nem vállalja a különadóval sújtott teher kifizetését e vállalkozók után, mindenkinek javasolni fogja, hogy más adózási formát válasszon szerződésének fenntartása érdekében.

Az elnökség további napirendi pontja volt a hazai címkézési szabályok módosításának kérdése, azaz a hazai boltok polcaira mézet kiserelők egyértelműen jelöljék meg a méz származási helyét az üvegeken. A jogszabály módosítása érdekében az elnökség több tagja fog csoportosan dolgozni az elkövetkezendő időszakban, hogy kész módosítási javaslatot tudjunk benyújtani az Agrárminisztériumnak, amelytől írásban már megkaptuk az ügyben a támogató nyilatkozatot. A vezetőség a továbbiakban László István előadásának keretében megismerhette a Településfásítási programot, valamint az együttműködési lehetőségeket az Országos Erdészeti Egyesülettel. A jövőben egyesületünk szeretne tevékenyen közreműködni a fásítási programban, elsősorban a méheknek kedvező fák telepítésének elősegítésével. Ebben a témakörben szóba került még a Méhbarát kert és Méhbarát település programjának kidolgozása is. A napirendi pontok mellett időszerű ágazati kérdésekről is szó esett az alábbi témakörök szerint: Egyesületünk tárgyalást kezdeményez a Magyar Államkincstár és az Agrárminisztérium szakembereivel a Nemzeti Program módosításáról, az eddigi tapasztalatokról és jellemző hibákról, illetve az euróárfolyam növekedésének követéséről.

Folytatjuk a munkát az egységes OMME- arculat megtervezésének érdekében, valamint egy magyar méhészeti „egyenruhát” is kialakítunk abból a célból, hogy rangos események alkalmával (kongresszusok, Apimondia, minisztériumi ünnepi események stb.) egységesen, az alkalomhoz illően tudjunk megjelenni. A korábbi évek Mézes reggeli programjához egyesületünk óvodásoknak, iskolásoknak szóló rajzfilmeket fog készíttetni, amelyek a méhekről, a beporzók fontosságáról, a mézkészítésről fognak szólni. A méhészeti termékek (pl. méz, virágpór, propolisz, méhpempő stb.) hatásairól, immunerősítő tulajdonságairól fogunk rövidfilmeket készíttetni.

A vírushelyzet enyhülésével értékesíteni kell a gödöllői méhészeti eszközöket. Felül kell vizsgálni belső szabályzatainkat, valamint pótolni kell a hiányzó szabályzatokat. Kezdeményezni kell a méhészeti kártérítések (pl. nyúlós költésrothadás esetében) adómentességét. Egyesületünk ismételten fel fogja keresni a megyei kormányhivatalok vezetőit és a megyei főállatorvosokat a méhegészségügyi felelősök egységes, 200 Ft/méhcsalád mértékű díjazásának kialakítása érdekében.

Felkéri a szaktanácsadó hálózat tagjait, hogy a termelői piacokon jelen lévő, feltűnően olcsó mézekből vásároljanak mintát, amit aztán laborvizsgálatnak fogunk alávetni. Megengedhetetlen, hogy egyes közvetlenül értékesítő méhészek a nagybani mézárak közelében értékesítsék termékeiket azon méhésztársak megélhetését veszélyeztetve, akik évek hosszú munkája során, tisztességes munkával próbálnak korrekt értékesítési árat kialakítani. Döntés született arról is, hogy a hazai boltok polcain megjelenő importmézek minőségének ellenőrzésével ne várjuk meg a szokásos tavaszi mézmintavételi akciónkat, hanem haladéktalanul ellenőrizzük azokat.

Összességében kijelenthető, hogy a késő délutánig tartó elnökségi ülés teljes mértékben hasznosan, építő jellegűen zajlott le. Az elnökségi tagok megegyeztek az egyes témák felelőseiben, akik aztán a kész terveket kidolgozzák és előterjesztik az elnökségnek.

Módosítás a Nemzeti Programban!

Mint ahogy azt a legutóbbi Küldöttgyűlésen jeleztük, a Nemzeti Program 2019/2020-as végrehajtási évének végén, a Magyar Államkincstár által küldött hiánypótlások egy részét a rendeletben előírt végső beadási időpont előtt néhány nappal kapták meg az érintettek, így nem állt rendelkezésükre a korábbi időszakokra jellemző 8 nap. Ezért Egyesületünk kérte az illetékes minisztériumtól a Nemzeti Programot szabályozó rendelet vonatkozó részének módosítását. Az Agrárminisztériummal és a Magyar Államkincstárral folytatott közös munka eredményeként az alábbiak szerint módosult a rendelet:

40. A Magyar Méhészeti Nemzeti Program alapján a 2020-2022 közötti végrehajtási időszakokban a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének szabályairól szóló 57/2019. (XII. 14.) AM rendelet módosítása

40. § A Magyar Méhészeti Nemzeti Program alapján a 2020-2022 közötti végrehajtási időszakokban a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének szabályairól szóló 57/2019. (XII. 14.) AM rendelet 3. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Ha az I. végrehajtási időszak tekintetében a hiánypótlás teljesítésére megállapított nyolcnapos határidő a hiánypótlásra felszólító végzés kézhezvételétől számított – (6) bekezdés a) pontja szerinti – határidőt követően járt le, akkor a 2020. szeptember 10-éig megküldött hiánypótlást határidőben teljesítettnek kell tekinteni.”

A 46/2020. (IX. 23.) AM rendelet 2020. szeptember 23-án került kihirdetésre, 1-39. § és a 41. §-ai a kihirdetést követő ötödik napon – azaz 2020. szeptember 28-án –, egyéb szabályozásai pedig a kihirdetését követő napon – azaz 2020. szeptember 24-én – léptek hatályba.

Köszönetünket fejezzük ki a Magyar Államkincstár szakembereinek a rendelet módosítására vonatkozó OMME előterjesztés megszerkesztésében nyújtott segítségükért és az Agrárminisztérium illetékes szakembereinek a gyors, azonnali munkáért!

Megemlékeztünk Buchinger Györgyről

Szeptember 25-én, születésének napján, méhészek Nógrád, Heves, Somogy, Pest, Baranya és Tolna megyéből, megemlékeztek az újkori OMME első elnökéről, Buchinger Györgyről.

Somoskőújfalu temetőjében lévő sírjánál sokan szólaltak fel, sokan idézték fel személyes emlékeiket. Március 12-én hunyt el Buchinger György, de temetésén anno, az őt tisztelő méhészek és barátai nem vehettek részt az egészségügyi veszélyhelyzet korlátozásai miatt. 80. születésnapján végső búcsút vettünk az OMME elnöktől, szakírótól, kurzus-vezetőtől, méhésztől, baráttól!

Elméleti ismeretterjesztés járvány idején

Felhívtuk tagszervezeteink vezetőinek figyelmét, hogy az őszi/téli szokásos méhészgyűléseiket csak megfelelő védőintézkedések esetén tartsák meg, illetve hívják fel a méhésztársak figyelmét a maszkviselésre, tartózkodjanak az ilyenkor szokásos köszönési formáktól (pl. kézfogás), illetve biztosítsák a megfelelő távolságot a székek elhelyezésénél. Azok a tagszervezetek, akiknél a szokásos helyszín egyébként is szűk, kicsi, kértük, hogy keressenek a településen nagyobb, több férőhelyes helyszínt annak érdekében, hogy a hallgatóság között, a székek szétrakásával tudják tartani az előírt távolságot.

A felhívással az Országos Magyar Méhészeti Egyesület elnöksége óvatosságra intette a tagszervezetek elnökeit, valamint nem szorgalmazta az elméleti ismeretterjesztések megtartását a koronavírus járvány időszakában.

A járványhelyzet súlyosbodásával a Kormány további szigorításokat vezetett be, amelyek alapján elméleti ismeretterjesztéseket már nem lehetett tartani. Kértük, hogy azokat a rendezvényeket, amelyeket már előzetesen bejelentettek a Kincstár elektronikus felületén, vonják vissza. Ezt egy nyilatkozat becsatolásával tehetjük meg a rendezvény bejelentés vonalkódjára hivatkozva az elektronikus kérelmező felületen az „Általános ügyintézés“/ „Támogatáshoz kapcsolódó iratok elektronikus beküldése“ menüponton keresztül.

A családi gazdaságokról szóló törvény véleményezése

Az Országos Magyar Méhészeti Egyesület részére az illetékes minisztérium megküldte a családi gazdaságokról szóló törvény tervezetét, hogy a méhészágazatban dolgozók sajátosságait és érdekeit figyelembe véve véleményezze azt.

Egyesületünk több javaslatot tett a tervezet módosítására, többek között kezdeményeztük azt, hogy a méhészeti termékek előállításából származó jövedelem adómentessége mellett a kiegészítő (méhészeti) tevékenységekből származó jövedelem is a meghatározott mértékig adómentes legyen, bővítettük a törvény tervezetében szereplő méhészeti termékek körét, illetve javasoltuk, hogy az állam által – nyúlós költségrothadás esetén – fizetendő kártalanítás ne számítson jövedelemnek.

Hungarikum pályázat – Támogatás elnyerése

Egyesületünk az Agrárminisztérium nemzeti értékek és Hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására kiírt 2020. évi pályázatában 3.965.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyert. A pályázat során egy kifejezetten akácmézzel szemben a prospektust készítettünk, illetve létrehoztunk egy „Kiváló minőségű termelői akácméz” népszerűsítésére szolgáló védjegyet is „MAGYAR AKÁCMÉZ/HUNGARIKUM” felirattal.

Méhek nyomában

Újabb szakmai sikert ért el a „Méhek nyomában“ c. filmünk! Bekerült a döntős filmek közé a Leloun Nemzetközi Filmfesztiválon, Szíriában! Szeptember 26-án vetítették le a háborúk sújtotta övezetben megtartott, lerombolt városban, Rojavában. A világ minden tájáról érkezett versenyfilmek közül, a zsűri által kiválasztottakat, köztük a Méhek nyomában filmünket is, hatalmas vetítővásznakon, ideiglenes táborokban vetítették le az érdeklődőknek. Gratulálunk a film készítőinek, Jurkovics Milánnak és Poroszka Magyar Zsoltnak!

„Tehetsz méh többet!” – Kampány elhalasztása

A Takarékbankkal és az Agrármarketing Centrummal közös, „Tehetsz méh többet!” elnevezésű kampányunk következő állomásait – a vírushelyzetre való tekintettel – elhalasztottuk. Október 19-én döntött erről egy személyes találkozó keretében Vida József Takarékbank elnök-vezérigazgató, Ondré Péter AMV ügyvezető és Bross Péter OMME elnök. A felek megállapodtak, hogy semmi értelme a sok befektetett munkának és az arra fordított pénzköltésnek, hiszen a jelenlegi súlyos vírushelyzetben a saját és szeretteink egészségének megőrzése a legfontosabb feladata mindenkinek. Erre nekünk is tekintettel kell lennünk, nem várhatjuk el, hogy a beporzók védelmével törődjünk e mindenki számára kritikus helyzetben. Reméljük, hogy a méhek megmentését, méhészágazat támogatását és a mézfogyasztás népszerűsítését célzó kampányunkat a lehető legrövidebb időn belül folytatni tudjuk. Az AMC vezetője, Ondré Péter ígéretet tett arra, hogy a 2020. évi költségvetésébe előirányzott méhészeti forrásokat megpróbálja átcsoportosítani a 2021-re, amihez hozzájárulást kell kérnie az Agrárminisztériumtól.

Méhek nyomában

Újabb szakmai sikert ért el az „Egy a méhesben“ c. filmünk! A Vas-Film 16 - Vas megyei Független Fesztiválon a „Legjobb ismeretterjesztő film“ kategóriában ért el első helyezést! Ez már a 4. filmes szakmai elismerés, melyet filmünk kapott! Gratulálunk a film készítőinek, Jurkovics Milánnak és Poroszka Magyar Zsoltnak!

Elismerések október 23-a alkalmából!

2020. október 22-én óriási megtiszteltetés érte szakmánkat! Mert ha valaki a méhésztársadalomból, azaz közülünk rangos állami kitüntetésben részesül, az egyben azt is jelenti, hogy a hazai méhészeti ágazatban résztvevők munkáját, erőfeszítéseit is értékeli az állam. Az Agrárminisztérium október 23-ai ünnepünk alkalmából megtartott ünnepségén, állami kitüntetések ünnepélyes átadására került sor. Budapesten, a Vajdahunyadvár Üvegkupolás termében, Magyarország Köztársasági elnöke a Magyar Arany Érdemkereszt kitüntetést adományozta Bross Péter OMME elnöknek! Az indoklás alapján, a hazai termelésű méz nemzetközi elismertségének erősítésében, valamint a magyar méhészek érdekképviselésében vállalt kiemelkedő szerepe elismeréseként. A kitüntetést Farkas Sándor agrárminiszter-helyettes adta át.

Varga Mihály pénzügyminiszter a nemzeti ünnep alkalmából Magyar Gazdaságért Díj elismerésben részesítette a gyulai F&O KFT tulajdonos ügyvezetőjét, Fáskerti Lászlót, aki 12 éven keresztül Egyesületünk Ellenőrző Bizottságnak volt elnöke. A pénzügyminiszter által adható legmagasabb tárcakitüntetés, a gazdaság érdekében végzett kimagasló, példamutató tevékenység, életmű elismeréséért adományozható. A kitüntetést a VOSZ előterjesztésére 2020 október 22-én, Budapesten vette át a Fáskerti László. Mindkét kitüntetettnek gratulálunk!

Újbudai Mézes Napok

Fővárosunkban, október 24-25-én Egyesületünk, az ország minden részéből érkező méhészek közreműködésével megrendezte az Újbudai Mézes Napokat, az Allee Bevásárlóközpont és a Fehérvári úti piac közötti sétányon. A rendezvényen minden a mézről szólt, magyar termelői mézfajták, mézzel készült édességek, sütemények és mézes sörök, mézborok, mézes pálinkák mutatkoztak be, még mézes kürtőskalácsot is kóstolhattak a rendezvényt meglátogatók. Folyamatos szakmai programokkal hoztuk közelebb a budapesti családokat a méz szeretetéhez. A rendezvénynek már évekre visszanyúló hagyománya van, ám ezúttal minden eddiginél nagyobb népszerűségnek örvendett. A rendezvény kiemelt célja volt idén, hogy bemutassa a méhészeti termékek felhasználhatóságának sokrétűségét, különösen az immunerősítésben betöltött szerepüket és gyógyhatásaikat. A méhészek asztalainál a látogatók különböző fajtamézeket, mézfajtákat kóstolhattak.

Ez nemcsak a méhészek és fogyasztók közötti eszmecsere nyújtott alkalmat, de a látogatókat is nyitotta tette arra, hogy a már megszokott mézfajtáktól kicsit elrugaszkodva, újdonságokat is megismerjenek, megszeressenek. Az OMME sátrában a gyerekeket üvegkaptáras „méhsimogató”, arcfestés és homokképkészítés várta, míg a nagyobbak megnézhatték, hogyan kerül a méz az üvegbe, s kipróbálhatták a méhészetekben gyakran használt eszközöket is. A mézkirálynő első udvarhölgye, Busi Adriána méhes képeket festett arcokra, karokra, hogy minél többen viseljék magunkon a méhek sorsát.

A két nap során az étkezés is előtérbe került, az érdeklődők mézes ételeket és italokat kóstolhattak, amelynek nyomán maguk is beilleszthetik étrendjükbe a mézet. A Honey Hungary megmozdulás részeként a 20–35 éves korosztályt is meg akartuk szólítani, ezért a Mad Scientist mézsörfőzdével együttműködve a világhálón és a helyszínen is betekintést nyújtottunk a mézsörkészítés folyamatába. A fiatalok részt vehettek kóstolón, valamint a megmozduláshoz tartozó „Hívd meg a haverod egy mézsörre!” kihíváson. Örömmel láttuk, hogy sikerült eljutnunk ehhez a nemzedékhez, akik nagy érdeklődést mutattak a méhészeti termékek iránt is. Bátran mondhatjuk, hogy ez a két nap sokaknak tudott olyan élményt nyújtani, amely meghatározó lesz a mézről, méhekről való gondolkodásukban. A rendezvény során rengeteg látogatótól hallhattuk az „ezt nem is gondoltam volna”, „elképesztőek ezek a méhek”, „ez nagyon finom” mondatokat, amelyek, úgy vélem, mérvadóak lesznek majd, amikor a család asztalára étel kerül. Ugyanakkor hadd említsük meg azokat, akik rengeteget tettek azért, hogy átadjuk az embereknek a méhek fontosságának üzenetét. Hálásak vagyunk minden méhésznek, aki eljött, s rászánva hétvégéjét, tett azért, hogy az emberekhez közelebb vigyük a méhek munkáját.

Természetesen a helyszínen felvonultattuk filmjeinket, plakátjainkat, prospektusainkat, amelyek segítségével bemutattuk, hogyan néz ki a méhek világa, hogyan is készül a „folyékony arany”, a méz, illetve milyen mézfajták vannak Magyarországon. A látogatók informálódhattak az egyes mézfajták, a virágpor és a propolisz jótékony hatásairól, gyógyhatásukról is.

A gyermekek homokfestést is készíthettek, melyet a rendezvényt szervező OMME ajándékozott a számukra, a játszósátorban élő-méhbemutató, méhes puzzle, bemutatókaptár, filmvetítés várta az érdeklődőket.

Szeretnénk köszönetet mondani a rendezvény lebonyolításáért Demeter László budapesti szaktanácsadónknak, Páprádi Anna Bíborka mézkirálynőnek, Simonné Venter Éva elnökségi tagnak, a Honey Hungary marketingeseinek, Orján Dórának és Berger Dávidnak, valamint a rendezvény színvonalát emelő, azon résztvevő méhészeknek!

Lobby

Október 27-én munkamegbeszélést tartott Nyitrai Zsolt miniszterelnöki megbízott és Bross Péter OMME elnök a Miniszterelnöki Kabinet épületében. Áttekintették a méhészeti ágazat idei esztendőben lezajlott eseményeit, eredményeit-eredménytelenségeit és összefoglalták a tennivalókat.

Kiemelten foglalkoztak a méhészek közvetlen támogatásának további lehetőségeivel, a meglévő problémák gyors, jogszabálymódosításokkal egyszerűen véghezvihető megoldási lehetőségeivel. Nyitrai Zsolt kiemelte: a kormány továbbra is kiemelten kezeli a méhészeti ágazat ügyét!

Méhészeti kiállítás nyílt Nagyatádon

Október 29. napján ünnepélyes keretek nyitotta meg kapuit a látogatók számára a Nagyatádi Városi Múzeumban méhészetet, méhészkedést bemutató kiállítás. A megnyitón felszólalt Ormai István, Nagyatád polgármestere, Bross Péter, az OMME elnöke, és Balogh László, a Nagyatádi Méhész Egyesület elnöke. A kiállítás különlegessége, hogy a Nagyatádi Méhész Egyesület tagjai önzetlen munkájukkal gyűjtötték össze a kiállítás tárgyait, rendezték be a bemutatótermet a múzeum munkatársaival.

A bemutatott eszközök és információs táblák megjelenítik a mézkészítés folyamatát, mézelő növényeket, bemutatják a régmúlt méhészeti eszközeit és a jelenlegi csúcstechnikát is. Ezeken kívül az érdeklődők megismerhetik a méhészeti szakirodalmat, régi újságokat, méhésztársak kitüntetéseit, a helyi mézkülönlegességeket, a virágport, propoliszt, méhviaszt, és számtalan méhészettel kapcsolatos emléket. Egyesületünk nevében szeretnénk megköszönni a Nagyatádi Városi Múzeum dolgozóinak és a Nagyatádi Méhész Egyesület tagjainak, hogy munkájukkal, méhészet iránt érzett szeretetükkel ilyen színvonalas, gazdagon berendezett kiállítást hoztak létre.

Döntés a 2021. évi tagdíjról

Az Elnökség 2020. november 03. napján javaslatot tett a 2021. évi tagdíj mértékére. Ez alapján, nem javasolta a tagdíj emelését. Természetesen, amint lehetséges biztonságos körülmények között Küldöttgyűlést tartani, napirendi pontként megtárgyalásra fog kerülni a tagdíj kérdése.

Tagszervezeteink elnökeinek és gazdasági vezetőinek – Küldöttgyűlési határozat hiányában, az Elnökség javaslatának megfelelően – javasoltuk, hogy a 2021. évi tagdíjat a 2020. évi tagdíj mértékének (5000 Ft/fő + 85 Ft/méhcsalád) megfelelően szíveskedjenek beszédni.

Tisztségviselő választás eredményének bejegyzése

Egyesületünk változásbejegyzési kérelmében foglaltakat a Fővárosi Törvényszék végzésével bejegyezte, azaz Bross Péter 2024. szeptember 04. napjáig bejegyzett elnöke lett szervezetünknek.

Nemzeti Program – MÁK ellenőrzés

November 25-én helyszíni ellenőrzést tartott az OMME központi irodájában a Magyar Államkinctár. Kuhár Márton helyszíni ellenőrzési szakértő és Puskás Zita a Piaci és Nemzeti Támogatások Osztályának jogcímfelelőse a 2019/2020-as végrehajtási év OMME kérelmeit ellenőrizte.

A vizsgálat az alábbi jogcímeket érintette: elméleti ismeretterjesztés, bemutatóméhészet látogatás, regionális rendezvények, nemzetközi rendezvények, monitoring, mézvizsgálatok, szaktanácsadói hálózat, koordinátori, megfigyelő hálózat, méhegészségügyi ismeretek gyűjtése. Az ellenőrök megtekintették a kérelmekhez csatolt összes szerződést, számlát, teljesítést igazoló bizonylatot és egyéb dokumentumokat is. Megállapították, hogy a dokumentumok megegyeznek az eredeti benyújtottokkal, eltérés nem volt, mindent rendben találtak.

Nemzeti Program 2019/2020 év eredményei

A 2019/2020-as végrehajtási évben a rendelkezésre álló forrás 87%-a került felhasználásra. Az OMME különböző jogcímenek 337.423.308-ot kapott vissza, ami 48 millió forinttal több mint az előző időszakban. A kereskedelmi forgalomban kapható mézek vizsgálatára 13 millió forinttal költöttünk többet, míg a monitoring vizsgálatokra 9 millióval jutott több. A méhészek által igénybevehető támogatások közül a „gyógyszer-cukor“ támogatás volt a legnépszerűbb, több mint 970 millió forint volt igény, ami 19%-al haladta meg a 2018/2019-es évet.

„Tehetsz méh többet!” – Zümmögés a konyhában c. szakácskönyv

A Takarékbankkal és az Agrármarketing Centrummal közös, „Tehetsz méh többet!” elnevezésű kampányunk következő állomása keretében, elkészült a Zümmögés a konyhában című könyv. A szép megjelenésű, több mint 200 oldalas könyv szerzői: Ruzsa Magdi énekesnő, a „Tehetsz méh többet” kampány nagykövete és Vida József, a Takarékbank elnök-vezérigazgatója. A könyvben 50 receptet mutatnak be a könyv szerzői, melyek elkészítéséhez méz szükséges, három hazai méhészetet ismerhetünk meg és hasznos információkat olvashatunk a mézről, méhekről. Egyesületünk biztosította a szakmai háttérrel a könyv elkészítéséhez.

AMC-OMME megbeszélés

December 1-én, az Agrármarketing Centrum épületében, szakmai egyeztetést folytatott Ondré Péter AMC ügyvezető és Bross Péter OMME elnök. A megbeszélés témája, a COVID-19 vírus által okozott helyzet mézmarketinggel kapcsolatos tennivalói voltak. A legfontosabb, hogy fel kell készülnie ágazatunknak a vírus veszélyhelyzet végeztével, a lehető leggyorsabban milyen rendezvényeket, aktivitásokat hajtson végre. Az AMC megszerezte a szükséges engedélyt arra, hogy az idén fel nem használt, méz-marketingre szánt forrást átcsoportosíthassa 2021-re. Az Apimondia pályázatunkkal kapcsolatban is történtek egyeztetések.

Elnökségi ülés

2020. december 18-án tartotta az OMME történetének első online Elnökségi ülését Egyesületünk. A speciális ülésre a vírushelyzet miatt került sor, természetesen a testületi döntést igénylő ügyeket az Elnökség folyamatosan elektronikus levelezéssel egyezteti, és ennek megfelelően alakítja ki álláspontját.

- Az Elnökség döntött a Hungarikum pályázat részeként kialakítandó magyar akácméz védjegy végleges kinézetéről, továbbá egyhangúlag egyetértett abban, hogy Egyesületünk kérelmezze az illetékes szervtől, hogy tagjaink használhassák a Hungarikum védjegyet egy szabályzat alapján.

- Határozatot hozott arról, hogy Egyesületünk nem vásárolja meg a magyar feliratozást 3.500 euro összegben egy online konferencia videóanyagához, amelyet egy kereskedelmi társaság ajánlott fel a "Mézhamisító ipar" című anyagához.

- Az Elnökség egyhangúlag egyetértett abban, hogy az Agrárminisztérium részére kerüljön teljes körűen – jogszabályi tervezettel – kidolgozásra és elküldésre egy anyag a méhészek gázolaj jövedéki adójának visszatérítéséről. Ezzel kapcsolatban az első, 2021. évi miniszteri munkaértekezleten Elnök Úr is egyeztetett Dr. Nagy István agrárminiszterrel.

- A korábban megküldött és ismertetett mézborra és mézsörre - mivel ezeknek a termékeknek az előállításához, tárolásához és értékesítéséhez elégséges a méhésznek a kistermelő (palackozói-minimál üzem) engedéllyel rendelkeznie - vonatkozó jövedéki adótörvény módosítási javaslatot az Elnökség egyhangúlag jóváhagyta, így a javaslatot továbbítani fogjuk az illetékes minisztérium részére. Célunk, hogy a mézbor és mézsör előállítási, tárolási és értékesítését megkönnyítsük azon méhésztársak részére, akik szeretnék ezekkel a termékekkel bővíteni termékkínálatukat.

- Egyesületünket ismét megkeresték – a cukorrépa termesztőkhöz hasonlóan- egy esetleges neonikotinoid derogációval kapcsolatos szakmai állásfoglalás ügyében. Az elnökség egyhangúlag döntött arról, hogy az OMME elutasítja, azaz nem támogatja a 2021-ben vetendő kukorica vetőmagok neonikotinoidokkal történő csávázását! Ezzel kapcsolatos állásfoglalásukat elküldtük az illetékes hatóságnak.

- Az Elnökség egyhangúlag elfogadta a gödöllői méhészeti eszközök értékesítésének módját, amely szerint online árverésen kerülnek eladásra a nagyobb értéket képviselő eszközök (pl. ISUZU, utánfutó, konténer).

- Megtárgyalásra került az átalakuló ideiglenes rendszámok és a méhészek tachográf mentességének ügye is. Az Elnökség részére ismertetésre került az Innovációs és Technológiai Minisztérium Egyesületünk részére írt válaszlevele, amely szerint 2021. évben a jelenlegi rendszámok maradnak érvényesek. Tachográf ügyben pedig kezdeményezni fogjuk a méhészekre vonatkozó kivételszabályok kialakítását.
- Az ülés végén megbeszélésre került a ALDI-ban megjelent, nemzetközi felháborodást is okozó virágméz, akácmézzel és lépszelettel elnevezésű terméke. Ebben az ügyben bejelentést tettünk a NÉBIH felé, valamint az áruházlánc illetékeseinek is jeleztük levélben a problémát, mely szerint: mézként értékesítenek méznek nem nevezhető dolgot.
- Megtárgyalásra kerültek a Magyar Méhészeti Nemzeti Programot érintő módosítások is. A módosítások kidolgozása megkezdődött.

Elmaradtak a regionális fórumok

Az Elnökség által kezdeményezett, az aktuális ágazati ügyekről történő közvetlen tájékoztatás céljából tartandó regionális fórumok elmaradtnak, a járványhelyzet enyhülésével – amint jogszabály nem tiltja – azonban pótoljuk őket.

OMME tagdíjak beszédése

Tájékoztattuk helyi és önálló tagszervezeteink vezetőit, hogy a 2021. évi tagdíj mértéke 5000,-Ft/fő + 85,- Ft/méhcsalád. Egyesületeink eltérő felépítésére és pénzügyi lehetőségeire tekintettel nem tudtunk egységes ajánlást kiadni a tagdíjak szedésének módjáról.

Azonban általánosságban az alábbi javaslatokat tettük:

- A személyes érintkezések elkerülése érdekében javasoljuk, hogy lehetőség szerint banki utalással teljesítsék a tagok tagdíjfizetési kötelezettségüket;
- Ahol ez nem lehetséges, ott jelöljenek ki egy-egy alkalmat a tagdíjak beszédésére, akár a tagság időbeli felosztásával;
- Az OMME önálló tagszervezeteinél:
 - A befizetések után az eddigi gyakorlatnak megfelelően számlát kell kiállítani (utalásos vagy készpénzes), javasoljuk, hogy azoknak a tagoknak, akiknek szükségük van a számlára, szíveskedjenek kiküldeni postai úton, a többi tag számára kiállított számla pedig az első biztonságosan megtartható rendezvényen kerüljön kiosztásra, vagy esetlegesen más tárgyban megküldött levél mellékleteként kerüljön kiküldésre.
- Az OMME nem önálló (helyi) tagszervezeteinél:
 - Azon tagoknak, akiknek számlára van szükségük, a tagdíj befizetését követően értesítsék erről helyi szervezetüket, a számlát postán javasolt elküldeni;

- Mivel a Nemzeti Programhoz nem szükséges a méhésznek egyénileg leigazolni OMME tagságát, mert azt az egyesület igazolja a MÁK felé, ezért nincs szükség minden befizetés után postai úton kiküldeni a számlát, azok kiosztására az első személyes, biztonságosan megtartható rendezvényen is sort lehet keríteni, vagy esetlegesen más témában kiküldött levél mellékleteként is megküldhető.

Elhalasztották a 47. Apimondia Kongresszust!

Az Apimondia elnöksége sajnálattal tájékoztatta a tagszervezeteket, hogy az Orosz Méhész Egyesülettel közösen hozott döntés értelmében, a COVID-19 világjárvány miatt elhalasztják a 2021-ben megrendezendő 47. Apimondia Kongresszust! A jelenlegi szituáció szerint, 2022. augusztus-szeptember hónapokban lesz megtartva a méhészeti világtalálkozó.

Az eredeti időpontban (2021. szeptember 20-25.) on-line kapcsolat lesz a szervezők és a tagság között. Virtuálisan lehet majd ellátogatni Oroszország, Baskíria látnivalóihoz, előadások is lesznek és a helyi méhészkedés jellegzetességeit is megcsodálhatjuk majd a képernyőn keresztül.

OMME tagsági kártya

Tájékoztatottuk a méhésztársakat, hogy elkészültek a tagsági kártyák. A kártyákat a megyei szaktanácsadók fogják átadni tagszervezeteink elnökeinek. Az elnökök a 2021. évi tagdíj befizetése ellenében adhatják majd át a tagsági kártyákat, hiszen azok érvényessége 2021. évtől esedékes. A kártyák érvényességét egy évente megújuló, ráragasztandó matrica határozza meg, 2021. évben a kártyák – mivel a kiadás éve, illetve az érvényesítést megnehezítené a járványhelyzetből adódó befizetési körülmények – érvényesek, először 2022-ben kerülnek kibocsátásra matricák, amelyeket a tagszervezetek elnökei majd a későbbiekben a központi irodától kapják meg.

A kártyák az alábbi adatokat tartalmazzák: név, MÁK regisztrációs szám, TIR azonosító szám.

Sajnos a tagság egy részéről ezen adatok – felhívásunk, illetve a folyamatos adatgyűjtések ellenére – nem állnak rendelkezésünkre, így összesen kb. 9500 kártya készült el az első ütemben. Azonban az adatok beérkezésével, illetve az irodában egy kártyanyomtató beüzemelésével folyamatosan tudjuk pótolni a beérkező adatokból a kártyákat. Azon tagok esetében, akik nem rendelkeznek MÁK regisztrációs számmal vagy TIR azonosító számmal (pl. családtagjuk nevéen van a méhállomány), szintén legyártásra fognak kerülni a tagsági kártyák, kértük őket, hogy jelentkezzenek szaktanácsadóinknál.

Ne felejtjük el, hogy a tagsági kártyák tervezése, kibocsátása, illetve az irodai nyomtatásához szükséges eszköz beszerzése nem jöhetett volna létre az Aegon Biztosító Zrt. támogatása nélkül, akik erre a célra 2.794.000,- Ft-ot utalt át Egyesületünknek.

Továbbá az Aegon létrehozott egy méhészeknek szóló biztosítási felületet is, ahol kedvezményesen lehet kötni pl. kötelező gépjármű felelősségbiztosítást, lakásbiztosítást, balesetbiztosítást.

A jövőben Egyesületünk szeretne tárgyalásokat folytatni olyan partnerekkel, akik termékükből, szolgáltatásukból a tagsági kártyával rendelkezőknek kedvezményeket biztosítanak – e célból helyeztünk el a kártyán QR-kódot, (kétdimenziós vonalkódot) és vonalkódot is. Ennek alakulásáról folyamatosan tájékoztatjuk a tagságot!

Méhész felelősségbiztosítás

Egyesületünk 2020. évben is rendelkezett méhész felelősségbiztosítással, a Küldöttgyűlés döntésének megfelelően az Aegon Magyarország Általános Biztosító Zrt.-vel kötöttük meg a szerződést. Az éves díja a biztosításnak 7 Ft/méhcsalád volt, összesen 6.172.537 Ft került kifizetésre 2020. évben a biztosító részére. Egyetlen bejelentés érkezett Központi Irodánkhoz, amely az alábbi leírást tartalmazta: a méhészet közvetlen szomszédjában található strucctelepen egy strucckakas pusztult el méhszúrás következtében, amelyet az állatorvos megállapított. A strucc értékét 300.000 Ft-ra becsülték. A biztosító, valamint a Greco Jlt. Biztosítási szakemberei az szükséges nyomtatványok megküldését követően megtérítették a tulajdonos (önkormányzat) részére az állat értékét, a méhésznek kizárólag az önrészt kellett megfizetni.

Online kampány a Magyar Termelői Mézért!

Egyesületünk online kampányt indított közösségi oldalán a magyar termelői mézek fogyasztásának növelése érdekében. Sajnos a vírushelyzet miatt szokásos őszi mézkampányainkat, sajtóeseményeinket nem tarthatjuk meg, de mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy felhívjuk a figyelmet méhészeti termékeinkre, illetve a helyi méhészekről történő vásárlás fontosságára.

Ennek érdekében kértük a tagság segítségét, közösségi oldalainkon osszák meg ismerőseikkel kampányunkat, hogy minél szélesebb körben terjedjen el üzenetünk:

„Karácsonyra ajándékozzon Egészséget, vásároljon termelői mézet!”

A kampány végéig több, mint százezer emberhez jutottunk el, illetve nyereményjátékunkon – amelyben a jelentkezőknek posztolniuk kellett a mézfogyasztásról – száznál is több jelentkező között sorsoltuk ki ajándékcsomagjainkat.

Környezetterhelési Monitoring vizsgálatok

Megjelent a Méhegészségügyi és környezetterhelési monitoring vizsgálat legújabb eredményeit bemutató kiadványunk. A tanulmány az 57/2019 (XII. 14.) AM-rendelet 26. § „Méhegészségügyi és környezetterhelési monitoringvizsgálat” című jogcím keretében jött létre, és finanszírozása is ebből valósult meg. Az összefoglalót az OMME monitoringbizottságának tagjai, valamint kutatóintézeti munkatársak készítették a megyei szaktanácsadók és több méhész bevonásával.

Az elvégzett munkáért az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (OMME) külön köszönetét fejezi ki minden szakembernek, továbbá valamennyi közreműködő méhésznek!

Támogatás a Pannon Értéktár Zrt.-től!

A Pannon Értéktár Zrt. és az Országos Magyar Méhészeti Egyesület támogatási szerződést kötött, amelynek értelmében a Pannon Értéktár Zrt. 1000 db „Védd a méheket!” kitűzöt vásárolt 500.000,-Ft értékben, támogatva egyesületünk munkáját! A méhes kitűzőket át is adtuk az adományozónak, aki átutalta az adományt egyesületünk számlájára. Köszönjük a támogatást! A „Védd a méheket” elnevezésű edukációs programunk, a vírus helyzetre tekintettel, remélhetőleg tavasszal fog elindulni.

E-rendszám

Előzetes sajtóhírek szerint 2021. évben módosulni fog az ideiglenes rendszámokra vonatkozó jogszabályi környezet. Ezért levelet írtunk Dr. Palkovics László innovációért és technológiáért felelős miniszter úrnak. A teljesség igénye nélkül, az alábbi kérdéseket tettük fel: Milyen jogszabályi változások fogják érinteni az ideiglenesen forgalomban tartott gépjárművek rendszámait?

Milyen hatósági eljárást követően igényelhető ideiglenes rendszám? Mennyi költséget, adót kell megfizetni az ideiglenes rendszámmal ellátott tehergépjárművek után? Mennyi időre igényelhető ideiglenes rendszám tehergépjárműre? A minisztérium válaszában megírta, hogy a 2021-es évben nem tervez változtatni a jelenleg érvényben lévő előírásokon.

On-line Apimondia vezetőségi ülés

Az Apimondia vezetősége nyilvános online ülést tartott december 5-én. A világ minden részéről becsatlakozott internetes megbeszélésén többek között az alábbi témák voltak terítéken:

Az Apimondia 2021-évi konferenciáját egy évvel elhalasztották, ugyanakkor a Chilei konferencia időpontja maradt 2023. Így két egymást követő évben lesz Apimondia. A halasztás magát az Apimondiát is érzékenyen érinti, hiszen a tagdíj bevételek mellett ez a fő bevételi forrása. Kissé javít a helyzeten, hogy a kanadai Apimondia háromszor annyi bevételt generált, mint a korábbi konferenciák.

Etienne Bruneau (Belgium): A mézhamisítás tekintetében újabb problémakör vált ismertté. A franciáknak olyan tiszta levendula méze termelt 2020-ban, hogy a korábbi mintákra alapozott, legmodernebb eljárások, azokat hamisnak mutatták ki. Ez megmutatja a valódi méz felismerésének problematikáját. Ha olyan összetett vizsgálatokból indulnak ki, mint az NMR, amelyek ráadásul rendkívül kicsi mennyiségeket tudnak az adott molekulákra kimutatni, és az adatbázis nem tartalmaz egy-egy mézet, akkor sok kiváló méz kerül a hamis méz kategóriába. A világon több, mint 340 féle fajtaméz, és végtelen sok számú vegyes virágméz paramétereinek beszerzésének további akadály, hogy az eddigi minták eredetéről sem lehet tudni semmit, az adatbázisok magánlaborok tulajdonában vannak, nem hozzáférhetőek.

Fani Hatjina (Görögország) felvetette, hogy az interneten sok téves információ kering. Ennek következménye, hogy legtöbbször a kezdők olyan technikákba fognak, amelyek teljességgel megalapozatlanok. Javaslatára szerint fel kellene építeni a hiteles információk tárházát.

Az Apimondia titkársága bejelentette, hogy elkészült „A méhészet hozzájárul a fenntartható fejlődés céljainak eléréséhez” című könyv. A könyv online változata a neten elérhető: https://www.apimondia.com/docs/beekeeping_contributes_sdg_high_resolution.pdf

Új rendeletek

December 3-án, szakmai megbeszélést tartott Tarpataki Tamás, az AM agrárpiaért felelős helyettes államtitkára és Bross Péter OMME elnök. A két, közeljövőben (de várhatóan 2021-ben) megjelenő, méhészek kisebb csoportját érintő rendeletről értekeztek. Az idei évben a kétszer 1000 forintos méhcsaládonkénti támogatást igénybe nem vevő méhésztársak a jövő évi hasonló támogatás megjelenésekor tudják pótolni kérelmeik benyújtását. Szintén tavasszal fog megjelenni a Fipronil-ügy károsultjainak kárenyhítéséről szóló rendelet. A források előteremtése végett toródott el a két rendelet megjelenése.

Gödöllői méhészeti eszközök értékesítése

A korábbi elnökségi döntéseknek megfelelően 2020-ban megkezdtek a tárgyalásokat a gödöllői Nemzeti Biodiverzitás- és Génmegőrzési Központ vezetőivel az intézetben tárolt, korábban kutatáshoz használt eszközök értékesítésével kapcsolatban. A tárgyalások során az intézet vezetője közölte, hogy megvásárolnák az eszközöket, azonban a beszerzéshez szükséges engedélyt a központtól nem kapták meg. Ennek megfelelően az Elnökség döntött arról, hogy honlapunkon meghirdetve, licitálással értékesíti a nagyobb értékű tárgyakat (gépjármű, utánfutó, konténer). A vírushelyzet nehezítette az értékesítés megkezdését, így 2021-ben került sor az első eszközök eladására.



II.

AZ OMME GAZDÁLKODÁSA AZ OMME HIVATAL MŰKÖDÉSE

OMME Katasztrófa Alap

2019. december 31-én az OMME Katasztrófa Alapjában 25.339.807 Ft volt, amelyhez 2020. évben új tőkeösszeg nem került elkülönítésre.

2020. évben 1.500.000 Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás került kifizetésre az alapból, a korábban megkötött megállapodás esetén a 2020. évben esedékes 500.000 Ft törlesztőrészlet halasztását kérte a méhésztárs.

Bankköltségünk 14.966 Ft volt, így 2020. december 31-én az alapban, az OMME pénzforgalmi bankszámláján 23.824.841 Ft állt rendelkezésre.

OMME Marketing Alap

2020. december 31-ig lejelentett 937.706 méhcsalád alapján 21.567.238 Ft került a marketing alapba az év folyamán elkülönítésre. A biztosított keretösszegeből az év folyamán maradt 11.467.424 Ft. Sajnos a koronavírus járvány miatt nem tarthattuk meg szokásos rendezvényeinket, sajtóeseményeinket.

OMME Termelői Zárszalag

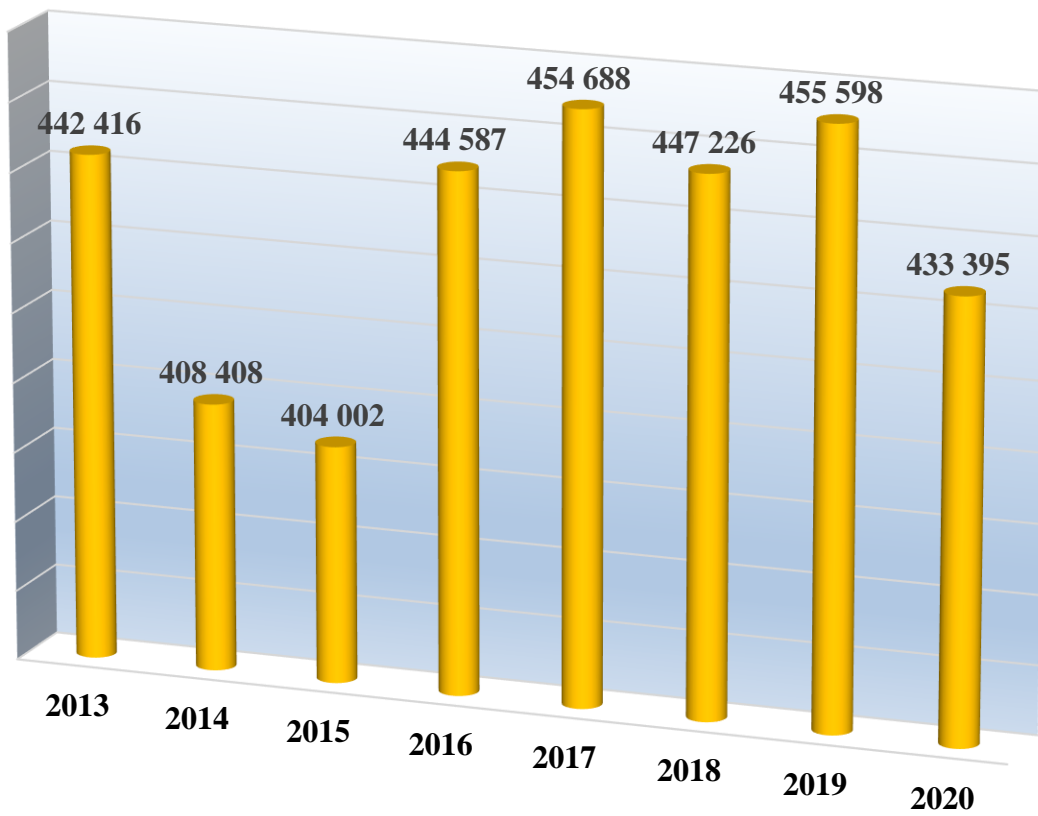
Nyilvántartásunk alapján 1357 méhésztársunk rendelkezik OMME zárszalag szerződéssel. A felhasználók köre a 2020. év folyamán 19 új taggal bővült. 2020. évben az OMME tagsággal rendelkező méhészek összesen 433.395 db zárszalagot vásároltak. A 2007. évi indulástól számítva eddig összesen 6.060.333 db került értékesítésre.

OMME Taglétszám és Méhcsaládszám

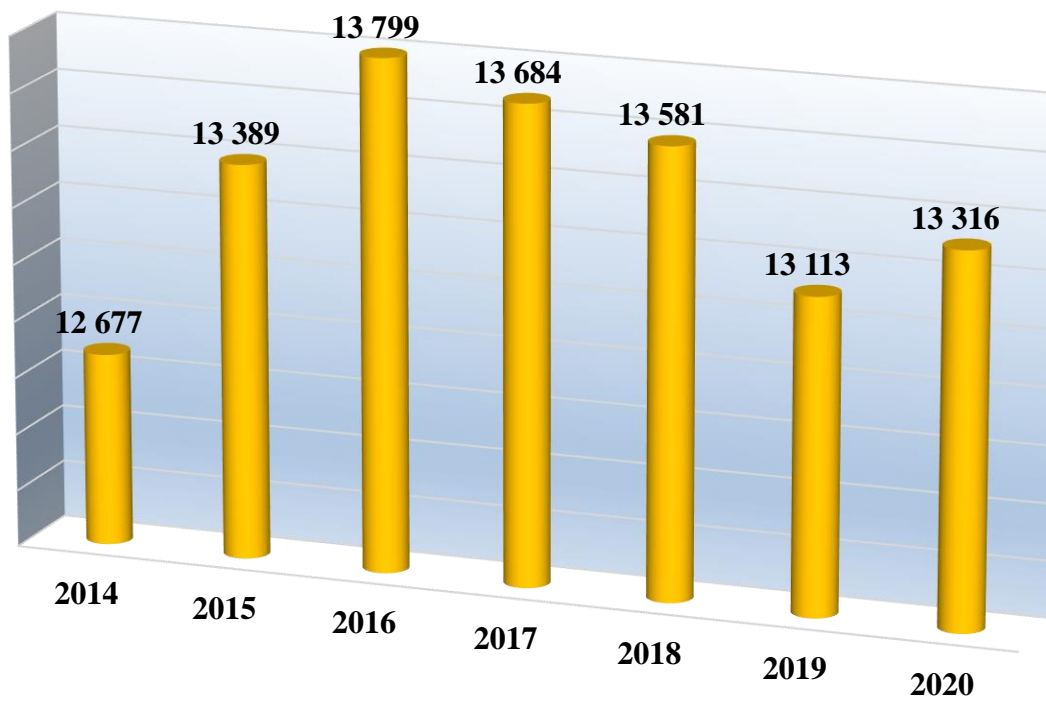
2020-ban a tagszervezetek által történt lejelentés alapján 13.316 fő OMME tagot tartunk nyilván, amely tagság 937.706 db méhcsaláddal gazdálkodik. Az OMME 2020. évi tagdíjbevétele 134.578.235 Ft volt.

A tárgyévi adatokat, valamint ez előző évek adatait tartalmazó diagramok a következő oldalon tekinthetők meg.

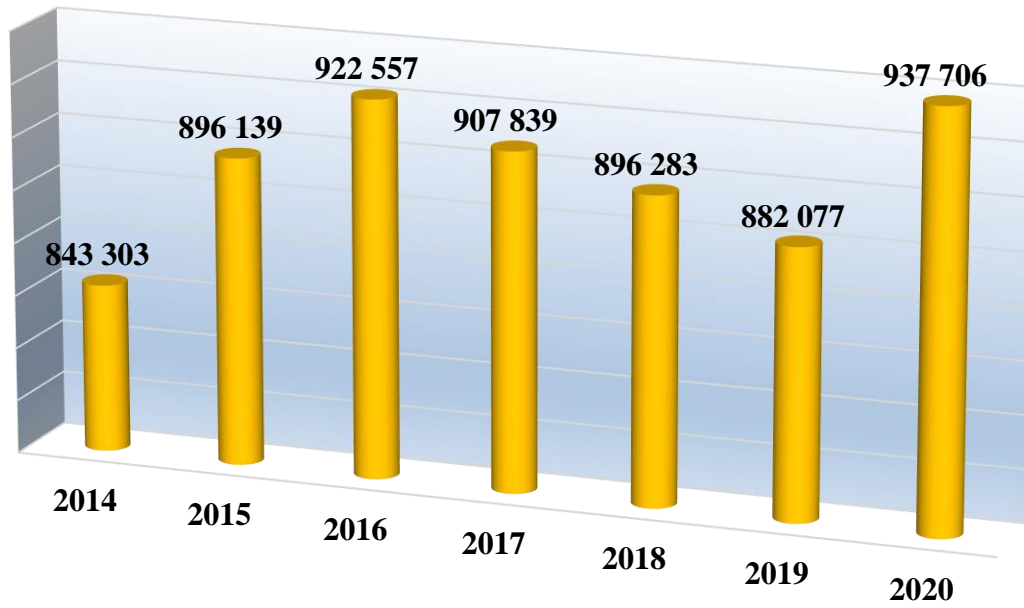
OMME Zárszalag értékesítés



OMME taglétszám alakulása 2014-2020



**OMME tagság méhcsaládjainak száma
2014-2020**



**OMME tagdíjak alakulása eFt-ban
2014-2020**





MAGYAR MÉHÉSZETI NEMZETI PROGRAM 2019-2020.

Méhészeti képzés országos koordinálása, méhegészségügyi ismeretek gyűjtésének, valamint terjesztésének támogatása

A „Méhegészségügyi ismeretek - Szemelvények külföldi tapasztalatok alapján” c. sorozat tizenharmadik része jelent meg az idei évben. A kötet összesen 38 cikket tartalmaz, a főbb méhbetegségek - varroa atka, nozéma-fertőzés, méhmérgezés, méz minőségének védelme méhkártevők okozta - valamint egyéb méhegészségügyi problémák témakörében. Az idei évben 13.000 példányban jelentettük meg kiadványunkat, melyeket a megyei szaktanácsadók juttattak el Egyesületeinkhez. A kiadvány elkészítésének teljes költsége 6.346.354 forint, ami tartalmazza a fordítók, szerkesztő, korrektor, szakmai lektor és a nyomtatás költségét.

Regionális rendezvény, kongresszus szervezése és az azokon való részvétel, nemzetközi rendezvény, konferencia, kiállítás, tanulmányutak szervezése és az azokon való részvétel, valamint elméleti ismeretterjesztés támogatása

Ország szerte 345 támogatott méhészeti rendezvény került megrendezésre, ez a szám 37-el kevesebb mint a korábbi évben. Ez betudható a kora tavasszal kezdődő COVID járványnak, de a korábbi évek adatai is a folyamatos csökkenést mutatják. 2017: 405 rendezvény, 2018: 385 rendezvény.

2019/2020 végrehajtási időszak	Kifizetési kérelmek száma (db)	Felhasznált összeg (Forint)	Kihasználtsági mutató (%)
	345	81.729.283	82,24

Bemutató méhészetek látogatásának támogatása

Ország szerte 30 bemutató méhészet látogatást szerveztek meg az egyesületek. 2018-ban ez a szám 60 volt. A COVID járvány miatt nem lehetett szervezni ilyen eseményeket.

2019/2020 végrehajtási időszak	Kifizetési kérelmek száma (db)	Felhasznált összeg (Forint)	Kihasználtsági mutató (%)
	30	13.934.061	38,32

Méz kinyeréséhez és léptároláshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatása

A méz kinyeréséhez és léptároláshoz szükséges eszközök beszerzésének támogatása jogcímben összesen 1328 db kifizetési kérelem érkezett be az Államkinctárhoz. A kifizetett összeg 123.304.117 Forint. Az alábbi táblázatban az eszközcsoportonkénti megoszlást láthatjuk:

Eszköz	db
fagyasztóház	6
fagyasztókonténer	4
fedelező láda	9
fedelező állvány	3
fedelezőgép	13
fedelezőkád	141
fűtött késes fedelezőgép	64
kerethuzalozó kapocsbelövő	59
kerettartó állvány	10
kompresszor	247
léptároló fagyasztókamra	11
letöltőtartály	37
mézkimelegítő	162
mézkrémesítő	25
mézletöltőgép	2
mézszivattyú	37
mézeskeret kiemelő	9
pergető	283
viasz-méz elválasztó	31
viaszolvasztó	155
virágpór szárító	18
virágpór tisztító	2
Összesen	1328

Varroa atka elleni gyógyszeres védekezés támogatása (gyógyszer-cukor)

A „gyógyszer-cukor” támogatási igény minden évben meghaladja a rendelkezésre álló keretet. A Nemzeti Program fennállása óta 2020 volt a legtöbb forrást igénylő év. 251.000.000 Forint átcsoportosítása volt szükséges.

2019/2020 végrehajtási időszak	Kifizetési kérelmek száma (db)	Felhasznált összeg (Forint)	Kihasználtsági mutató (%)
	7029	975.319.820	134,74

Varroa atka elleni alternatív védekezés támogatása (aljdeszka)

A jogcím 2019/2020-as évben jelentős forrás bővítést kapott és kibővítésre került a virágporszedős aljdeszka vásárlási lehetőséggel. Korábbi években jellemzően 80-90 szokott beérkezni, tavaly ez a szám 231 volt.

2019/2020 végrehajtási időszak	Kifizetési kérelmek száma (db)	Felhasznált összeg (Forint)	Kihasználtsági mutató (%)
		231	37.760.744

Vándoroltatáshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatása ("kis és nagyesszközök" beszerzésének támogatása)

2019/2020 végrehajtási időszak	Kifizetési kérelmek száma (db)	Felhasznált összeg (Forint)	Kihasználtsági mutató (%)
		1638	123.624.328

OMME termelői mézesüveg beszerzése

2019/2020 végrehajtási időszak	Kifizetési kérelmek száma (db)	Felhasznált összeg (Forint)	Kihasználtsági mutató (%)
		956	49.900.637

OMME méz-zárszalag beszerzése

2019/2020 végrehajtási időszak	Kifizetési kérelmek száma (db)	Felhasznált összeg (EUR)	Kihasználtsági mutató (%)
		88	1.493.910

2020-ban végzett mézvizsgálati eredmények

1. számú táblázat: bolti mézek

Gyártó/forgalmazó	HMF	Diasztáz	Szacharóz	F+G	F/G	NMR	Botanikai eredet
Bertók méhészet	10,5	16,6	0,1	74,2	1,14	megfelelt	Napraforgó
Auchan Magyarország kft	15,3	17,5	nn	75,8	1,05	megfelelt	Virág
Klenáncz méhészet	20,9	15,4	0,2	72,6	1,14	megfelelt	Virág
Bivalyos tanya kft	12,2	20,5	0,1	67,5	1,22	megfelelt	Virág
Bivalyos tanya kft	24,8	16,5	nn	68,9	1,22	megfelelt	Virág
Bertók méhészet	11	16,4	0,2	71,6	1,36	megfelelt	Virág
Klenáncz méhészet	19,1	19,5	1,6	68,8	1,34	megfelelt	Virág
Nagy és Fia kft	11,8	14	0,1	70	1,45	megfelelt	Virág
Nagy és Fia kft	8,1	13,2	nn	74,5	1,1	megfelelt	Virág
Klenáncz méhészet	18,9	17,6	1,5	68,4	1,3	megfelelt	Virág
Auchan Magyarország kft	16,3	17,4	2	68,3	1,31	megfelelt	Virág

Bertók méhészet	32,3	13,7	0,1	73,1	1,08	megfelelt	Virág
Auchan Magyarország kft	12,9	16,7	nn	76,4	1,06	Problémás	Napraforgó
Bertók méhészet	21,8	11,5	0,3	70,8	1,21	megfelelt	Hárs/Napraforgó
Auchan Magyarország kft	17,1	18,5	0,1	73,6	1,11	megfelelt	Virág
Bivalyos tanya kft	11,2	25	0,4	68,8	1,36	megfelelt	Virág/Akác
Klenáncz méhészet	10	21,6	0,9	69,2	1,39	megfelelt	Virág
Klenáncz méhészet	17,6	20,6	1,8	69,1	1,31	megfelelt	Virág
Auchan Magyarország kft	12,8	11,4	0,8	70	1,41	megfelelt	Virág
Alba-méz kft	17,5	14,6	0,4	69,3	1,38	nem felelt meg	Virág/Akác
Alba-méz kft	16,3	19,1	nn	71,9	1,1	megfelelt	Virág
Alba-méz kft	13,5	19,4	0,5	71,9	1,13	megfelelt	Virág
Klenáncz méhészet	14,5	22,6	0,3	70,4	1,15	megfelelt	Virág
Natur-sz kft	11	8,1	0,7	69,4	1,61	megfelelt	Akác
Klenáncz József	18,5	13,1	2,2	67,6	1,32	megfelelt	Virág
Natur-sz kft	16,3	15,9	0,2	72,9	1,17	megfelelt	Virág
Íz-food kft	19,6	17,2	0,2	73,3	1,19	megfelelt	Napraforgó
Natur-sz kft	8,9	11,8	0,6	67,5	1,61	megfelelt	Akác
Natur-sz kft	13,2	16,8	0,4	72,8	1,13	megfelelt	Virág
Klenáncz József	17,5	14,8	2,1	67,8	1,32	megfelelt	Virág
Natur-sz kft	6,1	20,9	0,2	76,5	1,07	Problémás	Napraforgó
Natur-sz kft	8,5	9,9	0,5	63,6	1,57	megfelelt	Akác
Íz-food kft	10,1	9,8	0,8	67,8	1,61	megfelelt	Akác
Natur-sz kft	15,2	13,1	nn	74,5	1,09	megfelelt	Akác
Natur-sz kft	10,8	17	0,4	73,3	1,16	megfelelt	Napraforgó
Natur-sz kft	68	23,2	0,4	71,6	1,11	nem felelt meg	Virág
Íz-food kft	10,8	17,5	0,2	72,4	1,18	megfelelt	Napraforgó
Natur-sz kft	10,6	18,3	nn	73	1,14	megfelelt	Napraforgó
Méhecske Bt	13,6	14,3	0,2	69,3	1,53	megfelelt	Akác
Lidl Magyarország	15,7	15,2	nn	72,9	1,13	megfelelt	Virág
Metro kft	9,3	17,7	nn	73,8	1,13	megfelelt	Virág
Klenáncz méhészet	21,7	16	0,4	72,8	1,1	megfelelt	Virág
Metro kft	10	10,9	0,1	70,9	1,51	megfelelt	Akác
Klenáncz József	10,7	21,3	0,2	74,7	1,11	megfelelt	Virág
Klenáncz József	15	23	1,7	69,8	1,34	megfelelt	Virág/Akác
Mézesduó kft	12,9	18,7	nn	73,4	1,13	megfelelt	Virág
Metro kft	12,4	18	nn	74,1	1,12	megfelelt	Virág
Nagy és Fia kft	12,9	14,9	0,2	69,5	1,53	megfelelt	Akác
Metro kft	16	16,9	nn	75,5	1,06	megfelelt	Virág
Nagy és Fia kft	10,1	16,1	0,1	76,4	1,09	megfelelt	Virág
Klenáncz József	12,8	25,1	0,3	73,6	1,13	megfelelt	Virág
Nagy és Fia kft	11,5	14,6	nn	73,8	1,13	megfelelt	Virág
Klenáncz József	17,9	18,3	nn	72,9	1,11	megfelelt	Virág
Mézesduó kft	14,5	10,3	0,1	68,8	1,5	megfelelt	Virág/Akác
Nagy és Fia kft	13,6	20,8	nn	69,9	1,23	megfelelt	Hárs
Klenáncz József	15	18,7	0,4	73,3	1,08	megfelelt	Virág
Nagy és Fia kft	8,6	12,5	0,2	70,8	1,54	megfelelt	Virág/Akác
Klenáncz méhészet	13,4	17,2	0,1	73	1,09	megfelelt	Virág
Klenáncz méhészet	12,1	14,9	2,2	68,7	1,26	megfelelt	Virág

Klenáncz méhészet	10,4	21,5	0,2	73,1	1,1	megfelelt	Virág
Klenáncz méhészet	14,6	18,7	1,1	69,4	1,31	megfelelt	Virág
Spar Magyarország	26	18	nn	71,9	1,1	megfelelt	Virág/Napraforgó
Alba-méz kft	26,9	16,8	nn	73,1	1,07	megfelelt	Virág
Alba-méz kft	20,7	19,4	nn	66,9	1,27	megfelelt	Hárs
Alba-méz kft	19,3	12,2	0,2	69,8	1,45	megfelelt	Virág/Akác
Spar Magyarország	12,5	18,9	0,2	72,2	1,09	megfelelt	Virág
Alba-méz kft	12,4	14,1	0,2	69,8	1,43	megfelelt	Virág/Akác
Klenáncz József	13,8	16,5	0,2	72,2	1,11	megfelelt	Virág
Klenáncz József	19,3	17	2,1	68,2	1,35	megfelelt	Virág
Alba-méz kft	15,3	18,3	nn	71,9	1,1	megfelelt	Virág
Alba-méz kft	11,8	16,8	0,6	69,6	1,48	megfelelt	Virág/Akác
Alba-méz kft	11,2	15,8	nn	70,3	1,41	nem felelt meg	Virág/Akác
Klenáncz József	16,3	18,7	1,2	67,6	1,34	megfelelt	Virág/Akác
Mézes-kert 2002 kft	5,4	17,3	0,3	70,5	1,65	megfelelt	Akác
Alba-méz kft	16,8	19,5	nn	72,1	1,11	megfelelt	Virág
Alba-méz kft	18,5	18,3	0,6	69,3	1,4	megfelelt	Virág/Akác
Spar Magyarország	17	15,8	2,2	67,4	1,32	megfelelt	Virág/Akác
Alba-méz kft	21,4	17,6	nn	72,3	1,1	megfelelt	Virág
Kleanáncz József	17,8	17,9	0,5	71,4	1,09	megfelelt	Virág
Alba-méz kft	25,6	15,3	nn	73,5	1,05	megfelelt	Virág
Klenáncz József	9,2	20,1	0,6	68,8	1,45	megfelelt	Virág/Akác
Klenáncz József	19	20	1,6	67,5	1,34	megfelelt	Virág/Akác
Klenáncz József	14,6	17,4	0,3	72,5	1,11	megfelelt	Virág
Aranytektár	11,8	10,3	0,5	67,5	1,63	megfelelt	Akác
Aranytektár	16	13,9	0,1	72,1	1,13	megfelelt	Virág
Klenáncz József	20,2	13,7	0,4	72,8	1,1	megfelelt	Virág
Klenáncz József	14,7	13,8	2,2	69,2	1,3	megfelelt	Virág/Akác
Klenáncz József	9,1	21,6	0,2	73,4	1,1	megfelelt	Virág

2. sz. táblázat: Akácmézek 2020

Minta azonosító	HMF mg/kg	Diasztáz aktivitás	Fruktóz m/m%	Glükóz m/m%	Szacharóz m/m%	F+G m/m%	F/G	Akác pollen %	Repcé pollen %
BA1	3,8	23,2	39,8	27,6	<0,5	67,5	1,44	<5	56
BA2	0,3	30,9	42	28,6	0,5	70,6	1,47	15	53
BA3	0,4	17,1	40,3	27	0,5	67,3	1,49	10	78
BA4	6,9	14	41,8	27,6	0,5	69,4	1,52	7	52
BA5	0,3	30,9	40,4	30,5	<0,5	70,9	1,32	10	67
BA6	0,3	21,4	41,8	27,5	1,5	69,3	1,52	37	42
BE01	0,4	31	41	31,1	1,1	72,2	1,32	<1	44
BE02	1,3	20,5	41,2	30,7	<0,5	71,8	1,34	6	70
BE03	0,4	20,3	42,1	26,9	2,2	68,9	1,57	8	75
BE04	0,7	22,9	41,8	29,3	2	71,1	1,43	<5	71
BE05	0,8	25,4	41,9	30,3	0,8	72,2	1,39	6	92
BKK01	0,5	23,9	41,5	28,3	0,6	69,8	1,47	37	32
BKK02	0,5	31,8	41,6	30,2	<0,5	71,8	1,38	22	53
BKK03	1,1	30,7	42,2	28,6	<0,5	70,8	1,47	5	73

BKK04	1,2	17,3	39,7	27,5	2,5	67,2	1,44	6	31
BKK05	5,1	15,1	42	26,6	<0,5	68,6	1,58	27	31
BKK06	3	21	40	29,6	0,6	69,6	1,35	<1	9
BO1	2	24,5	40,4	28,4	1,3	68,8	1,42	8	33
BO14	2	34,3	41,6	27	0,5	68,6	1,54	24	<1
BO16	2,4	24,3	41,9	28,3	1	70,1	1,48	<1	<5
BO4	0,3	31,5	40,6	26,6	1,8	67,2	1,53	8	<1
BO5	0,2	27,5	41,1	28,1	<0,5	69,3	1,46	11	15
BO8	0,6	32,9	42,5	28	0,8	70,5	1,52	10	44
BO9	0,2	23,5	42,4	27,3	1,5	69,7	1,55	21	46
BU1	1,2	19,5	39,6	29,6	1,4	69,3	1,34	<5	74
BU10	4,8	10,9	40,6	27,3	<0,5	68	1,49	39	35
BU11	0,3	17,9	41,2	27,7	0,7	68,9	1,49	6	21
BU2	0,8	20,7	39,6	27,5	0,6	67,1	1,44	6	13
BU3	0,2	30,8	42,4	27,4	0,7	69,8	1,55	5	19
BU4	0,3	23,6	42,1	27	1,5	69,1	1,56	8	48
BU5	0,4	32,2	43	28,1	0,7	71,1	1,53	10	12
BU6	0,4	21,2	41,7	28,4	2,2	70,1	1,47	17	47
BU7	0,5	29,4	42,4	29	1	71,4	1,46	14	49
BU8	0,8	19,8	41,8	26,6	<0,5	68,3	1,57	13	12
BU9	0,3	18,4	42,2	26,8	1,6	69	1,58	17	42
CSO1	1	21,6	42,6	30,2	0,8	72,8	1,41	8	60
CSO10	0,4	23,7	42,4	28,9	0,8	71,3	1,47	6	77
CSO2	0,4	22,8	40,5	28,7	1,1	69,2	1,41	<5	75
CSO3	0,5	23,1	41,3	28,1	1,5	69,4	1,47	<5	89
CSO4	0,3	16,3	40,7	29,4	1,1	70,1	1,38	12	40
CSO5	4,9	10,4	41	25,2	3	66,3	1,63	11	17
CSO6	0,8	18,2	36,5	27,5	4,7	63,9	1,33	<5	46
CSO7	3,5	6,9	41,4	28,9	1,4	70,3	1,43	32	33
CSO8	0,4	18,1	43	26,5	<0,5	69,4	1,62	5	86
CSO9	0,4	22	41,9	29,7	1,1	71,6	1,41	17	47
FE1	1,8	4,3	25,7	21,1	15,2	46,8	1,21	6	15
FE2	0,6	22,9	42,7	28,1	0,6	70,7	1,52	13	24
FE3	1	22,7	39	31,4	1	70,3	1,24	<5	62
FE4	8,8	16,2	41,3	29,5	0,6	70,7	1,4	7	77
FE5	5,2	6,4	41,9	23,8	0,9	65,8	1,76	32	26
GY1	0,2	21,9	43	28,2	1,5	71,2	1,52	<5	19
GY10	0,3	22,1	43,8	27	2,8	70,8	1,62	15	30
GY2	0,1	39,1	39,6	32,9	<0,5	72,4	1,2	<5	75
GY3	0,5	29,3	40,5	32,4	<0,5	72,9	1,25	<5	48
GY4	0,7	24,1	41,1	29,4	<0,5	70,5	1,4	<5	32
GY5	1,5	29,4	39,9	32,4	0,5	72,3	1,23	<1	29
GY6	1,9	23,8	38,6	31,6	0,5	70,2	1,22	<1	32
GY7	0,7	22,3	37,9	30,7	2,3	68,6	1,24	<1	7
GY8	0,8	32,2	38,9	32	<0,5	70,9	1,22	<1	36
GY9	0,3	21,8	40,4	29,8	<0,5	70,2	1,36	<5	49
HA1	0,8	24,9	42,6	28,8	0,8	71,5	1,48	6	<5
HA2	0,3	20,3	43,1	28	1,9	71,1	1,54	8	51

HA3	0,3	12,7	42,9	26	2,4	68,9	1,65	54	<5
HA4	0,4	18,3	41,6	26,2	2,4	67,8	1,59	8	10
HA5	0,6	12,8	40,7	26,9	1,4	67,6	1,51	<5	<5
HE-01	0,2	15,6	41,6	25,3	3,4	66,9	1,65	20	30
HE-02	0,6	17,7	41,6	27,2	1,6	68,8	1,53	12	53
HE-03	0,6	21,5	42,1	27,4	1,4	69,5	1,53	7	45
HE-04	0,6	21,5	41,8	27,1	1,2	68,9	1,54	<5	82
HE-05	0,8	17,1	40,4	26,5	0,8	66,9	1,53	<5	82
HE-06	0,7	23,5	42,1	28,5	1	70,5	1,48	8	67
HE-07	0,7	24,7	43	27,4	1,7	70,4	1,57	8	6
HE-08	0,2	16	41,4	25,5	4,1	66,9	1,62	25	44
JA1	0,4	15,5	41,5	27,8	1,6	69,4	1,49	23	56
JA2	0,4	21,4	41	28	1,1	69	1,47	<5	88
JA3	0,6	18,2	39,4	29,5	1,3	68,9	1,34	11	21
JA4	0,7	11	41	27,1	3,1	68,1	1,51	<5	29
JA5	0,6	21,7	40,9	30	2,3	70,9	1,37	8	44
JA6	0,3	17,9	41,7	27,6	2	69,3	1,51	18	55
KO1	1,3	35,7	41,2	31,1	<0,5	72,4	1,32	<5	84
KO2	0,3	29,4	43,4	29,1	<0,5	72,6	1,49	11	32
KO3	0,3	31,3	42	28	<0,5	70	1,5	7	39
KO4	0,5	27	41,6	27,8	1,3	69,4	1,49	<5	32
KO5	0,6	17,8	42	29	0,9	71	1,45	12	23
KO6	0,3	22,9	41,3	28,3	0,7	69,6	1,46	<5	51
NO1	0,3	22,2	43,3	27,4	1,6	70,8	1,58	22	14
NO2	0,4	23,3	41,7	26,7	1,5	68,4	1,56	7	23
NO3	0,4	21,5	41,7	26	1,8	67,7	1,6	10	9
NO4	0,6	16,6	43,2	27,4	2,5	70,6	1,58	29	39
NO5	0,7	21,1	42,5	26,6	1,3	69,1	1,6	16	0
NO6	0,2	15,6	41,1	24,7	2	65,8	1,66	20	14
PE1	0,9	37	41,3	29,5	<0,5	70,8	1,4	<5	6
PE10	0,7	30,4	40,2	28,6	0,8	68,8	1,41	<5	91
PE2	0,9	40,1	40,6	28	<0,5	68,6	1,45	6	29
PE3	1,2	25,2	41,6	27,5	0,7	69,1	1,51	6	<5
PE4	0,7	14,7	40,4	24,2	4,2	64,6	1,67	25	37
PE5	0,5	22,3	42,6	27,3	1,4	70	1,56	12	61
PE6	0,7	21,5	40,6	29,8	1,3	70,4	1,36	<5	84
PE7	0,5	16,4	43,2	26,2	2,9	69,4	1,65	48	20
PE8	0,5	21	42	27,6	0,9	69,6	1,52	16	60
PE9	0,7	17,1	40,3	27,9	2,7	68,2	1,44	13	77
SO1401	0,4	22,4	40,6	30,9	1,9	71,5	1,32	6	74
SO1402	0,5	20,1	42,8	27,6	2,5	70,4	1,55	10	30
SO1403	0,8	31,9	41,3	30,8	<0,5	72	1,34	<5	91
SO1404	0,4	22,6	41,5	29	0,9	70,5	1,43	6	86
SZ01	<0,1	17,8	44,3	27,1	2,1	71,4	1,64	22	7
SZ02	0,2	16,7	41,4	26,7	2,4	68	1,55	21	56
SZ03	0,9	23,2	42	28,1	0,6	70,1	1,5	17	37
SZ04	0,7	15,3	42,4	27,6	0,9	70	1,53	47	<5
SZ05	0,8	21,5	40,7	27,4	0,8	68,1	1,49	23	<5

SZO6	0,4	20,6	43,5	26,3	1,2	69,7	1,65	32	<5
SZO7	0,3	22,5	42	27,5	0,9	69,5	1,53	26	6
TO1	1,4	22,8	42,2	29,2	0,6	71,3	1,45	7	26
TO2	0,7	41,4	37,4	30,1	<0,5	67,5	1,24	<5	74
TO3	0,9	33,9	41,2	28,4	1	69,5	1,45	<5	26
TO4	0,9	22,7	41,8	29,9	1	71,6	1,4	7	66
TO5	0,8	21,1	41	28,3	0,7	69,3	1,45	<5	80
TO6	0,7	21,7	41,8	28,9	0,9	70,7	1,45	5	37
TO7	0,7	25,6	39,9	30,4	<0,5	70,2	1,31	<5	85
TO8	1	32	42,6	28	<0,5	70,7	1,52	7	17
TO9	1,5	22,8	42,6	28,6	0,9	71,2	1,49	5	7
VAS01	0,4	39,8	40,6	31,6	1,3	72,1	1,28	10	69
VAS02	0,2	36,5	40,4	30,4	<0,5	70,8	1,33	<5	79
VAS03	0,4	21,1	41,5	25,3	4,3	66,8	1,64	15	77
VAS04	5	19,8	42,5	30,3	<0,5	72,8	1,4	17	61
VAS05	1	19,7	41,8	27,8	1,4	69,6	1,51	7	52
VAS06	0,3	18,1	41,9	26,2	2,8	68,2	1,6	11	75
VAS07	0,2	31,5	40,9	28,4	<0,5	69,3	1,44	6	91
VAS08	0,1	20,3	42,1	28,1	0,9	70,2	1,5	11	81
VAS09	0,4	25	42,2	29,4	0,9	71,6	1,44	<1	93
VP-01	3	20,5	40,7	27,6	2,5	68,3	1,47	<5	62
VP-02	0,7	26,2	41,5	29,6	0,7	71,1	1,4	<5	78
VP-03	0,2	22,1	42,2	27,9	1,3	70,1	1,52	18	58
VP-04	0,3	20,2	42,4	26,4	1,2	68,8	1,61	21	47
VP-05	0,1	23	39,8	27,8	0,8	67,6	1,43	13	27
VP-06	0,9	31,7	40,3	32,7	<0,5	73	1,23	<5	81
VP-07	0,3	22,5	43,2	27,9	1,7	71,1	1,55	20	38
VP-08	0,6	22	43,2	29,5	1,8	72,7	1,47	7	79
VP-09	0,4	23,8	43,1	29,3	1,2	72,4	1,47	11	70
VP-10	0,4	23,5	44,3	27,9	1,1	72,2	1,58	14	37
VP-11	0,4	20,1	39,4	29,9	1,7	69,3	1,32	8	25
ZA-1	0,6	12,2	41	27,2	2,5	68,2	1,51	17	41
ZA-2	1,4	21,6	38,8	28	1,9	66,8	1,39	<5	44
ZA-3	0,3	20,5	41,5	28,1	1,6	69,6	1,48	20	52
ZA-4	0,4	17,6	42	26,4	2,8	68,5	1,59	19	52
ZA-5	2,4	17,8	41,5	28	2,5	69,4	1,48	19	52
ZA-6	0,4	24,5	42,2	28,1	1	70,3	1,5	12	44
ZA-7	0,6	23,1	41,7	29,7	1,2	71,4	1,41	5	74
ZA-8	5,2	11,9	41	28,9	<0,5	69,9	1,42	15	71

3. számú táblázat: zárszalagos mézek

Minta neve	Egyéb mintaadatok	HMF mg/kg	Diasztáz aktivitás	Fruktóz m/m%	Glükóz m/m%	Szacharóz m/m%	F+G m/m%	F/G
Baján András	akác	0,5	15,5	43,6	29,1	0,9	72,7	1,50
Bálint Zoltán	repce	0,5	26,1	39,6	36,5	<0,5	76,0	1,09
Bálint Zoltán	akác	0,4	20,8	43,8	28,9	<0,5	72,7	1,52
Balogh Erika	repce	0,3	21,1	40,3	42,3	<0,5	82,7	0,95
Batik Vilmos	repce	0,3	21,2	38,5	40,5	<0,5	79,1	0,95

Batik Vilmos	akác	0,3	25,9	44,1	29,6	<0,5	73,6	1,49
Bertalan József	vegyes	4,4	21,6	38,5	31,4	<0,5	69,8	1,23
Bíró Edit	akác	1,3	20,1	43,5	29,9	0,7	73,5	1,45
Bíró Márton	repce	0,2	22,0	39,7	39,6	<0,5	79,3	1,00
Bognár Éva	vegyes	9,2	14,3	40,4	32,3	<0,5	72,7	1,25
Bohuny Tibor	repce	0,5	21,4	37,1	39,8	<0,5	76,9	0,93
Bohuny Tibor	akác	0,5	16,6	40,9	27,5	0,9	68,3	1,49
Bokor Tamás	akác	0,9	23,9	43,2	26,5	<0,5	69,7	1,63
Budainé Hazafi Erika	akác	6,9	11,4	42,8	28,4	<0,5	71,2	1,51
Czeglédi Gábor	akác	0,2	18,1	41,1	28,7	1,1	69,8	1,43
Csalami Tibor	akác	0,4	12,9	43,9	27,5	2,0	71,4	1,60
Csendes Zoltán	akác	0,6	18,0	42,2	26,9	3,1	69,1	1,57
Csom Gábor	akác	0,5	31,1	43,8	30,4	<0,5	74,2	1,44
Demeterné Hajdú Vanda	akác	0,5	16,6	43,2	27,5	0,8	70,7	1,57
Dobosi Zoltán	repce	1,3	38,9	35,6	36,1	<0,5	71,7	0,99
Egri György	akác	0,5	23,5	42,4	28,8	1,1	71,2	1,47
Ehrenberger Imre	selyemfű	6,4	11,2	41,1	30,8	<0,5	71,9	1,33
Fehér Dániel	galagonya	0,7	23,5	40,7	33,0	<0,5	73,7	1,23
Fehér Dániel	szolidágó	2,4	31,5	37,1	32,1	<0,5	69,2	1,15
Fehér Dániel	akác	0,4	24,6	43,1	28,7	0,8	71,9	1,50
Ferencz Zsolt	repce	0,5	18,0	35,2	37,0	<0,5	72,1	0,95
Fodor Tamás	akác	0,2	23,0	42,2	28,2	1,1	70,4	1,50
Földesi Zoltán	vegyes	2,6	9,6	40,9	38,0	<0,5	78,8	1,08
Furján László	akác	0,6	22,3	40,3	29,1	<0,5	69,5	1,38
Gáabrielli Oszkár	vegyes	8,9	8,2	38,4	28,4	<0,5	66,8	1,36
Gohér Gábor	vegyes	2,6	17,0	40,2	35,1	<0,5	75,3	1,15
Gyóri László	akác	1,9	25,6	42,3	27,1	<0,5	69,4	1,56
Hajmási Károly	repce	1,2	22,7	38,0	34,0	<0,5	72,1	1,12
Hajmási Károly	akác	0,6	20,4	42,4	30,2	1,7	72,7	1,40
Hammer Ferenc	akác	0,4	28,8	42,8	31,0	<0,5	73,8	1,38
Hammer Ferenc	repce	0,2	24,9	38,3	40,1	<0,5	78,5	0,96
Harpauer Katalin Ágnes	napraforgó	1,7	24,3	40,5	36,5	<0,5	77,0	1,11
Harti Imre	akác	10,1	9,6	43,3	28,4	<0,5	71,7	1,52
Házi János	vegyes	0,4	33,6	39,7	32,2	<0,5	71,9	1,23
Herczeg János	repce	4,7	13,1	37,7	37,2	<0,5	74,9	1,01
Hizsniai Pál	akác	0,3	15,4	41,5	27,4	1,5	68,8	1,52
Ifj. Jenei Ferenc	akác	1,0	17,3	45,3	29,6	0,6	75,0	1,53
Illés Kálmán	akác	1,8	21,2	43,1	26,4	0,8	69,5	1,63
Jandácsik Attila	akác	0,7	17,5	41,6	26,9	1,9	68,5	1,55
Juhász Ferenc	akác	3,4	17,6	42,0	26,6	<0,5	68,7	1,58
Katkó- Veszeloovszki Angéla	akác	6,9	12,8	44,0	28,8	<0,5	72,8	1,53
Katkó- Veszeloovszki Angéla	selyemfű	7,2	17,2	37,3	30,1	<0,5	67,4	1,24
Katkó- Veszeloovszki Angéla	áporakác	1,0	20,0	38,8	32,3	<0,5	71,0	1,20
Kerekrethi István	napraforgó	10,4	5,0	40,3	39,7	<0,5	79,9	1,01
Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt	repce	0,7	36,0	38,7	35,0	<0,5	73,7	1,11
Kiss Antal	vegyes	7,3	15,2	39,3	32,8	<0,5	72,2	1,20
Kiss Zoltán	repce	0,4	30,8	39,4	37,4	<0,5	76,8	1,05
Knauz János	napraforgó	3,3	20,3	41,1	38,5	<0,5	79,6	1,07

Kneifel István	repce	1,4	23,1	37,8	37,1	<0,5	75,0	1,02
Koklács Pál	akác	15,1	10,0	43,5	28,4	<0,5	71,9	1,53
Kovács János	repce	0,2	16,2	37,7	40,1	<0,5	77,8	0,94
Kovács Krisztián	vegyes	137,0	2,5	40,6	38,4	<0,5	79,0	1,06
Kovács Tamás	repce	0,2	22,3	38,6	40,4	<0,5	79,0	0,95
Kovács Tamás	repce	1,5	21,5	39,1	35,5	<0,5	74,6	1,10
Kozma József	akác	1,0	24,5	43,0	27,0	<0,5	70,0	1,59
Körözi Imre	vegyes	10,3	17,9	39,5	30,5	<0,5	70,0	1,30
Lódi József	vegyes	9,6	11,9	40,0	36,2	<0,5	76,2	1,11
Lovász József	akác	1,0	26,6	43,3	29,4	<0,5	72,7	1,48
Lövei Attila	vegyes	0,5	39,3	38,0	32,1	<0,5	70,2	1,18
Malatinszki Ákos	akác	0,2	18,2	43,7	28,3	1,1	71,9	1,55
Máté Dávid	facélia	5,0	22,2	39,2	32,1	<0,5	71,2	1,22
Mikó János	édeskömény	4,4	13,9	41,1	32,4	<0,5	73,5	1,27
Molnár Ferenc	akác	0,5	19,5	41,8	25,9	0,9	67,7	1,61
Molnár Ferenc	repce	1,0	30,0	38,5	37,0	<0,5	75,5	1,04
Molnár Tamás	vegyes	20,0	13,5	41,5	34,9	<0,5	76,4	1,19
Mózes Albert	facélia	1,6	22,7	37,9	31,4	1,6	69,2	1,21
Nagy Dezső	repce	0,4	22,0	37,9	40,1	<0,5	77,9	0,95
Nagy Dezső	akác	0,8	18,0	38,0	32,8	<0,5	70,8	1,16
Nagné Tóth Aranka	akác	0,2	25,2	43,5	28,4	1,0	71,9	1,53
Németh Attila	akác	2,7	16,9	42,6	30,0	<0,5	72,6	1,42
Németh Virág	akác	0,6	21,8	42,2	30,7	<0,5	72,9	1,38
Németh Zsolt	repce	6,0	15,1	36,9	36,2	<0,5	73,0	1,02
Nikovits Róbert	vegyes	0,4	20,8	37,8	38,7	<0,5	76,5	0,98
Nyesté János	akác	0,2	22,0	41,4	29,0	0,8	70,4	1,43
Oláh Gábor	repce	1,6	23,4	39,2	40,0	<0,5	79,2	0,98
Oláh Gábor	akác	6,7	11,7	45,9	27,7	<0,5	73,6	1,66
Oláh Gábor	vegyes	10,7	12,5	39,6	28,0	<0,5	67,7	1,41
Oláh Gábor	hárs	7,7	13,9	40,0	30,6	<0,5	70,6	1,30
Pacsmag László	repce	0,6	14,7	37,6	41,0	<0,5	78,6	0,92
Patyi Attila	facélia	0,7	23,4	38,1	33,0	3,1	71,1	1,15
Pest33	facélia	2,2	21,5	35,8	22,9	<0,5	58,7	1,56
Petneházy Antal	akác	0,7	17,9	43,3	28,6	<0,5	71,9	1,51
Petróczy István	hárs	37,5	13,8	38,5	31,5	<0,5	70,0	1,22
Petróczy István	gesztenye	7,3	11,2	38,5	31,2	<0,5	69,7	1,24
Petróczy István	vegyes	14,4	10,5	37,5	32,2	<0,5	69,7	1,16
Pintér Imre	facélia	1,5	22,3	38,3	31,2	1,5	69,5	1,23
Rózsa Sándor	vegyes	48,1	9,5	39,2	31,3	<0,5	70,5	1,26
Schneider Attila	hárs	<0,1	12,6	35,6	31,9	<0,5	67,5	1,12
Schneider Attila	vegyes	0,5	34,3	36,9	31,9	<0,5	68,8	1,16
Schrott Tamás	vegyes	0,5	24,3	39,3	38,1	<0,5	77,4	1,03
Schütz Roland	repce	0,3	29,0	37,9	38,5	<0,5	76,4	0,99
Simon Zoltán	repce	0,5	41,5	40,2	36,9	<0,5	77,1	1,09
Simonné Venter Éva	akác	0,9	28,8	41,7	32,2	0,8	73,9	1,29
Simonné Venter Éva	repce	0,7	21,5	38,6	40,5	<0,5	79,0	0,95
Sivák Attila	erdei	1,4	24,9	37,3	27,6	<0,5	64,9	1,35
Somogyi Béla	vegyes	0,8	41,8	38,0	35,2	<0,5	73,2	1,08

Sorné Horváth Katalin	akác	1,2	23,7	43,1	30,0	<0,5	73,1	1,44
Sulina Józsefné	akác	0,9	19,4	44,5	28,0	0,7	72,5	1,59
Szabadi László	akác	0,5	14,7	41,8	31,1	1,0	72,9	1,34
Szabadi Lászlóné	akác	0,7	13,8	41,5	32,3	0,8	73,8	1,29
Szabó Arnold	akác	0,4	24,6	44,0	29,3	<0,5	73,3	1,50
Szabó Ernő	akác	7,2	8,4	43,0	27,5	<0,5	70,5	1,56
Szabó Szilárd	akác	15,2	6,4	43,4	26,5	1,6	69,8	1,64
Szabó SZilárd	hárs	80,5	8,2	37,3	31,4	<0,5	68,7	1,19
Szabó SZilárd	repce	0,5	23,3	38,8	39,9	<0,5	78,8	0,97
Szabó Tamás	akác	0,5	20,7	41,3	26,8	1,8	68,1	1,54
Szalai Zsolt	akác	0,4	37,2	43,7	30,0	<0,5	73,7	1,46
Szalay Aladár	vegyes	4,2	21,6	38,3	34,5	<0,5	72,9	1,11
Szalay Dezső	akác	0,7	19,7	43,1	27,5	1,8	70,6	1,57
Szalay Dezső	vegyes	1,4	29,2	37,7	32,4	<0,5	70,1	1,17
Szalay Dezső	repce	1,1	29,5	38,0	34,6	<0,5	72,6	1,10
Szandai József	akác	3,5	21,8	42,8	25,7	1,5	68,4	1,66
Szítás Attila	repce	0,5	38,4	37,7	37,8	<0,5	75,5	1,00
Torma László	hárs	4,3	16,3	37,5	31,6	<0,5	69,1	1,19
Tóth Csaba	akác	1,0	21,8	42,6	27,6	0,8	70,2	1,54
Tóth Péter	akác	0,4	22,3	41,2	29,2	0,6	70,4	1,41
Tulok András	akác	8,6	8,5	43,0	25,5	<0,5	68,5	1,68
Újvárosi Sándor	akác	0,8	16,5	37,4	30,0	0,5	67,3	1,25
Vadócz György	repce	5,9	14,7	34,0	39,3	<0,5	73,3	0,87
Valkóczy László	akác	0,5	17,5	43,3	29,9	2,1	73,2	1,45
Várszögi Balázs	akác	0,6	28,1	42,5	25,6	1,0	68,1	1,66
Véres Ferenc	akác	6,4	10,7	42,8	27,9	<0,5	70,7	1,53
Vurai Tamás	vegyes	0,9	17,8	36,5	38,8	<0,5	75,2	0,94
Wagner István	akác	0,4	30,6	43,6	30,0	<0,5	73,6	1,46
Zsellér László	akác	6,0	14,0	43,7	31,2	<0,5	74,9	1,40

4. számú táblázat: akácméz tárolási eredmények 2018/2019

Minta neve	HMF- 2018/46	HMF-2019/17	HMF- 2019/45	Diasztáz- 2018/46	Diasztáz- 2019/17	Diasztáz- 2019/45
1 - BO 01	0,9	2,9	6,6	7,7	6,8	7,4
2 - BO 02	1,5	4,6	7,8	9,3	7,9	6,9
3 - BO 03	1,6	4,8	10,6	8,4	7,6	7,7
4 - BO 04	1,4	1,6	9,3	8,5	8,0	8,3
5 - BO 05	1,2	4,2	9,3	7,9	7,5	7,3
6 - BO 06	1,7	4,5	10,1	8,2	7,5	7,6
7 - BO 07	2,0	6,4	14,1	5,5	5,2	5,3
8 - BO 08	2,1	5,6	11,5	9,7	9,2	9,6
9 - BO 09	0,8	3,4	7,8	5,3	5,2	5,2
10 - BO 10	1,5	4,2	11,2	9,8	8,6	6,8
11 - BO 11	0,7	2,9	7,8	10,0	8,5	8,4
12 - BO 12	1,5	4,4	10,6	8,4	9,1	8,4
13 - BO 13	5,4	10,6	20,6	6,9	5,9	5,5
14 - BO 14	1,6	6,4	13,1	8,5	7,9	7,5
15 - BO 15	0,7	2,7	7,1	8,6	8,1	8

16 - BO 16	0,6	2,2	7,8	14,3	13,0	12,2
17 - VP 01	0,9	3,2	9,7	6,4	6,4	6,2
18 - VP 02	1,2	4,1	10,3	10,4	10,8	9
19 - VP 03	1,8	5,4	14	7,5	7,6	6,8
20 - VP 04	1,3	4,4	11,7	8,3	9,2	8,2
21 - VP 05	1,6	4,5	11,9	7,9	8,0	6,8
22 - VP 06	1,3	3,3	8,9	11,9	11,0	10,5
23 - VP 07	1,8	4,9	13,1	15,5	14,9	14,2
24 - VP 08	1,9	5,2	11,9	5,1	5,4	5
25 - VP 09	1,8	4,7	11,7	8,4	8,4	7,7
26 - VP 10	2,1	4,8	8,9	10,6	10,2	9,4
27 - PE 01	2,4	6,3	13,8	9,1	9,0	8,4
28 - PE 02	2,0	4,9	11,4	8,1	7,9	7,9
29 - PE 03	2,6	5,7	13,2	8,5	8,0	8,7
30 - PE 04	1,4	4,1	10,4	7,4	7,7	7,4
31 - PE 05	1,6	4,5	11,9	6,7	6,1	6,1
32 - PE 06	1,6	4	10,2	5,2	5,3	5
33 - PE 07	2,1	6,2	14,7	5,4	5,7	6,1
34 - PE 08	1,9	5,4	13,2	8,3	8,0	7,5
35 - PE 09	1,6	4,6	12,4	6,0	5,4	5,6
36 - PE 10	1,4	4	11,3	7,7	7,3	7,1
37 - PE 11	1,5	4,3	10,8	6,4	6,6	6,3
38 - PE 12	1,6	4,4	11,6	6,6	6,7	6,4
39 - PE 13	3,4	7,7	15,9	7,5	6,8	7,1
40 - PE 14	2,9	7,7	13,5	6,8	7,0	6,8
41 - PE 15	0,7	4,3	12,7	5,5	6,5	5,3
42 - HA 01	1,3	5,7	14	7,9	8,7	7,5
43 - HA 02	1,0	3,9	9,6	5,0	5,7	4,7
44 - Ha 03	0,5	3,5	8,8	5,7	6,0	5
45 - HA 04	1,4	5,3	17,2	11,8	12,1	13,4
46 - HA 05	0,4	4,2	12,2	8,6	9,0	8,3
47 - HA 06	0,5	4	10,6	5,1	5,5	5,1
48 - HA 07	1,2	6,5	16,2	8,7	9,5	7,7
49 - HA 08	0,6	4,5	11,3	7,0	6,4	5,9
50 - HA 09	0,5	4,4	11,2	10,2	10,6	8,6
51 - HA 10	0,3	4	11	6,4	6,4	5,8
52 - HA 11	3,6	9,3	20,4	8,4	9,2	7,4
53 - HA 12	0,5	4,3	11,4	8,8	8,3	7,1
54 - HA 13	5,8	12,8	24,9	6,5	6,7	6,7
55 - FE 01	0,6	4,6	12,2	7,8	8,4	6,2
56 - FE 02	0,6	4,4	11	8,6	9,1	7,5
57 - FE 03	1,5	5,3	12,8	7,3	8,0	6,4
58 - FE 04	1,2	6,7	16	12,6	13,3	11,9
59 - FE 05	0,5	4,5	12	6,6	6,8	6,3
60 - FE 06	1,8	6,8	16,5	5,7	6,3	5,4
61 - FE 07	1,7	5,7	14	8,0	8,5	7,7
62 - FE 08	2,1	7	20,7	12,1	12,0	11
63 - FE 09	1,5	4,5	10,9	11,0	12,4	10,4

64 - NÓ 01	1,3	5,1	10,8	7,4	7,3	6,4
65 - NÓ 02	1,7	5,3	12,1	8,8	9,2	8,3
66 - NÓ 03	2,2	6,8	15,6	6,6	6,9	6
67 - NÓ 04	1,0	3,8	11,4	8,4	9,0	7,8
68 - NÓ 05	1,2	4	10,7	7,5	8,3	6,8
69 - NÓ 06	1,9	5,5	13,5	7,4	8,7	8,4
70 - HE 01	1,7	5,8	13,7	9,1	9,7	8,6
71 - HE 02	1,4	4,8	12,5	5,4	5,7	4,9
72 - HE 03	1,0	3,5	8,4	8,3	8,5	7,8
73 - HE 04	3,3	8,5	20,1	6,1	6,2	6
74 - HE 05	1,3	2,9	10,9	8,8	9,2	8,2
75 - HE 06	1,5	4,2	13,4	10,6	11,0	9,7
76 - HE 07	2,0	5,9	13,3	8,6	9,1	8,3
77 - HE 08	1,3	3,9	11,1	6,9	7,1	6,4
78 - HE 09	1,4	4,3	10,2	7,8	8,4	7,6
79 - HE10	2,6	7,5	16,4	9,2	11,9	10,3
80 - TO 01	1,4	4	11,8	5,7	6,6	5,6
81 - TO 02	6,6	11,3	26,8	6,4	6,8	6,6
82 - TO 03	12,0	20,1	39,3	6,3	6,9	6,5
83 - TO 04	2,3	5,5	13,6	6,6	6,7	6,2
84 - TO 05	2,3	5,7	14	6,2	7,0	6,4
85 - TO 06	2,6	5,8	13,1	6,8	7,0	6,3
86 - TO 07	2,6	5,2	13,6	6,2	6,6	6
87 - TO 08	3,3	7,1	17,2	7,5	8,4	7,3
88 - Cs 01	2,0	4,8	12,7	5,2	5,8	5,6
89 - CS 02	2,2	5,3	13,5	5,9	6,5	6
90 - CS 03	5,2	10,8	22,1	7,0	7,3	6,3
91 - Cs 04	1,5	4,3	12,6	6,4	6,4	6,2
92 - CS 05	1,9	5	13,6	5,7	6,0	5
93 - CS 06	2,9	6,5	15	6,0	6,4	5,2
94 - CS 07	3,6	8,62	18,4	8,5	8,4	7,6
95 - CS 08	2,9	5,8	14,2	5,2	4,8	4,5
96 - Cs 09	2,6	6,9	16,3	12,6	11,5	11,4
97 - ZA 01	3,1	7,7	17,9	11,0	11,2	11,2
98 - ZA 02	1,7	5,2	12,7	6,3	5,9	5,1
99 - ZA 03	2,6	7	17	6,2	7,0	6,2
100 - ZA 04	1,6	4,9	12,1	5,1	5,4	4,9
101 - ZA 05	2,3	5,5	13,1	8,2	9,0	7,9
102 - ZA 06	1,8	5,2	15,4	8,3	9,4	8,3
103 - ZA 07	3,4	8,4	21,1	7,9	8,7	8,1
104 - ZA 08	2,3	6,2	14,1	8,3	9,6	8,2
105 - GY 01	2,0	3,7	15,6	15,5	15,8	14,6
106 - GY 02	2,4	3	16,8	12,1	12,6	11,2
107 - Gy 03	1,8	6,8	13,6	9,3	10,2	9,2
108 - GY 04	1,8	5	13	6,1	6,0	5,6
109 - GY 05	1,8	4,7	13,2	9,1	8,4	7,5
110 - GY 06	2,0	4,1	13,8	13,1	12,2	10,9
111 - Gy 07	2,3	5,9	15	8,1	7,3	7

112 - KO 01	1,4	3,9	11,6	15,5	14,4	13,9
113 - KO 02	2,8	6,8	17,8	9,1	8,8	8,2
114 - KO 03	2,0	4,9	12,1	10,0	9,2	8,4
115 - KO 04	1,5	4,9	13,3	10,0	9,0	8
116 - KO 05	1,8	5,4	14,5	8,8	8,1	7,4
117 - VA 04	1,7	4,9	13,7	8,3	7,8	7
118 - VA 03	1,9	5,5	17,8	7,5	7,2	6,3
119 - VA 01	1,4	4,4	12,6	6,6	6,4	5,6
120 - VA 06	1,5	4,3	13	8,9	8,5	8
121 - VA 02	3,8	7,9	23,4	9,7	8,1	9,7
122 - VA 07	1,1	4,6	11,1	6,5	5,0	5,5
123 - VA 05	2,0	6	15,7	8,8	7,2	8
124 - SO 1401	1,4	4,6	11,7	7,8	6,3	7
125 - SO 1402	1,5	5,3	14,8	9,3	8,2	8,4
126 - SO 1403	3,2	7,3	15,2	14,7	13,1	12,3
127 - SO 1404	1,6	4,6	14,2	9,0	7,4	7,5
128 - SO 1405	3,7	8,3	20,7	8,7	7,1	7,6
129 - SO 1406	2,2	6,1	16,3	6,5	5,4	5,5
130 - So 1407	2,6	6,5	17,6	9,6	8,0	8,1
131 - SO 1408	2,0	5,8	16,1	8,7	7,3	6,5
132 - SO 1409	3,9	7,6	17,6	13,5	9,7	8,1
133 - SO 1410	5,5	12	27,8	7,0	6,3	5,8
134 - SO 1411	1,9	5,2	16,2	7,6	6,4	5,6
135 - SO 1412	2,0	5,2	16,2	7,3	6,7	5,9
136 - SO 1413	3,0	7,3	19,8	5,7	5,4	4,7
137 - SO 1414	8,0	8	27	9,3	8,2	7,7
138 - BÁCS 01	1,3	4	12	7,4	6,7	5,7
139 - BÁCS 02	2,8	8,2	21,8	11,9	11,4	9,6
140 - BÁCS 03	7,5	14,2	31,1	5,7	5,7	4,8
141 - BÁCS 04	6,8	12,3	28,7	10,7	10,5	10,6
142 - BÁCS 05	10,9	19,6	37,1	9,4	8,5	8,8
143 - BÁCS 06	2,2	4,9	17,3	5,6	4,8	5,1
144 - BÁCS 07	1,4	4,4	14,4	6,9	6,5	5,4
145 - BÁCS 08	14,0	21,4	-	5,3	5,3	-
146 - BÁCS 09	1,6	4,4	13,8	9,9	8,8	8,2
147 - BÁCS 10	1,3	4,3	13,3	7,2	6,1	6,2
148 - BÁCS 11	8,2	14,4	33,7	6,3	6,0	6
149 - BÁCS 12	1,9	4,7	14,5	5,6	5,3	4,7
150 - BÁCS 13	2,6	5,9	20,1	8,4	8,3	7,9
151 - BÁCS 14	2,6	5,9	18,7	7,0	6,9	5,9
152 - BÁCS 15	3,5	5,4	21,3	10,5	9,0	9,1
153 - BÁCS 16	2,4	5,5	18,7	9,0	7,2	6,7
154 - BÁCS 17	1,9	4,3	14,4	8,7	7,8	7,7
155 - BÁCS 18	4,2	5,6	22,8	6,6	6,0	6,5
156 - SZ 01	1,2	3,6	13,2	6,6	5,5	5,8
157 - SZ 02	0,3	2,8	10	9,8	5,2	5,3
158 - SZ 03	5,5	5,5	14,4	5,8	8,8	8,2
159 - SZ 04	2,1	4,9	16,4	8,0	7,1	7,1

160 - SZ 05	5,8	8,5	28,4	5,9	5,4	5,1
161 - SZ 06	2,1	4,8	15,4	7,0	6,6	6,2
162 - SZ 07	3,1	6,2	16,5	9,4	8,6	8,2
163 - SZ 08	2,1	4	13,7	8,5	7,9	7
164 - SZ 09	1,8	3,6	13,3	8,5	8,1	6,9
165 - SZ 10	2,2	4,7	15,9	7,3	7,2	6,5
166 - SZ 11	1,8	3,9	15,7	7,2	7,0	6,2
167 - SZ 12	3,0	5,7	17,4	7,3	7,2	6,2
168 - SZ 13	2,3	5,5	16,5	6,5	7,0	6,4
169 - BÉ 01	2,6	4,8	15,2	10,1	10,1	9,3
170 - BÉ02	3,0	5,5	15,3	14,0	12,3	11,2
171 - BÉ 03	12,9	20	38,8	5,0	5,1	5
172 - BÉ 04	1,9	4	11,8	8,3	9,0	8,1
173 - BÉ 05	2,8	4,5	17,2	10,0	9,4	8,6
174 - BÉ 06	2,1	3	15,7	9,9	9,3	8,7
175 - BÉ 07	3,1	3,1	16,1	16,7	14,5	12,2
176 - BÉ 08	2,3	4,6	15,8	9,9	8,5	7,5
177 - BÉ 09	1,8	4	14,6	9,7	8,5	7,2
178 - BÉ 10	6,8	8,3	21,2	10,2	8,9	8
179 - BÉ 11	1,6	3,5	12,4	10,1	8,4	7,5
180 - BÉ 12	6,0	8,7	30,3	7,5	6,7	6,3
181 - BA 01	3,0	4,5	18,2	14,8	14,8	12,7
182 - BA 02	1,5	4,3	14,1	11,9	11,4	10,4
183 - BA 03	1,6	4,6	13,6	9,0	8,6	8,4
184 - BA 04	2,0	4,7	11,7	5,9	5,7	5
185 - BA 05	2,9	4,7	16,6	8,2	7,9	7,7
186 - BA 06	4,6	7,3	24,1	11,2	10,5	10,4
187 - BA 07	2,3	4,6	11,1	8,1	8,2	7,4
188 - BA 08	2,3	5,2	13,5	6,7	6,4	6,1
189 - BA 09	1,6	4,1	9,6	6,3	6,6	6,2
190 - BA 10	12,2	15,7	31,3	10,1	10,3	10,3
191 - BA 11	0,9	3,33	8,2	7,3	7,9	7,5
192 - BA 12	2,3	4,65	9,5	7,4	7,8	7,6
193 - JÁ 01	2,2	4,7	10,8	8,9	9,7	8,4
194 - JÁ 03	39,3	46,3	58,4	5,2	6,2	5,8
195 - JÁ 02	3,0	5,6	14,1	7,6	8,2	7,4
196 - JÁ 04	2,0	4,7	10,6	7,8	7,6	6,9
197 - JÁ 05	1,6	4,7	10,7	4,0	4,5	4,1
198 - JÁ 06	1,8	4,7	12,5	8,3	8,8	8
199 - JÁ 07	2,4	5,8	11,7	7,6	7,6	7,4
200 - JÁ 08	5,0	6,8	15,6	7,8	8,7	7,6
201 - JÁ 09	3,4	4,4	14,7	13,6	13,3	12
202 - JÁ 10	2,0	5,8	12	6,0	6,3	6,1
203 - JÁ 11	3,2	7,4	17,5	7,9	7,8	7,7
204 - JÁ 12	1,2	5	11	9,7	9,2	9
205 - OMME 01	9,4	14,8	25,6	8,3	9,1	8,6
206 - OMME 02	50,9	66,2	85,5	8,3	9,2	9,3

Monitoring vizsgálatok 2020.

Az elmúlt időszakban a járványhelyzet ellenére folytattuk a hazai méhészetek egészségügyi vizsgálatait, amelyek során nemcsak a méhek atka-nozéma fertőzöttségét, hanem az állományokban található vírusok és spiroplazmák jelenlétét is ellenőriztük.

A „mászáló” méhek és ezek kaptáraiból gyűjtött virágporminták növényvédő-, illetve atkaölőszer-szennyezettségét is vizsgáltuk. Az eredmények alapján nyomára jutottunk sajnos atkaölőszer-túladagolásnak, de találtunk olyan virágportételt is, amelynek igen alacsony (néhány ppb) klórpirifosz-tartalma hozható összefüggésbe a jelenség kialakulásával. A „mászáló” méhek rendellenes viselkedésének további vizsgálatát a virágzó kultúrákban nappal kijuttatható növényvédő szerek tesztelésével kívánjuk folytatni 2021-ben. Ezzel kapcsolatosan viszont megjegyezzük, hogy az elmúlt években több növényvédő szer hatóanyagra vonatkozóan végeztünk már ilyen méréseket. Ezeknek a méréseknek az eredményeként az *acetmiprid*, és a *tiakloprid* hatóanyagú rovarölőknek a *tebukonazol* hatóanyagot tartalmazó gombaölőkkel történő együttes kijuttatását korlátozta is a hatóság. A mászkáló méhek problémakörére visszatérve viszont azon is érdemes volna elgondolkodni, hogy az említett tünetegyüttes kialakulásában mekkora szerepet játszhatnak azok a növény által kiválasztott biológiailag aktív hatóanyagok, amelyek vizsgálatára eddig még nem tértünk ki.

Idén végre sikerült befejezni az atkaölő szerek fipronil tartalma miatt elpusztult méhészetek mézének és viaszának elemzését. Szerencsére igen kevés minta esetében sikerült detektálni a szennyeződések. Ettől függetlenül az időközben beérkezett tapasztalatok felhasználásával azt a tanácsot adtuk a károsultaknak, hogy szigorú jegyzőkönyvezés mellett semmisítsék meg a fiproniltartalmú szerrel kapcsolatba került lépeiket akkor is, ha a laboratórium nem tudta bennük kimutatni az említett hatóanyagot. Munkánk során ugyanis kaptunk olyan visszajelzéseket, amelyek azt igazolják, hogy ha a műszerek által szermaradék mentesnek jelzett lépeket a tüneteket nem mutató (tehát nem a fipronil szennyezett készítménnyel kezelt) családokba helyezük át akkor a lépek behelyezését követően megindul a méhek pusztulása... Sajnos a lépek megsemmisítésére nem minden esetben kerülhetett sor, ugyanis azóta már több olyan helyszínen is sikerült igazolni az említett vegyület jelenlétét ahol a fipronil szennyezett atkaölőket nem alkalmazták.

Három egymástól távoli méhészetben több éven keresztül folytattuk a virágporszedőkből gyűjtött virágpor növényvédőszer-tartalmának és botanikai összetételének vizsgálatát. Az eredmények alapján látható, hogy a virágpor tükrözi a gyűjtési területeken végrehajtott növényvédelmi munkák során felhasznált szerek hatóanyagait. Ezek között kiemelt szerepet kap a klórpirifosz, illetve a korábbi években főleg a gyümölcsök virágporában kimutatott klotianidin és tiametoxam (erről korábbi kiadványainkban emlékeztünk meg). Ez utóbbi két szennyeződés forrása vagy a virágzást megelőzően szabálytalanul alkalmazott permetszerek valamelyike, vagy a gyümölcsös közelében végrehajtott vetés alkalmával leporló csávázószer lehetett.

Az első lehetőséggel kapcsolatosan meg kell említeni azt, hogy a neonikotinoid hatóanyagoknak valamint a klórpirifosznak a virágzást megelőző felhasználását a méréseink idején érvényben lévő jogszabályok egyértelműen tiltották, tehát a gazdálkodó mindenképpen szabálytalanul járt el az említett szerek alkalmazásakor. A neonikotinoid hatóanyagoknak a gyümölcsösök virágporában történő megjelenésének második eshetőségét a vetés alkalmával kötelezően előírt deflektor alkalmazásának elmulasztása okozhatta, ugyanis ennek használata 2013-óta kötelező Magyarországon. Továbbá az engedélyokiratok is tartalmazzák azt az előírást, hogy a vetést vagy netán a permetezéseket nagy szélben tilos elvégezni. Tehát könnyen belátható, hogy a csávázó szerrel kezelt területek közelében található virágzó gyümölcsösök virágporának a szennyeződése példáinkban többnyire valamilyen emberi mulasztásnak, szabálytalan technológia alkalmazásának az „eredménye”. Tehát az említett szermaradékok megjelenésének nincsen olyan magyarázata, ami a legális szerhasználatra engedne következtetni.

Néhány esetben foglalkoztunk a méhészek által gyűjtött zugépitmények szennyeződéseivel is. Az eredmények szerint sajnos a zugépitmények egy részében is előfordult növényvédő szerből származó szennyeződés, de igen érdekes adatnak számít az is, hogy néha olyan atkaölő szer (például kumafosz) nyomaira is bukkanunk, amelyet az adott méhészetben már évek óta nem használt a tulajdonos.

Idén mutattuk be a 2019 nyarán a Nébih és a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara szakembereivel közösen elvégzett mintavételeinkhez kapcsolódó ökotoxikológiai szakvéleményeket, amelyekből világosan látszik, hogy hol milyen szabálytalanságok feltárására került sor az elmúlt esztendőben. Ugyanennek a munkának a keretén belül 2020-ban is végeztünk mintavételeket, amelyek előzetes eredményeit szintén ismertettük. Az elmúlt években végrehajtott ellenőrzéseink során tapasztalt rendellenességek közül néhányat (például Nemesvámos, Tótvázsony környékén) sikerült felszámolnunk, ugyanakkor Enying térségében ugyanolyan jellegű szabálytalanságot észleltünk, mint tavaly. Itt virágzó napraforgóval határos cukorrépa tábla klórpirifoszal történő permetezése történt megfigyeléseink szerint már másodszor. Ez azért is kínos, mert az említett hatóanyagot 2020. április 16-át követően már egyáltalán nem lehetséges felhasználni.

Kiadványunkban bemutattunk néhány olyan mérgezési esetet is, amelyek közül az egyik (Királyszentistván) azért számít igen érdekesnek, mert ugyanabban a röpkörzetben ismétlődött, mint egy évvel korábban, a másik két Pest megyei eset viszont arra példa, hogy a permetezésektől függetlenül is történhetnek egészen meglepő módon kivitelezett mérgezések. Ezek közül az egyik esetben a vadak tetőjébe olyan lejárt szavatosságú kukorica vetőmagot helyeztek ki ledarálva, ami a különböző csávázó szer hatóanyagokkal volt szennyezett. Amikor rákérdeztünk az érintett vadásztársaságnál, hogy miért nem gondoltak ennek élelmezés egészségügyi hatásaira, akkor azt a választ kaptuk, hogy a fiatal vetéseket károsító vaddisznók is ilyen „takarmányt” fogyasztanak...

IV.

AZ ETIKAI ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

1.2020 Et.b. ügy: 2020. 05. 18.-án az OMME. központi irodájába érkezett postai úton F. Imre panaszbeadványa melyet az iroda elektronikusan az Etikai és fegyelmi bizottsághoz még aznap továbbított. Az etikai és fegyelmi eljárás elindításának vizsgálata során kiderült, hogy a panasz elévült, és a panaszos méhész nem tagja az egyesületünknek, ezért az ügyindítás kérdésében az elnökség állásfoglalását kértük. Az OMME. Etikai és fegyelmi szabályzata rendelkezik a külső szervek, személyek bejelentéseivel kapcsolatban.

6.§. Külső szervek, személyek nem az OMME szervezeti életével kapcsolatos bejelentéseit, esetleges fegyelmi útra terelését az Elnökség bírálja el.

7.§. Ha a vétség elkövetése óta több mint egy év, illetve az eljárás elrendelésére hivatott személy vagy szerv tudomásra jutástól számított 3 hónap eltelt, fegyelmi, illetve etikai eljárás nem indítható.

2020. június 10.- én megérkezett bizottságunkhoz az OMME. **Elnökségének határozata, miszerint nem javasolja a vizsgálat lefolytatását.**

A megküldött dokumentumok alapján megállapítható, hogy F. Imre panaszos levelében leírt ügyben minden illetékes hatóságot megkeresett, illetve korábban az OMME. Etikai és Fegyelmi Bizottsága a 2.2013. Et. b. számú határozatában leírta Egyesületünk álláspontját amit a panaszos nem fogadott el, a másodfokú eljárásban az Országos Vezetőség F. Imre fellebbezésének elutasításával is megerősített.

A panaszbeadványban megfogalmazottak ismeretében egyértelműen kijelenthető, hogy az OMME Etikai és Fegyelmi Bizottsága nem illetékes az ügyben eljárni, a panasz az egyesület belső szabályzataiba nem ütközik és elévült. A panaszos az illetékes szakigazgatási szerveknél, kormányhivatalban, vagy polgári peres eljárásban kereshet jogorvoslatot.

Az Országos Magyar Méhészeti Egyesületben ez ügyben további jogorvoslatra nincs lehetőség.

2.2020. Et.b. ügy: S. János panaszbeadványt küldött a bizottságunkhoz, melyben sérelmezi és nem tartja etikusnak, hogy egy elnökségi tag méhész-jogász jogi képviselőt vállalt egy olyan ügyben amiben a panaszolt méhészet minden tekintetben megfelel a méhtartásra vonatkozó törvényeknek, írott és íratlan szabályoknak. A csatolt iratanyagból megállapítható, hogy S János méhészetének elhelyezkedése a szabályoknak megfelelő, rendezett. A panaszbeadvány viszont az ellenérdekelt felek ügyvédjének tevékenységét kéri kivizsgálni a bizottságunktól az etikai és fegyelmi szabályzatunk tükrében.

Bizottságunknak nincs hatásköre kivizsgálni, hogy egy bírósági eljárásban a felperesek által benyújtott igényeket kik, miért nyújtották be, ki volt a jogi képviselő, és az kivel volt megbízási jogviszonyban. A panaszbeadványból kitűnik, hogy helyi méhészek és két ottani lakos volt a felperes. Maga a panaszos nyilatkozza, hogy az ügyvédi megbízás és meghatalmazás nem a felperesek és Dr. S. Péter között jött létre, a felperesek nem Dr. S. Péternek adtak megbízást, meghatalmazást, hanem egy ügyvédi irodának. Et.b. tagjai szerint Dr. S. Péter, az OMME hatályos szabályzataiban megfogalmazott szabályokat nem sértette meg, abban pedig a bizottságunk nem hozhat határozatot és nem is vizsgálhatja, hogy egy ügyvéd milyen ügyekben vállalhat jogi képviselőt, és miben nem.

Ezért az Etikai és fegyelmi vizsgálat lefolytatását hatáskör hiányában elutasítottuk!

3.2020. Et.b. Dr. S. Péter, B. László és Dr. M. László panaszosok 2020. 11. 30. dátummal keltezett panaszlevelet juttattak el elektronikus postaládámba, melyben Dr. K. R. János méhészetében bekövetkezett nyúlós költésrothadás feltárásának körülményeit a Kúria jogerős ítéletében részletesen leírtak alapján, és véleményük szerint az Etikai és fegyelmi szabályzatba több helyen ütközik, ezért vizsgálat lefolytatását kezdeményezik. A panaszbeadványt a bizottság tagjai felé elektronikus felületen még aznap továbbításra került. A bizottsági tagok egységes véleménye alapján 2020.12.06.- án az ügyindító levél az egyesület Elnöke felé elküldésre került. Az objektív döntéshozatal érdekében a panaszt az elnökség is megvizsgálta. A 236/220 itatószámú levélben az Elnök Úr aláírásával 2020. 12. 21. dátummal megérkezett az Elnökség állásfoglalása mely alapján **Bross Péter az ügy kivizsgálását nem javasolja ezért az etikai és fegyelmi vizsgálat nem indult el.**

Köszönöm érdeklődő figyelmüket.

Budapest. 2021. február 8.

Tisztelettel:

Rádi Tibor

elnök



AZ ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

1. Az Ellenőrző Bizottság 2020. évben négyszer ülésezett, ebből 3 alkalommal, személyes részvétellel, 1 alkalommal—a járványhelyzet korlátozásai miatt –online értekezletet tartott. Az EB elnöke állandó meghívottként részt vett az elnökségi üléseken.
2. Az EB munkaterve szerint 2020-ban is **negyedévente vizsgálta az egyesület vagyoni helyzetét, időszaki eredményét**, a kiadások-bevételek főkönyvi adatait, azt szükség esetén észrevételezte. A negyedéves mérlegek, eredmény-kimutatások stabil pénzügyi gazdálkodást mutattak. A járványhelyzet miatt elmaradt központi és vidéki rendezvények, programok (beleértve a küldöttgyűléseket és az őszi OV-t is) jelentősen (cca. 20%) mérsékelte az egyesületi kiadásokat, de ezzel párhuzamosan az MMNP-ből visszaigényelhető – bevételként jelentkező – forrásaink is csökkentek. Kintlévőségeink (követeléseink) részben az előző okok miatt nagymértékben visszaestek, nem csak a tavalyi, de több év átlagának viszonylatában is.

Főbb mérleg és eredmény adatok évközi változása (eFt)

1.sz.-ú táblázat

tétel	2020				
	I. negyedév eFt	I. félév eFt	I-III. negyedév eFt	év eFt	2020 az előző év %- ban
eszközök (vagyon)	359 039	352 205	346 527	383 500	103,4
<i>ebből: pénzeszköz</i>	<i>189 005</i>	<i>167 468</i>	<i>145 234</i>	193 584	107,1
<i>ebből: követelések</i>	<i>1 456</i>	<i>2 024</i>	<i>8 991</i>	1 270	34,5
bevételek	145 809	221 074	360 421	438 222	87,0
kiadások	76 158	136 178	284 555	400 218	79,6
eredmény	69 651	84 896	75 866	38 004	39 x-es

3. Folytatva a korábbi évek gyakorlatát, vizsgáltuk az **OMME és OMME Mo. Kft. közötti számlázásokat/pénzforgalmat**, elsődlegesen az újság elszámolásának vonatkozásában. A bekért kimutatás szerint a kft. részéről az egyesület felé 2020 évben leszámolt és kifizetett 13 tétel (12 lapszám + monitoring kiadvány) ellenértéke 30.135,- + 923,- ezer forint. (összesen 31.058 eFt) Az újság díja átlagosan 2,51 millió Ft/hó, ez 13.080 újság példányszámot jelent havonta.

Az egyesület 361 eFt összértékben, a kft. által használt iroda rezsiköltségeit tartalmazó számlákat (3 esetben 2 havi díjat együtt) bocsájtott ki, ezeket a kft. kiegyenlítette. A rezszi költségeknél az utóbbi évekhez viszonyítva csökkenés tapasztalható (2018 – 695 eFt; 2019 – 408 eFt)

4. Bizottsági munkatervünk szerint online ellenőriztük az OMME **hatályban lévő** szerződéseit illetve **az egyesület tárgyévben megkötött, vagy módosított szerződéseit**. A méhészeti előadások elmaradása miatt a terembérleti (25 db+1db ALLE mézkóstolásos terembérlet) és előadói szerződések is jócskán elmaradtak a 2019. évihez képest. Új zárszalag szerződést 19 méhésszel kötött az OMME, ugyanannyit, mint 2019-ben.
5. Az OMME tagdíjbefizetésének határidejét vizsgálva megállapítottuk: A 2020. évi tagdíjbefizetéseket elemezve, megállapítottuk, hogy az Alapszabályban rögzített előírást (március 31-ig történő helyi befizetés), illetve az IB 2007.03.27-én kelt 4.-es számú határozatát (április 20.-ig történő utalás az OMME-nak) mind az önálló, mind a helyi tag szervezetek bár igyekeznek teljesíteni, de több év átlagában is csak cca. 2/3-os a határidős teljesítés.

OMME tagdíjak befizetésének/utalásának időbeli megoszlása

2.sz.-ú táblázat

befizetési (utalási) időszak	befizetett tagdíj, millió Ft			megoszlás az összes tagdíj %-ban		
	2018	2019	2020*	2018	2019	2020*
január 01. – március 31.	44,7	39,2	99,2	33,4	28,0	69,7
április 01 – április 30.	44,7	54,0	29,9	33,4	38,6	20,9
május 01. – június 30.	39,4	36,2	8,5	29,4	25,9	6,0
július 01. – december 31.	5,0	10,5	4,8	3,7	7,5	3,4
összesen	133,8	139,9	142,8	100,0	100,0	100,0

*2021.02.03.-i főkönyvi kivonat szerint

A helyi egyesületek pénztárjelentéseiket az év során említésre érdemes késedelem nélkül, időben beküldték, viszont az utolsó negyedév jelentéseit 2021. február 11.-én – a hivatalvezetőtől kapott tájékoztatás szerint - még 11 helyi szervezet nem jutatta el a központi irodába.

Az idei évben jelentős javulás tapasztalható, a 2020. évi tagdíj közel 91%-a érkezett meg április végéig.

Az Elnökségnek a tagdíj befizetés határidejének előrébb hozásáról szóló, 2019. novemberi KGY-re előterjesztett javaslatát, melyet a küldöttek végül „81 igen, 57 nem, 7 tartózkodással elfogadták, hogy az Alapszabály módosítás során szavazzon arról, hogy OMME éves tagdíj befizetési határidejét 1 hónappal előrébb hozzák.” [KGY 27./2019. (11.16.)] de a veszélyhelyzet kihirdetése miatt elmaradt tavaszi KGY, illetve a csupán a „tisztújítás” okán megtartott az őszi KGY korlátozott napirendje miatt nem született KGY határozat.

Ennek ellenére az egyesületek hallgatólagosan igyekeztek betartani a tervezett új szabályt.

A másik vélhető (prózai) ok, hogy a méhcsaládonkénti 1000 Ft-os, méhegészségügyi „de minimis” támogatás benyújtási határideje, 2020. február 28-án zárult le.

Az Ellenőrző Bizottság javaslata a korábbi évek tapasztalatait figyelembe véve a helyi egyesületek felé:

- Felül kell vizsgálni a helyi egyesületek pénzkézelését. Az OMME „Pénzkézelési szabályzat”-ában a maximális napi készpénzállományt az Elnökségnek sürgősen meg kell határoznia.

6. A bizottság 2020. évi munkatervének alapján **megvizsgálta** az OMME vezető testületei (KGY, OV, Elnökség) által az egyesület zavartalan működéséhez szükséges operatív és hosszabb távú döntésekről vezetett nyilvántartását (**Határozatok Tára**), és a határozatok végrehajtását.

az EB megállapításai:

- a 2021. február 11-i EB ülést megelőző napon megismételt ellenőrzés szerint a tárgyévi „Határozatok Tára” csak hiányosan, a május 11.-i „online-ülés” határozataival bezárólag volt fellelhető az egyesület honlapján (www.omme.hu/omme-hirek/). Így – az előző évekhez hasonlóan - sem a „naprakész” nyilvántartás vezetése, sem a közzététel a szabályzatban foglaltak szerint nem valósult meg.
- az ellenőrzését megnehezíti, hogy az EB évek óta az elnökségi ülések jegyzőkönyveit csak sürgetésre kapja meg!
- a rendelkezésre álló, 2020-as határozatokat átvizsgálva megállapítható, hogy azok végrehajtásra kerültek.

javaslatok:

- a jegyzőkönyveket minél előbb, – a hitelesítést megsürgetve – a belső szabályozás szerint be kell illeszteni az egyesület iratanyagába;
- a jövőben célszerű a dokumentumok mielőbbi elkészítése, hitelesítése, iktatása, a 3 hónapot meghaladó késedelem nem elfogadható;
- a „Határozatok Tárát” folyamatosan kell vezetni és az előírt módon közzétenni;

7. Az OMME Ellenőrző Bizottsága hosszú évek óta, Elnökségeken átívelő szakaszok során többször is és nyomatékosan kérte, hogy az Egyesület Szabályzatait dolgozza át, korszerűsítse. Az egyesületi szabályzatok, ezen belül is a gazdálkodásra vonatkozó szabályozások hiánya okoz gondot az egyes kérdések, esetek egyértelmű megítélésében, kezelésében. A bizottság 2020-ban is **figyelemmel kísérte** (volna) **a belső szabályzatok elkészítését, aktualizálását.**

Az OMME Ellenőrző Bizottságának egyhangú javaslata az Elnökség felé, hogy a következő megbeszélésükön közösen alakítsanak ki határidőt a Szabályzatok átalakítására, kidolgozására.

8. A **Gödöllön tárolt eszközök** kihasználatlanná váltak, ezért az Elnökség megkezdte ennek felszámolását. Amit az EB is javasolt annak idején, nyilvános árverésre kerültek a piaci szempontból kelendőbb eszközök. Ebből az OMME-nak bevétele származott.
9. A **méhész felelősségbiztosítást**, a járványhelyzet miatt az elnökség hosszabbította meg, az érvényben lévő jogszabályok alapján. Az elkészült tagsági igazolványok a szaktanácsadókon keresztül jutottak el a méhészekhez.

10. OMME informatikai rendszerén végrehajtott fejlesztések

Az OMME a tagnyilvántartó üzemen tartása és fejlesztése, valamint szerverkörnyezetre irányuló megállapodást a Hu-Be Solutions Kft-vel kötötte meg. A Triwarden Kft végzi a hardver beszerzést, számítástechnikai eszközök karbantartását, javítását. Továbbá informatikai rendszer kiépítése, működtetése, fejlesztése, rendszergazdai feladatok, hálózati adattároló üzemelése a szerződés szerinti feladatuk.

11. Bizottságunk 2020-ban is vizsgálta a kutatási projekteket, de a beadott 4 db kutatási tervből csak 1 /Genomika/ realizálódott. A kutatási eredményeket az EB nem tudta a nemzeti Program alkalmazott kutatási céljához hozzárendelni. Az OMME-nak az elszámolt költségekhez nem volt ellenőrzési jogosultsága. Felvetődik a kérdés, hogy a MMNP-ből kell-e a kutatást finanszírozni, illetve milyen mértékben?

12. Marketing Alap felhasználásának ellenőrzése**Marketing alap felhasználás - 2020**

s.	megnevezés, esemény	utiktsg.	szállás	étkezés	anyag	szolgáltatás	összesen	+mézlovagok	mindösszesen
		Ft							
1	2020. évi marketing alap						21 567 238,-		21 567 238,-
2	tagdíjból						21 567 238,-		21 567 238,-
3	egyéb forrás						0,-		0,-
	Mézkirálynő (4-5)	0	0	0	12760	683700	696460	0	696460
4	Mézkirálynő+udvarhölgyek	0,-	-	-	12 760,-	600 000,-	612 760,-	-	612 760,-
5	Mézkirálynő+udvarhölgyek	0,-	-	-	-	83 700,-	83 700,-	-	83 700,-
6	Regionális rendezvények (7-12)	0,-	0,-	0,-	0,-	1 320 000,-	1 320 000,-	614 677,-	1 934 677,-
7	Zselici Méhész Egyesület	-	-	-	-	500 000,-	500 000,-	-	500 000,-
8	Magyar Apiterápiás Társaság	-	-	-	-	150 000,-	150 000,-	-	150 000,-
9	Jászberényi ME	-	-	-	-	0,-	0,-	384 677,-	384677,-
10	Sárvár és Vidéke ME	-	-	-	-	170 000,-	170 000,-		170 000,-
11	Palóctáj ME	-	-	-	-			230 000,-	230 000,-
12	Ökológiai Művelődési Alapítvány	-	-	-	-	500 000,-	500 000,-	0,-	500 000,-
13	Központi rendezvények (14-17)	0,-	0,-	8 110,-	1 130 652,-	856 575,-	1 995 337,-	0,-	1 995 337,-
14	Beporzók Napja	0,-		0,-	77 300,-	3 075,-	80 375,-	-	80 375,-
15	Bábolna			8 110,-	23 648,-		31 758,-	-	31 758,-
16	OMÉK (tasakos méz, mézes keret)	0,-	-	-	1 029 704,-	0,-	1 029 704,-	-	1 029 704,-
17	Alle Budai mézes napok		-	-	-	853 500,-	853 500,-	-	853 500,-

18	Egyéb Marketing (19-26)	0,-	0,-	0,-	4 175 400,-	1 342 390,-	5 517 790,-	0,-	5 517 790,-
19	Rollup	-	-	-	112 776,-	-	112 776,-	-	112 776,-
20	Hirdetés,tervezési költség	-	-	-	254 636,-	431 800,-	686 436,-	-	686 436,-
21	Adománygyűjtő doboz	-	-	-	577 263,-	-	577 263,-	-	577 263,-
22	Filmgyártás	-	-	-	-	635 000,-	635 000,-	-	635 000,-
23	Egyéb költség	-	-	-	53 620,-	275 590,-	329 210,-	-	329 210,-
24	Zümmögés a konyhában c. könyv				419 300,-		419 300,-		419 300,-
25	Vegyes virágméz				2 601 595,-		2 601 595,-		2 601 595,-
26	Címke nyomtatás	-	-	-	156 210,-	0,-	156 210,-	-	156 210,-
27	ÖSSZESEN:	0,-	0,-	8 110,-	5 318 812,-	4 202 665,-	9 529 587,-	614 677,-	10 144 264,-

13. Terven felüli EB vizsgálatok, beadványok

Az EB-hez 2020 évben az előző évekhez viszonyítva kevesebb észrevétel érkezett ugyan, de ez annál több munkát jelentett az Ellenőrző Bizottságnak. Ezek a beadványok is jelzik, hogy az OMME szabályzatait sürgősen át kell dolgozni, mert nem minden esetben adnak segítséget jogi természetű problémákra. A Bizottság objektíven vizsgált és vizsgál minden beadványt, felvetést, észrevételt, mert ez az alapja a méhészek bizalmának!

Az EB által kivizsgált beadványokról, részletesebben az OMME irattárából lehet tájékozódni!

13.1 Törvényességi kifogás Küldöttgyűlés összehívásáról

Az eddigi gyakorlat és szokásjog szerint a közzétételt/kihirdetést megelőzően az elnökség tagjai szóban, vagy írásban tájékoztatást kaptak ezekről a rendezvényekről.

Az EB a Küldöttgyűlés összehívását nem tartotta Alapszabály és jogszabályba ütközőnek.

13.2 Etikai Bizottság tevékenységének vizsgálata

Az EB ellenőrzési jogosultsága kiterjed valamennyi testület, így az Etikai- Fegyelmi Bizottság tevékenységére is.

Értelmezésünk szerint az EB etikai ügyekben nem kíván az Etikai és Fegyelmi Bizottság hatáskörében eljárni, de a törvényességi és szabályszerűségi vizsgálatokhoz való jogát fenntartja!

13.3 2020. november 28-i beadvány: EB tag ügye

Az OMME Alapszabályában a választott tisztségviselők a testületben végzett munkája és a méhészeti tevékenységükkel kapcsolatosan nem található összefüggés, vagy kizáró ok.

A beadványban leírt, kifogásolható ténykedések megítélésében nem az OMME Ellenőrző Bizottsága illetékes.

14. A 2020. év végi leltározás, selejtezés ellenőrzése

- A mérlegkészítést megelőző leltározás teljes dokumentációját – egy összefoglaló munkatábla kivételével - az EB most nem ellenőrizte.
- A 2020. évben selejtezett 40 db eszköz bruttó értéke 6.752 eFt. 3 tétel (2 laborszerszám és egy GSM alapú riasztó) nincs „0'-ra leírva”, nettó értékük 220 eFt. A selejt eszközök összetétele: 2 szoftver, 11 db informatikai, 15 db iroda-, és híradástechnikai eszköz, 1 db irodabútor és 12 db egyéb eszköz, berendezés. Átlagos koruk 8 év. A legújabb 2015-ös beszerzésű eszközök száma 15 db, a legrégebbi eszköz 20 éves. A selejtezésre szánt gépek, berendezések, felszerelések elavultak, selejtezésük indokolt.
- A selejtezési jegyzőkönyv utolsó tételeként feltüntetett – a 2017-re a gödöllői kísérleti állományból akkor megmaradt, elszállított és idén elpusztult – méhcsaládokat (175 eFt) a tenyészállatok értékvesztéseként kivezették a nyilvántartásból.
- A korábbi évekre nem jellemző mértékű bruttó selejtértéket ellensúlyozza a tárgyévi 6.006 eFt-os új eszköz beszerzés, így az összes eszközértékhez (37.231 eFt) viszonyított 18 %-os selejtezési ráta nem tekinthető magasnak, mert párhuzamosan eszközpótlás is megvalósult.

15. Az egyesület éves pénzügyi beszámolójának vizsgálata

Mérleg: A 2020. évi éves pénzügyi beszámolót március 04.-én kapta meg az EB.

Az OMME vagyona 2020-ban 12,5 MFt-tal nőtt, mérlegfőösszege 383,5 M Ft, amely 3,4 %-al nagyobb az előző évinél. A befektetett eszközök értéke (nettó 38,4 M Ft) 1,5 MFt-tal, - Tamás László tagunknak a katasztrófa alap terhére nyújtott kölcsön összegével nőtt.

A forgóeszközök nagysága (198,5 M Ft), közel 11,5 M Ft-tal – az előző évihez viszonyítva 6%-al – növekedett, a vagyonelemek közötti aránya 52 %.

A forgóeszközök közül a pénzeszközök volumene a legnagyobb (193,6 M Ft), több mint 7 %-kal magasabb az előző évitől. A meghatározó pénzeszköz hányad miatt az egyesület likviditási mutatói (*fizetőképesség, eladósodottság, saját tőke arány stb.*) jók, stabil pénzügyi helyzetet jelentenek.

Az 1,4 MFt-os készletnövekedést – az egyéb anyagok értékesítése/fogyása mellett – a 2,3 MFt értékű zárszalag beszerzés okozta.

Eredménykimutatás: - A tárgyévi összes bevétel (438 M Ft) az előző időszakhoz viszonyítva arányaiban 13 %-kal, volumenében 65,5 M Ft-tal csökkent. A tagdíj bevételek 4 %-al (5,8 MFt-al) magasabbak az előző évitől. A költségvetési támogatás bevétele (felhasználása) közel 16 %-al, (54,8 MFt-al) alacsonyabb az előző évitől. A pénzügyi műveletek bevételei csupán 100 eFt-al nagyobbak a tavalyitól. Valamennyivel több, mint 1 MFt-al növekedett a saját bevételünk.

A ráfordítások összességében közel 100 MFt-tal, (20 %-kal) alacsonyabbak a tavalyi évhez viszonyítva ezt – hasonlóan a bevételek visszaeséséhez – a vírusjárvány megfékezése érdekében hozott kormányzati korlátozó intézkedések miatt elmaradt központi és vidéki méhészeti rendezvények okozták. A tárgyévi eredmény 38 MFt.

A költség nemek közül az összkiadások 79%-át kitevő anyagjellegű ráfordítások közel 95 MFt-al csökkentek az előző évhez viszonyítva. A személyi kiadások terén is számottevő – 5,6 MFt-os megtakarítás mutatkozik a 2019. évihez viszonyítva.

- 16. Az EB az országos egyesület 2020. évi pénzügyi beszámolóját elfogadásra javasolja.**
- 17. A küldöttek a nemzeti program 57/2019.(XII.14.) AM rendeletében szabályozott munka, megbízási, vállalkozói szerződések tekintetében felhatalmazzák az elnökséget az OMME tagjaival, tisztségviselőivel történő szerződések megkötésére. Ez vonatkozik az év közbeni változtatásokra is, azzal a feltétellel, hogy a változtatásokat a következő küldöttgyűlésen ismertetni kell és jóvá kell azokat hagyatni.**

Ha a járványügyi helyzet miatt a KGY megtartása nem lehetséges, úgy a fenti esetekben az Elnökség dönt, azzal, hogy ezeket a szerződéseket a későbbiekben ismerteti a tagsággal.

Budapest, 2020. március

Mészáros János

EB elnök



MEGYEI MÉHÉSZETI ÉVÉRTÉKELŐ

Bács-Kiskun megye

Viszonylag jó kondíciójú méhcsaládokat vittek telelőbe 2019 őszén a megye méhészei. Az átlagosnál több fokkal melegebb decembert egy hideg január követte. A hazánk fölött elterülő – január hónap időjárását meghatározó – hidegpárna a hónap legvégére teljesen eltűnt, enyhe tavasias időjárás kezdődött. Az őszi vetések kizöldültek, megindult a méheseiben az élet. Kinyíltak az első virágok, február végére megkezdődött a virágpor gyűjtése is. A méhcsaládok kiterjesztették a fiasítást. A téli méhcsalád veszteség csupán 10 százalék körüli lett. Korán megpattantak az akácrügyek. Március 10.-én, 17.-én és 23.-án éjszaka fagypontra alá süllyedt a hőmérséklet. A méhészek és a kertészek számára a március 23.-i mínusz 8 fokos fagy komoly károkat okozott a teljes virágzásban lévő korai gyümölcsösökben és a már duzzadó akácrügyekben. Április közepén érkező újabb fagyok még tovább rontották a terméskilátásokat. Nagyon nagy problémát okozott az április csapadékhiány. Megye szerinti a talajok felső rétegei kiszáradtak, az aszály előre hozta a repce virágzását. Április 10.-re kivirágoztak a korai vetésű repcetáblák. A fűzön fejlesztett méhcsaládoknál már a repce virágzás közepére fellépett a rajzási láz. A mostoha időjárás miatt nem mézelt a galagonya sem. Az akác méztermés évtizedek óta nem volt ilyen rossz. A hosszan elhúzódó virágzás ellenére is csak 10 kg alatti pörgetési eredmények születtek. Júniusban 100-150 mm csapadék hullott, végig fülledt meleg időjárás volt. Ennek ellenére az akác utáni virágok csak kevés nektárt adtak. A küzdelmes akác szezonon leharcolt méhcsaládok nehezen regenerálódtak, vaddohányról szinte semmit sem gyűjtöttek, erőnlétük nem javult. Emiatt a napraforgón is csak szerény eredmények születtek. Kánikula volt augusztus és szeptember hónapban is. Az augusztus utolsó napján érkezett zivatar után a gazdák elvetették a repcét, de következő esőre szeptember 25.-i várni kellett. A rosszul kelt táblákat sok helyen kénytelenek voltak kiszántani. Viszonylag jól alakult a megye méhegészségügyi helyzete. Fertőző nyúlós költésrothadás betegség 17 méhészetben jelentkezett, ott is csak néhány családnál. Súlyos atkafertőzést csupán néhány méhészetben találtak a monitoring vizsgálatok során. Ez idáig a viszonylag enyhe télben a méhcsaládok nyugodtan teleltek. A téli telelési veszteség sem volt jelentős. A Covid járvány miatt március 17.-én bevezetett karantén korlátozások következtében elmaradtak a 2019. évre tervezett méhészrendezvények. Le kellett mondani az elméleti ismeretterjesztő előadásokat, felértékelődött a közösségi média szerepe (Facebook), melyeken néha ellenőrizetlen, kevés valóságtartalmú ismeretek is gazdát cseréltek. A katasztrófális terméseredmények következtében a méhészek tartalékai kimerültek, egyre nehezebbé vált a méhészeti gazdaságok fenntartása.

A méhészetek jövedelmezőségén nem sokat javítottak a megpályázott „Válságkezelő támogatások”. Az emelkedő felvásárlási árak ellenére egyre több méhész váltotta ki a kistermelői kiszerelői engedélyt. Ez a tény a helyi termelői piacokon okozott némi feszültséget a mézárusok között. A méhes gazdák legfőbb vágya, hogy a méhészet végre jövedelmező ágazata legyen a magyar mezőgazdaságnak.

Baja, 2021. február 10.

Gégény Benjamin
az OMME Bács-Kiskun megyei
méhészeti szaktanácsadója

Baranya megye

A 2020-as év méhészet szempontjából is egy felejthető, és nehézségekkel teli év volt. Nehezen is indult az év, a méhcsaládok jól mentek telelőbe, kevés volt az atka probléma az ősz folyamán. A nehézségek már télen kezdődtek azzal, hogy nagyon kevés csapadék esett a tél folyamán. Folytatódott azzal, hogy nagyon enyhe volt a tél, januárban a megyében megdőlt a melegrekord is, 17,5 C fokot mértek a megye déli részén! A „tél” többi napján éjszaka 0C alatti, körüli napközben 10-12 C körüli hőmérsékletek voltak jellemzők. A méhcsaládok nagyon sokat mozogtak, koptak a telelő méhek. Atka okozta kaptár elhagyásról nagyon kevesen számoltak be ebben a telelési szezonban, de annál többen jelezték a méhek lehullását az aljdeszkára. Az enyhe idő miatt a fiasítás február végére helyenként elérte a 3- 4 NB keretben a kiterjedt tenyérnyi méretet, melyen volt napostól a fedett állapotig minden. Csapadék továbbra is nagyon kevés esett, szárazság volt, ezen a télen egyáltalán nem esett hó! A mogyoró már február végére elvirágzott. A generáció váltás megtörtént a családoknál március közepén, méhcsaládokról megállapíthattuk, hogy ahol nem volt probléma ott nagyon jól teleltek, kitelelési veszteségek a megye méhállományában 10% körül voltak. Amit viszont több méhész kolléga is említett, hogy az átlagosnál több méhanya pusztult el a tél folyamán vagy lett herepetező. Ez szerintem a tavalyi évi nagyon rossz párási körülmények miatt alakulhatott. Március végén a megpattant síkvidéki akácokban jelentős kárt okozott a fagy, ami rügyfagy volt, később ezek sarjújajtásként még adtak egy kevés nektárt. Folytatódott a száraz változékony tavasz, az éjszakák nagyon hűvösek voltak, hideg hajnalokkal helyenként fagyokkal, az akácban ennél nagyobb kárt már nem tudott okozni a fagy, mint amit a márciusi fagyok okoztak. A megyében a repcetáblák kivirágoztak április közepén, a virágok meglepően, a szárazság és a hűvös éjszakák ellenére adtak valamennyi nektárt, igaz csak délután. Ebben az évben is volt sajnos több méhészetben is mászkáló tüneteket mutató méhek. Az OMME monitoring vizsgálatok keretében több helyszínen is vettem mintát, a mászkáló méheket vírusvizsgálatra is elküldtük. Valamikor a mászkálós tünetek az akácon sem szűntek meg, amikor megjött a jó idő akkor a méhek nekiálltak mászkálni a fűben és csomósodtak a fűszálakon!! Nagyon érdekes volt az akác virágzásának módja ebben az évben, a dombos, hegyvidéki területeken, a melegebb dél -keleti oldalak akác virágjai maradtak meg eredeti virágzatként.

A hidegebb északi, észak nyugati oldalak virágjai a márciusi faggal sajnos nagy részben elfagytak, nem adtak nektárt, korai fagyok sarjú virágjai a síkvidéken később mézeltek. Inverz virágzás alakult ki 2020-ban, lényegesen kevesebb terméssel és gyengébb minőséggel. A hárs virágzása 06. 19-20. körül kezdődött meg a kislevelű hársasokkal a Villányi-hegységben és a Mecsek déli lejtőin és a városokban. A nagy meleg, a helyenként 25-28 fokos meleg, előtte a sok csapadék kedvezett a hárs virágzásának, és mindjárt az elején nagyon szépen adta is a nektárt a növény. Viszont a későbbi helyen kenti 36 fokos kánikulai hőség nem kedvezett a virágzásnak, megperzselődtek a virágok. Nagyon gyorsan levirágzott ebben az évbe a hárs, igazából a nektárt adó nagylevelű, ezüsthársok 06. 24-25 körül kezdtek el mézelni és hónap utolsó napjaira csak kilóztatott már. A Mecsekerdő Zrt. területén lévő egybefüggő hárs erdők nagysága folyamatosan csökken, a kitermelt hársfák helyére tölgyesek kerülnek, mert annak a telepítésére ad támogatást az állam. A hárs erdeink területe folyamatosan csökken. Napraforgó mézélése nagyon rapszodikus Baranya megyében. A megyében a mézélés az alacsonyabban fekvő, jó minőségű talajokon szokott kedvezőbben alakulni. Viszont ebben az évben nyáron könnyen lehetett dolgozni a méhekkel nem volt kutatás, volt folyamatos hordás a szolidágóról és a helyenként a zöldítésként vetett pohánkáról. Ehhez párosult a folyamatos csapadék is szinte másfél hetente esett az eső, hozzá párosult a meleg így lett egy kis őszi mézünk is. A megyében egyre több helyen megfigyelhető az édes kömény, ami a sok csapadék miatt elvehető mézet is adott a megyében. A méhcsaládok virággal való ellátottsága bőséges volt a nyár és az ősz folyamán is. Az atka elleni védekezést az egész évben, termelés szezon alatt is használatos oxálsav hatóanyaggal próbáljuk egyre többen megoldani, de az augusztusi és őszi intenzívebb atkakezelést nem lehet kihagyni. Szeptemberben és októberben az anyák zárkázását is egyre több méhészeben alkalmazzák, hogy mesterségesen érjünk el fiasmentes állapotot. Legalább egyszer le tudjuk kezelni a családot fiasmentes állapotban, mert sajnos a télen nem alakul ki olyan hosszasan a fiasmentes állapot, hogy eredményesen tudjuk kezelni a családokat. A nyári és őszi hordásnak köszönhetően a családok nagyon szép állapotban mentek be a télbe. Ami már viszont jelentkezett a tél folyamán, hogy nagyon nagy károkat okoztak a madarak a méhészetekben. Sok település körzetében a kökényes, barkás, bokros területeket kiirtották, a madarak ráhúzódtak azokra részre, ahol még megmaradtak a bokrok, ha ott méhészet volt, ott folyamatosan zavarták a méheket a telelésben. Decemberben már többen jeleztek noseját a méhészetükből. A november és a december is enyhe időt hozott, december végén még jobban megenyhült az, belel lehetett nézni a kaptárba, egy keretben középtenyérnyi fiasítás volt egy közepes NB családnál. Nem jó jel a következő évre.

Szentlőrinc, 2021. 02. 11.

May Gábor
az OMME Baranya megyei
méhészeti szaktanácsadója

Békés megye

Mint minden szezon kezdetén, az elmúlt évben is reménykedtünk abban, hogy a jobb méhészeti év elé nézünk, és ez egy darabig beigazolódni is látszott. Januárban viszonylag állandósult az évszaknak megfelelő hőmérséklet, nem volt tapasztalható szélsőséges hőmérséklet ingadozás. A téli napfordulót követően, az beindult a méhcsaládoknál a fiasítás, a telelés zavartalanul zajlott. Február folyamán enyhe időjárás uralkodott, a nappali a hőmérséklet többször is 12 fok feletti volt. A hónap első harmadában megtörtént a méhcsaládoknál a tisztuló kirepülés, nosemára utaló jelek elenyészve voltak észlelhetők. A növényzet is fejlődésnek indult, a kecskefűz, a mogoró barkái kinyíltak, a pongyolapitypang és az árvacsalán is virágzott. A családoknál a hónap végére 2-3 keretben tenyérnyinél nagyobb, vegyes fiasítás volt. A március végéig tartó változékony, de enyhe időjárásban folyamatossá vált a virágporhordás, így a szirupos etetések, illetve serkentések is. A családok fejlődésnek indultak, a fiasítás kezdett kiterjedni, átlagosan 3-4 NB keretnek megfelelő fiasítással rendelkeztek a családok, azonban a hónap harmadik dekádjában lehülés következett be, amit április elsején komoly fagy követett. Az akácállomány mintegy 80%-os fagykárt szenvedett, 6-8 méterig teljesen elfagytak a fák. A fagyot követően az időjárás mondhatni, hogy ideális volt a méhcsaládok fejlődése szempontjából. Nem volt hirtelen felmelegedés, illetve a növények virágzásában is meg volt a szakaszosság ez bőséges virágport biztosított a méhcsaládok számára. A repcére április közepén már megindult a vándorlás, de értékelhető hordás csak a hónap vége felé volt mérhető. A várva várt csapadék is megérkezett, ami jót tett a növényzetnek, beindult a nektártermelés és a virágzás is elhúzódott május első dekádjáig. azokon a táblákon, ahol erős volt a növény állomány a csapadéknak köszönhetően viszonylag jó pergetési eredmények születtek. Átlagosan a repceméz termés, 10-12 kg közötti volt, de voltak olyan méhészetek, ahol ennél jobb eredmények születtek. Az erős családoknál már beindult a rajzási láz, bölcsőzni kezdtek, itt meg kellett kezdeni a rajzás gátlást. Sajnos nem csak az akácot ért fagykárok, hanem a májusi változékony, szeles, hűvös, időjárás tovább rontotta az akácról történő gyűjtés esélyeit. A vártnál több virág volt az akácosokban, azonban ezek nagy része sarjú virág volt, amelyek a virágzás kezdetére fejlettségükben utolérték az eredeti virágokat. Nagy valószínűséggel, azok a virágok, amelyek átvészelték a fagyokat, azok is kis mértékben károsodtak. A virágzás már a hónap elején elkezdődött, a déli részeken már május első napjaiban virágba borultak a fák. Hordás azonban csak minimális volt, a legjobb napokon épp hogy elérte az 1 kg-ot, a szeszélyes időjárás miatt hektikus volt a napi mért gyarapodás. A hónap közepére teljesen megállt a hordás, hiába volt még virág, nem volt mérhető gyarapodás. Elvehető mézmenyiség mindössze 4-6 kg volt. Mindezt tetézte, hogy a családok nagy részénél beindult a rajzási láz, folyamatosan a rajzágátlásra kellett fordítani az energiájukat a méhészeknek, amely sok esetben nem hozott eredményt. A méhészek kétségbeesetten keresték a jónak ígérkező nyírségi, és északi méhlegelőkön alkalmas vándorhelyet keresni. A hűvös, szeles időjárás miatt, azonban itt sem sok gyarapodás volt mérhető, az északi széljárás kiszárította virágokat, azok csak minimálisan mézéltek.

A vándorméhészetek esetében, a megyei méhlegelőkön gyűjtött mézzel együtt 10-12 kg –os pergetési eredmények születtek. Az akácot követően a olajretek, a mustár és a szintén fagykárókat szenvedett ámorakác, alig, alig adtak némi virágport és nektárt, a kedvezőtlen időjárásban. A fészekben lévő élelmet a családok nagyrésze felélte, elvehető mézmenyiség nem volt. A méhészetek nagy részében etetni kellett a családokat, mert a nagymennyiségű kikelt fiasítás felemésztette az élelemkészletet, illetve ahol az akác ideje alatt korlátozva voltak az anyák, ott serkenteni kellett a családokat, hogy elinduljon az anyák petézése. Sok esetben a méhészek nem jól mérték fel az élelemkészletet és a családjaik egy része már közel állt az éhezéshez, sőt volt példa arra is, hogy élelemhiány miatt pusztultak el családok. A változékony időjárás miatt az akác utáni szaporítások sem voltak sikeresek. Az anyák vagy rosszul páرزottak, vagy hosszú ideig nem tudtak bepárizni, illetve párizást követően elvesztek. A rajokat folyamatosan etetni kellett, hogy túléljék a hordástalan időszakot, ami javarészt a napraforgó virágzásáig fenn állt. Mindez rányomta a bélyeglet a családok napraforgó alatti teljesítményére, lecsökkent a népesség, illetve a lerajzott családok sem tudtak felfejlődni a napraforgó virágzásáig. A napraforgó alatt sem volt ideális az időjárás. A virágzás alatt többször lehűlt a hőmérséklet, csapadékos, hűvös időjárás volt jellemző. A virágzás sem volt hosszú idejű. A hordás július első napjaiban indult meg, de igazán jó hordás nem volt a virágzás alatt. Napi 1,5-2 kg-ot mértek a méhészek, de az időjárás függvényében ez is változó volt. A kiéhezett családok a napraforgón először a fészket hordták meg, csak ezután kezdték a méztérbe hordani a mézet és sok esetben a méztérbe már csak néhány kiló jutott A lehullott csapadék miatt, nagyrészt a pergetésekkel is várni kellett, a méz magas víztartalma miatt. Összességében gyenge pergetési eredmények születtek, 15-20 kg közötti elvehető mézmenyiség volt a családonként. Ami pozitívum, hogy a virágzás alatt elindult a családok fejlődése, és a napraforgó végére a termelő családok utolérték magukat, szépen kiterjedt a fiasítás, így a telelés előtti népesség viszonylag meg volt a családok nagy részénél. Augusztustól elindult a betelelésre való felkészülés. Jelentős hordást biztosító méhlegelők már nem voltak. Megfelelő mennyiségű virágpor és mézkészlettel rendelkeztek a méhcsaládok. A varroa atka elleni védekezés ebben az időszakban volt igazán kiemelt feladat, különösen a nagy méhsűrűségű területeken, ahol folyamatos felülfertőződésekkel kellett számolni. Szeptember végére a családok virágporkészlete az évszaknak megfelelő mennyiségű volt, a telelő élelem nagy adagokban történő feletetésével, a fészekben a kikelt fiasítás helyére is élelem került. A munkálatokat hátráltatta a szeptemberi meleg időjárás, a hordástalan időszakhoz társult melegben, hamar kialakultak kutatások. A varroa atka védekezések folyamatosak voltak a méhészetekben. Fiasítás a szeptember végére még egy-két keretben, tenyérnyi nagyságú volt a családoknál. A fiasítás kikelésével párhuzamosan emelkedett meg az atka lehullás mennyisége. A fiasítás mentes időszak november közepe táján állt be a családoknál, ezt követően lehetett a kumafoszos, illetve oxálsavas csorgatással a záró kezeléseket elvégezni.

Az atka elleni védekezésekre vonatkozóan elmondható, hogy továbbra is nagy a szakadék az egyes méhészetek között az alkalmazott technológiákat illetően, ami a védekezések hatékonyságára jelentősen rányomja a bélyegét és a technológiai hiányosságoknak köszönhetően, és ez a mai méhészkedés egyik gyenge pontja, amire egyre nagyobb hangsúlyt kell helyezni. A mondhatni viszontagságos méhészeti szezon követően gyenge-közepes családokkal teleltek be a méhészetek túlnyomó részében, és jellemzően a családok zöménél kisebb-nagyobb, de folyamatos népesség csökkenés tapasztalható, amely jelentős kockázat a kitelelés szempontjából.

Gyula, 2021.02.10

Árgyelán János
az OMME Békés megyei
méhészeti szaktanácsadója

Borsod-Abaúj-Zemplén megye

A megye méhállománya a 2020. évi őszi monitoring vizsgálatok alapján: 1.461 méhészetben 87.444 méhcsalád volt. A hatóság adatai alapján a méhészetek száma némi csökkenést mutat, a méhcsaládokból viszont több mint 2000 családdal volt több mint az előző év őszen. 2020. év februárja itt a „hideg” Borsodban is hozott olyan időt, hogy a méhek ki-ki tudtak repülni és némi virágpor is érkezett a kaptárokba. Március eleje a hónapnak megfelelő átlagos időjárással indult, a napos időben egyre több volt a méhek repülésére alkalmas idő. Ugyanakkor az éjszakai-hajnali fagyok még vissza-visszatértek, kicsit érintve a fagyérzékeny akác megpattant rügyeit. Aztán a hónap közepén jött egy erőteljesebb hideg hullám, 15.-16.-17.-én, a megye északi részén -8, -9 C°-ot lehetett mérni a leghidegebb órákban. Ezt követően ismét felmelegedés 20 C° körüli meleggel, majd a hónap végén ismét nagyon hidegre fordultak az éjszakák, 31.-én hajnalra a hőmérő a megye északi részén -9,5 C°-ot mutatott, ami a virágba borult barackosokban is jelentős károkat okozott és bizony az akác megpattant rügyeit is károsította. Jelentős probléma volt még a csapadék hiány, ami az elmúlt hónapra is jellemző volt, 15-20 mm-t sem érte el a lehulló csapadék mennyisége a hónapban, mely hiányától a növények sínylődtek, növekedésük elmarad az optimálistól. A megye méhállományára egyébként kevés panasz érkezett, a legtöbb méhészetben – ahol ősszel nem volt probléma – szépen kiteleltek a méhcsaládok, a népességük is elfogadható volt. Sokan örömmel számoltak be a családok szép dinamikus fejlődéséről, bár a fent leírt fagyos körülmények okoztak némi virágpor hiányt egy-két napra. Volt azért néhány negatív hír is, főleg nosema tünetek közepette összeomló méhcsaládok okoztak gondot néhány méhészetben. Első jelentős méhlegelő növényünk a repce, melynek vetésterülete a megyében 16.500 ha körül alakult 2020.-ban. A csapadék hiány nagyon meglátszott a táblákon, melyek virágzása itt a megyében április 15. körül kezdődött, sok esetben ekkor mindössze 30 cm magasak voltak a növények. A járvány veszély és egyéb körülmények miatt sokan hagyták ki a repcére való vándorlást.

A minimális csapadék ellenére a növények szépen kifejlődtek, és 10-15 kg/család (sőt 20 kg-ot meghaladó) pergetési eredmények születtek. Májusban – az előző évet kivéve – azt szoktuk meg, hogy kellemes a hőmérséklet, a pulóvereket legtöbb esetben nem kell hordani. A 2020. évben ez teljesen másként alakult, egy-két meleg napot kivéve az idő legtöbbször hűvös szeles volt, az éjszakák hidegek, a megyében három hajnalra is nulla C° alá süllyedt a hőmérséklet. Ezek a körülmények az akácvirágok nyílását majdnem a régen megszokott időre (régen ez május 20. körül volt a megyében) késleltette. Sajnos jelentős területeken fagytak le teljesen az akácok és jelentős volt azoknak a területeknek a nagysága is, amelyek ugyan károsodtak a fagytól, de mégis szépen virágba borultak. A dombtetőkön, déli oldalak felső részein szépen virágba borultak az akácaink gyűjtési lehetőséget adva méheinknek, azonban a mérleg egy melegebb napot kivéve nem mutatott jelentős emelkedést, a hűvös szeles, sok esetben borongós idő nem volt optimális az akác nektár képződéséhez sem, és begyűjtéséhez sem. Az eredmények siralmasak lettek. Azok a méhészek, akik két akácot próbáltak megfogni 12-20 kg közötti eredményekről számoltak be, akik csak egy akácon voltak 6-12 kg-ot sikerült pergetniük, és voltak olyan méhészetek is, ahol nem pergettek akácméz az 2020.-ban. Sokan arról számoltak be, hogy ez már a harmadik nagyon gyenge akác évük, de a három közül is az idej a leggyengébb! A megye akác utáni méhlegelőben nem túl gazdag, de szerencsére a folyóink árterülete gyalog akácban viszonylag gazdag, sokan vándoroltak ezekre a területekre. Sajnos a hűvös időben virágport ugyan adott, de elvehető mézet nem. Erdőterületeink némi hársat elegy fafajként tartalmaznak, de jelentős hordás ezekről csak nagyon ritkán fordul elő. Június végén kezd virágozni a második legjelentősebb méhlegelő növényünk a napraforgó, BAZ Megyében a vetésterülete igen jelentős 32e ha körül szokott mozogni, de 2020.-ban 8-10e ha-ral maradt el az előző évek vetésterületétől. Ennek a csökkenésnek két oka is van, az egyik a tavaszi aszály, a másik pedig, hogy vannak olyan nagy mezőgazdasági vállalkozások akik szinte teljesen ki vették a napraforgót a vetésforgójukból. A tavaszi aszály hatására voltak olyan táblák, melyek nagyon hiányosan keltek és kitércsázták, a megmaradt táblák egy részére szintén jellemző volt, hogy vegyes méretű növényeket tartalmazott, amely méhészetileg igen pozitív, hiszen egy-egy tábla virágzása tovább tartott. Néhány nappal később indult a napraforgó virágzása a szokásosnál, és ekkor még úgy gondoltuk, hogy minden rendben, hiszen júniusban volt csapadék bőven, beázott a forgó, és még a hőmérsékleti viszonyok is kedvezően alakultak. Néhány nap elteltével viszont változékonyra, hűvösre fordult az idő, voltak olyan hajnalok, amikor a hőmérséklet 7 – 8 C°-ra süllyedt, és a nappali hőmérsékletek is sok esetben csupán 20 C° körül alakultak, ami nem kedvezett a napraforgó nektár termelésének. A változékony idő beállta után egyre több jelzés érkezett, hogy a kaptárok népessége jelentősen lecsökkent, a kijáró méhek részben vagy teljes egészen eltűntek. A méhészek közül csak nagyon kevesen jelezték a problémát a hatóság felé is, és sajnos sok esetben csak késve, napok elteltével valósult meg a helyszíni szemle. A napraforgó a második legfontosabb méhlegelő növényünk, és sokszor ez hozta ki a méhészeket a kátyúból, egy-egy rosszul sikerült akác után. Reméltük, hogy most is így fog alakulni, de nagyon gyenge eredmények és a legyengült családok maradtak a napraforgó után.

Az augusztusi csapadékok hatására volt némi legelő – főleg virágpor – a méhek számára, és le voltak kötve annyira, hogy a méhészeti munkákat kutatás nélkül lehetett végezni. Az atka elleni védekezés, serkentés minden méhészetben ment, és ekkor jelentős számú lehulló atkáról szinte senki sem számolt be. Szeptember közepétől viszont jöttek a jelzések, hogy nehezen bírnak az atkákkal, és a családok népességével is szinte minden méhészetben voltak gondok. Sokan szeptember közepén szembesültek azzal, hogy még jelentős a méhcsaládok atka terheltsége. Egyik méhészetben például szeptember közepén jelentős számú atka hullott le a családokról kezelés hatására, a méhész a higiénikus aljjal ellátott kaptáraiban november 3.-áig családonként 1500-3000 lehulló atkát számolt összesen. Az őszt folyamán most is volt néhány méhészet, ahol a teljes állomány tönkre ment, és számos méhészetben kellett több-kevesebb kaptár kijáróját bezárni. A 2020. év elég „fekete” évként írta be magát a méhészeti termelésbe, sok az elkeseredett méhész, és jó néhányan hagyták abba ezt a szép szakmát, de ugyanakkor mindig reménykedünk abban, hogy végre jön egy jó év, melynek végén szépen megtelnek a mézes hordóink, és a megtermelt jó minőségű mézért tisztességes árat kapunk!

Bogács, 2021.02.11

Farkas János

az OMME Borsod-Abaúj-Zemplén megyei
méhészeti szaktanácsadója

Csongrád-Csanád megye

2020 januárjában, a hónap elején beköszöntött fagyos idő hatására a nappali hőmérsékletek sem igazán emelkedtek fagypont fölé. A hótakaró teljes hiánya viszont jellemző volt, a délkeleti régiót teljesen elkerülte ez a csapadékforma. Februárban viszont lassan kezd megszokottá válni, hogy nyoma sincs a télnek. Csongrád megyében az időjárási körülmények inkább emlékeztettek időnként a kora tavaszra, mintsem a télre. A fagyos éjszakák száma minimális volt, a nappali hőmérsékletek gyakran emelkedtek 10 fok fölé. A méhek a hónap folyamán többször is tudtak tisztulni. A hónap közepétől kezdődően a mogyoró virágzását több napon keresztül ki tudták használni a méhek, melyről a fiasítás táplálásához oly fontos fehérjeforrást be tudták szerezni. Március hónapban folytatódott a tavaszias, átlagon felül enyhe időjárás. Március első felében csapadékot is kaptak a földek, így minden virágzásnak indult. Tulajdonképpen a növényzet kb. két héttel előzte meg a megszokott virágzási ütemet. A tavalyi időszakhoz hasonlóan együtt virágoztak a fűzfélék, az árvacsalán és a pitypang. A hónap közepén egy hétre igencsak lehűlt az idő. A méhcsaládok élelemfogyasztása megnövekedett, a családok fűrtbe húzódtak, de a már kialakult fiasításokat takarni és fűteni kellett. Ezt követően újra melegedés jellemezte az időjárást, a méhcsaládok fejlődése tovább folytatódott. A méhek bőven találtak virágport, a növényzet dinamikus fejlődése ezt lehetővé is tette számukra. A megye időjárását április elején újabb hidegfront alakította, melynek következtében három egymást követő napon reggelre fagypont alá csökkent a hőmérséklet.

Ez újabb negatív hatás az akácvirágzás szempontjából. Az előző hónap végén bekövetkezett fagyás után ez lehetett a „kegyelemdőfés” a megye akácosainak. Kijelenthető, hogy 90, de némely vidékeken 100 %-os fagyás volt. Ettől eltekintve az április egyenletesen kellemes időjárást hozott, de sajnos csapadék menteset. A hónap második felétől teljes virágzásba borultak a repcetáblák, de nektárképződés az elején elhanyagolható volt. A repcék alacsonyok, és silányok voltak, néhol még azelőtt elszáradtak, hogy a tábla elérte volna a teljes virágzást. Április végére, a csapadék hiány ellenére voltak mérhető eredmények, súlygyarapodások a kaptárakban; átlagosan 7-10 kg körüli repceméz pergetések születtek állományszinten. A méhcsaládok erőssége megfelelő volt az időszaknak; a repce virágzásával, a bejövő virágpor mennyiségének megnövekedésével, a kikelő méhmennyiség növekedésével arányosan viszont a rajzási láz is kezdett növekedni, nagyon sok méhészt jelezte, hogy beindult a rajzási láz a családoknál. A magyarországi méhészkedés alapja, a főhordást adó növényünk, az akácvirágzás kihasználásán alapszik. Sajnos ebben az évben ez meghiúsult Csongrád megyében, ugyanis a múlt hónapban elején bekövetkezett erős fagyok a virágzást ellehetetlenítették. Azok a méhészek, akik reálisan felmérték ennek következményeit megpróbálták az ország északi részében, Gödöllő környékén, Nógrád megyében, vagy a Mátrában vándorhelyeket keresni. Utólag kiderült kisebb-nagyobb szerencsével, valamennyi akácmézet sikerült pergetniük. De az elért eredmények messze elmaradnak a megszokott vagy elvárt mennyiségektől. Májusban, a méhcsaládok erőssége kiváló volt; már a repcevirágzás végén a méhcsaládok elérték azt az erősségi szintet, amely határon volt az akácérettség és a rajzás szintjén. A méhcsaládokat gyengíteni kellett, vagy az anyákat előzetesen korlátozni, ahhoz, hogy a méhcsaládok ne rajozzanak meg, és vagy akácmézet termeljenek. Sokan tanácstalanok voltak, a fagykár következtében, hogy egyáltalán berendezzék-e a méhcsaládokat az akácmézelésre vagy sem. Sajnos a megyei méhészek beszámolóiból tudom, hogy az északi akác mézélése sem volt olyan, mint azt ahogyan elvárták volna. Egyrészt azért, mert az időjárási körülmények nem tették lehetővé, hogy a fagykár után megmaradt virágok nektárt termeljenek, azaz a sok eső, a hűvös időjárás újfent megnehezítette a méhészek életét. Utólag kijelenthetjük, hogy a 2020-as akácméz termés negatív rekordként fog szerepelni a méhészeti évek között. Azok a méhészek, akik nem vándoroltak akádra, megpróbálták a Tisza és a Maros árterében a gyalogakácon valamilyen eredményt elérni. Ennek a növénynek virágzása ígéretesnek tűnt, ugyanis az áprilisi szárazság után a csapadék megérkezésével várható lett volna, hogy mézeleni fog. Sajnos azonban a valóság nem ez volt, minimális mézmennyiséget adott, inkább úgy fogalmaznék, hogy a méheket nem kellett etetni a gyalogakác virágzás alatt. Június elején beköszöntött csapadékos időjárás következtében a megye csapadékösszege 30 napos időintervallumra a 100 mm feletti értéket is elérte. Június második és harmadik dekádjában gyakorlatilag naponta esett az eső, így a napraforgó kultúrák megfelelő csapadékot kaptak. Egyes vélemények szerint már túl sokat is, sőt más vélemények szerint viszont ez a csapadékmennyiség sem fog csodát művelni majd a napraforgóval, hiszen az elvetést követően az aszály miatt károsodtak a növények.

Az tény, hogy a sok eső miatt Csongrád-Csanád megyében a selyemkóró mézélése elhanyagolható volt, nem születtek értékelhető eredmények erről a növényről. Júliusban folytatódott a csapadékos idő. A hónap első felében több hidegfront is átvonult, és ennek megfelelően alakította a megye időjárását. Sajnos ez negatív hatással volt a napraforgó mézelésére, ugyanis az éjszakai lehűlések, 10-fok körüli éjszakai hőmérsékletek nem igazán kedveznek a napraforgó nektártermelésének. A napraforgó ideális esetben azt szereti, ha az éjszakai átlaghőmérséklet nem csökken 18 fok alá, a nappali hőmérséklet viszont 30-35 fok között van. Az előző körülmények hiányában a méztermelési eredmények messze elmaradtak az elvárttól. Összességében, egy-két kivételtől eltekintve 10 kg körüli eredmények születtek. A rossz mézelési eredményeket csak rontotta az, hogy a napraforgó virágzás megkezdődésével a gyűjtő méhek száma megcsappant, igaz, nem akkora mértékben és nem olyan drasztikusan, mint 2018-ban, de azért látványosan eltűnnek a gyűjtő méhek a fészek feletti fiókokból. Csongrád-Csanád megyében az augusztus meglehetősen meleg, de hidegfrontokkal szaggatott volt. És bár voltak meleg napok, nem volt kiugróan magas kánikula. A méhek számára lehetőség volt virágpór gyűjtésre, nem volt aszály a megyében. Szeptember folyamán folytatódott a megyében az évszakra nem jellemző meleg, nyárias, szinte kánikulai meleg. A méhcsaládok úgy viselkedtek, mintha augusztus lett volna. A fiasítás nem állt le, hiszen virágpór ellátottság folyamatosan a méhcsaládok rendelkezésére állt. Sajnos sok helyen az amerikai lepkekabóca túlszaporodása miatt mézharmat méz hordást jeleztek a méhészek. Ennek később lesz meg a negatív hatása, mivel a mézharmat méz salakanyag tartalma nagy, nem alkalmas téli élelemnek. Októberben csapadékosabbra és hűvösebbre fordult az ősz. Ez bizonyos értelemben kedvezett a méhcsaládok biológiai szükségleteinek, hiszen az alacsonyabb hőmérsékletek, a csapadékos, szeles időjárás következtében a méhek már ritkábban hagyták el a kaptárt. A virágpór beáramlás is megszűnt, majd a fiasítás is leállt. Novemberben az évszagnak megfelelő idő jellemezte Csongrád-Csanád megye időjárását. A hűvös csapadékos idő nem kedvezett a méhek kirepülésének, és ez egyben azt is eredményezhette, hogy a méhanyák beszüntették a fiasítást. A hónap végére felelősséggel kijelenthető, hogy mindenhol kikelt a fedett fiasítás a méhállományokban, ezért a legközelebbi enyhe idő alkalmával a méhészeknek lehetőségük volt elvégezni az oly fontos varroa atka elleni záró kezelést. Decemberben érdekesen alakult a megye időjárása. Egyrésről a napi átlaghőmérséklet a tavalyi évhez képest alacsonyabb volt, közelítve az évszagnak megfelelőhöz. Viszont nagyjából tíznaponta erős melegfrontok éreztették hatásukat, melyeknek következtében a nappali hőmérséklet 10-13 fok körülire ugrott. Ezek következtében a méhcsaládoknál többszöri tisztulás volt megfigyelhető. A méhészek előtt többszöri lehetőség is adott volt az atka elleni zárókezelés elvégzésére. Nem hagyhatjuk említés nélkül 2020 lévén, hogy a COVID-19 miatt kialakult világjárvány gyakorlatilag ellehetetlenítette a méhészeti közéletet, a méhészgyűlések, előadások, kirándulások megszervezését.

Szeged, 2021.02.11

Lászlóffy Zsolt

az OMME Csongrád-Csanád megyei
méhészeti szaktanácsadója

Fejér megye

Fejér megye méhészei emlékezetében a 2020-as év sokáig meg fog maradni. Sajnos a rossz élmények között! A Covid járvány miatti egészségfeltételhez a megyében csatlakozott az egzisztencia féltése is. Az utóbbi a gyenge méhészeti évek között a legrosszabb év volt. Az év eleji jelek még kedvezőek voltak. A január még fagypont körüli hőmérsékletekkel, jelentősebb szélsőségek nélkül telt. Azok a családok, amelyek sikeresen teleltek be élelemben és népességben, jó állapotban voltak még a hó végén. A január végi felmelegedésben tisztulni is tudtak, már másodszor a tél folyamán. A február is jóval melegebb volt, a megszokottnál. A nappali hőmérséklet többször emelkedett plusz 10 – 15 C fok fölé. Az éjszakai hőmérséklet csak a hónap egyharmadában süllyedt fagypont alá. Egész télen kevés csapadék hullott. 2020-as tél 1901 óta a harmadik legmelegebb tél volt. Ennek megfelelően a méhcsaládok már a hónap elejétől rendelkeztek több-kevesebb fiasítással. A környezettől függően akár több keretben is fiasítottak az anyák február végére. A virágporhordás akadálytalan volt, szórta a pollent a mogyoró, a tiszafa, a som, virágzott a téltemető, a hóvirág. Megnőtt az élelemfogyás a fokozott fűtés és a növekvő fiasítás hatására. A márciust már a nagy hőmérsékleti ingadozások jellemezték. A hónapban többször volt 20 C fok körül a nappali felmelegedés, ugyanakkor a hajnalok hűvösek, többször fagyosak voltak. Március 10-én, 17-én, 23-án fagypont alá süllyedt az éjszakai hőmérséklet. A virágzó gyümölcsfáknak a 23-a reggeli mínusz 6-8 C fok, az akácnak a hónap utolsó napján megérkezett három napos mínusz 5-8 C fok körüli fagy jelentette a véget. Sajnos az április sem volt kegyes hozzánk méhészekhez. A reggeli hőmérsékletek a hónap felében elérték, vagy átlépték a fagypontot. A csapadékdeficit már a repce fejlődését is erősen hátráltatta. A hónap közepén az alig 30-40 cm magas növények virágzásba kezdtek. Az alacsony, csapadék hiányában hónaljhajítás nélküli, térd alatti mérettel rendelkező repcetáblák hektikusan mézeltek. A táblákról nehezen gyűlt a nektár és alig hordtak virágport a méhek. Az április végi hideg, szeles időjárás következtében a már megtermelt mézet is erősen felélték a családok. A május méhészeti szempontból továbbra sem volt szerencsés. A hónapban a reggeli hőmérséklet hatszor volt a fagypont közelében, ebből kétszer-háromszor át is lépte azt. A leghidegebb május 13-án volt, amikor mínusz 5 C fok alá süllyedt a hőmérő higanyszála. Ugyanakkor a nappali felmelegedés jellemzően 15-20 C fok közé emelkedett. A harmadik hónapja tartó csapadékhiány a repceméz mennyiségén is látható volt. Az alacsony, hónaljhajítás nélküli növény rövid ideig és gyatrán mézelt. Mennyisége erősen függött a területre leesett csapadék mennyiségétől. A május az akácvirágzásról kellene, hogy szóljon. Sajnos a megyében az akácrügy mindenhol, több-kevesebb mértékben károsodott. A legtöbb esetben a virágrügyek kétszer-háromszor elfagytak. A hónap második felében kezdtek el virágozni az akácfák. A fákon lévő kinyílt virágokat különbözőképpen látogatták a méhek. Az egyszer fagyott növények virágjait még járták a méhek, ebből lett a szerencsésebb méhészeknek némi elvehető méze. A később nyíló virágok már csak látványnak voltak jók a már zöldellő levelek között, de nektárt nem adtak. Voltak fák, erdők, amelyek fekete ágakkal, virág nélkül maradtak 2020-ban. A megye méhészei megpróbálták vándorlással növelni az akácméztermésüket.

A Bakony-aljai vándorlás sem hozott eredményt a vándortanyán töltött idő alatti rossz, csapadékos napok miatt. A helyben maradóknak sem jutott jó méhlegelő. A megyében minimális mennyiségű mustárt, olajretket, facéliát vetnek. Az idei évben ezek a növények is rosszul mézeltek. Még azok jártak jól, akik hársra vándoroltak. Ez a növény legalább serkentésre jó volt és pár kiló mézet is elvehettek a családoktól. Azok, akik nem tudtak virágzó táblára vándorolni serkentéssel próbálták meg fenntartani a méhcsaládok erejét. A kaptárak feneketlen zsákként nyelték el a serkentő élelmet. Soha ennyi takarmányt nem kellett feletetni ahhoz, hogy ne éhezzenek a családok. Júniusban alkalmas volt az idő arra is, hogy a méhészek atkát gyérítsenek, anyát cseréljenek, rendezzék a családokat, felkészülve a napraforgóhordásra. A megye méhészei nagy reményekkel várták a napraforgó mézelését. Az utóbbi évekig ez volt a nagy biztonsággal a legtöbb mézet adó növényünk. Sajnos ez is megváltozott napjainkra. A vetésterület csökken, a fajták megváltoznak. A magas olajsav tartalmú fajták tényeresével egyre csökken a megtermelt mézünk mennyisége. Az idei évben megtermelt napraforgóméz mennyisége is jóval alatta maradt az elvártak, amivel a bevétel az önköltség fölé emelkedhetett volna. Az egész évi átlagos méztermés a megyében 20-25 kg körül alakult, szinte semmi akácmézzel. A betelelés a szűkösebb anyagi lehetőségek miatt nem mindenhol ment optimálisan. Az élelem mennyisége sok kaptárban nem elegendő egy hosszú, erős télre. Az atkaírtásra volt elég idő és hatóanyag. A karantén talán segítette is az őszi munkák elvégzését. Nyúlós költésrothadás hét esetben volt a megyében. Azoknak a méhcsaládoknak állapota, amelyek beteleltek, az év végén az enyhe tél miatt még jónak volt mondható, de a későbbi nagy fagyok még ártalmasak lehetnek. A méhészek egyre nagyobb része próbája kiüvegezve eladni a megtermelt mézét. A viszonylag alacsony felvásárlási árak és főleg a kevés megtermelt méz miatt, ettől várnak bevételnövekedést. A piacszerzésnek ilyenkor néha a méz ára látja a kárát. A megyében folytatódik az a tendencia, hogy a szakmába beállt bizonytalanság miatt egyre többen mennek el főállásban dolgozni. Csak remélni lehet, hogy a munkájuk mellett jut elég idő, pénz és energia a meglévő méhállományuk gondozására. A megye méhészeinek a Covid-19 járvány miatt, és az eddigi legrosszabb méhészeti év miatt csak jobbat lehet remélni a jövőtől!

Székesfehérvár, 2021.02.11

Nyerges József
 az OMME Fejér megyei
 méhészeti szaktanácsadója

Győr-Moson-Sopron megye

Január hónap legelején a legtöbb méhcsaládnál már volt fiasítás, fokozatosan beindult az élet a méhesben. Az enyhébb napokon vízért jártak a méhek, igazi tisztuló kirepülésre azonban januárban nem volt lehetőségük a méheknek.

A mogyoró is elkezdett virágozni, amiről már virágport is tudtak gyűjteni a méhek. Kellemesen indult a február a hónap első két napján a méhcsaládok teljes tisztulása volt megfigyelhető.

A méhek már elsején virágport is tudtak hordani, a 2020-as évben a mogyoró virágzását igen jól ki tudták használni a méheink. E mellett még égerről és tujáról hordtak jelentős mennyiségű virágport. A hónap végén pedig már a kinyílt hóvirágot is látogatták. A fiasítás nagysága február hónapban folyamatosan növekedett, kedvező volt az időjárás és 2-3 keretre terjedt ki a fiasítás. A kellemes februári időjárás után a márciusra sem panaszkodhatunk. A méhek lendületesen tudtak fejlődni, szinte minden nap tudtak repülni, valamint nektárt és virágport hordani. Elvirágzott a hóvirág, a kecskefűz, a reketyefűz, a szomorúfűz, majd a hónap végén a fehér fűz is virágzásnak indult. Virágport és nektárt is adtak az előbb felsorolt növények a méheknek, kilós hordásokat is lehetett mérni, ha szép volt az idő. Az anyák lendületesen petéztek és a hónap végére kiterjedt, kb. 40-45 négyzetdeciméter fiasítással rendelkeztek, ami 7-8 keretre terjedt ki. A hónap harmadik dekádjában sajnos még az éjszakai fagyok előtt kinyílt a sárgabarack és megpattant az akác, ami nagyon korai virágzást jelzett elő. Április elején virágoztak a fűzök és a gyümölcsfák, vagyis közülük azok, amik túléltek a többszöri fagyást. Győr-Moson-Sopron megyében a repce vetésterülete 23 500 hektár volt. Április hónap is melegebb volt az átlagnál, ennek hatására a természet folyamatosan sietett előre és a hónap közepén már szinte mindegyik repcetábla virágba borult. Oldalhajtások nélküli kényszervirágzás volt ez csupán, a repcék komoly csapadékhiánytól szenvedtek. A méheknek ezek a repcék viszont az elmúlt évekkel ellentétben hordást adtak, 1-2 kilogrammos napi súlygyarapodásról számoltak be a méhészek. Az akác még április közepén is fagykárt szenvedett, sok helyen még ekkor is teljesen feketék voltak a fák. Az el nem fagyott akácokon a hónap végén viszont már babos virágokat lehetett látni az utak mentén, az erdők szélein. A hónap végére a méhcsaládok elérték a méhcsaládonkénti 50-60 dm² fiasítást és bizony már a rajzási láz is felébredt bennük. Az akácot a márciusi és április eleji fagyok többször is károsították, majd április 15-én is mínusz 3 -mínusz 4 fokig csökkent a hőmérséklet. Az akác ez idő tájt úgy nézett ki, mintha január lenne, ám ezek a koromfekete fák rendkívül gyorsan hoztak sarjú virágokat és az el nem fagyott fáktól csupán egy hét késéssel ki is nyíltak. Na, ez volt az, ami aztán teljesen becsapta a méhészeket. Sokan megkérdőjelezték még azt is, hogy egyáltalán elfagyott-e az akác: „még akkor aludt az erdő”, „máskor is volt már ilyen”. Az erdő fehér lett, a méhészek bíztak, volt jó mérésű nap is (megjegyzem, 18.-a volt időjárás tekintetében az akácmézeléshez a legjobb nap 2020-as évben), de méz nem lett. Az idei év is rajzós év lett, sok anya veszteségük volt a méhészeknek, a rajok nem anyásodtak meg, sok család pedig úgy vált anyátlanná, hogy talán meg sem rajzott: fiasítással rendelkező, de már ályanyás családok és egyéb furcsaságok sorát produkálták a méhcsaládok. Június elején pergették ki a méhészek az akácmézet, nagyon kevés méz lett idén, aminek a színe is problémás. A víztartalom szempontjából viszont jó mézek kerültek a tároló edényekbe az idei évben, a 2019. évi híg mézekkel szemben. A rossz akác után a Győr-Moson-Sopron megyei méhészek a nyári méhlegelőkből bíztak, itt szerették volna pótolni a mézveszteségüket. A gazdák korán el tudták vetni az aprómagokat, amik kikeltek, mert a földben volt még akkor egy kis nedvesség, majd hónapokig nem kaptak esőt a kicsi növények, nem növekedtek és 5-10 centiméteresen elkezdtek kényszervirágozni.

Június hónapban kaptak csak csapadékot, ami valamelyest javított a növényeken, de a csoda ismét elmaradt. Rendkívül korán kinyíltak az első táblák, az akáccal szinte egy időben. A reményeket a vándorméhészek oszlatták el, az akác elvirágzása után az ország minden részéből özönlöttek a méhészek a megyébe. A hordás megállt. Összességében megállapítható, hogy aki nem mozdult meg a méheivel és volt a közelében korán nyíló facélia, szerencsés volt, akár egy-két fiók mézet is tudott pergetni. Aki meg akácon próbálkozott (van virág a fán) és késve érkezett, már csak a zsúfoltságból részesült. A 2020-as év is példája volt annak, hogy a facélia mézelne és pergethető mennyiséget is adna, ha nem lenne túlterhelve. A helyzete a méhészeknek nem sokat javult. Július hónapban virágzott a fontossági sorrendben a második helyre sorolt mézelő kultúrnövényünk: a napraforgó. Győr-Moson-Sopron megyében a tavalyi 18 000 hektáros napraforgó vetésterület mostanra 15 400 hektárra csökkent. Már voltak olyan röpkörzetek, amiben nem volt napraforgó. A vetéseket a gazdák időben el tudták végezni. A kelést a rendkívüli szárazság nehezítette, ami az egész növény fejlődését végig követte. Aszály volt szinte az egész megye területén. A növények a vízhiány miatt alacsonyak, 80-100 cm nagyságúak voltak. Már június végén is lehetett virágzó napraforgó táblával találkozni a megyében, de hordást csak július első napjaitól mutatott a mérleg. A virágzási idő jelentős részében, főleg sajnos a fővirágzás idején a napi maximum hőmérséklet húszon pár fok volt és az éjszakák is hidegek voltak. A szeszélyes időjáráshoz szeszélyes mézelés társult, csupán egy pár jó napraforgós nap volt, és ez sajnos a pergetési eredményeken is meglátszik. A megye nagyobbik részén a méhcsaládokat csupán eltartotta a napraforgó és pergetési eredményt sem adott, a szerencsésebbek pedig átlagosan egy fióknyi mézet tudtak elvenni. Augusztusban a méhészeknek a Hanságban próbálkozhattak még egy utolsót, hogy mézelésben reménykedhessenek. A magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) a fő vándorlási célpont ilyenkor, de a bodács és bíbor nebáncsvirág is egyre elterjedtebb a vizenyős részeken. A sok csapadék hatására az átlagosnál jóval nagyobb, fejlettebb növényekkel találkozhattunk, ami reménykeltő volt, de az igazi kánikulai napok elmaradtak, ezeken a napokon lehet jókat mérni. Összességében a Hanság nem váltotta be a reményeket a rossz széria továbbfolytatódott. Szeptember elejétől elkezdtek virágozni a zöldítésnek vetett táblák, de csapadékos nyár hatására az árvakelés mustár és a facélia táblák is. A méhcsaládok nagy kedvvel látogatták ezen virágokat. Virágport és a meleg napokon nektárhordás is volt róluk. Atka ellen védekezések során azt tapasztalták a méhészek, hogy az elmúlt évekhez képest lényegesen kevesebb az élősködő a méhcsaládokban. A méhek októberben is jelentős mennyiségű nektárt tudtak hordani főként a vizenyős területeken virágzó kolduskrizantémról, valamint a „zöldítés” mustár, olajretek és facélia táblákról ez viszont azzal a hátránnyal járt, hogy a fiasítás sem állt le a méhcsaládoknál. 1-2 keretben fiasítást lehetett találni még a hónap végén is. Atka elleni védekezéseket megnehezítette ez a fiasítás. Novemberben pár nap tudtak még repülni a méhek főként a hónap elején. A zöldítés táblák fokozatosan tűntek el a határból, elvirágoztak vagy beforgatták őket, a kolduskrizantém is elvirágozott.

A méhcsaládok lassan megnyugodtak, lecsendesedtek és a hónap végére a jelentős részüknél nem volt semmilyen korú fiasítás ez az állapot lehetővé tette, hogy a különböző csurgatásos atkairtási módokat elvégezzék a méhészek. Az oxálsavas szublimálás is legalább ilyen gyakori zárókezelés a méhészek között. December hónapban is több lehetőség adódott, hogy a záró kezeléseket elvégezhesék a méhészek, jelentős részük élt is ezzel a lehetőséggel. A méhcsaládok pincézésének is eljött az ideje. Az átlagosnál jobb kondícióban lévő méhcsaládokkal indultak telelésnek a méhészek.

Kisbodak, 2021.02.11

Varga Tamás Imre
az OMME Győr-Moson-Sopron
méhészeti szaktanácsadója

Hajdú-Bihar megye

2020 elején a sokévi átlagtól jóval melegebb, rövid tél volt. Február 2. felében már kijártak a méhek, keresték a vizet, hiszen szükség volt rá a fiasítás gondozásához. Az enyhe idő csapadékszegény is volt egyben, és ez a száraz időjárás a tavasz folyamán tovább folytatódott. Március 2. felében indult el a komolyabb virághordás a barkafélékről. Hamarosan virágba borult számos növény: pl. gyermekláncfű, mirabolán, árvacsalán. Ez utóbbi virágból különösen sok borította a talajt a 2020-as évben. Április folyamán tovább folytatódott az enyhe, csapadékmentes, szeles idő. A növények virágzásának kezdete a sokévi átlagnál valamelyest korábbra tolódott, így április közepére a kökény már túl volt a dandárján, virágzott a legtöbb gyümölcs és a repce. A megyében lévő repce vetésterülete nagyságrendileg hasonlóan alakult, mint az elmúlt években. Évről-évre növekszik a területe, de így sem tartozik a mezőgazdasági szempontból frekvenciált növények közé Hajdú-Biharban (6.000 ha körüli az állomány). A tavaszi szárazság jól látszódott a növényeken, idő előtti kényszervirágzás volt tapasztalható. A hordási eredmények a szárazság következtében gyenge közepesek maradtak, mert április végén az idő is lehűlt. Március 20. körül az akác megpattant, tudható, hogy innentől kezdve a virágzás végéig rendkívül ki van téve a méhészeti ágazat az időjárás szeszélyeinek. Sajnos március legvégén, április elején az enyhe nappalok után hidegre fordult az idő. Tartósan 3 éjjel is mínusz 7-10 fok alá csökkent a hőmérséklet az erdőben megyszerte. A fagyos idő április 10. körül is jellemző volt, így több alkalommal is fagykár érte az erdőt. Az eredeti virágrügy szinte mindenhol lefagyott, a sarjú virágok is csak a fa lombkoronájának tetején maradtak meg, de sokfelé még ott sem. Május eleje nagyrészt hűvös, szeles idő mellett telt, változó csapadékmennyiség mellett. Az előző hónapok száraz időjárása következtében kialakult aszályt csak részben pótolta a csapadék mennyisége. Ilyen előjelek mellett várta a méhésztársadalom az akácsezont. Gyengén is sikerült. Ennek a fagykár mellett a másik oka a virágzás alatti időjárás volt. Szinte minden nap erős északi szél és hűvös idő jellemezte a virágzás napjait. Május 16 körül indult a hordás és 27-30 között ért véget tájegységtől függően.

Nektárképződésre, gyűjtésre alkalmas idő alig volt, a napi hordási értékek jellemzően 1 kg körül alakultak a legtöbb napon. A méztermés gyenge, maximum 10 kg méhcsaládonként. A hegyekbe történő vándorlás sem hozott jó eredményeket, mivel a kellemetlen idő ekkor is folytatódott. A közvetlen akác után virágzó gyalogakác sem mézelt, mivel ugyanúgy erős fagy érte ezt a növényt is a korábbi időszakokban. Akác és napraforgó virágzás közötti időszakban a korábbi esők következtében az átlagostól üdőbb, virágosabb volt a táj, a méhek pollen ellátottsága biztosítva volt. Július hónap a napraforgó virágzásáról szól a méhészek körében. Kedvezően alakult a vetésterület, mintegy 50 E hektár, ez nagyságrendileg hasonló, mint az elmúlt néhány évben. A vetés időben talajba került, a kelését az áprilisi rendkívüli csapadékhiány hátráltatta. A táblák többségének fejlettsége egyöntetű képet mutatott, a júniusi esők hatására kellően fejlettek voltak. Ezekon a táblákon a virágzás július első napjaiban kezdődött. Későbbi virágzású táblákat is lehetett találni, ott 10-e körül kezdődött a virágzás. A leginkább frekvenciált helyeken idén is a virág túlterhelése jellemezte a tájat. A megszokottól hűvösebb, mérsékelt meleg és csapadékos időben a napi hordási értékek általában gyenge közepesként alakultak. Július közepére, utolsó dekádjára a táblák nagyrészt elvirágoztak. A pergetési eredmény is gyenge közepesként jellemezhető, kb. 20 kg/méhcsalád. A méhcsaládok népessége visszaesett a napraforgó virágzás alatt. Idén is több jelzés érkezett mérgezési tünetekkel kapcsolatban. Napraforgó után ebben az évben nem volt gond a virágpor utánpótlással, a legelőkön, kaszálókon számos növény virágzott a csapadékos idő hatására. Szeptember hónap második felében a hideg hajnaloknak köszönhetően a fiasítás látványosan csökkent, október közepére általában meg is szűnt. Ahol megszűnt a fiasítás ott eredményesen lehetett ebben az időszakban atka ellen védekezni. A késő őszi meleg időnek köszönhetően ugyanakkor december közepén ismét fedett fiast talált az a méhész, aki az arra alkalmas napokon kaptárt bontott. A méhállományok állapota változatos képet mutatott késő ősszel. Sok helyről jelezték a méhcsaládok elnéptelenedését, összeomlást, valószínűleg atka kártétel vagy vírusfertőzés következtében. Ugyanakkor az egészségesen betelelt méhcsaládok népessége közepesnek mondható. Évről-évre ismétlődik az a helyzet, amikor a téli veszteségeket a méhésztársadalom a nyári időszakban igyekszik pótolni, és méhészetét fenntartani.

Debrecen, 2021.02.11

Barkó Árpád
az OMME Hajdú-Bihar megyei
méhészeti szaktanácsadója

Heves megye

Kitelelés: 2020 januárjában Heves megyében az átlagosnak megfelelő időjárás volt jellemző. Ez kedvező volt a méhcsaládok telelésére, az egészséges méhcsaládok, jó állapotban voltak. A február már az átlagosnál ismét jóval enyhébb időjárást hozott. A hónap első napján már a tisztuló kirepülés is megtörtént, majd legalább 8-10 olyan nap volt, amikor röptültek a méhek.

A korai tisztuló kiröpülés előnyös volt a méheknek, és ezt az enyhe időt sok méhész ki tudta használni arra, hogy kellő mértékben szűkítse és takarja a családokat, így azok életképessége nagymértékben növekedett. Tavasz: Márciusban az időjárás visszatért az átlagos, illetve az átlagosnál hidegebb hőmérsékletre, emellett a csapadékhajlam is mérséklődött. Ahogyan a február vége, úgy március is szokatlanul szeles volt, mindamelllett az egészséges és élelemmel jól ellátott családoknak megfelelőek voltak a körülmények a fejlődéshez. A méhcsaládok változóan fejlettek voltak a megyében, de a gazdálkodók legalább 30-40 %-a inkább gyengének érezte az állományát. Jellemző, hogy az enyhe tél miatt nagy volt a családok mézfogyasztása, így szinte minden méhészetben kellett pótolni élelmet, ezt jellemzően cukorleppénnyel oldották meg a gazdálkodók. A növények fejlődése korán elindult, mivel egész télen nem volt fagyott a talaj, így ebben az időszakban fejlődésben a növényvilág a méhcsaládok előtt járt. Termelési szezon: Áprilisban folytatódott a változékony tavaszi időjárás. Az átlaghőmérsékletek viszonylag alacsonyan alakultak, nagyon sokszor volt szeles az idő. Ettől sokkal nagyobb probléma volt, hogy a többszöri hideg betörés hatására, a hónap elején, majd a hónap közepén is nagyon komoly fagyok voltak országszerte. Április elején a fagyzugos területeken nem volt ritka a -10°C -os hőmérséklet, ami nagyon komoly károkat okozott akácerdeinkben. A legkevésbé károsodott területeken is a virágok legalább 60%-a megsemmisült, de voltak olyan erdők, ahol ez az arány 90%- fölött volt. Sajnos a hónapban számottevő csapadék nem volt, így az akác előtt legfontosabb hordást adó növényünk a repce sem mézelt kimagaslóan, a gyűjtést ráadásul a kedvezőtlen szeles időjárás is hátráltatta. Mindezek mellett a méhcsaládok állapota jó volt, azok amelyek jól teleltek, hamar túlfejlődtek, így sok méhészetben a rajzás korán megindult. Az alacsony átlaghőmérsékletek miatt az akác mézelésének várható kezdete, az elmúlt évekhez képest kicsit későbbre tolódott, így nehezebb volt a méhcsaládokat jó erőben odáig megtartani a gazdálkodóknak. Májusban az átlagosnál lényegesen hidegebb, és szeles időjárás volt jellemző a megyében. Ez nem kedvezett a gyűjtési lehetőségeknek, így az akácvirágzás előtt pergetett mézek mennyisége is kevesebb lett az átlagosnál. Az akác szokatlan módon legkorábban a megye középső dombvidéki területein kezdett nyílni, mert ezek az erdők nem voltak olyan súlyos mértékben elfagyva. Itt kimagasló hordást nem adott, de ezeken a területeken mindenhol lehetett 8-10 kg. akácmézet pörgetni családonként. Sokkal rosszabb eredményeket értek el azok, akik a dél-hevesi síkvidéki akácokat választották, mivel itt a közel 100%-ban elfagyott virágzatok szinte semmi nektárt nem adtak, így elvehető méz mennyiség ezeken a területeken nem is lett. A megye északi hegyvidéki részein fekvő hegyvidéki akácok sem adtak számottevő nektárt, itt a gyűjtést már a kedvezőtlen időjárás is hátráltatta. Összességében megállapítható, hogy 2020-ban rendkívül kevés akácméz termelt a megyében. Az akácvirágzás első napjaiban néhány méhész szokatlan dologról számolt be, ugyanis 2 nap alatt eltűntek kijáró méhek a kaptárakból. Mászkáló, vagy számottevő mennyiségű méhhullát nem tapasztaltak a gazdálkodók, a problémát az üres méz kamrák mutatták. A jelenség oka nem derült ki. Az akác után virágzó növények sajnos semmi hordást nem adtak június második felében, így ahol a méhész nem pótolta a méhek élelemkészletét, ott gyakorlatilag éheztek a méhcsaládok.

A második főhordást adó napraforgó szépen fejlődött a csapadékos időben, a hónap végére virágzás közeli állapotba is kerültek a táblák. A virágzás Július első és második hetében kezdődött Heves megyében. A hűvös és csapadékos időjárás miatt lassan fejlődtek a növények a teljes virágzásig a megszokottnál hosszabb idő telt el. Az időjárás alakulása a nektár képződést is negatívan befolyásolta, így igazán nagy hordást a napraforgó a tavalyi évben nem adott. Emellett sok méhésztapasztalt kijáró méh veszteséget a virágzás első napjaiban, néhány esetben hatósági mintavétel is történt. A napraforgó végére a jó állapotú méhcsaládoknál is számottevően csökkent a népesség. Atka elleni védekezés: A Varroa atka fertőzöttség valamivel alacsonyabb volt az elmúlt évinél, így a védekezés könnyebb volt ellene, bár így is voltak fokozottan fertőzött területek. Nagyon nagy volt a káosz a termelőknél a felhasznált szerek és módszerek tekintetében, sokszor olyan technológiával dolgoztak, amelyeknek semmilyen referenciája nincs. Véleményem szerint 2020-ban a nosema sokkal nagyobb kárt okozott a méhészetekben, mint az atka, sok esetben elsődleges kórokozóvá vált. varroa atka elleni zárókezelésre 2020-ban nem volt lehetőség, mivel az enyhe ősz, és tél miatt folyamatos volt a fiasítás a méhcsaládoknál. Betelelés: Augusztusban a megyében sok helyen virágporhiány a jellemző, a hegyvidéki területeken az egyre jobban terjedő szolidágó szerencsére jól ellátta a méhcsaládokat élelemmel. Szeptemberben Heves megyében száraz csapadékmentes, nyáriasan meleg időjárás volt jellemző. Ez a betelelési munkákat segítette, lehetett a méhcsaládokkal dolgozni, volt lehetőség az élelemkészlet kiegészítésére is. A nyár végén megyeszerte hosszú hordástalan időszak volt, emiatt a méhcsaládok egy része kevés élelemmel lett betelelve, ez akkor lesz gond, ha hosszú, és szélsőséges időjárású tél következik. Ebben az időszakban már jobban meg lehetett becsülni a méhcsaládok népességét, és több méhészt jelezte, hogy nagyon legyengültek a méhcsaládjai, olyanok is, amelyek egy hónapja még kifejezetten jó állapotúnak tűntek. Egyébként az egészséges méhcsaládok rendben kezdték a telet, esetleg a mézfogyasztás volt magasabb a szokásosnál az enyhe idő miatt. A megyében a repceterületek szépen fejlődtek a csapadékos őszön, és az enyhe téli időjárás sem tett kárt a növényekben. A 2020-as évet minden tekintetben a koronavírus járvány jellemezte, emiatt az egyesületi élet szinte megszűnt, és az elmaradó turisztikai rendezvények miatt a mézeladás is nehézkes volt a vásároló méhészeknek.

Eger, 2021.02.11

Bíró Péter

az OMME Heves megyei
méhészeti szaktanácsadója

Jász Nagykun Szolnok

A 2019 es betelelésnél gondok, akadályok nem adódtak egy- két gócpont volt parazita fertőzöttség szempontjából. Az őszi méhegészségügyi vizsgálatnál az 56504 bevizsgált méhcsalád szinte át is telet, minimális veszteséggel, anyavesztéssel.

A megye repce táblái április 15. -ével kezdődően kezdték a virágzást. Sajnos súlyos aszályal, szárazsággal küszködve szinte 20 – 25 cm szár magassággal indult virágzásnak. Megint az elmúlt évhez hasonlóan a repce virágzásakor jött egy komoly lehülés, amihez a méhek nem tudtak alkalmazkodni, kijönni a kaptárokból. Az állomány a rossz és kedvezőtlen időjárásnak köszönhetően gyenge, 0 – 5 kg / család átlagot termelt pedig a méhállomány jó volt, népesek voltak a családok. A virágzás ki is tartott május elejéig, köszönhetően a hűvös időnek. Az akác meg nem jellemző a kötött fekete talajjal rendelkező megyére, így elvándorolnak a megyéből, bár sok méhészt tavaly (2019) kihagyta az akác méhlegelőre történő vándorlást a fagykárak miatt, viszont az idén még a tavalyi esztendő fagykárainál is súlyosabban károsította az akácainkat a március végi április elei fagy. Az akácok országos szinten 80 % -ban elfagytak. Ennek tudatában még is bizakodók voltak a megye méhészei és elvándoroltak több 100 km-re akác termés jegyében. Sokan szinte semmit nem tudtak a méhektől elvenni az már szerencsés méhészt volt, aki 10 kg / család átlagot tudott pergetni. Volt olyan akácerdő, amely a virágzásáig 4 x is elfagyott. Ennek következtében hosszú elnyújtott "sarjú" virágzás volt, ami nektárt nem adott. A megyében a virágzás április 30-ával indult a belvárosok meleg aszfalt útjai mellett. Az akácvirágzást az esős csapadékos időjárás tovább rontotta. Az elnyúló akác virágzás méztermése 0 -10 kg-os átlagot adott. Nem mondható valami jónak és gazdaságosnak főleg annak, akinek semmi nem termett csak kiadása volt. Nagyon felerősödtek repce végére a családok sok méhéshöz beindult a rajzás. Akác után az Ámorakác Tisza árterén lett volna, ha nem fagyott volna el az is illetve a mert a Tisza magas vízállása sajnos előntötte az árteret, illetve a vízi akácvirág egy része is víz alá került. Méz elvehető mennyiségben nem termett. Ami tovább rontja az eddig sem sikeres méhészeti szezont, hogy beindult a magas vízállásnak köszönhetően a szúnyog invázió és ezzel pedig egyenesen arányos a folyamatos szúnyogirtás méhekre kimondottan veszélyes szerekkel. A napraforgó virágzás június 24 – 25. a magasságában kezdődött. Az időjárási feltételek a virágzás kezdetére kedvezőek voltak, 30 C fok körüli nappali hőmérséklet 20 C fok éjszakai kellő mennyiségű csapadék. A talaj kellő nedvesség tartalommal rendelkezett. A mérleges kaptárok a kezdeti napi 3 – 4 kg –os eredményeket mutattak. Majd eljött a július és az első dekádjának az időjárása nem a megszokott képen alakult. A nyári kánikula helyett a hőmérséklet évszakhoz képest alacsony maradt. A nappali legmagasabb hőmérséklet tartósan jóval 30 C fok alatt maradtak, átlagosan 25 C körül alakultak, az esti órákban is jelentős hőmérséklet csökkenés volt tapasztalható. A napraforgó mézélése szempontjából nagyon kedvezőtlenül hatott. Visszaestek a hordási eredmények, az 1 kg -os napi hordás már jó eredménynek számított. A napraforgó vetésekor majd kelésekor ideális feltételek voltak így szinte rövid időben el tudták vetni a gazdák illetve egységes kélést követően az elmaradt fejlettségük is utolérték a fejlettebbeket. Egységes virágzás volt 2 hét alatt a napraforgó elvirágzott. Gyakori volt viszont a lokálisan fellépő, akár 10-20 mm csapadékot hozó felhőszakadások is. Napraforgó méztermés 10 kg / család lett átlagban. Nagyon gyenge napraforgó méztermés keletkezett. Az éves méztermés 25 kg / család pedig a megyében gyenge eredménynek mondható, az ágazatot a meglepően magas felvásárlási árak (akác 2200 Ft / kg illetve 850 Ft / kg vegyesméz) sem

mentik meg, hiszen ha nincs, azt nem lehet eladni. Így az ágazat nagy bajban van. Némi levegő vételhez elegendő volt az ágazat 1000 + 1000 Ft méhcsaládok egyszeri támogatása. Sokan abba hagyják vagy gondolkoznak a méhészet felszámolásában. Méh egészségügy is rossznak mondhatók az őszi méhegészségügyi vizsgálatok jelentései alapján 1031 méhészetnél 57404 méhcsaládot vizsgáltak meg a méhegészségügyi felelőseink. Gyenge népességű, szinte éhező méhcsaládok mentek a télnek visszajelzéseik alapján. Félő, hogy kitelelni kevés fog közülük. A méhészek belefáradtak a sorozatos rossz, rosszabb és még rosszabb évekre. Sokan már most árulják méhészetüket.

Szolnok, 2021.02.11

Molnár Ferenc

az OMME Jász-Nagykun-Szolnok megyei

méhészeti szaktanácsadója

Komárom-Esztergom Megye

A tél szinte mediterrán jellegű volt. Januárban, az év leghidegebb hónapjában az éjszakai fagyok után többnyire fagypontra felelő nappalokat tapasztaltunk, sőt, a hónap végétől megszűntek a fagyok. Az első hónap végén és február első napjaiban a tavaszi melegben elkezdődött a mogyoró virágzása, és egyidejűleg megtörtént a méhcsaládok tisztuló repülése. A korán megjelenő virágpor begyűjtését, hasznosítását erősen nehezítette az egész februárra jellemző erős, sokszor viharos szél. A méhészek közül sokan már február elején lepényeztek és takartak, hogy a korai fiasítás miatti megnövekedett fogyasztást és a fészkek melegét biztosítsák a családoknak. Az enyhe télnek köszönhetően jelentősebb családpusztulás nem történt. A márciusi hónap hőmérséklete hullámvasút szerű volt. Felmelegedés, lehülés váltakozott oly mértékben, hogy 18-20. közötti 20-22 C fokos meleg után 23-án reggel -5 C fokra, 31-én pedig -6 C fokra virradtunk. A melegebb napokon gyorsan beindult a virágpor hordás. A fűzök a hónap közepén kezdtek virágozni, a gyümölcsfák a nagy hőingadozás miatt csak a hó végén. A repcék fejlődése lemaradást mutatott. A méhcsaládok állapota változó volt a hó elején. A hó közepi meleg beindította az intenzív fejlődést, viszont utána napokig nem tudtak kirepülni a méhek a hideg miatt. A családok megnövekedett vízigényét a hideg napokra sokan „zacskós” szirupos itatással elégítették ki. Az áprilisi hónap első napjaiban folytatódott a fagyos idő, öt napig minden éjszaka fagyott. Hatodikától egy hétig 20-24 C fok, de aztán 15-én reggel megint -4 C fok. Az enyhe tél és a szeszélyes tavasz hosszantartó szárazsággal is párosult. Ennek nyoma a repcéken is erősen meglátszott. Az alacsony növekedésű, kevés oldalhajtást hozó repce már a második hét közepén „kényszer” virágzásba kezdett, és a hó végére a legtöbb helyen el is virágzott. Az akácok a hó eleji fagyok következtében gyászos állapotot mutattak, feketék voltak. A hónap végén, a sarjrügyeknek köszönhetően néhol kezdtek világosodni az akácerdők. A fagyok elmúltával a méhek jól fejlődtek, de ehhez nem párosult megfelelő méhlegelő. A májusi időjárás is rendkívül hullámzó volt, májushoz képest inkább hűvös.

A hónap közepén a zöldülő akácosokban néhol fehér foltok jelentek meg. Meglepő módon főleg fiatal akácosok lettek ilyen foltosak, az idősebb erdőknél inkább a fák tetején, 8-10 m magasságban jelentek meg virágok. A nektárképződés mérsékelt volt, a méhek nem sokáig járták a virágokat. Az akác előtt sokan csak tisztító pergetést végeztek repcéről. A repce mérsékelt eredményeket adott, zömében 8-10 kg-ot családonként, de volt, akinek ennél lényegesen jobb lett az eredménye. A tavalyihoz képest lényegesen szerényebb volt a rajzási kedv a családoknál, pedig a méhek jól fejlődtek, mivel nem terhelte őket az akácon való erőteljes munka. A fagyott akácosokban, a hűvös időben a kevés virág nektárképződése mérsékelt volt. A hó első hetében a méhek még járták ugyan a virágokat, de komolyabb gyarapodást nem lehetett mérni. Kevesen pergettek akácmézet, közülük is többen csak akác jellegűnek minősítették saját mézüket, mivel a gyenge akácvirágzás alatt a méhek más nektárforrást (galagonya, facélia) is jártak. A pergetési eredmény sokaknál nulla, még nagy állományú méhészeknél is, de akik tudtak pergetni, ott is csak 3-10 kg átlagot értek el. A facélia idén korán kezdett nyílni, és a tavaszi, nyár eleji szárazság miatt hamar el is virágzott. A hárs a tavalyinál jobbnak mondható, de így is mérsékelt hozamot adott. A napraforgó virágzása július első napjaiban kezdődött, de a továbbra is fennálló szárazság miatt mintegy szűk három hét alatt le is zajlott. A pergetési eredmények gyengék lettek, azonban néhányan 25-28 kg körüli átlagot tudtak pergetni családonként. Az idei évben csak két panasz érkezett a népesség fogyás miatt. A méhpusztulás a napraforgó virágzásának első napjaiban volt ismét erőteljes. Július végén, augusztus első felében végre volt már számottevő mennyiségű eső. Ennek hatására az aranyvessző nektárt és virágport is adott a méheknek, így kevesebb etetéssel lehetett biztosítani a téli élelemkészletet. Mivel október közepétől lehűlt az idő, és tartósan 10-15 C fok körül állandósult, az anyák petézése leállt, így a még virágzó zöldítések idén nem okoztak problémát. Az atka fertőzöttséget év közben mérsékeltnek látták a méhészek. Napraforgó után sokan alkalmaztak oxálsavas kezelést szublimálással, vagy tartós hordozón. A nyár végi, őszi sorozatkezelések ellenére több méhészetben magas atkaszám volt tapasztalható a záró kezelések alkalmával. A záró kezeléseket november végén, december elején el lehetett végezni, nyugalomba vonultak a méhek. A december sem hozott igazi, kemény fagyokat, de túl enyhe sem volt így a családok csendesen várják a 2021. évi tavaszt.

Továbbra is visszatérő problémák:

1. A megyében sok a nyúlós költésrothadás miatti zárlat.
2. Alacsony vegyesméz ár.
3. Sok elhanyagolt, be nem jelentett, nem szakszerűen gondozott méhészet és zugméhészetek.
4. A repcére és a napraforgóra egyre kevesebben vándorolnak, mivel félnek a kijáró méhek elvesztéséből.

Agostyán, 2021.02.11

Brunner Sándor
az OMME Komárom-Esztergom megyei
méhészeti szaktanácsadója

Nógrád megye

2015 óta (40.449) folyamatosan csökkent megyénkben a betelelt méhcsaládok száma. 2019. őszére már csak 32.986 méhcsalád maradt, öt év alatt ez 18%-os csökkenés. A 2020-as évet úgy tűnik a méhészek az állomány növelésére használták fel, a megye méhészei 36.964 családot teleltek be, melynek csak 40%-át 14.986 családot vándoroltattak. 2019-ben átlagos erősségű állománnyal teleltünk be, áthúzódó zárlat 6 településen volt. A tél október végéig enyhe volt, majd markáns lehülés jött. November időjárása tavaszias volt, csak a hónap utolsó napján köszöntött be a tél. Ennek ellenére az atka elleni záró kezelések jól sikerültek. Repce 4.980 ha került elvetésre. 2019. tele csapadékban aszályos volt, a repcék gyengén teleltek. 2020. február 1-2. a megyében teljes tisztulás volt, számottevő méhvesztésről nem tudok. Március hónap időjárása áprilishoz hasonlított, váltakoztak a nyári (+21 C) és a télies (-7 C) napok. Nógrádot három komoly fagyhullám érte márciusban: 15-18. között (-4)-(-7), 22-25. között (-4)-(-5), majd 31-én (-6)-(-8) C fokot mértünk. A gyümölcsösök és az akác jelentős fagykárt szenvedtek, a repce pedig az aszály miatt már 20-30 cm-es állapotában bimbózásnak indult. Az élelemmel jól ellátott méhcsaládok azonban jól fejlődtek, április végére szinte mindenütt megjelentek a rajzás első jelei a bölcsők. Néhányan már első rajaikon is túl voltak. Repce alatti növényvédelmi problémákról nem tudok, habár a szeszélyes időjárás és a hirtelen jött virágzás nehéz feladat elé állította a gazdákat. Nógrádban a repce nem, vagy csak gyengén mézrel, akik vándoroltak más megyékbe azok eredménye 5-10 kg/család lett. A repce virágzásának végén erős, viharos széllel kellett szembenéznünk, ez több helyen jelentős kijárobogár veszteséssel járt. Az akác még áprilisban is feketélt, csak a fiatal fák ághegyei kezdtek zöldülni, csak elvétve lehetett 1-2 cm virágot találni. A nógrádi méhészek zöme Észak-Bács megyébe és Pest megye déli részeibe vándorol akácra. Ez tulajdonképpen „középakác”. Csak kevesen mennek a klasszikus értelemben vett déli akácra, azaz Dél-Bács, vagy Csongrád megyébe. Középakácra az idén jellemzően május 10. környékén voltak az első mérések. Mindenütt komoly fagyok voltak, sok helyen a magas fák is feketélettek, míg máshol csak a legmagasabb fák legtetején volt virág. Az erdők nem voltak túlterheltek, sokan részben a fagyok, részben a COVID-19 vírus miatt nem mentek sehova. A déli akác rosszul sikerült, részben a fagyás, részben a kedvezőtlen időjárás, de a méhek időközben beindult rajzási láza miatt is csupán 10 kg körüli emelkedést produkált. Az északi akác május 18-20. környékén fehéredni kezdett. A nógrádi akácokat megrohanták a délen csalódott méhészek. Egyes lepakolóhelyeken több volt a helyfoglaló tábla mint az akácfa. A virágzás közben megjötték a lehülések, a hidegfrontok és némi csapadék. A pergetéssel sokan kivártak, még június első hetében is voltak akik nem pergették ki az akácmézet. Az eredmények a 0-14 kg közötti értékeket mutatták. Akác vége felé megjelentek a mézharmat jelei, amit az esőzések elmostak. Nógrád megyéből nagyon kevesen vándorolnak selyemfüre, de tőlük sem hallottam csak panaszt. A méhcsaládok a téltlenség miatt rajzásba mentek, amit csak nagy odafigyeléssel és többletmunkával lehetett megállítani.

A lakosság és a katasztrófavédelem részéről megkeresések rajzás ügyében nem jöttek, a méhészek jól kezelték a problémát. A megyében 8.640 ha napraforgó került elvetésre. A március-április hónap esőben szegény, aszályos volt. Az első kis „esőcskék” április végén, majd a komolyabbak akác alatt (május közepén) jelentek meg. A napraforgó fejlődése csak ekkor indulhatott el, emiatt a virágzása, majd a mézélése is szinte teljesen egy időben volt. Május-június hónapban nagy mennyiségű (30-120 mm) eső leesett reményt adva a napraforgó mézelésének. A virágzás kezdete nagyjából július hónap első napjaira tehető, mézélése a sok csapadék ellenére gyenge, gyenge-közepes volt. A megyében több helyen még a méhek napi szükségletét sem hordták be, etetni kellett. Az elsősorban a Jászságba vándorló méhészek is csak általában 10 kg/család körüli értéket pergettek. Ennek több oka is lehet, a méhcsaládok jelentős része megrajzott, a méhcsaládokban a generációváltás nagyjából a napraforgó elejére tehető, a virágzás elején tapasztalható hirtelen népesség-fogyás, a virágzás alatt tapasztalható szeszélyes, gyakran hűvös időjárás. A virágzás vége július 15-20. közé tehető. A méhészek nagy része a hó végére már hazahozta méhcsaládjait, elkezdte azok rendezését, az atka irtását, illetve a serkentő etetést. Néhányan panaszkodtak a méhanyák nagy számú eltűnése miatt. Már július végén el kellett kezdeni a méhek etetését. Az őszi esők hatására virágpor mindig volt elegendő. Az ősszel jelentős atkaproblémák nem voltak, úgy érzem 2020-ban egy-két kivétellel jól sikerült a védekezés. A gyenge méhésztév után lényegesen több élelmet kellett a családoknak adni. Szeptember végéig a 70/2003 FM rendelet szerint minden méhcsalád vizsgálata megtörtént. A megyében 5 településen (Horpács, Nógrádsipek, Pásztó, Órhalom és Terény) került nyúlós költésrothadás miatt zárlat elrendelésére sor, melyből 2 település komoly fertőzési gócpont (Pásztó és Nógrádsipek), mivel itt több méhésztet is érintett. A megyében 5.090 ha repce került elvetésre, ami némileg meghaladja az előző évit. November hónap már kedvezett az atka elleni zárókezelésnek, a (-4)-(-8) C közötti minimum hőmérsékleten már nem volt fiasítás. 2020.év hátrányosan érintette a méhészt-szervezet munkáját. Klubnapot csak január-februárban tudtunk tartani. Februárban megtartottuk a közgyűlést, majd márciusban a megszokott regionális rendezvényünket Balassagyarmaton az Ipolymenti Méhésztalálkozót, valamint augusztusban a Hugyag melletti Burjas-pusztán a Méhészt Családinapot. Igyekeztünk mindenkin segíteni, a fogadóóra heti egy alkalomra és egy helyszínre korlátozódik, a kapcsolatot telefonon és elektronikus formában tartjuk. Több alkalommal küldtünk ki tájékoztató levelet a tagjainknak.

Salgótarján, 2021.02.11

Fekete József
az OMME Nógrád megyei
méhészteti szaktanácsadója

Pest megye

2019 őszén a méhegészségügyi felelősök 65.857 méhcsaládot vettek lajstromba. Sajnos már ekkor sok felül a megyében súlyos atka gondokkal küzdöttek egyes méhészek. Ezeket leszámítva, mivel az előző évihez hasonlóan alapvetően enyhe telünk volt, így az elpusztult méhcsaládok szinte már ősszel, vagy a tél elején elmentek, a többiek jól teleltek. Annyira, hogy a január végén berobbant különösen enyhe időjárásnál már kiterjedt fiasítást volt a megye déli részén. Ez tovább fokozódott, hiszen a méhek szinte minden nap röpültek, hordák a virágport. Február végén már az erős családok Hunor lépeken 4 táblás fiasítással rendelkeztek. Februárhoz hasonlóan a március is a tavalyi évhez közel hasonlóan, a sokéves átlagnál jóval melegebb volt. A rajzás előkészületeinek jelei már látszódtak, sok volt a herefiasítás és erősen fejlődtek a méhcsaládok. Azonban a 2019-es évhez az is hasonlít, hogy a tavaszias hőmérsékletet hidegfrontok, hideghullámok tarkították, amik 2020-ban is jelentős fagyáshoz vezettek. Két jelentős hidegbetörést éltünk át, egyik a hónap közepén mínusz 5-6 Celsius fokkal, a másik a hónap végén, helyenként mínusz 6-9 Celsius fokkal. Ez az akác 80-90%-át vitte el, így ekkor már tudtuk, hogy ha csoda történik se lesz több mint gyenge-közepes termésünk akácból. De elvitte a fagy a március 25-e körül megnyíló sárgabarackot és jelentősen károsította a többi gyümölcsöt is. Ekkor még kevesen gondolták, de a fagyok jelentősen károsították az akác utáni méhlegelőket is. Úgy mint az ámor, vagy gyalogakácot és selyemkórót. Márciusra még jellemző volt az aszály, amely az enyhe telek szinte már velejárója. A korai fiasítás miatt szinte alig lehetett észrevenni a generációváltás. Április közepén a repce az aszály miatt kényszervirágzásba kezdett és nagyon rosszul néztek ki. Az időjárás szelesre és hűvösebbre váltott, de a jobb napokon 1-2 kilós hordást mutatott még így is a mérleg. A méhcsaládok népessége alapján akár rekordtermés is lehetett volna repceből. Összeségében azonban gyenge, 8 kiló alatti átlag pergetés lett belőle a megyében. A április végére ott, ahol megmaradt az akác, már farkasfogas virágokat lehetett látni a fák tetején. A méhészek össze-vissza rohangáltak, keresték a kevésbé károsodott erdőket és ott, ahol a fák tetején leghamarabb megjelentek a fehéredő virágok, a helyfoglaló táblák egymást érték. Ahogy az már lenni szokott, májusra megjött a változékony és hűvös időjárás, tovább rontva a méhészek reményeit. Sajnos a méhcsaládok erőssége az első akác elején jelentősen megcsökkent. Ezt néhányan a méhullák mennyiségével is alá tudták támasztani, a többségnél azonban egyszerűen eltűntek az öregebb dolgozó méhek a kaptárból. Így ezek a családok csak erős összeröpítés után lettek ismét termelő népességűek, ami azt jelenti, hogy az állomány maximum fele lett így újra akácérett. A tavalyihoz hasonló rajzási láz nem következett be idén, ezt a népesség megcsappanása is erősen befolyásolta. A többször fagyott akác újrakadott és hirtelen kifehéredtek az erdők május tizedikére, ami így is legalább egy hét csúszással következett be a tavaszi enyhe időjárás ellenére is. Így sokan nem mentek azonnal egy későbbi akácra, amely talán kevésbé károsodott, hanem megpróbálták pár napig, egy hétig az első akácot "megfogni". Közepes eredménnyel sikerült mindez, mert összesen 10 kilós emelkedést mutatott a mérleg egy erősebb családnál. Sajnos az aszály és a rossz időjárás csak lassan változott, de a napi 1-2 kilónál nem lett akkor se több.

Nagyon sok méhész ezt a mézet ki se pergette, mert ahhoz kevés volt, mások felvitték a második akácra és ott szintén 10 kilós hordás után vették el. Sok munkával nagyon gyenge évet zártunk akácból, 0-16 kilós átlaggal, ami viszont nagyon sűrű, 16 % vizet tartalmazott csupán. Úgy mint a lenti, közép akácot, úgy a nógrádi, második akácot is fehéren hagyták ott a méhészek, mert nem mézelt. Pár nap hordás után a biztosan károsodott virágok nyíltak, amik a kedvezőtlen időjárás miatt nem mézeltek. Az anyák párzása a hideg és nem túl kedvező időjárás miatt szintén nagyon rossz volt. Az időjárás csapadékosra változott, hatalmas esők, zivatarok voltak júniusban szinte nap mint nap. Ez eleinte hideggel párosult, így nem kedvezett a nyári mézelésnek sem. Az amor akác is másodvirágokat hozott és csak virágport adott, úgyszintén nagyon gyengén mézelt a selyemkóró is. Hárs kevés van a megyében, a nagylevelű és az ezüst hárs adott pár kilós hordást a hónap végén. Akác és napraforgó között nektárhordás alig volt, etetni kellett többször is a méheket. A napraforgó a kezdeti aszály után a sok csapadéknak köszönhetően ígéretesnek nézett ki. Azonban ismét hűvös periódus jött sok csapadékkal. A mézelés gyenge volt, és a népesség is megcsappant már a virágzás első hetében. Így idén a napraforgó se mentette meg a méhészeket, nem adott nekik olyan bevételt, ami a rossz akácos évet kicsit kompenzálta volna. A termésátlagok a 10 kiló környékét érték el csak. Napraforgó után az atka ismét támadt. Nagyon sokan sodrott szárnyú, mászkáló méhek tömegéről számoltak be, pedig akác óta többször is védekeztek atka ellen. Az ősz kellően csapadékos volt, így elegendő virágport tudtak gyűjteni a méhek a telelő népesség felneveléséhez. Ennek ellenére a legtöbb méhész állítása szerint idén 1-2 léptecával gyengébben teleltek be, mint 2019-ben. Rendkívül sok volt az őszi nyúlós költésrothadásos eset Pest megyében. 29 volt az érintett település összességével, ahol vagy van betegség, vagy beleesik az 5 kilométeres zárlatba. Több esetben állami kártalanítás nélkül ölik le a méhcsaládokat a nagyfokú pörkösödés, vagy a kötelező regisztrációk hiánya miatt. Szeptemberben nagyon kevés eső esett, így a repcék alig keltek ki, vagy ki se keltek. Ez már a jövő évi kilátásokat rontja, de egyébként is jelentősen csökkent a repce vetésterülete. A november tartósan hideget hozott, így a méhes elcsendesült, nyugalmi állapotba került. Talán ez volt a legkedvezőbb pillanat a zárókezelésre, mert decemberben már ismét jártak a vizet a méhek. A méhészek elkeseredését enyhítette a kétszer 1000Ft-os támogatás, de a jelentős árbevétel kiesést ez nem pótolja. Mint ahogy a magas felvásárlási árak sem, hiszen nincs mit eladni. Akác 2200 forint, vegyes 900 forint. Ennek ellenére sok a kezdő méhész, de még több az, aki csökkenti az állományát és próbál másból megélni.

Budapest, 2021.02.11

Jandácsik Attila
 az OMME Pest megyei
 méhészeti szaktanácsadója

Somogy megye

A méhállományok többnyire fiasításmentesen teleltek az enyhe januárban. A legalacsonyabb hőmérsékletek -7°C körül, a legmagasabbak $14-15^{\circ}\text{C}$ között alakultak. Csapadék 11-20 mm esett megyszerte, hótakaró nem alakult ki. A mogyoró a melegebb fekvésű területeken már helyenként a hónap elejétől virágzik. Januárhoz képest enyhébb volt a február, az első napokban $16-17^{\circ}\text{C}$ csúcshőmérsékletekkel. Ekkor sokan bontottak kaptárt, és az első ellenőrzéseket is elvégezték. A beszámolók szerint több-kevesebb fedett fias volt már a családoknál, de a petezés kezdete leginkább február első napjaihoz köthető. Ekkor még nyílottak a mogyorók, az éger is nyílás elején volt. A korai lágyszárúak szórványosan nyílottak. A harmadik dekád elejére a melegebb fekvésű déli oldalakon kinyílt a fűz. A hónap első hete után hűvösebb, szeles-csapadékos időjárás alakult ki, kevesebb alkalommal a kirepülésre. A repcék állapota jelentősen nem változott a téli hónapokhoz képest, a gyakori hajnali fagyok korlátozták a fejlődését. A többség elégedett volt a méhcsaládok állapotával. Az élelem fogyása egyre gyorsabb volt, a hónap végére már 2-3 keretre kiterjedő tenyérnyi fiasítás volt a családokban. Március kedvezően alakult a méhcsaládok ápolása, gondozása és fejlődése szempontjából, hiszen több napon át enyhe, kellemes volt az idő. Volt lehetőség az ellenőrzésekre, etetésre, a méhek is tudtak virágport, nektárt és vizet gyűjteni. A téli veszteségek nem jelentősek, a mögöttünk álló enyhe tél nem állította nagy kihívás elé a méhészeket és a méhcsaládokat sem. Az állományok erőssége már változó, bár a többség elégedett a családokkal. A hónap végére a méhcsaládok már 4-7 (H) keretnyi fiasítást is gondolnak, szépen népesednek. Március adott is, el is vett a hónap során. A meleg, kellemes napokat havazás, éjszakai kemény fagyok váltották, amik a méheknél nem okoztak visszaesést, de a növényzetet alaposan megsanyargatták. Először 23-24-én tört be a hideg levegő a Kárpát-medencébe, ekkor a kajszik és a barackok már nyíltak, és az akácrügyek is kipattantak már. Újabb néhány napos enyhébb periódus után a hónap utolsó napján hó és fagy érkezett megint, Tabon mínusz 5 fokot mértek. Ez az akác mellett további gyümölcsöket, korai cseresznyét, körtét is károsította. A megyében 24 ezer hektáron vetettek repcét, a vetésterülete csökkent az elmúlt évekhez képest. Április első hetének végén néhol már lehetett látni virágzás kezdetén álló táblákat, hordás a hónap közepétől volt róla. Helyenként jó eredményeket adott a szárazság ellenére is. A repce idején növényvédelmi munkákból eredő mérgezés kevesebb volt, mint előző években. A legnagyobb figyelemmel és aggodalommal az akácfák fejlődését követte a méhésztársadalom. A tavasz utolsó fagyos hulláma március utolsó és április első napjaiban ért minket, ekkor több napon át a hajnali minimumok (néhol -9°C -ot is elérték) nagyon kevés reményt hagytak meg az idej akácvirágzásra. A fagyok során az akác ismét elfagyott, a gyorsan fejlődésnek indult sarjú táplálta még a reményt. A rügyfakadáskor fagyott fákon a virágfürtök május 10-e körül kezdtek nyílni, és két héten keresztül több-kevesebb hordást adtak. Helyenként meglepően sok virág volt a fákon. A völgyekben néhány napon át látszott a második fagy által okozott kár, azok a fák nem hoztak virágot, csak lombot, de azt is megkésve. Mindamellett, hogy a vártnál később nyílt az akác, az időjárás nem kedvezett sem neki, sem a méheknek.

A hónap minimumhőmérsékletei (2,5-4,4°C) ezekre a napokra estek, nappal is ritkán volt 20°C feletti a levegő hőmérséklete, az is csak a déli órákban. Ilyen viszonyok mellett a napi hordások legfeljebb néhány kilogrammot értek el, az összgyarapodás is messze elmaradt az előző évek adataihoz képest. A pörgetéskor sokan szembesültek vele, hogy legjobb esetben 6-10 kg az elvehető méz. Június során gyakori tapasztalat volt, hogy a tavaszi új anyák közül sok néhány hét petezés után kimerül, herepetezővé válik. Azt is többen tapasztalták, hogy fogytak a méhek a családokban, illetve nem népesedtek a családok a várt ütemben. A nyári legelőket Somogyban a napraforgó előtt a szántóföldi növények (facélia, olajretek, mustár) és a szelídgesztenye adják, némi elvehető mézet adva. Az ezüsthárs az előző évekhez képest kicsit később, június utolsó hetében kezdett virágozni. A Zselic nyugati területein egészségügyi zárlat akadályozta a méhészeket a letelepedésben, így a hársas területek keleti-déli vidékén a szokásosnál több méhészet települt le. A kezdeti napok eredményei is változóak voltak, majd a hársvirágzás utolsó napjaiban többen jelezték, hogy a méhcsaládok népessége megcsappant. Virágzása meglehetősen rövidre sikerült, kevés méhész elégedett az eredménnyel. Július első napjaiban a méz még hígnak tűnt, a pörgetéssel kivártak a méhészek. Július elején többen mérgezésre is gyanakodtak. Hajmáson, Nagyberkiben és Hácson jelentettek méhmérgezést a hatóság felé. Június utolsó napjaira már néhány napraforgó-tábla elkezdett virágozni, de a legtöbb állomány az első dekád végére borult virágba. Július végére már el is nyílt szinte mindenhol. Somogyban csak néhány területen számíthatnak a méhészek napraforgómézzre, de az eredmények elmaradnak az előző évek átlagaitól. Júliusban a csapadék a megye nagy részén átlagosnak volt mondható 33-56mm, de Nagyatád térségében nem hivatalos mérés szerint 250 mm is hullott két nap leforgása alatt (24-25-én). Ez az óriási vízmennyiség a Rinya vízszintjét helyenként több méterrel emelte meg, ami óriási károkat okozott a térségben. Úttesteket rongált, településeket árasztott el, és több méhészetet is elsodort. Augusztus kifejezetten nyárias volt, a legmelegebb napokon 34-36°C volt a nappali legmagasabb hőmérséklet, és a leghidegebb hajnalokon is csak 12-14°C -ig hűlt le a levegő. A csapadék 60-120 mm között alakult. Néhány körzetben természetes hordást adnak a szolidágó mellett a zöldítések és a hajdina. Szeptemberben is folytatódott az enyhe, nyárias idő, a legmelegebb napokon 30-32°C volt a nappali legmagasabb hőmérséklet, és éjszakára is csak 18-19°C -ig hűlt le a levegő. A csapadék 22-32 mm között alakult. A kedvező időben a méhcsaládok a kései virágport és némi nektárt adó legelőit kihasználva kiegészítették készleteiket. Október csapadékosra váltott. 74-104 mm közötti eső esett, szinte minden második napra jutott. A hőmérsékleti minimumok 2-5°C közé, a maximumok 27-29°C közé estek. Néhány helyen még mindig virítanak a zöldítések (hajdina, mustár). Novemberben ismét alig volt csapadék Somogyban. 6-14 mm esett a hónap során. Megérkeztek a hajnali fagyok is, a hónap közepén -7,-5°C fokra hűlt le a levegő a reggeli órákra. A nappali maximumok néhány napon még elérték a 16-19°C értéket, a napi középhőmérséklet 6-7°C körül alakult. December során a nappali maximumok néhány napon még elérték a 13-14°C értéket, alkalmat kínálva a méhek atka elleni kezelésére. Somogyban a 2020-as méhészeti idény tragikusan gyengére sikerült, az elmúlt 30-40 év leggyengébb termésével.

A rossz termés mellett meglehetősen sok méhészetet érintett a nyúlós költésrothadás is, a méhészeti idény alatt mindig volt méhegészségügyi zárlat. Az atkahelyzet idén valamivel kedvezőbben alakult az előző évekhez képest.

Kaposvár, 2021.02.11

Nagy Csaba Zoltán
az OMME Somogy megyei
méhészeti szaktanácsadója

Szabolcs-Szatmár Bereg megye

A szokatlanul enyhe téli időjárás következtében már január hónapban volt némi fiasítás a családok nagy részénél. Ez február közepére jelentős mértékben kiterjedt, az élelem pedig nagyon megfogyatkozott a családoknál. Virágpórt ekkor még nem gyűjthetnek a méheink, bár az időjárás lehetővé tette a kirepülést. A fehérje pótlása szükséges volt, főként a szárazabb helyeken, ahol ősszel sem állt rendelkezésre a megfelelő mennyiségű, minőségű virágpórt. Ebből több helyen akadt probléma, ugyanis a méhek aktívan keresték a fehérjeforrást és más haszonállatok takarmányába kevert fehérjét is igyekeztek összegyűjteni. Márciusban az átlagostól eltérően alakultak az időjárási viszonyok. Nagyon tág szélsőértékek jellemezték a hőmérsékletet, mind maximum, mind minimum határok tekintetében. Több napon 20C felett volt a hőmérséklet, ami gyors fejlődésre ösztönözte a növényzetet, de sajnos volt két komolyabb hidegbetörés, egyik 20-a körül, a másik a hónap végén. Ez utóbbi komoly, látható károkat okozott a gyümölcsösökben, amit még nem láttunk az az akácokban történt kártétele. A hőmérséklet két egymást követő napon, 30, 31-én -6C és -8C-ra csökkent reggelre, de tartósan, egész éjjel hideg volt. A fagyzugos, mélyebb fekvésű helyeken ennél rosszabb is lehetett a helyzet. A méhek fejlődésére is károsan hatott a hirtelen lehűlés, nehezen tudták gondozni a fiasítást, jelentős többletfogyasztás árán. Az élelemkészletek jelentősen megfogyatkoztak több helyen pótolni kellett. Általánosan elmondható, hogy nagyon kevés csapadék hullott a tél folyamán, a szárazság kedvezőtlenül hatott a növények fejlődésére. A hőmérsékleti értékek áprilisban is szokatlanul alakultak. Az éjszakai fagyok továbbra sem kímélték a növényeket, a hónap elején -8C-ra csökkent reggelre, -4,-5C hetedikén, nyolcadikán egymást követően. A szilva, meggy és alma ültetvények egyaránt jelentős fagykárokat szenvedtek. Az akác is nehezen tért magához, több helyen még feketék voltak a fák, néhol látszott valami zöldülés. Nagyon kevés virágrügy maradt, általában a levélrügyek bújtak ki elsőként. A fagykár mellé jelentős aszály, csapadékhiány társult, ami tovább rontotta a helyzetet. A méhcsaládok életét is kedvezőtlenül befolyásolták ezek a környezeti tényezők, nagyon kevés volt a nektár, sok esetben a fejlődésükhöz szükséges vizet is csak mesterséges itatókban találták meg a méheink. Megyénkben a gyümölcsstermesztés kiemelt jelentőségű, a kedvező területi adottságok miatt. A helyes növényvédelmi gyakorlatot betartó gazdák ültetvényeibe szívesen járunk beporzó munkát végeztetni méheinkkel, cserébe a friss nektárért, virágpórtért.

Azonban évről-évre visszatérő probléma, ezen időszak alatt a növényvédelmi mérgezések. Még a gyümölcsvirágzás előtt, az aljnövényzetről is komoly károkat szenvedhetünk. Mind ezek miatt minden évben emelt mintaszámmal folytak a vizsgálatok. A monitoring mintavételek megtörténtek, almavirág volt a fő célpont, de szilva és meggyvirágot is vizsgáltunk. A növényvédelmi felügyelőkkel a vírushelyzet miatti korlátozások ellenére is hatékonyan zajlottak a mintavételek. Van létjogosultsága és visszatartó ereje a munkánknak, sokat javult a helyzet, bár még mindig akadnak problémás területek. Szabolcs megyében összesen 9 helyszínen valósult meg a mintavétel, a növényvédelmi fejlesztési vizsgálat céljára, az OMME monitoring keretén belül. A fő hordásunkat adó fehér akác, az idei évben sem hasznosult megfelelően. A fagyok miatt károsodott virágrügyek, majd a tartós szárazság egyre nagyobb terhet rótt a virágokra. A hónap közepén kezdett fehéredni a fák tetején lévő maradék virág. A nektárképződés nagyon lassan indult meg, hűvös éjszakák, szeles, csapadékos időjárás jellemezte az időjárásunkat a hónap második felében. A fagykárokhöz mérten, a vártál több virág fejlődött, de a hideg északi szélben nem adott nektárt. A méheknek kevés alkalmuk volt a kirepülésre, néhány nap volt, de inkább naponta néhány óra, amikor gyűjthettek volna. A virágzás ideje szokatlanul elhúzódott, de sajnos így sem értük el a várt eredményt. Napi 1-1,5 kg gyarapodás mellett, éjszaka 70-80 dkg apasztás volt jellemző. A rajzás is megnehezítette a dolgunkat, a méheknek nem volt alkalmuk gyűjteni, így hát más elfoglaltságot kerestek maguknak, a kaptáron belül. A 2019-es évben is nagyon kevés mézet tudtunk termelni, de 2020-ban még ettől is rosszabb a helyzet. Több méhésztárs szinte semmit nem tudott pergetni a családoktól, jó eredmények sehol sem születtek. Megyénk korábbi részein, még a tartós lehülés előtt volt némi hordás, helyenként tudtak egy kevés mézet kivenni a kaptárakból. Ilyen gyenge jövedelmezőség mellett, a méhek takarmányozása, a vándorlások befejezése, az atkaírtás mind-mind jelentős terhet jelentett a méhészeknek. A csapadékos időszak nyomán virágporban nem volt hiány, némi serkentés mellett szépen fejlődtek a méhcsaládok. Az ámor akác majd később a selyemkóró, amiről gyűjthettek a méheink, több-kevesebb sikerrel. Elvehető mennyiségű mézet csak kevés helyen termeltek a családok, ilyen magas méhsűrűség mellett. A következő növény, amiről már pergetni is tudtunk valamennyit, a napraforgó. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a napraforgó vetésterülete nem sokat változott a tavalyi évhez képest. Idén mintegy 45 ezer hektáron vetettek a gazdák. A vetést követően a tavaszi aszályos időszakban nehezen keltek, indultak meg a növényállományok. A csapadék eloszlása területenként nagyon változóan alakult, helyi záporok, zivatarok formájában. A korai vetésű, jobb fekvésű, tápanyagban gazdag termőhelyeken július első hetében volt a virágzás kezdete. A korai virágzású táblákon számíthattak kevésbé gyenge eredményekre a méhészek, ugyanis július közepén újabb lehülés, sok csapadék jellemezte az időjárást. A földutak nehezen voltak járhatók, a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék komoly gondokat okozott. A vándorlások szervezése, pergetések időpontjára is negatívan hatott az időjárás. A méz érlelése is vontatott volt, a pergetés időpontjának a megválasztásakor erre is figyelniünk kellett. Mindezekkel együtt az akác után, a napraforgó sem váltotta be az idén a hozzá fűzött reményeinket, a termésátlagok alulmaradtak az elmúlt évekhez képest.

A mézárak emelkedtek ugyan a tavalyi évhez képest, azonban a méz mennyisége csak töredéke az átlagnak. Méhpusztulás kevésbé fordult elő az idén napraforgó virágzásakor, néhány esetben csemegekukoricával összefüggésben hozhatóan tapasztaltak elhullást. Virágport sokat gyűjtöttek a méhek, a serkentő etetések mellett, valamint a sok csapadék miatt virágporforrás is bőven adott volt. A zöldítés több helyen éreztette hatását, a méhek október közepén még találtak virágport ezeken a táblákon. A kései virágpor és nektárgyűjtés károsan hatott a családok egészségi állapotára, nem állt le a fiasítás és éretlen méz maradt a téli élelemkészletben. Megyénkben több településen volt áthúzódó zárlat, amelyek már csak a következő évben kerülhetnek feloldásra. Néhány méhészetből jeleztek komolyabb elhullást, családok teljes pusztulását, általában az atkakór jeleit mutatták ezek a méhcsaládok. Sajnos a vírushelyzet miatt az egyesületi programok, rendezvények tavasszal csak részben kerültek megrendezésre, majd szeptember elejétől a Kormány által elrendelt szigorítások értelmében, elméleti ismeretterjesztő előadások, gyűlések megtartása nem volt engedélyezve. Reménykedve várunk egy jobb eredményeket hozó esztendő.

Anarcs, 2021.02.11

Kovács Csaba

az OMME Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei

méhészeti szaktanácsadója

Tolna megye

Kitelelés, tavasz: A 2020-as évi kitelelés zökkenőmentes az enyhe téltől. A méhcsaládok állapota, fejlettsége is elfogadható volt a március végi április eleji időszakhoz képest. A fejlődéshez szükséges virágporból nem volt hiány. Március hónap második felében a kökény, árvacsalán, fűz már teljes virágzásban volt. Virágport és némi nektárt adva a méhcsaládoknak. Az őszi káposztarepce vetésterületek is fejlődésnek indultak ekkor már (jól teleltek), de március hónap végén fejlettségi szintjük nem volt oly előre haladott (elővirágzás előtti állapot), mint az előző évek ugyanezen időszakában. Maga az elővirágzás április második harmadában volt várható. Április 8. körül, ami inkább még több aggodásra adhatott okot, hogy az aszály mértéke kezdett súlyosbodni. A 2020-as évi szezont kilátásait latolgatva az aszály is egyre „kecsegtetőbb” tényező volt a március második felének, mindkettő hetének hételeji fagyásai mellett. Ugyanis az időjárás március 23. reggel virradóra -8 és -6 °C közötti értékeket eredményezett a megye területén. Ezt követően még 2-3 reggel virradóra ugyancsak mínuszban volt a hőmérő higanyszála. Majd április 1-re virradva ismét -8 és -6 °C közötti érték volt jellemző a megye egészére vonatkozóan. Az akácós erdők így két alkalommal is jelentős fagyot kaptak a megyében. Az akácós erdők már az első fagyáskor megindult állapotban voltak. Voltak olyan helyek, ahol már pár mm-es hajtások voltak tapasztalhatók. Ahogy ismert volt a március 23-i, április 1-i fagyos reggel még közel sem jelentette a fagymentes reggelek elkövetkeztét. Április első három reggelén átlag -5°C ±3°C volt a jellemző hőmérsékleti érték.

Termelési szezon: A méhcsaládok fejlődése áprilisban is továbbra is töretlen, jól alakuló volt, a márciusban tapasztaltak után. Gyakorlatilag a generáció váltás március végén, április első harmadában lezajlott. Egyes helyekről lehetett már hallani kiment raj(ok)ról ekkortájt. Voltaképp az enyhe télből jól teleltek a méhcsaládok és a fejlődésükhöz szükséges virágporból egyéb tavaszi nektárból nem volt hiány, jól tudtak gyűjteni a méhek. Így elérve fejlettségük csúcsát, időben termelő családokká való alakulását. Azonban április hónapnak volt árnyfoltja is, továbbra is az időjárás. Fagyos reggelek és aszály egész hónapon keresztül, ami jellemző volt. Fagy, mint árnyfolt oly értelemben, hogy április első három reggelén átlag $-5^{\circ}\text{C} \pm 3^{\circ}\text{C}$ volt a jellemző hőmérsékleti érték. A már korábról (március) megpattant akácot tovább konzerválta az április eleji fagyos napfelkelték „sokasága”. Később április 15-i reggelen ismét kb -5°C körüli érték volt jellemző a megye egészében. A fagyos reggelekhez képest az április 20-i állapot szerint látható volt már az akác éledése, kizöldülése. Jellemzően, nagyobb arányban levélzet fejlődése volt látható, ahol látható volt. Így április végénél a 2020-as akác legelő továbbra is kérdéses volt. Lesz e egyáltalán a megyében virágzat (sarjú, másod virágzat) az akácos helyeken, illetve ha lesz is virágzat ad e nektárt. Őszi káposztarepce vetések április 10-12. között egyes megyei helyszíneken virágzásba borultak. Azonban a megye egészére vonatkozóan a repce teljes virágzásának kezdete inkább április 17. $\pm 1-2$ nap volt jellemzően. A repce fejlettsége ebben az aszályos időszakban alig érte el a fél métert. A kinyílt megyei őszi káposztarepcék az áprilisi aszályos, viszonylag hűvös időben 3-4 héten keresztül virágoztak. Május első harmadában az úgy nevezett tisztító pergetések kerültek sorra a bizonytalan közeli jövőtől (akác virágzás) függetlenül. Hallomás béli pergetési eredmények alapján változatos kép rajzolódott ki. A kipergetett mézmenyiség méhcsaládszámra vetített átlaga adott állományokon belül változatos volt attól függően, hogy adott méhállomány mennyire volt távol a repce vetésterülettől. A pergetési átlagok 3-12 kg között mozogtak. A repce elvirágzását követően május 10. körül zömében fehéredni kezdtek az akácos erdők. Maga a virágzás, mennyisége adott fákon túlon túl változatos volt. Több helyütt is csak a fák tetején volt látható a virágzat. A „szerencsésebb” fákon teljes pompában az egész fát virágzat borította. A 2020-as évben a már leírt időjárási pofonok mellett, hogy melyik virágzat volt nektárdúsabb az a virágzás alatti időjárási viszontagság miatt nem igazán derült ki. Ugyanis a 2020-as akácvirágzási időszakban szeles napok voltak jellemzően, a hűvösebb éjszakai és nappali hőmérséklet mellett. Többszörösen nehezítve a jól megfejlett termelő méhcsaládok munkáját. Maga az akác virágzat első, másod, sarjú virágzat volt erről egyes méhészek, méhész-erdészek között komolyabb eszmecsere volt. Maga az akácvirágzási időszak úgy két hétre volt tehető május második felében. Ezalatt a virágzási időszak alatt változatos képet mutattak folyamatosan az akácvirágok, még jobban nehezítve a méhészeti munkálatokat. A 2020-as akác pergetések május utolsó hetében zajlottak jellemzően. Az eredmények az átlagos évhez képest alul maradtak. Volt olyan méhész kolléga a megyében több helyütt is, hogy a behordott igencsak csekély mennyiségű akácot nem pergette ki. Azon méhész kollégák akiknél „érdemes” volt pergetni ott $\sim 5-10$ kg körül alakult a kipergetett akácméz mennyisége. Maga a mászkáló méhek jelensége több éve már visszatérő jelenség.

A 2020-as évben, a megyében akácvirágzás alatt több helyütt is erőteljes mászkáló méhtömeg volt jellemző. Egyik konkrét esetben 1 fiók $\frac{1}{2}$ NB méhtömeg tűnt el a mászkálás következményeként. Maga a mászkálás, mint más években a 2020-as repce virágzási időszaka alatt csekély mértékű volt. A korábbi évekhez képest a mászkálás felerősödése akácvirágzás alatt volt jellemző adott méhészetekben. Júniusban jelentősen nagy mennyiségű csapadékot kapott Tolna megye területe, beleértve a napraforgó vetéseket is. Az esőzés előtti aszályos időszakban az időjáráshoz mérten jól fejlődtek a megyei napraforgó vetések. Esőzéseket követően, júniusban jelentős növekedés és szár erősödés volt megfigyelhető a napraforgó táblákban. Június 25-i állapot szerint a megye túlnyomó részén még csillagbimbós állapot volt érzékelhető, elvélve egy-két helyen megpattanás is észlelhető volt már. Maga a virágzás kezdetét vette június utolsó hétvégéje és azt követő időszakban, időjárástól és vetési időtől függően. A 2020-as akácidőszakot követően igencsak megcsappant a megyei méhészetek számára a természetes nektárforrás. Gyakorlatilag egészen a hárs és napraforgó virágzásának kezdetéig etetésre volt szükség a méhészetekben. Az etetés intenzitását vizsgálva gyakori (majdnem mindennapi) etetés mellett is nagyobb volt a méhcsalád fogyasztása, mint a „bevitt nektár mennyisége”. Magát ezt a tényt, hogy sűrű etetésre van szükség nem minden méhész észlelte időben. Így előfordult, hogy egyes méhészetekben éheztek, elhaltak méhcsaládok. A fiasítás visszaesett. A júniusi időjárási „féköl” adódóan a megye területén levő hársas erdők június utolsó dekádjában kezdetek el virágozni. Volt olyan időszaka júniusnak, amikor úgy tűnt a napraforgó előbb kezd majd virágozni, mint a hárs. Végül is pár nap differenciával a hárs hamarabb kezdte meg a virágzását. Szinte egyidőben (július eleje) elindult megyei hárs és napraforgó legelők nem hoztak számottevő élményt a méhészek számára. Ugyanis, vagy időjárási, vagy egyéb külső környezeti hatás csökkentette mind a bevitt nektár és kipergethető méz mennyiséget. Konkrétabban volt olyan méhészet ismételt az előző években tapasztaltakhoz, ahol a kijáró méhek eltűnése, elhullása okozott problémát. Volt olyan pár eset, ahol megtörtént a NÉBIH által üzemeltetett zöld számon történő probléma bejelentés. Összegezve a kipergetett napraforgó, napraforgó-hárs, vagy hárs eredmények jóval alul maradtak (kb. 50%-os kiesés vagy annál több) az átlag évhez viszonyítva. Atka elleni védekezés, betelelés: Augusztusban többen is beszámoltak a szolidágó virágzásán kívül annak bizonyos mértékű mézeléséről is. Az augusztusi - talán kedvezőnek mondható - időjárás kedvezett továbbá mind más virágport adó növényzeteknek is. Egyes helyeken ez jól látszott. A behordott virágpor mennyiség nagysága, kiterjedtsége nagy, ami több kereten is előfordulhatott. Gyakorlatilag a fejlődést segítő „alapanyagban” nem volt hiány a betelelésre készülődve. A varroa atka elleni védekezések során a lehullott atkák számát tekintve, a használt szerek hatékonyságát is figyelembe véve különbözőségek mutatkoztak. Volt, ahol adott szer alkalmazása mellett kevésbé, amíg egy másik szert használva több atka hullott. Tapasztalható volt még az egyes kezelések közepette, hogy egyes készítmények hatására nem, vagy csak csekély mértékben hullottak az atkák, míg más készítményre váltva a lehullás mértéke „jelentősen” nagyobb volt a korábban használt készítmény hatékonyságához képest.

Azonban a legtöbb esetben az atka mértéke, darabszámra vonatkoztatott nagysága ellenőrizhető nagyságban volt jelen. Összegezve a megyében a 2019-es évhez képest picivel kisebb méhállomány (48.598) ment a télbe 2020-ban.

Szekszárd, 2021.02.11

Kersák Róbert
az OMME Tolna megyei
méhészeti szaktanácsadója

Vas megye

Megyénkben a 2019. évi beteleléskor az atka kártétele közepes volt. Hasonlóan alakult, mint a korábbi években, bár kismértékben romló tendenciát mutatott. Általában a méhészek arról számoltak be, hogy a védekezést követően közepesen sok, de még nem súlyos mértékű volt az atkahullás. Több tényező is közrejátszhatott ebben. A korábbi években bekövetkezett problémák rémképe kismértékben távolodott, emiatt a méhészek figyelme is lankadni kezdett. Ezenkívül kicsit rutinszerűvé, megszokássá vált a védekezés. „Az elmúlt néhány évben ezt használtam, az idén miért ne lenne jó” és a „régem gondom volt vele, miért próbálnám ki ennyi év után újra” stratégia kezdi megmutatni a hátrányait. A zöldítési program és az enyhe ősz miatt voltak méhészetek, ahol még novemberben is volt fiasítás. Ez jelentősen rontotta a túl korán elvégzett zárókezelések hatékonyságát, látszólag kevésnek tűnhetett az atkamennyiség. Nem volt egységes a helyzet. Több méhész szenvedett el jelentősebb kárt a megyében. Állományok gyengültek le, családok pusztultak el. Ők csak súlyos áldozat árán tudtak elfogadható erőnlétű családokat betelelni. Többüknek az állomány szinten tartásáról kellett lemondani. Kitelelés: A méhcsaládok kitelelése vegyes képet mutatott. Az atkafertőzés és az általa terjesztett vírusok miatt legyengült családok fejlődése vontatott volt. Nehezen indultak el, gyakoribb volt a hasmenés és a tavaszi generációváltás is sokkal erőteljesebben jelentkezett náluk. Jellemzően repce végére érték csak el a termelő család méretet. A méhészek többsége nem számolt be sem jelentős pusztulásról, sem jelentős legyengülésről. A tél végi, tavaszi szárazság miatt a gyümölcsfák mellett más növények is korábban virágoztak. A családok szépen fejlődtek. A repce kezdetekor már érezhető volt a csapadékhiány. A kis méretű növények idő előtt kezdtek kényszer virágozni. Termelési szezon: Március utolsó és április első dekádjában többszörös súlyos fagykár. Ez rányomta a bélyegét a termelési szezon első felére. Medárd meghozta az esőt, a hűvös, csapadékos nyár pedig a termelési szezon második felét tette tönkre. Repce. A megyében jelentős volt a repce vetésterülete. Sok esetben nem is volt szükség vándorlásra. A száraz időjárás miatt a gyengén - közepesen fejlett repcenövények, a szeszélyes időjárásban nem sok gyűjteni valót adtak az ekkorra már jól fejlett családoknak. A megye két részén lokálisan nagy mennyiségű csapadék hullott a repcevirágzás elején. Ezekon a területeken rekord repcemézet pergettek. A megyében jellemzően 10 kg körüli pergetési eredmények születtek. A fejlett családok egyre csak növekedtek. Egyenes következményként, fellépett a rajzási láz. Akác. Az akác teljesen elfagyott a megyében. A legtöbb helyen a sarjú is elfagyott.

A többnyire kedvező időjárás ellenére kevés nektárt tudtak a méhek a sarjúvirágokról gyűjteni. A szerencsés méhészek 7-10 kg körüli pergetési eredményt értek el, de nagyon sokan egyáltalán nem pergettek akácmézet. Rengeteg volt közben a raj. A családok legyengültek. Napraforgó. Vas megyében a napraforgó tradicionálisan gyengén mézel. A termelési eredmények ebben az évben kimondottan rosszul alakultak. A méhészek lényegében nem számoltak be pergetett eredményről. Nyári mézek. Néhány méhésznek sikerült édesharmat, hárs, gesztenye, aranyvessző, illetve „fajta jellegű” mézet pergetnie. Ezek mennyisége néhány kilogramm méhcsaládonként. Az aranyvesszővel zárult a pergetési év. Zöldítések. Mintha kis mértékben csökkent volna a vetésterületük. Probléma, mert túl későn virágoznak és virágport is adnak. Némi nektár hordás még október végén is van róluk. Atka elleni védekezés. Az enyhe tél miatt a méhanyak korán kezdték el a fiasítást. Ez borítékolta a nyár végén fellépő lokális problémákat. Az atkának esélye volt felszaporodni. A nem körültekintő méhészek jelentős kárt szenvedtek el miatta. Az atka elleni védekezések a „megszokott szerekekkel” szervezethez nélkül történtek meg. Sok esetben késve kezdődött a védekezés. A méhegészségügyi felelősök hiába próbáltak figyelmeztetni már jó előre. A késlekedés eredménye miatt sok méhész telelt be megfelelő méretű, de atka szívtott állományt. Betelelés. Az anyák párzásakor uralkodó csapadékos időjárás és a jelentős mennyiségű atkafertőzés miatt a megelőző évnél jelentősebb veszteség várható. Az enyhe tél miatt ismét korán kezdtek az anyák fiasítani, emiatt nagy mennyiségű élelemfogyasztás várható. A jelentős mennyiségű nyári és őszi csapadék miatt a növények jó erőben várják a tavaszt, ami egy kis bizakodásra ad okot. COVID-19 Minden emberi kapcsolat másként alakult, mint a korábbi években. A rendezvények, közösségi összejövetelek, baráti találkozások szinte teljes mértékben elmaradtak. Az elmúlt időszak legszomorúbb, leglehangolóbb időszaka volt ez az év. Összességében kártevőkkel terhelt, kirívóan alacsony eredményt hozó évet zártunk.

Szombathely, 2021.02.11

Benedikti Árpád
az OMME Vas megyei
méhészeti szaktanácsadója

Veszprém megye

Veszprém megyében az elmúlt tél folyamán enyhe száraz időjárást tapasztaltunk. A hó nélküli enyhe időben sok méhésztől kaptunk olyan híreket, hogy a családok egy részénél a fiasítás nem szűnt meg, minek megfelelően ma már tudjuk, hogy az atkák ellen elvégzett záró kezelések egy része akkor sem adott megfelelő eredményt, ha azt több lépcsőben, osztott formában juttatták. Így ilyen időjárási viszonyok között lesznek olyan családok, amelyeknél a fias sejtek egy részében jelentős számú atka tud elbújni a kiadagolt szer elől, így ezek túlélnek a telet és megágyaznak a következő évi atkafertőzésnek. Az enyhe telet szeszélyes csapadékmentes tavasz követte, amelyben sajnos több esetben is komoly lehűlések voltak tapasztalhatók. Ennek megfelelően a tavaszi növényeken, sajnos az akácon is jelentős fagykárak keletkeztek.

Az időjárási viszonyok nemcsak az akác, hanem a különböző gyümölcsök terméseredményeit is negatívan befolyásolták. Az állományok kitelelésében jelentős különbségek alakultak ki, ami a betelelést megelőző atkakezelések hatékonyságát tükrözte. Voltak méhészetek, ahol nem volt jelentős téli veszteség, míg néhány kilométerrel odébb jelentős pusztulások voltak tapasztalhatók. Az átlagos állományvesztés becsléseim szerint 20-25% környékén volt észlelhető. A repce virágzása idején hasonlóan szeszélyes időjárásban volt részünk, ami azt jelentette, hogy a termelési eredmények is jelentős szórással alakultak, ugyanis a hozamok nemcsak ezt, hanem az állományok termelési képességeit is tükrözték. A virágzás előtti felmérések szerint az akácerdők is lehangoló képet mutattak a megyében. Gyakorlatilag nem volt olyan terület, ahol ép hajtásokat láthattunk volna. Gyakorlatilag minden erdő elfagyott. Ez az állítás a korai és a késői területek mindegyikére vonatkozik. A virágzás és a hordás május első és második dekádja közötti napokban kezdődött, de az első napok hordási eredményeit jól jellemzi az a tény, hogy a méhek ugyanúgy keresték a víznyerő helyeket (itatókat, pocsolyákat), mint egyéb esetekben. Az akácvirágzás alatt összesen egy napon volt megfelelő a hordásra is alkalmas időjárás. Gyakorlatilag végig hűvös volt és esett az eső. A pergetési eredmények szinte mindenütt 10kg/méhcshalád érték alatt alakultak. Az sem volt ritka, hogy a méhészek nem pörgettek semmit, inkább bent hagyták a méheknél a begyűjtött kevéske kis mézet. A pergetett méz minősége a gyenge hordási eredményeket tükrözte. az akácvirágzás alatt nagyon sok család rajzott le. Az akác utáni méhlegelőkön (mustár, facélia, hárs), szintén gyenge eredmények születtek. A rajzási láz ebben az időben is nagyon intenzíven jelentkezett. Voltak állományok, ahol még június második felében sem maradt abba ez a folyamat. Június végére kivirágzott a napraforgó, de sajnos ez a növény nem mézrel jól a mi megyénk nagy részén. Egyedül Berhida és Balatonkenese környékén szoktak komolyabb pergetési eredmények születni. A szolidágó mézrelése elfogadhatóan alakult a megyében. A késői hordási eredmények egyben azt is segítették, hogy csak korlátozottan alakultak ki jelentős rablások az egyes állományok között. Ennek ellenére sajnos tudomásomra jutott, hogy a őszi kezelések hiányosságai miatt előfordultak akár 70%-os veszteségek is egyes helyeken. Ez a szomorú eredmény azért is elgondolkodtató, mert egyébként a jól kezelt állományokban viszonylag kevés atka lehullásáról számoltak be nekem a tulajdonosok. Az ősz és a tél első fele csapadékosan alakult, ami az elkövetkezendő termelési időszakra nézve kedvező. Ugyanakkor a megyében található repcék vetésterülete kb. 20%-kal kevesebb, mint az elmúlt három év átlaga. A tőállomány az enyhe csapadékos őszi folyamán túlságosan is megerősödött, ami azt jelenti, hogy a növények egy hótakaró nélküli tél folyamán valószínűleg kisebb-nagyobb fagykárt fognak szenvedni... Hogy mekkora területet fognak a fagykarak miatt kiszántani az még kérdéses. Mindent összevetve, a mögöttünk álló esztendő nagyon gyenge termelési eredményekkel zárult, és ez azért is elkésérítő, mert ez az év már zsinórban a második veszteséges esztendő volt. Ha az utolsó öt év eredményeit tekintjük, akkor elmondható, hogy a 2018-ban tapasztalt viszonylag kedvező akác szezon kivételével a nyugat-magyarországi méhészetek számára az időjárás mindig tartogatott negatív meglepetéseket.

Sümege, 2021.02.11

Tóth Péter
az OMME Veszprém megyei
méhészeti szaktanácsadója

Zala-megye

A 2020-as esztendő örökre emlékezetes marad minden ember számára. Nekünk, méhészeknek nem csak a Kovid járvány miatt, hanem a gyenge mézhozamok okán is. Az év enyhe idővel indult. Januárban a családoknál kisebb nagyobb kiterjedésű fiasítást találtak a méhészek. Február elején folytatódott az enyhe időjárás. 16-18°C hőmérséklet mellett megtörtént a családok tisztuló kirepülése is. A szinte tavaszias időben elvirágzott a mogyoró, és Február 20.-án már a fűzről gyűjtötték a családok. A megyéből senki nem jelzett nagy családpusztulást. Több minta érkezett hozzám ebben az időszakban, sajnos a legtöbb minta súlyos nosema fertőzést mutatott. A szeles március elején a méhcsaládok csak részben tudták kihasználni a fűz virágzását. Március 20-tól visszatért a télies időjárás. 5-8 cm lehullott hó, és erős éjszakai fagyok jellemezték március közepét. A családok fejlődése kissé lelassult. A március első felében megpattant akác a hónap végére 3-4 mm hajtással rendelkezett, mely az erős éjszakai fagyokban teljesen megsemmisült. Elfagyott az akác! A téli, kora tavaszi időjárás nagyon száraz volt, márciusban mindössze 40 mm csapadék hullott. Április elején folytatódott a télies időjárás. Az éjszakai -8 -9 °C hőmérséklet nappal sem emelkedett 5°C fölé. Az országos fagy nagy károkat okozott a gyümölcsösökben, az akácban, de még a repce növényeken is látható volt a fagy, káros hatása. A növények szára felrepedt a fagyok hatására. Május felé közeledve csak a magasabban fekvő területeken lehetett virágkezdeményeket látni az akácfákon. Sem a repce sem az akác nem adott jelentősebb méztermést az elmúlt évben. Sajnos volt olyan méhészet, ahol a tavaszi időszakban nem termeltek a családok elvehető mézet. Ilyen gyenge akácméz termésre az utóbbi 40 évben nem volt példa. Ahol némi akácméz termett az általában a vándor méhészetek, és a magasabb területek akácosaiban gyűjtő méhészetek voltak. Májusban tovább tartott a száraz időjárás, ami a hárs és napraforgó mézelésére is kihatással volt. Június 20.-tól kezdett virágozni a hárs, amelyről egy gyenge közepes termést sikerült pergetni a hársra vándorló méhészeknek. Átlagban 5 -15 kg közti eredményekről kaptam információt. Július első napjaiban pedig már néhány virágkezdeményt is lehetett látni a korábban elvetett napraforgó táblákon. Júliusban 80-100 mm csapadék hullott, de ennek ellenére a napraforgó virágzása szinte 2 hét alatt megtörtént. A terméseredmények elmaradtak az előző évekhez képest. 10-25 kg pergetési eredményekről számoltak be a méhészek. Július utolsó napjaiban 100- 180 mm csapadék hullott a megyében. Néhány helyen árvizek alakultak ki, gátak szakadtak át, méhészeteket vitt el a víz. Augusztusban a sok csapadék meleggel párosult. Bizakodtak a méhészek, hogy a Szolidágó mézelné fog, ebben az időjárásban. Sajnos az eredmények nem ezt igazolták. Minimális hordási eredmény jellemezte a virágzást. Elvehető mézmennyiség nem képződött, de a folyamatos nektár és virágpor hordás népes családokat eredményezett. Az anyák folyamatosan petéztek augusztus folyamán.

Augusztusban és Szeptemberben az élelem pótlás és az atka elleni védelem volt a legfőbb munka a méhesben. A 2020-as évre az alacsony atkaszám volt a jellemző. Sajnos néhány méhészetben ennek ellenére nagy károkat okoztak az atkák. Szeptemberben folytatódott az atkák elleni küzdelem. Hordást ilyenkor már csak a zöldítésre vetett szántóföldi területek, és a borostyán ad. A családoknál még október és november hónapban is volt fiasítás, így a záró kezeléseket hatékonyan csak december hónapban lehetett elvégezni. Összességében elmondható, hogy közepes, jó népséggel vonultak a családok telelőbe. A felvásárlási árak, a kevés árualapnak köszönhetően folyamatosan emelkedtek. A 2020-as év abból a szempontból is rendkívüli volt, hogy az egyesületi összejövetelek, előadások, rendezvények elmaradtak a Kovid járvány miatt. Az év közepén lehetett csak néhány összejövetelt megtartani, amikor erre a rendkívüli járvány helyzet lehetőséget adott. rendhagyó év volt 2020, biztosan senki sem bánja, hogy elmúlt! Bizakodva tekinthetünk előre, egy eredményesebb, és vírusmentes időszak reményében.

Zalaegerszeg, 2021.02.08

Hampuk Gábor
az OMME Zala megyei
méhészeti szaktanácsadója



2020. ÉVI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ ÉS KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLET

- az egyszerűsített éves beszámoló és közhasznúsági melléklet formanyomtatványai a Beszámoló mellékletét képezik –

Országos Magyar Méhészeti Egyesület							
BEVÉTELEK 2020. ÉVI TERV - TÉNY		Terv (ezer Ft)			Tény (ezer Ft)		%
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	összesen	Egyesület célja szerint	MMNP	Tény/Terv
1.	Előző évi maradvány	180 922		180 922	180 922		100%
2.	OMME Magyarország Kft 2019. évi osztalék	-		-	1 824		-
3.	OMME Magyarország Kft rezsiktg.	400		400	411		103%
4.	Tagdíj (8500x1350) tény (8681x1350)	11 475		11 475	11 719		102%
5.	Tagdíj (4400X2700) tény (4635x2700)	11 880		11 880	12 515		105%
6.	Tagdíj (87000X85) tény (937706x85)	73 950		73 950	79 705		108%
7.	Tagdíj (12.900x2300) Újság tény (13316x2300)	29 670		29 670	30 627		103%
8.	Helyi tagdíj	10 500		10 500	10 657		101%
9.	Egészségügyi kiskönyv bevétel	600		600	313		52%
10.	Jelvény bevétel	100		100	16		16%
11.	Reklám bevétel (sapka, poló, kismatrica)	400		400	649		162%
12.	Nyakkendő bevétel	10		10	-		-
13.	Támogatás Gödöllő (Méhészeti Kongresszus)	850		850	-		-
14.	SZJA 1%	1 000		1 000	1 203		120%
15.	Telefon	1 500		1 500	1 385		92%
16.	Pályázat (AM, Hungarikum)	700		700	3 965		566%
17.	Méz vizsgálat		18 620	18 620		46 899	252%
18.	OMME termelői mézesüveg formagarnitúra		10 000	10 000		-	-
19.	Fenológia meteorológia		6 500	6 500		4 244	65%
20.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500		360	8%
21.	Piacmonitoring támogatás		8 200	8 200		-	-
22.	Alkalmazott kutatás		1 000	1 000		-	-
23.	Méhészeti képzés országos koordinálása		102 282	102 282		16 732	16%
24.	Regionális, nemzetközi rendezvény		65 500	65 500		8 743	13%
25.	Méhegészségügyi és környezetterhelési		39 500	39 500		30 611	77%
26.	Bemutató méhészetek látogatása		10 610	10 610		3 861	36%
27.	Szaktanácsadói-hálózat működése		163 424	163 424		151 704	93%
28.	Önkormányzatoktól kapott támogatás	270		270	50		19%
29.	Zárszalag bevétel + posta kltsg	4 000		4 000	4 263		107%
30.	Egyéb kapott kamatok és kamat.jell.bev.	20		20	13		65%
31.	Gödöllői eszközök adás-vétele	6 500		6 500	-		-
32.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz visszafizetése	500		500	-		-
33.	Egyéb bevételek	3 000		3 000	2 887		96%
34.	Adomány, támogatás				667		-
35.	Kohézió					13 443	-
Összesen:		338 247	430 136	768 383	341 967	276 597	81%

Budapest, 2021. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatárs

Takács Ferencné
főmunkatárs

dr. Pungor Adrián
hivatalvezető

Országos Magyar Méhészeti Egyesület							
KIADÁSOK 2020. ÉVI TERV - TÉNY		Terv (ezer Ft)			Tény (ezer Ft)		%
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	Összesen	Egyesület célja szerint	MMNP	Terv/tény
1.	Üzemanyag	1 000		1 000	928		93%
2.	Közüzemi költségek	300		300	362		121%
3.	Közös költség	800		800	718		90%
4.	Nyomtatvány, irodaszer	1 000		1 000	980		98%
5.	Fogyóeszközök, tisztítószer	300		300	642		214%
6.	Egyéb anyagköltség	200		200	281		141%
7.	Egészségügyi kiskönyv	250		250	74		30%
8.	Nyomda költség	1 000		1 000	892		89%
9.	Szállítás, rakodási klts	250		250	30		12%
10.	Béretdíj	500		500	252		50%
11.	Karbantartási költségek	100		100	571		571%
12.	Hírdetés, reklám propaganda	100		100	8		8%
13.	Méhészújság költsége	31 000		31 000	27 633		89%
14.	Ügyvédi költség	500		500	780		156%
15.	Marketing költség	15 010		15 010	10 144		68%
16.	Mézes reggeli (marketing)	5 000		5 000	-		-
17.	Monitoring vizsgálatokra	-		-	-		-
18.	Mézvizsgálat		18 620	18 620		47 144	253%
19.	OMME termelői mézesüveg formagarnitúra		10 000	10 000		-	-
20.	Fenológia meteorológia		6 500	6 500		3 074	47%
21.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500		406	9%
22.	Piacmonitoring támogatás		8 200	8 200		-	-
23.	Alkalmazott kutatás		1 000	1 000		-	-
24.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (vállalkozói díj)		19 020	19 020		7 200	38%
25.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (honlap készítés, karbantartás)		1 000	1 000		626	63%
26.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (méhegészségügyi ism.)		10 000	10 000		6 585	66%
27.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (Méhészújság)		51 147	51 147		3 698	7%
28.	Méhészeti képzés orsz.koordinálása (filmkészítés)		5 115	5 115		2 631	51%
	24-28. összesen			81 167		20 740	26%
29.	Regionális és nemzetközi rendezvény, elméleti ismeretterj.(megbízási díj)		10 000	10 000		2 422	24%
30.	Regionális rendezvény (megbízási díj közterhei)		2 000	2 000		392	20%
31.	Regionális rendezvény (vállalkozói díj)		20 000	20 000		2 509	13%
32.	Regionális rendezvény (bérelti díj, pavilon installáció)		6 500	6 500		3 474	53%
33.	Regionális rendezvény (tolmacsolási díj)		1 000	1 000		-	-
34.	Regionális rendezvény (utazási ktg.kiküldetés)		3 500	3 500		1 225	35%
35.	Regionális rendezvény (szállás ktg.)		2 000	2 000		196	10%
36.	Regionális rendezvény (étkezés)		1 000	1 000		600	60%
37.	Regionális rendezvény (újság hírdetés)		500	500		-	0%
38.	Regionális rendezvény fénymásolás(posta ktg.)		5 000	5 000		862	17%
	29-38. összesen			51 500		11 680	23%

39.	Méhegészségügyi és környezetterhelési		38 700	38 700		29 733	77%
40.	Méhegészségügyi és környezetterhelési (vállalkozói díj)		800	800		800	100%
	39-40. összesen			39 500		30 533	77%
41.	Bemutató méhészetek látogatása (megbízási díj)		1 500	1 500		130	9%
42.	Bemutató méhészetek látogatása (megbízási díj közterhei)		300	300		18	6%
43.	Bemutató méhészetek látogatása (vállalkozói díj)		1 500	1 500		150	10%
44.	Bemutató méhészetek látogatása (szállítás, rakodás ktg.)		5 500	5 500		305	6%
45.	Bemutató méhészetek látogatása (szállás költség)		1 810	1 810		-	-
	41-45. összesen			10 610		603	6%
46.	Szaktanácsadói hálózat (vállalkozói díj)		155 820	155 820		151 293	97%
47.	Szaktanácsadói hálózat (irodai adattároló, szoftver ktg.)		4 000	4 000		1 928	48%
48.	Szaktanácsadói-hálózat működése (helyettesítés ktg.)		3 604	3 604		-	-
	46-48. összesen			163 424		153 221	94%
49.	Internet költség	300		300	310		103%
50.	Oktatás, továbbképzés	100		100	-		-
51.	SZJA 1 % felhasználása	1 225		1 225	1 225		100%
52.	Könyvek, folyóiratok	600		600	438		73%
53.	Utazás kiküldetés	3 500		3 500	884		25%
54.	Tisztségviselők utazási költsége	3 000		3 000	1 500		50%
55.	OV és Küldöttgyűlések utazási költsége	1 300		1 300	722		56%
56.	Szállás költség	1 500		1 500	50		3%
57.	Könyvviteli szolgáltatás	3 460		3 460	2 800		81%
58.	Egyéb igénybe vett szolgáltatás költségei	2 500		2 500	1 452		58%
59.	Posta költség	1 200		1 200	1 086		91%
60.	Posta költség zárszalag	600		600	414		69%
61.	Tárgyi eszköz vásárlás	2 500		2 500	83		3%
62.	Irodabútor készítés, vásárlás	1 500		1 500	-		-
63.	Telefon költség	2 000		2 000	1 946		97%
64.	Zárjegy	4 500		4 500	2 425		54%
65.	Hatósági díjak	200		200	91		46%
66.	Pénzügyi befektetés szolg.díja	2 500		2 500	2 199		88%
67.	Biztosítási díjak	6 800		6 800	6 734		99%
68.	Tagsági díjak (Apimondia, EPBA)	400		400	-		-
69.	Munkaváll.tag.fiz.szem.jellegű kif.	3 000		3 000	2 874		96%
70.	Alkalmazottak munkabér	20 670		20 670	19 875		96%
71.	Alkalmazottak munkabérének közterhei	3 001		3 001	2 664		89%
72.	OMME Elnök tiszteletdíja	8 400		8 400	8 400		100%
73.	OMME Elnök tiszteletdíjának közterhei	1 638		1 638	1 302		79%
74.	Tisztségviselők tiszteletdíja	13 200		13 200	12 800		97%
75.	Tisztségviselők tiszteletdíjának közterhei	2 574		2 574	1 411		55%
76.	Megbízási díj	2 000		2 000	1 064		53%
77.	Megbízási díj közterhei	315		315	104		33%
78.	Reprezentáció	4 500		4 500	3 627		81%
79.	Egészségügyi hozzájárulás + SZJA	500		500	416		83%
80.	Véglegesen nem fejl.c. átadott pénzeszköz	500		500	500		100%
81.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz		-	-	1 500		-

82.	kohézió karb.		-	-	-	1 281	-
83.	kohézió teremlát		-	-	-	1 646	-
84.	kohézió eszk. beszerzés		-	-	-	9 099	-
Összesen:		157 293	400 136	557 429	125 191	279 427	73%

Budapest, 2021. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatárs

Takács Ferencné
főmunkatárs

dr. Pungor Adrián
hivatalvezető

Összefoglaló

Az OMME 2020. évi vagyona 383.500 eFt volt, így 2019. évhez viszonyítva 12.552 eFt-al nőtt a vagyonunk, tárgyévi eredményünk 38.004 eFt volt. Kiadásaink 2019. évhez viszonyítva 21.134 eFt-al csökkentek. Kiadásaink csökkenésének fő okai: A Kormány által bevezetett korlátozó intézkedések miatt nem tudtuk megtartani rendezvényeink többségét, pl. Országos Vezetőségi Ülésből, valamint Küldöttgyűlésből egy-egy kerülhetett megtartásra, hagyományos Gödöllői Kongresszusunk nem kerülhetett megtartásra, az OMME tisztségviselőinek ülései rendszeresen online formában zajlottak, így utazási költségek nem merültek fel. Szokásos marketing kampányaink is elmaradtak azokat az internetes térben igyekeztük valamelyest pótolni. Tagszervezeteink szintén nem szervezhették meg a szokásos éves rendezvényeiket, melyek marketing támogatása is elmaradt.

Bevételeink növekedésének fő okai: A tagdíjakból befolyt összeg 134,6 millió Ft volt, ami 5.631 eFt-al több, mint 2019. évben. Az OMME „Védd a Méheket“ adománygyűjtő programja ugyan még nem tudott elindulni a járvány miatt, azonban a kitűzők központból történő eladásával, valamint online webshop-ok támogatásaival növeltük bevételeinket. Sikertelenül felszerelni Központi Irodánkat korszerű informatikai berendezésekkel. Továbbá az OMME 2 db pályázaton jelentős összeget, 3 965 eFt-ot nyert el. 2020. évben az OMME Magyarország Kft. létrehozása óta először sikerült osztalékot fizetnie Egyesületünk számára.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az OMME vagyoni helyzete 2020. évben is stabil volt.



2021. ÉVI PÉNZÜGYI TERV

Tájékoztatjuk a tisztelt méhésztársakat, hogy 2021. évi bevételi, valamint kiadási terveink kialakítása során pontos összegekkel kizárólag az OMME saját bevételeinél, valamint kiadásainál tudunk tervezni. A bevételi, valamint kiadási tervek szerves részét képezi a Magyar Méhészeti Nemzeti Program előfinanszírozásával kapcsolatos tételek, valamint az OMME által igénybe vehető támogatások összegeinek tervezése, azonban a 2021-es évben ezek a tételek nem tervezhetőek. Miért nem tervezhetőek ezek az összegek?

2021. februárjában az Agrárminisztériummal, valamint a Magyar Államkincstárral egyeztetve megkezdődött az emelt támogatási összegű Magyar Méhészeti Nemzeti Program jelenleg hatályos jogszabályának módosítása. A minisztérium tájékoztatása szerint a megemelt keretösszeget a II. végrehajtási időszakban (2020. augusztus 1-jétől 2021. július 31-éig tartó időszak) már biztosítani fogják „visszamenőleges hatállyal”, valamint a III. végrehajtási időszakban (2021. augusztus 1-jétől várhatóan 2022. december 31-ig) is ezzel a kerettel számolhatunk. Egyesületünk március elején elküldte a minisztériumnak a javasolt módosításokat, amelyeket az Elnökség jóváhagyott. A minisztérium tájékoztatása szerint tervezetünket jóváhagyták, és a javaslatokat elküldték Brüsszelbe, ahol 15 napja van reagálni a Bizottságnak. Amennyiben elfogadják a Magyarország által benyújtott módosítási javaslatot, úgy itthon is megkezdődhet a jogalkotás.

A jogszabály módosítási tervezet értelmében több jogcím keretösszege is emelkedne, valamint javasoltuk pl. az elméleti ismeretterjesztés előadói díjazásának emelését is, ami előfinanszírozandó tételt jelent, illetve várhatóan változik a III. végrehajtási időszak időtartama is, ezért a bevételek-kiadások egy része áttolódhat a következő pénzügyi évre. Így jóváhagyott, kihirdetett jogszabály hiányában jelenleg nem tervezhetőek a nemzeti program ezen tételei. Ezt a hiányosságot azonban pótolni fogjuk, amint hatályba léphet a módosított rendelet.

BEVÉTELEK 2021. ÉVI TERV		Terv (ezer Ft)		
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	összesen
1.	Előző évi maradvány	193 688		193 688
2.	OMME Magyarország Kft 2020. évi osztalék	14 550		14 550
3.	OMME Magyarország Kft rezsiktg.	400		400
4.	Tagdíj (8700x3650)	31 755		31 755
5.	Tagdíj (4700X5000)	23 500		23 500
6.	Tagdíj (938000X85)	79 730		79 730
7.	Helyi tagdíj	10 500		10 500
8.	Egészségügyi kiskönyv bevétel	300		300
9.	Jelvény bevétel	20		20
10.	Reklám bevétel (sapka, poló, kismatrica)	800		800
11.	Nyakkendő bevétel	10		10
12.	Támogatás Gödöllő (Méhészeti Kongresszus)	850		850
13.	SZJA 1%	1 000		1 000
14.	Telefon	1 500		1 500
15.	Pályázat	4 000		4 000
16.	Méz vizsgálat		36 300	36 300
17.	Fenológia meteorológia		6 500	6 500
18.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500
19.	Piacmonitoring támogatás		18 150	18 150
20.	Méhészeti képzés országos koordinálása		104 000	104 000
21.	Regionális, nemzetközi rendezvény		65 500	65 500
22.	Méhegészségügyi és környezetterhelési		44 500	44 500
23.	Bemutató méhészetek látogatása		10 610	10 610
24.	Szaktanácsadói-hálózat működése		149 400	149 400
25.	Kohézió		21 780	21 780
26.	Önkormányzatoktól kapott támogatás	100		100
27.	Zárszalag bevétel + posta kltsg	5 000		5 000
28.	Egyéb kapott kamatok és kamat.jell.bev.	12		12
29.	Gödöllői eszközök adás-vétele	7 000		7 000
30.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz visszafizetése	750		750
31.	Egyéb bevételek	3 000		3 000
32.	Adomány, támogatás	500		500
Összesen:		378 965	461 240	840 205

Budapest, 2021. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatársTakács Ferencné
főmunkatársdr. Pungor Adrián
hivatalvezető

Országos Magyar Méhészeti Egyesület				
KIADÁSOK 2021. ÉVI TERV		ezer (Ft)		
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	Összesen
1.	Üzemanyag	1 200		1 200
2.	Közüzemi költségek	360		360
3.	Közös költség	800		800
4.	Nyomtatvány, irodaszer	1 000		1 000
5.	Fogyóeszközök , tisztítószer	700		700
6.	Egyéb anyagköltség	280		280
7.	Egészségügyi kiskönyv	100		100
8.	Nyomda költség	1 000		1 000
9.	Szállítás, rakodási klts	250		250
10.	Bérletidj	500		500
11.	Karbantartási költségek	300		300
12.	Hírdetés, reklám propaganda	100		100
13.	Ügyvédi költség	800		800
14.	Marketing költség	16 574		16 574
15.	Mézes reggeli (marketing)	5 000		5 000
16.	Mézvizsgálat		36 300	36 300
17.	Fenológia meteorológia		6 500	6 500
18.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500
19.	Piacmonitoring támogatás		18 150	18 150
20.	Méhészeti képzés országos koordinálása		104 000	104 000
21.	Regionális, nemzetközi rendezvény		65 500	65 500
22.	Méhegészségügyi és környezetterhelési		44 500	44 500
23.	Bemutató méhészetek látogatása		10 610	10 610
24.	Szaktanácsadói-hálózat működése		149 400	149 400
25.	Kohézió		21 780	21 780
26.	Internet költség	310		310
27.	Oktatás, továbbképzés	100		100
28.	SZJA 1 % felhasználása	1 203		1 203
29.	Könyvek, folyóiratok	600		600
30.	Utazás kiküldetés	3 500		3 500
31.	Tisztségviselők utazási költsége	3 000		3 000
32.	OV és Küldöttgyűlések utazási költsége	2 000		2 000
33.	Szállás költség	1 000		1 000
34.	Könyvviteli szolgáltatás	3 500		3 500
35.	Egyéb igénybe vett szolgáltatás költségei	1 800		1 800
36.	Posta költség	1 900		1 900
37.	Posta költség zárszalag	600		600
38.	Irodabútor készítés, vásárlás	2 000		2 000
39.	Telefon költség	2 000		2 000
40.	Zárjegy	4 500		4 500
41.	Hatósági díjak	200		200
42.	Pénzügyi befektetés szolg.díja	2 500		2 500
43.	Biztosítási díjak	6 000		6 000
44.	Tagsági díjak (Apimondia, EPBA)	565		565






45.	Munkaváll.tag.fiz.szem. jellegű kif.	3 000		3 000
46.	Alkalmazottak munkabér	22 815		22 815
47.	Alkalmazottak munkabérének közterhei	3 069		3 069
48.	OMME Elnök tiszteletdíja	8 400		8 400
49.	OMME Elnök tiszteletdíjának közterhei	1 302		1 302
50.	Tisztségviselők tiszteletdíja	13 200		13 200
51.	Tisztségviselők tiszteletdíjának közterhei	1 200		1 200
52.	Megbízási díj	2 000		2 000
53.	Megbízási díj közterhei	217		217
54.	Reprezentáció	4 500		4 500
55.	Egészségügyi hozzájárulás + SZJA	500		500
56.	Véglegesen nem fejl.c. átadott pénzeszköz	500		500
57.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz	1 000		1 000
Összesen:		127 945	461 240	589 185

Budapest, 2021. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatársdr. Pungor Adrián
hivatalvezetőTakács Ferencné
főmunkatárs

IX.

OMME 2021. ÉVI MUNKATERVE

-  A hazai mézfogyasztás mértékének emelése céljából programok, marketing események és online kampányok szervezése.
-  Mézek és méhészeti termékek minőségének védelme, folyamatos vizsgálata.
-  2020/2021/2022 –es Nemzeti Méhészeti Program koordinálása
-  Felkészülés a 2023. január 01-től hatályba lépő új nemzeti programra, közreműködés a rendelet megalkotásában.
-  OMME Belső Szabályainak felülvizsgálata, módosítása, új szabályzatok alkotása.
-  Méhészethez kötődő jogszabályok igényszerű módosításának, frissítésének lobbija.
-  Nemzetközi méhészeti szervezetekben történő aktív részvétel, aktív munka.
-  A beporzók védelme érdekében tett erőfeszítések - különösen a növényvédelmi tevékenységekkel kapcsolatosan – szakmai kerekasztal létrehozása.
-  Együttműködés a méhek és a méhészeti termékek védelmével kapcsolatban a hazai hatóságokkal.
-  Méhészeknek közvetlen formában juttatott, új támogatásokért lobbitevékenység.
-  Együttműködés folytatása a hazai környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetekkel.



OMME MAGYARORSZÁG KFT. 2020. ÉVI BESZÁMOLÓJA

1. A gazdálkodó bemutatása

1.1. Alakulás, célok, küldetés

Az OMME Magyarország Kft 2014. évben alakult. Létrehozásának célja, hogy az erőforrások fejlesztésével, bővítésével, a működés optimalizálásával a piaci részesedés növekedjen, a jövedelmezőség megfelelő szintű legyen, a vagyon gyarapodjon.

2. A számviteli politika alkalmazása

2.1. Könyvvizetés és a beszámoló pénzneme

A könyvek vezetése magyar forintban történik, a beszámolóban az adatok eltérő jelölés hiányában ezer forintban kerülnek feltüntetésre.

2.2. Alkalmazott számviteli szabályok

Jelen beszámoló a hatályos magyar számviteli előírások és az OMME Magyarország Kft kialakított számviteli politikája szerint került összeállításra, a törvény előírásaitól való eltérésre okot adó körülmény nem merült fel.

2.3. Beszámoló választott formája és típusa

Az OMME Magyarország Kft a tárgyidőszakra az előző üzleti évhez hasonlóan egyszerűsített éves beszámolót készít.

Az eredmény megállapításának választott módja az előző üzleti évhez hasonlóan: Összköltség eljárás.

Az OMME Magyarország Kft az előző üzleti évhez hasonlóan a beszámolóban a mérleget A változatban állította össze.

2.4. Jelentős összegű hibák értelmezése

Jelentős összegűnek minősül az üzleti évben feltárt, egy üzleti évre vonatkozó hibák hatása, ha a saját tőke változásai abszolút értékének együttes összege a vizsgált üzleti évre készített beszámoló eredeti mérlegfőösszegének 2%-át, de legalább az 1 MFt, vagy ennek megfelelő devizaösszeget meghaladja. Ebben az esetben a feltárt hibák hatása a tárgyévi beszámolóban nem a tárgyévi adatok között, hanem elkülönítetten, előző évek módosításaként kerül bemutatásra.

2.5. Devizás tételek értékelése

A beszámoló devizanemétől eltérő pénzürtékre szóló, vagy idegen deviza alapú eszközök és kötelezettségek, - kivéve a beszámoló devizaneméért vásárolt valutát, devizát - valamint bevételek és ráfordítások értékének meghatározása egységesen - a jogszabály által megengedett kivételekkel a számviteli politikában rögzített módon való eltéréssel - a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon történik.

A devizás tételek értékelése az előző üzleti évhez képest - az esetleges jogszabályi előírások esetleges változásainak hatásain túl - nem változott.

2.6. Értékcsökkenési leírás elszámolása

Értékcsökkenési leírás módja

Az évenként elszámolandó értékcsökkenés megtervezése - az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai és erkölcsi avulása, az egyéb körülmények és a tervezett maradványérték figyelembevételével - általában az eszköz bekerülési (bruttó) értékének arányában történik. Az értékcsökkenési leírás elszámolása időarányosan (lineáris leírási módszerrel) történik.

Értékcsökkenés elszámolásának gyakorisága

Az értékcsökkenési leírás elszámolására - mind a főkönyvben, mind a kapcsolódó analitikákban - üzleti évenként egy alkalommal kerül sor, kivéve a kivezetett eszközök terv szerinti törtévi értékcsökkenését, mely a kivezetéskor elszámolásra kerül. Terven felüli értékcsökkenési leírás elszámolás az azt megalapozó eseménnyel egyidejűleg vagy a fordulónapi értékelés keretében történik.

Kisértékű eszközök értékcsökkenési leírása

A 200 E Ft, vagy ennek megfelelő devizaösszeg alatti egyedi bekerülési értékkel bíró vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök bekerülési értéke a használatbavételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámolásra kerül. Ebben az esetben az értékcsökkenési leírást tervezni nem kell.

Nem jelentős maradványérték

A maradványérték nulla összeggel vehető figyelembe az értékcsökkenési leírás tervezése során, ha az eszköz hasznos élettartama végén várhatóan realizálható értéke valószínűsíthetően nem haladja meg a 200 E Ft-ot, vagy az ennek megfelelő devizaösszeget.

Terven felüli értékcsökkenés elszámolása

Terven felüli értékcsökkenési leírás elszámolása szempontjából a könyv szerinti érték akkor haladja meg jelentősen a piaci értéket, ha az egyes tételek esetében a különbözet meghaladja a 100 E Ft-ot, vagy az ennek megfelelő devizaösszeget.

Értékcsökkenési leírás elszámolásának változása

Az értékcsökkenési leírás elszámolásának módjában, az alkalmazott eljárásokban az esetleges jogszabályi változásokon túl, saját hatáskörben meghozott számvitelpolitikai döntések miatt további változások az előző üzleti évhez képest nem történtek.

2.7. Értékvesztések elszámolása

Értékvesztés elszámolására - az előző üzleti évhez hasonlóan - akkor kerül sor, ha a könyv szerinti értékhez képest az egyes tételek esetében a veszteség-jellegű különbözet tartós és jelentős. Jelentősnek minősül a 100 E Ft-ot, vagy az ennek megfelelő devizaösszeget meghaladó különbözet.

2.8. Visszaírások alkalmazása

A terven felüli értékcsökkenési leírás és az elszámolt értékvesztések visszaírása az általános szabályok szerint történik.

2.9. Céltartalék-képzés szabályai

Az OMME Magyarország Kft garanciális és egyéb kötelezettségek fedezetére, valamint a várható, jelentős, időszakonként ismétlődő jövőbeni költségekre céltartalékot az általános szabályok szerint képez.

2.10. Leltározási szabályok

Az eszközök és források leltározása az eszközök és források leltárkészítési szabályzata szerint, az általános szabályoknak megfelelően történik, a leltározás szabályai az előző üzleti évhez képest nem változtak.

2.11. Pénzkezelési szabályok

A pénzkezelés a számviteli politika részeként kialakított pénzkezelési szabályzatban előírt szabályok szerint történik, a pénzkezelés szabályai az előző üzleti évhez képest nem változtak.

3. Elemzések

3.1. Adatok változása

	1000HUF	Előző időszak	Tárgyidőszak	Abszolút változás
A.	Befektetett eszközök	9 256	7 356	-1 900
A.I.	Immateriális javak	3 667	2 839	- 828
A.II.	Tárgyi eszközök	5 589	4 517	-1 072
A.III.	Befektetett pénzügyi eszközök	0	0	0
B.	Forgóeszközök	40 775	45 249	4 474
B.I.	Készletek	2 457	1 667	- 790
B.II.	Követelések	10 222	5 381	-4 841
B.III.	Értékpapírok	0	0	0

	1000HUF	Előző időszak	Tárgyidőszak	Abszolút változás
B.IV	Pénzeszközök	28 096	38 201	10 105
C.	Aktív időbeli elhatárolások	0	0	0
	ESZKÖZÖK (AKTIVÁK) ÖSSZESEN	50 031	52 605	2 574
D.	Saját tőke	46 877	51 450	4 573
D.I.	Jegyzett tőke	36 900	36 900	0
D.II.	Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)	0	0	0
D.III	Tőketartalék	0	0	0
D.IV	Eredménytartalék	8 153	8 153	0
D.V.	Lekötött tartalék	0	0	0
D.VI	Értékelési tartalék	0	0	0
D.VI I.	Adózott eredmény	1 824	6 397	4 573
E.	Céltartalékok	0	0	0
F.	Kötelezettségek	3 049	1 155	-1 894
F.I.	Hátrasorolt kötelezettségek	0	0	0
F.II.	Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	0
F.III.	Rövid lejáratú kötelezettségek	3 049	1 155	-1 894
G.	Passzív időbeli elhatárolások	105	0	- 105
	FORRÁSOK (PASSZIVÁK) ÖSSZESEN	50 031	52 605	2 574

	1000HUF	Előző időszak	Tárgyidőszak	Változás %-ban
I.	Értékesítés nettó árbevétele	185 672	243 080	30.92
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke	0	0	0.00
III.	Egyéb bevételek	338	505	49.41
IV.	Anyagjellegű ráfordítások	167 384	222 196	32.75
V.	Személyi jellegű ráfordítások	12 734	9 304	-26.94
VI.	Értékcsökkenési leírás	1 979	1 899	-4.04
VII.	Egyéb ráfordítások	1 754	3 037	73.15
A.	ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE	2 159	7 149	231.13
VIII.	Pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0.00
IX.	Pénzügyi műveletek ráfordításai	0	0	0.00
B.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE	0	0	0.00
C.	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	2 159	7 149	231.13
X.	Adófizetési kötelezettség	335	752	124.48
D.	ADÓZOTT EREDMÉNY	1 824	6 397	250.71

3.2. Mérlegtételek megoszlása

Eszközök (adatok %-ban)	Előző időszak	Tárgyidőszak
Befektetett eszközök	18.50	13.98
Immateriális javak	7.33	5.39
Tárgyi eszközök	11.17	8.59
Befektetett pénzügyi eszközök	0.00	0.00

Eszközök (adatok %-ban)	Előző időszak	Tárgyidőszak
Forgóeszközök	81.50	86.02
Készletek	4.91	3.17
Követelések	20.43	10.23
Értékpapírok	0.00	0.00
Pénzeszközök	56.16	72.62
Aktív időbeli elhatárolások	0.00	0.00
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	100.00	100.00

Források (adatok %-ban)	Előző időszak	Tárgyidőszak
Saját tőke	93.70	97.81
Jegyzett tőke	73.75	70.15
Jegyzett, de be nem fizetett tőke	0.00	0.00
Tőketartalék	0.00	0.00
Eredménytartalék	16.30	15.50
Lekötött tartalék	0.00	0.00
Értékelési tartalék	0.00	0.00
Adózott eredmény	3.65	12.16
Céltartalékok	0.00	0.00
Kötelezettségek	6.09	2.20
Hátrasorolt kötelezettségek	0.00	0.00
Hosszú lejáratú kötelezettségek	0.00	0.00

Források (adatok %-ban)	Előző időszak	Tárgyidőszak
Rövid lejáratú kötelezettségek	6.09	2.20
Passzív időbeli elhatárolások	0.21	0.00
FORRÁSOK ÖSSZESEN	100.00	100.00

3.3. Vagyoni helyzet

A befektetett eszközök záró állományát a saját tőke az előző évben 506.4 %-ban, a tárgyévben 699.4 %-ban fedezte.

A készletek finanszírozására az előző évben 1,907.9 %-ban, a tárgyévben 3,086.4 %-ban a saját tőke nyújtott fedezetet.

A készletek forgási sebessége (az egy naptári napra jutó árbevételhez viszonyítva) az előző évben 4.8 nap, a tárgyévben 2.5 nap volt.

A saját tőke az előző évhez képest 4,573 E Ft értékkel, 9.8 %-kal növekedett. A saját tőkén belül a jegyzett tőke az előző évhez képest nem változott.

Az OMME Magyarország Kft saját tőke aránya az összes forráson belül az előző évben 93.7 %, a tárgyévben 97.8 %. A gazdálkodó tőkeerőssége nőtt.

A kötelezettségek az előző évben a saját tőke 6.5 %-át, a tárgyévben 2.2 %-át tették ki. A tőkeszerkezet az előző évhez képest javult.

Az OMME Magyarország Kft kötelezettségei az előző évhez képest 1,894 E Ft értékkel, 62.1 %-kal csökkentek. Ezen belül a rövid lejáratú kötelezettségek aránya nem változott.

3.4. Likviditás és fizetőképesség

A pénzeszközök állománya 10,105 E Ft értékkel, 36.0 %-kal növekedett.

A rövid távú likviditást jellemző likviditási gyorsráta (a követelések, az értékpapírok, a pénzeszközök együttes értékének a rövid lejáratú kötelezettségekhez viszonyított aránya) értéke az előző évben 12.57, a tárgyévben 37.73 volt. A gazdálkodás rövid távú finanszírozása biztosított.

A rövid távú likviditást befolyásoló eszközök aránya az összes eszközön belül az előző évben 76.6 %, a tárgyévben 82.8 % volt.

A hosszú távú likviditási ráta (a forgóeszközöknek a kötelezettségekhez viszonyított aránya) az előző évben 13.37, a tárgyévben 39.18 volt. A hosszú távú likviditás javult.

A kinnlevőség realizálásával a kötelezettségek 465.9 %-a teljesíthető.

A fordulónapon a likvid eszközök (követelések, értékpapírok, pénzeszközök) teljes mértékben fedezték a kötelezettségeket.

Amennyiben az összes kötelezettség kizárólag árbevételből kerülne kiegyenlítésre, úgy erre 2 napi árbevétel nyújtana fedezetet.

3.5. Jövedelmezőség

A gazdálkodó összes, teljes naptári évre számított bevétele az előző évben 186,010 EFt, a tárgyévben 243,585 EFt volt. Az összes bevétel az előző évhez képest 57,575 EFt értékkel, 31.0 %-kal növekedett.

A gazdálkodó teljes naptári évre számított árbevétele az előző évben 185,672 EFt, a tárgyévben 243,080 EFt volt. Az árbevétel az előző évhez képest 57,408 EFt értékkel, 30.9 %-kal növekedett.

Az adózott eredmény az előző évben a mérlegfőösszeg 3.6 %-át, a tárgyévben a 12.2 %-át teszi ki.

Az adózott eredmény és a jegyzett tőke aránya (a jegyzett tőke hozama) az előző évben 4.9 %, a tárgyévben 17.3 % volt.

Az adózott eredmény és a saját tőke aránya az előző évben 3.9 %, a tárgyévben 12.4 % volt.

Ezer forint árbevételre jutó adózott eredmény az előző évben 10 Ft, a tárgyévben 26 Ft volt.

Az összes bevétel minden ezer forintjára az előző évben 10 Ft, a tárgyévben 26 Ft adózott eredmény jutott.

A befektetett eszközök nettó értékének minden ezer forintjára az előző évben 197 Ft, a tárgyévben 870 Ft adózott eredmény jutott.

Ezer forint személyi jellegű ráfordításra jutó adózott eredmény az előző évben 143 Ft, a tárgyévben 688 Ft volt.

A működés egy naptári napjára jutó árbevétel az előző évben 509 EFt, a tárgyévben 664 EFt volt.

Az adózott eredmény az előző évben 1,824 EFt, a tárgyévben 6,397 EFt volt. Az előző évhez képest az adózott eredmény 4,573 EFt értékkel növekedett.

4. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

4.1. Előző évek módosítása

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés jelentősnek minősülő hibát nem tárt fel, a mérleg tárgyévi adatai korábbi időszakra vonatkozóan korrekciókat legfeljebb nem jelentősnek minősülő mértékben tartalmaznak.

4.2. Nem látszó jövőbeni fizetési kötelezettségek

Olyan, a mérlegben meg nem jelenő pénzügyi kötelezettség, amely a pénzügyi helyzet értékelése szempontjából jelentőséggel bír, a fordulónapon nem volt.

4.3. Egyéb lényeges mérlegen kívüli tételek

Az OMME Magyarország Kft pénzügyi helyzetének megítéléséhez szükséges, lényeges kockázatot vagy előnyt jelentő - mérlegen kívüli vagy a mérlegben nem szereplő további, a számviteli törvény által külön bemutatni nem rendelt, de bemutatást kívánó - tételek és megállapodások nincsenek.

4.4. Befektetett eszközök

Immateriális javak jelentős tételei

A mérlegben szereplő immateriális javak közül a jelentősnek minősülő tárgyidőszaki tételek összege és azok - elnevezésének megfelelő - tartalma az alábbi táblázat(ok)ban kerülnek bemutatásra:

Immateriális javak jelentős tételei (1000HUF)	Összeg
3. Vagyoni értékű jogok	2 839

Tárgyi eszközök jelentős tételei

A mérlegben szereplő tárgyi eszközök közül a jelentősnek minősülő tárgyidőszaki tételek összege és azok - elnevezésének megfelelő - tartalma az alábbi táblázatban kerülnek bemutatásra:

Tárgyi eszközök jelentős tételei (1000HUF)	Összeg
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	4 514
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	3

Befektetett pénzügyi eszközök jelentős tételei

A mérleg tárgyidőszaki adatai között Befektetett pénzügyi eszköz nem szerepel.

Tartósan adott kölcsönök kapcsolt vállalkozásokban

A fordulónapon kapcsolt vállalkozásokban tartósan adott kölcsön jogcímen követelés anya- vagy leányvállalattal szemben nem állt fenn.

4.5. Forgóeszközök

Készletek jelentős tételei

A mérlegben szereplő készletek közül a jelentősnek minősülő tárgyidőszaki tételek összege és azok - elnevezésének megfelelő - tartalma az alábbi táblázatban kerülnek bemutatásra:

Készletek jelentős tételei (1000HUF)	Összeg
5. Áruk	1 667

Követelések jelentős tételei

A mérlegben szereplő követelések közül a jelentősnek minősülő tárgyidőszaki tételek összege és azok - elnevezésének megfelelő - tartalma az alábbi táblázat(ok)ban kerülnek bemutatásra:

Követelések jelentős tételei (1000HUF)	Összeg
1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	3 828
6. Egyéb követelések	1 553

Követelések kapcsolt vállalkozással szemben

A fordulónapon kapcsolt vállalkozásokkal szemben követelés nem állt fenn.

Értékpapírok jelentős tételei

A mérleg tárgyidőszaki adatai között forgatási célú Értékpapír nem szerepel.

Pénzeszközök jelentős tételei

A mérlegben szereplő pénzeszközök közül a jelentősnek minősülő tárgyidőszaki tételek összege és azok - elnevezésének megfelelő - tartalma az alábbi táblázatban kerülnek bemutatásra:

Pénzeszközök jelentős tételei (1000HUF)	Összeg
1. Pénztár, csekkek	393
2. Bankbetétek	37 808

4.6. Aktív időbeli elhatárolások**Aktív időbeli elhatárolások jelentős tételei**

A mérleg tárgyidőszaki adatai között Aktív időbeli elhatárolás nem szerepel.

4.7. Saját tőke**Visszavásárolt saját üzletrészek**

A társaság a tárgyévben saját üzletrészeivel nem rendelkezett, saját üzletrészt sem közvetlenül, sem közvetve nem szerzett meg és nem idegenített el.

Értékelési tartalék jelentős tételei

A mérleg tárgyidőszaki adatai között Értékelési tartalék nem szerepel.

Értékhelyesbítések alakulása

Az OMME Magyarország Kft a tárgyévben nem élt az értékhelyesbítés lehetőségével, nyilvántartott értékhelyesbítése nincs.

Értékhelyesbítéssel érintett eszközök

A tárgyidőszakban az egyedi eszközök között értékhelyesbítéssel érintett eszközök nincsenek.

Valós értékelés bemutatása

Az OMME Magyarország Kft a tárgyidőszakban a pénzügyi instrumentumok meghatározott körére alkalmazható valós értéken történő értékelés lehetőségével nem élt.

4.8. Céltartalékok

Céltartalékok jelentős tételei

A mérleg tárgyidőszaki adatai között Céltartalék nem szerepel.

4.9. Kötelezettségek

Öt évnél hosszabb lejáratú kötelezettségek

A mérlegben olyan kötelezettség nem szerepel, amelynek a hátralévő futamideje több mint öt év.

Hátrasorolt kötelezettségek jelentős tételei

A mérleg tárgyidőszaki adatai között Hátrasorolt kötelezettség nem szerepel.

Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben

A fordulónapon kapcsolt vállalkozásokkal szemben hátrasorolt kötelezettség nem állt fenn.

Hosszú lejáratú kötelezettségek jelentős tételei

A mérleg tárgyidőszaki adatai között Hosszú lejáratú kötelezettség nem szerepel.

Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben

A fordulónapon kapcsolt vállalkozásokkal szemben tartós kötelezettség nem állt fenn.

Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tételei

A mérlegben szereplő rövid lejáratú kötelezettségek közül a jelentősnek minősülő tárgyidőszaki tételek összege és azok - elnevezésének megfelelő - tartalma az alábbi táblázatban kerülnek bemutatásra:

Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tételei (1000HUF)	Összeg
9. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	1 155

Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben

A fordulónapon kapcsolt vállalkozásokkal szemben rövid lejáratú kötelezettség nem állt fenn.

4.10. Passzív időbeli elhatárolások

Passzív időbeli elhatárolások jelentős tételei

A mérleg tárgyidőszaki adatai között Passzív időbeli elhatárolás nem szerepel.

5. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

5.1. Előző évek módosítása

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés jelentősnek minősülő hibát nem tárt fel, az eredménykimutatás tárgyévi adatai korábbi időszakra vonatkozóan korrekciókat legfeljebb nem jelentősnek minősülő mértékben tartalmaznak.

5.2. Összehasonlíthatóság

Az OMME Magyarország Kft eredménykimutatásában az adatok - az esetleges jogszabályi változások miatti átrendezéseken túl - összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

Az OMME Magyarország Kft adófizetési kötelezettsége körében - az esetleges jogszabályi változások hatásain túl - nem történt olyan változás, mely az eredménykimutatás egyes adatainak összehasonlításában korrekciót kívánna.

5.3. Bevételek

Bevételek alakulása

Az OMME Magyarország Kft bevételeinek megoszlását, és azok alakulását mutatja be az alábbi táblázat:

Bevételek alakulása és megoszlása

Bevétel-kategória	Előző időszak		Tárgyidőszak	
	1000HUF	%	1000HUF	%
Árbevétel	185 672	99.8	243 080	99.8
Aktivált saját teljesítményérték	0	0.0	0	0.0

Bevétel-kategória	Előző időszak		Tárgyidőszak	
	1000HUF	%	1000HUF	%
Egyéb bevételek	338	0.2	505	0.2
Pénzügyi műveletek bevételei	0	0.0	0	0.0
Bevételek összesen	186 010	100.0	243 585	100.0

Árbevétel jelentős tételei

Az értékesítés nettó árbevételében a - forgalmi adatként - jelentősnek minősülő tárgyidőszaki tételek összege és azok - elnevezésének megfelelő - tartalma az alábbi táblázat(ok)ban kerülnek bemutatásra:

Értékesítés nettó árbevétele jelentős tételei (1000HUF)	Összeg
01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	242 630
02. Exportértékesítés nettó árbevétele	450

Aktivált saját teljesítmények jelentős tételei

Az eredménykimutatás tárgyidőszaki adataiban Aktivált saját teljesítmények értéke nem jelenik meg.

Egyéb bevételek jelentős tételei

Az eredménykimutatás Egyéb bevételek sorának tárgyidőszaki adatában - forgalmi adatként - egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Pénzügyi műveletek bevételei jelentős tételei

Az eredménykimutatás tárgyidőszaki adataiban Pénzügyi műveletek bevétele nem jelenik meg.

Kivételes nagyságú vagy előfordulású bevételek

A tárgyidőszakban bemutatást kívánó, kivételes nagyságú vagy előfordulású bevétel nem került elszámolásra.

5.4. Ráfordítások

Ráfordítások alakulása

Az OMME Magyarország Kft ráfordításainak megoszlását, és azok alakulását mutatja be az alábbi táblázat:

Ráfordítások alakulása és megoszlása

Ráfordítás-kategória	Előző időszak		Tárgyidőszak	
	1000HUF	%	1000HUF	%
Anyagjellegű ráfordítások	167 384	91.0	222 196	94.0
Személyi jellegű ráfordítások	12 734	6.9	9 304	3.9
Értékcsökkenési leírás	1 979	1.1	1 899	0.8
Egyéb ráfordítások	1 754	1.0	3 037	1.3
Pénzügyi műveletek ráfordításai	0	0.0	0	0.0
Ráfordítások összesen	183 851	100.0	236 436	100.0

Anyagjellegű ráfordítások jelentős tételei

Az anyagjellegű ráfordításokban a - forgalmi adatként - jelentősnek minősülő tárgyidőszaki tételek összege és azok - elnevezésének megfelelő - tartalma az alábbi táblázat(ok)ban kerülnek bemutatásra:

Anyagjellegű ráfordítások jelentős tételei (1000HUF)	Összeg
05. Anyagköltség	395
06. Igénybe vett szolgáltatások értéke	43 052
08. Eladott áruk beszerzési értéke	178 749

Személyi jellegű ráfordítások jelentős tételei

A személyi jellegű ráfordításokban a - forgalmi adatként - jelentősnek minősülő tárgyidőszaki tételek összege és azok - elnevezésének megfelelő - tartalma az alábbi táblázat(ok)ban kerülnek bemutatásra:

Személyi jellegű ráfordítások jelentős tételei (1000HUF)	Összeg
10. Bérköltség	7 105
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	800

Személyi jellegű ráfordítások jelentős tételei (1000HUF)	Összeg
12. Bérjárulékok	1 399

Egyéb ráfordítások jelentős tételei

Az eredménykimutatás Egyéb ráfordítások sorának tárgyidőszaki adatában - forgalmi adatként - egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Pénzügyi műveletek ráfordításai jelentős tételei

Az eredménykimutatás tárgyidőszaki adataiban Pénzügyi műveletek ráfordítása nem jelenik meg.

Kivételes nagyságú vagy előfordulású költségek és ráfordítások

A tárgyidőszakban bemutatást kívánó, kivételes nagyságú vagy előfordulású költség és ráfordítás nem került elszámolásra.

6. Tájékoztató adatok

6.1. Vezető tisztségviselők előlegei, kölcsönei, garanciái

A vezető tisztségviselők, az igazgatóság, a felügyelő bizottság tagjai részére az üzleti évben semmiféle előleg, kölcsön folyósítása és visszafizetése nem történt, nevükben garancia vállalására nem került sor.

6.2. Könyvvizsgáló által felszámított díjak

Az OMME Magyarország Kft könyvvizsgálatra nem kötelezett, így a könyvvizsgáló által felszámított díjak bemutatása nem előírás.

6.3. Létszámadatok

A tárgyévben foglalkoztatott munkavállalók átlagos létszámát mutatja be az alábbi táblázat:

Átlagos statisztikai állományi létszám megoszlása

Állománycsoport (fő)	Átlagos létszám
Szellemi	1
Fizikai	0
Összesen:	1

A Beszámolót készítette: OMME Hivatal munkatársai, OMME Elnökség tagjai, OMME Ellenörző Bizottság tagjai, OMME Etikai- és Fegyelmi Bizottság tagjai, OMME Magyarország Kft. ügyvezetője



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

01 Fővárosi Törvényszék

Beküldő neve (Ügyfélkapu vagy Cégek)

Bross Péter Márton

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Nyilvántartási szám: — —

Tárgyév:

Időszak terjedelme: egész év töredék év — —

— —

időszak kezdete

időszak vége



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

Tárgyév:

01 Fővárosi Törvényszék

2 0 2 0

Időszak terjedelme: egész év töredék év

2 0 2 0 - 0 1 - 0 1

2 0 2 0 - 1 2 - 3 1

időszak kezdete

időszak vége

Válassza ki, hogy a beszámoló (és közhasznúsági melléklet) az alábbiak közül melyikre vonatkozik!

a. Szervezet



b. Jogi személy szervezeti egység (származtatott jogi személy)



Szervezet neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Szervezet székhelye:

Irányítószám: 1 0 9 4

Település: Budapest

Közterület neve: Viola

Közterület jellege: utca

Házszám: 50

Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

Jogi személy szervezeti egység neve:

Jogi személy szervezeti egység székhelye:

Irányítószám: Település: Közterület neve: Közterület jellege: Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

Nyilvántartási szám:

0 1 - 0 2 - 5 6 5

Ügyszám:

0 1 0 0 / P k . 6 0 6 5 4 / 1 9 8 9

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

1 9 0 0 8 2 9 5 - 1 - 4 3

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

Képviselő aláírása:

Keltezés:

Budapest

2 0 2 1 - 0 3 - 1 8

**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet**

PK-642

2020. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület**Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege**

(Adatok ezer forintban.)

	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)			
A. Befektetett eszközök	80 167		77 974
I. Immateriális javak	6 985		2 343
II. Tárgyi eszközök	36 282		37 231
III. Befektetett pénzügyi eszközök	36 900		38 400
B. Forgóeszközök	187 017		198 504
I. Készletek	2 002		3 436
II. Követelések	4 038		1 270
III. Értékpapírok	214		214
IV. Pénzeszközök	180 763		193 584
C. Aktív időbeli elhatárolások	103 764		107 022
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	370 948		383 500
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)			
D. Saját tőke	339 514		377 518
I. Induló tőke/jegyzett tőke	7 612		7 612
II. Tőkeváltozás/eredmény	330 941		331 902
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből (közhasznú tevékenységből)	961		38 004
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek	31 434		5 324
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	31 434		5 324
G. Passzív időbeli elhatárolások			658
FORRÁSOK ÖSSZESEN	370 948		383 500



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
1. Értékesítés nettó árbevétele	6 190		7 239				6 190		7 239
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	497 532		429 046				497 532		429 046
ebből:									
- tagdíj	139 939		145 714				139 939		145 714
- alapítótól kapott befizetés									
- támogatások	337 799		282 972				337 799		282 972
ebből: adományok			546						546
4. Pénzügyi műveletek bevételei	14		113			1 824	14		1 937
A. Összes bevétel (1+-2+3+4)	503 736		436 398			1 824	503 736		438 222
ebből: közhasznú tevékenység bevételei	503 736		436 398				503 736		436 398
5. Anyagjellegű ráfordítások	412 154		317 439				412 154		317 439
6. Személyi jellegű ráfordítások	70 628		64 988				70 628		64 988
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	28 363		24 486				28 363		24 486
7. Értékcsökkenési leírás	13 571		14 514				13 571		14 514
8. Egyéb ráfordítások	6 299		3 263				6 299		3 263
9. Pénzügyi műveletek ráfordításai	123		14				123		14
B. Összes ráfordítás (5+6+7+8+9)	502 775		400 218				502 775		400 218
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai	502 775		400 218				502 775		400 218
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	961		36 180			1 824	961		38 004
10. Adófizetési kötelezettség									
D. Tárgyévi eredmény (C-10)	961		36 180			1 824	961		38 004

Kitöltő verzió:3.3.0 Nyomtatvány verzió:1.1

Nyomtatva: 2021.03.20 11.36.52



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület**Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása 2.**

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
Tájékoztató adatok									
A. Központi költségvetési támogatás	168 165		138 288				168 165		138 288
ebből: - normatív támogatás									
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás	345		50				345		50
ebből: - normatív támogatás									
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzetközi szervezettől származó támogatás	168 164		138 288				168 164		138 288
E. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg	1 125		1 203				1 125		1 203
F. Közszolgáltatási bevétel									
G. Adományok			546						546

Könyvvizsgálói záradék

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.

Igen

Nem

Kitöltő verzió:3.3.0 Nyomtatvány verzió:1.1

Nyomtatva: 2021.03.20 11.36.52



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

0100 / Pk-60654 / 1989

1.4 Nyilvántartási szám:

01 - 02 - 565

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295 - 1 - 43

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Ország szerte 345 támogatott méhészeti rendezvény került megrendezésre, ez a szám 37-el kevesebb mint a korábbi évben. Ez betudható a kora tavasszal kezdődő COVID járványnak, de a korábbi évek adatai is a folyamatos csökkenést mutatják.

Egyesületünk megbízásából újabb ismeretterjesztő film készült el, amely egy méhész (Tusák József) éves munkáját mutatja be, a narrátor (Epres Attila) a méhész gondolatait meséli el. Az Egy év a méhesben című filmet DVD-kre másoltatta az OMME, és a az országos vezetőségi ülésen minden elnök kaphatott belőle az iroda munkatársaitól. A filmet elérhetővé tettük a Youtube-on is. Június 4-én az Agrármarketing Centrum, a Takarékbank képviselője, valamint Egyesületünk megbeszélést tartott. A tárgyalás alapvető célja a méhek, a beporzók védelmének, fontosságának hangsúlyozása, megismertetése a lakosság felé, hangsúlyozva a Takarékbank környezetbarát stratégiáját. A projektben az OMME mint szakmai tanácsadó vett részt.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Nevelés, oktatás, ismeretterjesztés, szaktanácsadás**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **2013. évi LXXVII. törvény a felnőttképzésről**

57/2019 (XII.14.) AM rendelet

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **méhészek, lakosság**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **200000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

méhészeknek ismeretterjesztés, új technológiák bemutatása, lakosság megismertetése a méhekkel, méhészeti termékekkel



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

0100 / Pk-60654 / 1989

1.4 Nyilvántartási szám:

01 - 02 - 565

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295 - 1 - 43

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Februárban Huller Dániel NP-koordinátor, Horváth Gábor vezető szaktanácsadó és Bross Péter elnök szakmai tájékoztatást adott a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara vezető falugazdászainak a NAK dunaharaszti oktatóbázisán. Szó esett a Nemzeti Program történetéről, létrejöttének körülményeiről, a jogcímek jelentőségéről és szaktanácsadói hálózatunk munkájáról. Egyesületünk közel 70 nm-es standon képviselte a hazai méhészeti ágazatot a Bábolnai Gazdanapokon szeptember 10 és 12. napja között. Bemutattuk a méz pergetésének folyamatát: fedett mézes lépeket fedeleztünk, áttetsző falú kézi hajtású pergetőben pergettünk és csapos kannából mézet üvegeztünk. A kast imitáló sátrunkban VR szemüveget adtunk az érdeklődőknek, akik így a kaptárban érezhették magukat a méhek között. 10féle fajtamézet kóstoltattunk, illetve 10 grammos virágmézet, és virágpóros tasakokat adtunk ajándékba minden standunkat meglátogató vendégnek.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Nevelés, oktatás, ismeretterjesztés, szaktanácsadás**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **525/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet**

57/2019 (XII.14.) AM rendelet

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **falugazdászok; lakosság**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **30000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

falugazdászoknak ismeretterjesztés, nemzeti program jogcímeinek bemutatása, lakosság megismertetése a méhekkel, méhészeti termékekkel



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

0100 / Pk-60654 / 1989

1.4 Nyilvántartási szám:

01 - 02 - 565

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295 - 1 - 43

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Április végén az elnökség jóváhagyta a beérkezett 4 kutatási tervet, melyek a Nemzeti Programból támogatottak:

1. Enviroinvest Zrt. - A Paenibacillus larvae subsp. larvae fertőzöttség megelőzése és kezelése (9 igen, 2 nem szavazat)
2. Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ - Higiénikus pannon méh fenntartási és nemesítési genetikai kutatások (9 igen, 2 nem szavazat)
3. Agrártudományi Kutatóközpont, Növényvédelmi Intézet - Herefiasítási illatanyagok mintavételezése és elemzése a Varroa atkák elterelésén alapuló új védekezési módszer kidolgozása (10 igen, 1 nem szavazat)
4. Dr. Szemenyei Zoltán - Varroa ellenes hatóanyagokkal szembeni tolerancia vizsgálata (6 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazat)

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Tudományos kutatás**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **57/2019. (XII. 14.) AM rendelet**

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **méhészek**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **20000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

méhészágazat számára új technológiák, eszközök kifejlesztése



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

0100 / Pk-60654 / 1989

1.4 Nyilvántartási szám:

01 - 02 - 565

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295 - 1 - 43

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

2020. március 10-én az Ökológiai Művelődés Alapítvánnyal együttműködve Egyesületünk elnöke szakmai előadást tartott a „LÉPNÉL? Tegyük együtt a beporzókért” című rendezvénysorozaton, amely azzal a céllal jött létre, hogy ráirányítsa a figyelmet a beporzók egyedszámának rohamos csökkenésére, és annak az emberiségre gyakorolt súlyos hatásaira. Három szervezet, a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, az Országos Magyar Vadászkamara és az OMME együttes állásfoglalást készítettek elő a közös agrárpolitikai stratégiai terv megalkotása során szükségesnek tartott garanciákról. A közös dokumentumot dr. Nagy István agrárminiszternek juttattuk el, segítséget kérve abban, hogy az állásfoglalásban foglalt célokat kiemelt fontosságúként kezelve, a természetkímélő mezőgazdaság támogatására szánt közös agrárpolitikai pénzügyi eszközök megfelelő mértékű biztosításával segítse ezen garanciák megteremtését.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Természetvédelem, állatvédelem, környezetvédelem**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **57/2019. (XII. 14.) AM rendelet**

1996. évi LIII. Törvény a természet védelméről

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **minisztérium szakemberei**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **2500**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

természetkímélő gazdálkodási technikák támogatása



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

0100 / Pk-60654 / 1989

1.4 Nyilvántartási szám:

01 - 02 - 565

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295 - 1 - 43

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az OMME a Katasztrófavédelem munkáját segítő, éveken keresztül megszervezte az országos Méhrajbefogó hálózatot. 2020. évben is Központi Irodánk közvetítette a számos telefonálót méhrajbefogással foglalkozó szakembereinkhez. Sajnos továbbra is gyakorlat maradt a Katasztrófavédelem részéről, hogy nem közzétett listánk alapján segítették a hozzájuk telefonálókat, hanem átirányították őket Irodánkhoz.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Katasztrófa-elhárítás**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

2011. évi CLXXXIX. tv. Magyarország helyi önkormányzatairól

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **lakosság**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **50000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

lakossági segítségkérések kezelése méhrajbefogással, darázsirtással



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

0100 / Pk-60654 / 1989

1.4 Nyilvántartási szám:

01 - 02 - 565

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295 - 1 - 43

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Május 26-án megtörtént a szokásos évi méz-mintavétel, mely a Nemzeti Program jogcímeinek egyik markáns eleme. A főváros 7 élelmiszerüzletéből, összesen 88 mézet vásároltunk, melyeket 4 dobozba csomagolva a brémai QSI laborba küldtünk el vizsgálatra. A szaktanácsadók ezzel párhuzamosan idei pergetésű akácméz mintákat gyűjtöttek, melyeket a hazai Wessling laborba küldtünk vizsgálatra. A bolti mézek vizsgálatán túl, a szaktanácsadók segítségével Egyesületünk az idei akácmézekből 149 mintát adott le a Wessling Hungary Kft-nek vizsgálatra. Célunk ezzel az, hogy folytatjuk a tavaly megkezdett munkát, melynek lényege, hogy évről-évre megtudjuk akácmézeink paramétereit. Továbbá, 136 zárszalagos termelői mézet is eljuttatunk a laborba többek között eredetiség vizsgálatra.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Fogyasztóvédelem**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **1997. évi CLV. tv. a fogyasztóvédelemről**

57/2019. (XII. 14.) AM rendelet

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **lakosság**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **500000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

hazai mézek folyamatos vizsgálata, minőségének ellenőrzése, OMME zárszalag program keretén belül termelői mézek ellenőrzése, mézfogyasztók tájékoztatása



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

0100 / Pk-60654 / 1989

1.4 Nyilvántartási szám:

01 - 02 - 565

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295 - 1 - 43

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

A Takarékbank az OMME és az AMC stratégiai megállapodásuk értelmében közösen lép fel a növények beporzásában kulcsszerepet játszó méhek megmentéséért, a méhészeti ágazat támogatásáért és a mézfogyasztás népszerűsítéséért. A három szervezet egyebek között méhcsaládok vásárlásával, mézkészítéssel, a méhek kulcsfontosságú szerepének bemutatásával, edukációs kiadványokkal, a méz gasztronómiai és emberi szervezetre gyakorolt előnyeinek ismertetésével, a gazdák támogatásával kiemelt figyelmet fordít az ágazatra.

Egyesületünk az Agrárminisztérium nemzeti értékek és Hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására kiírt 2020. évi pályázatában vissza nem térítendő támogatást nyert. A pályázat során egy kifejezetten akácmézőről szóló prospektust készítettünk, illetve létrehoztunk egy „Kiváló minőségű termelői akácméz” népszerűsítésére szolgáló védjegyet is

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, egészséges él**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **1997. évi CLIV törvény az egészségügyről**

2012. évi XXX. Törvény a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **lakosság, méhészek**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **500000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

ismeretterjesztő kiadványok, méz felhasználásáról szóló ismeretek bővítése, termelői mézek minőségének jelölése



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**
Házzszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házzszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

0100 / Pk-60654 / 1989

1.4 Nyilvántartási szám:

01 - 02 - 565

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295 - 1 - 43

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Fővárosunkban, október 24-25-én Egyesületünk, az ország minden részéből érkező méhészek közreműködésével megrendezte az Újbudai Mézes Napokat, az Allee Bevásárlóközpont és a Fehérvári úti piac közötti sétányon. A rendezvényen minden a mézről szólt, magyar termelői mézfajták, mézzel készült édességek, sütemények és mézes sörök, mézborok, mézes pálinkák mutatkoztak be. Folyamatos szakmai programokkal hoztuk közelebb a budapesti családokat a méz szeretetéhez. Az OMME sátrában a gyerekeket üvegkaptaras „méhsimogató”, arcfestés és homokképzés várta, míg a nagyobbak megnézhatték, hogyan kerül a méz az üvegbe, s kipróbálhatták a méhészetekben gyakran használt eszközöket is.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, egészséges él**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **1997. évi CLIV törvény az egészségügyről**

57/2019. (XII. 14.) AM rendelet

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **lakosság**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **30000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

méz és méhészeti termékek bemutatása, mézfogyasztás növelése, méz felhasználásáról szóló ismeretek bővítése



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

0100 / Pk-60654 / 1989

1.4 Nyilvántartási szám:

01 - 02 - 565

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295 - 1 - 43

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Egyesületünk levelet írt minden megyei Kormány megbízottnak a méhegészségügyi felelősök díjazásának emelése ügyében, járuljanak hozzá a méhészeti ágazat további „egészséges” működéséhez. Kérésünk célja a 200 Ft méhcsaládonkénti díj elérése.

Megjelent a Méhegészségügyi és környezetterhelési monitoring vizsgálat legújabb eredményeit bemutató kiadványunk. A tanulmány az 57/2019 (XII. 14.) AM-rendelet 26. § „Méhegészségügyi és környezetterhelési monitoringvizsgálat” című jogcím keretében jött létre, és finanszírozása is ebből valósult meg. Az összefoglalót az OMME monitoringbizottságának tagjai, valamint kutatóintézeti munkatársak készítették a megyei szaktanácsadók és több méhész bevonásával.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, egészséges él**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet**

57/2019. (XII. 14.) AM rendelet

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **lakosság**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **35000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

méhegészségügyi rendszer megőrzése, méhegészségügyi ismeretek bővítése



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

0100 / Pk-60654 / 1989

1.4 Nyilvántartási szám:

01 - 02 - 565

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295 - 1 - 43

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Október 21-én a világhálón tartotta meg a Copa-Cogeca mézmunkacsoport a szokásos őszi értekezletét (a tavaszi teljesen elmaradt). Bross Péter elnök és dr. Bónai András nemzetközi elnökhelyettes vettek részt a közel négyórás megbeszélésen. A Copa-Cogeca teljesen egyetért és támogatja a mézdirektíva megnyitását elsősorban abból a célból, hogy módosítsák a mézek eredetének jelölését a címkén. Az üvegben lévő méz eredetének 100%-ig pontos jelölése szükséges ahhoz, hogy a fogyasztó tisztában legyen az egyes mézek árai közötti különbségek okával. Hosszan tárgyaltuk azt az egyre több tagországban gondot okozó gyakorlatot, miszerint a laboratóriumok (így a hatóság is) helytelen következtetést vonnak le egyes mézparaméterek mérésének eredményeiből, és teljesen egyértelműen természetes mézeket minősítenek hamisnak.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Nemzetközi kapcsolattartás**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **57/2019. (XII. 14.) AM rendelet**

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **méhészek**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **20000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

mézek eredetjelölésének egységes szabályozása



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület**5. Cél szerinti juttatások kimutatása**

(Adatok ezer forintban.)

5.1	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
	rendezvény támogatása	4 261	2 161
5.2	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	adomány és véglegesen átadott pénzeszköz	1 352	722
5.3	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)	5 613	2 883
	Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen)	5 613	2 883

6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
	Tiszteletdíj elnökség, ellenőrző biz.tag	19 800	19 600
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgy év (2)
	utazási költségtérítés elnökség és ell.biz.	4 658	1 700
A.	Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás (mindösszesen):	24 458	21 300



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület**7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók**

(Adatok ezer forintban.)

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel	503 736	438 222
ebből:		
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg	1 125	1 203
D. Közszolgáltatási bevétel		
E. Normatív támogatás		
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	502 611	437 019
H. Összes ráfordítás (kiadás)	502 775	400 218
I. Ebből személyi jellegű ráfordítás	70 628	64 988
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai	502 775	400 218
K. Adózott eredmény	961	38 004
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		
<i>Erőforrás ellátottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>
<i>Ectv. 32. § (4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000, - Ft]$</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (4) b) $[K1+K2 \geq 0]$</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) \geq 0,25]$</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Társadalmi támogatottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
<i>Ectv. 32. § (5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (5) c) $[(L1+L2)/2 \geq 10 \text{ fő}]$</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Támogatási program elnevezése:	Magyar Méhészeti Nemzeti Program 2019/2020.év		
Támogató megnevezése:	Központi költségvetés, Európai Mezőgazdasági Garancia Alap		
Támogatás forrása:	központi költségvetés	<input checked="" type="checkbox"/>	
	önkormányzati költségvetés	<input type="checkbox"/>	
	nemzetközi forrás	<input checked="" type="checkbox"/>	
	más gazdálkodó	<input type="checkbox"/>	
Támogatás időtartama:	2019. augusztus 1-2020.július 31., 2020.augusztus 1-december 31.		
Támogatási összeg:	276 597		
- ebből a tárgyévre jutó összeg:	172 833		
- tárgyévben felhasznált összeg:	279 427		
- tárgyévben folyósított összeg:	276 597		
Támogatás típusa:	visszatérítendő <input type="checkbox"/>	vissza nem térítendő <input checked="" type="checkbox"/>	
Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként:			
Személyi	5 337		
Dologi	262 979		
Felhalmozási	11 111		
Összesen:	279 427		
Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása:			
<p>Magyar Méhészeti Nemzeti Program egyes jogcímeit az OMME, OMME tagszervezetei és egyre több méhész veszi igénybe. Megjelent a Méhégészségügyi és környezetterhelési monitoring vizsgálat legújabb eredményeit bemutató kiadványunk. Az összefoglalót az OMME monitoringbizottságának tagjai, valamint kutatóintézeti munkatársak készítették a megyei szaktanácsadók és több méhész bevonásával.</p>			
Az üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok bemutatása			



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Támogatási program elnevezése:	Nemzeti értékek és Hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, ... támogatása		
Támogató megnevezése:	Agrárminisztérium		
Támogatás forrása:	központi költségvetés	<input checked="" type="checkbox"/>	
	önkormányzati költségvetés	<input type="checkbox"/>	
	nemzetközi forrás	<input type="checkbox"/>	
	más gazdálkodó	<input type="checkbox"/>	
Támogatás időtartama:	2020. január 1 - december 31.		
Támogatási összeg:	3 965 000		
- ebből a tárgyévre jutó összeg:			
- tárgyévben felhasznált összeg:			
- tárgyévben folyósított összeg:	3 965 000		
Támogatás típusa:	visszatérítendő <input type="checkbox"/>	vissza nem térítendő <input checked="" type="checkbox"/>	
Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként:			
Személyi			
Dologi			
Felhalmozási			
Összesen:			
Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása:			
<p>Egyesületünk az Agrárminisztérium nemzeti értékek és Hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására kiírt 2020. évi pályázatában 3.965.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyert. A pályázat során egy kifejezetten akácmézőről szóló prospektust készítettünk, illetve létrehoztunk egy "Kiváló minőségű termelői akácméz" népszerűsítésére szolgáló védjegyet is "MAGYAR AKÁCMÉZ/HUNGARIKUM" felirattal.</p>			
Az üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok bemutatása			



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Támogatási program elnevezése:	
Támogató megnevezése:	Önkormányzat
Támogatás forrása:	központi költségvetés <input type="checkbox"/>
	önkormányzati költségvetés <input checked="" type="checkbox"/>
	nemzetközi forrás <input type="checkbox"/>
	más gazdálkodó <input type="checkbox"/>
Támogatás időtartama:	2020. január 1 - december 31.
Támogatási összeg:	50
- ebből a tárgyévre jutó összeg:	50
- tárgyévben felhasznált összeg:	50
- tárgyévben folyósított összeg:	50
Támogatás típusa:	visszatérítendő <input type="checkbox"/> vissza nem térítendő <input checked="" type="checkbox"/>
Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként:	
Személyi	
Dologi	50
Felhalmozási	
Összesen:	50
Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása:	
Önkormányzati költségvetésből 50 ezer forintot kapott egy helyi szervezetünk a Komlói Önkormányzattól a méz népszerűsítésére.	
Az üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok bemutatása	



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-642

2020. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Támogatási program elnevezése:	Adomány		
Támogató megnevezése:	Pannon Értéktár Zrt. és egyéb		
Támogatás forrása:	központi költségvetés	<input type="checkbox"/>	
	önkormányzati költségvetés	<input type="checkbox"/>	
	nemzetközi forrás	<input type="checkbox"/>	
	más gazdálkodó	<input checked="" type="checkbox"/>	
Támogatás időtartama:	2020. január 1 - december 31.		
Támogatási összeg:	546 000		
- ebből a tárgyévre jutó összeg:	546 000		
- tárgyévben felhasznált összeg:	546 000		
- tárgyévben folyósított összeg:	546 000		
Támogatás típusa:	visszatérítendő <input type="checkbox"/>	vissza nem térítendő <input checked="" type="checkbox"/>	
Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként:			
Személyi			
Dologi	546 000		
Felhalmozási			
Összesen:	546 000		
Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása:			
<p>Egyesületünk adománykampányához legyártásra kerültek adománydobozaink. A tervek szerint ezekben a speciális, perselyes dobozokban kerülnek majd elhelyezésre és árusításra partnereinknél a "Védd a méheket!" kitűzőink. Sajnos a koronavírus járvány nem tette lehetővé az adományprogram elindulását. Reméljük 2021. nyarán szaktanácsadóink segítségével országsszerte kihelyezhetjük adománygyűjtő dobozainkat. Ezek ellenére 500 ezer forintot adományozott Pannon Értéktár Zrt, valamint 46000 Ft-ot magánszemélyek, jogi személyek.</p>			
Az üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok bemutatása			