

2022.

Beszámoló az Országos Magyar Méhészeti Egyesület munkájáról



Budapest, 2023.

Beszámoló az OMME 2022. évi munkájáról

2022.

AZ OMME VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐI, VALAMINT AZ ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG TAGJAI, MEGVÁLASZTVA 2024. SZEPTEMBER HÓ 04-IG

ELNÖKSÉG:

Bross Péter, elnök
Dr. Rusvai Miklós, általános elnökhelyettes
Dr. Hegedűs Dénes, szakmai elnökhelyettes
Dr. Bónai András, nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes
Csonka Imre, elnökségi tag
Hok József, elnökségi tag
Dr. Kolics Balázs, elnökségi tag
Lászka István Attila, elnökségi tag
Petneházy Antal, elnökségi tag
Simonné Venter Éva, elnökségi tag
Zsibritáné Paczuk Anikó, elnökségi tag

ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG:

Mészáros János, a bizottság elnöke
Ficzere Péter, bizottsági tag
Halász Balázs, bizottsági tag
Dr. Körmendy-Rácz János, bizottsági tag
Kóvágó Károly, bizottsági tag
Somogyi Magyar József, bizottsági tag
Szlávik-Orvos Mária, bizottsági tag

ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG

Rádi Tibor elnök
Balog Csaba, bizottsági tag
Kalóné Tekes Magdolna, bizottsági tag
Szegedi Erika, bizottsági tag
Dr. Sólya Nándor, bizottsági tag

OMME HIVATAL MUNKATÁRSAI

Dr. Pungor Adrián hivatalvezető
Farkas Zsuzsa főmunkatárs
Takács Ferencné főmunkatárs
Fakla Katalin munkatárs
Kovács Erika munkatárs

AZ OMME HIVATAL MUNKÁJÁT SEGÍTETTÉK

Horváth Gábor vezető szaktanácsadó
Huller Dániel nemzeti program koordinátor
Márkosy Gábor budapesti szaktanácsadó

TARTALOMJEGYZÉK

I.	OMME ESEMÉNYEK	- 1 -
II.	AZ OMME GAZDÁLKODÁSA AZ OMME HIVATAL MŰKÖDÉSE	- 51 -
III.	MAGYAR MÉHÉSZETI NEMZETI PROGRAM	- 54 -
IV.	AZ ETIKAI ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA	- 67 -
V.	AZ ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA	- 68 -
VI.	MEGYEI MÉHÉSZETI ÉVÉRTÉKELŐ	- 72 -
VII.	2022. ÉVI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ ÉS KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLET	- 102 -
VIII.	2023. ÉVI PÉNZÜGYI TERV	- 105 -
IX.	2023. ÉVI MUNKATERV	- 108 -



I.

OMME ESEMÉNYEK

Időrendi sorrendben ismertetjük a 2022-es év fontosabb híreit, eseményeit. Mivel a Beszámoló egyben szakma- és kortörténelmi dokumentum, így sok, e szempontból érdekes, értékes információt is tartalmaz korábbi híreink felsorolása.

Marketing

Medvék között az állatkertben

Egyesületünk szakemberei, január 29-én részt vettek a Fővárosi Növény és Állatkertben megtartott nagyszabású „Macifesztivál” elnevezésű rendezvényen. Aznap, a családoknak óriási belépődíj-kedvezményel lehetett meglátogatni a létesítményt, melynek egész napos programja a medvékről szólt. Ennek apropójából – mivel a medve szereti a mézet és a fiasítást – tartottunk felvilágosító előadást a hazai méhészeti ágazatról, a méhek és az egyéb beporzók fontosságáról. A gyermekeknek közel 1000 db 15 grammos tasakos mézet osztottunk szét.

OMME Youtube csatorna

2022-ben is folytattuk új, méhészeti témájú filmeink feltöltését az OMME Youtube csatornájára. Minden filmünk, ami Egyesületünk megbízásából készült, korlátlanul megtekinthető.

Beporzók napja

2018. óta március 10-e hazánkban a Beporzók napja. Ezen a napon elsősorban a háziméhekre és a méhalkatúakra terelődik a figyelem, hiszen munkájuk révén a termesztett növények 2/3-át, az élelmiszereinknek pedig 1/3-át köszönhetjük nekik. A jeles nap alkalmából, Dr. Nagy István agrárminiszterünk is felhívta a figyelmet a beporzás fontosságára, és a méhek védelmére. A sajtótájékoztató egy Tesco áruházban volt, melynek apropója, hogy a Tesco Magyarország Kft. vezérigazgatója, Pálinkás Zsolt bejelentette, hogy nagyon fontosnak tartják a környezetvédelmet. Erre többek között fenntartható forrásból származó termékek forgalmazásával, vagy a műanyag csomagolások lecserélésével törekednek. Pálinkás Zsolt közölte, hogy a Tesco az akácméz mellett a többi mézfajtát is csak és kimondottan belföldről szeretné forgalomba hozni. A sajtótájékoztató környezetében minden zöldséges- és gyümölcspult üres volt, jelezve, hogy ez lenne a helyzet a beporzók nélkül. A legnehezebb helyzetben is meg kell őrizni az élelmiszerbiztonságot, amihez magyar termékek vásárlásával a vevők is hozzájárulhatnak – mondta az agrárminiszter. Nagy István szerint a vásárlói tudatosság azért különösen fontos, mert mind a magyar termelők megélhetéséhez, mind a fenntarthatósághoz hozzájárul. A tárcavezető üdvözölte, hogy a vevők választását megkönnyítve egyre több áruházlánc kínál belföldön előállított élelmiszert, a Tesco például már kizárólag magyar akácmézet forgalmaz. Ha a méz esetében működik a fogyasztói tudatosság, akkor a többi termékénél is fog – fogalmazott. Nagy István hangsúlyozta, hogy Magyarországon a méztől 20 ezer méhész megélhetése, a beporzástól pedig az élelmiszerellátás jövője függ. A méhek munkájától függ az élelmiszerellátás harmada, nélkülük az ökológiai egyensúly is felbomlana – tette hozzá.

Méhlegelő-magos tasak

Egyesületünk legyártatott több, mint kétszázezer „Legyél méhbarát – Hozz létre méhlegelőt” feliratú, facélia magokat tartalmazó ajándéktasakot, melyből a Méhészújsághoz is csomagoltunk 1-1 darabot. E tasak vetőmag azt a célt szolgálta, hogy minden OMME tag méhész részt vehet a méhek, a beporzók fontosságának, nélkülözhetetlenségének reklámozásában. Kértük a méhészeket, hogy adják oda a tasakot a legjobb, legkedvesebb mézvásárlójuknak. Az elnökség döntése értelmében, az OMME tag méhészek rendkívül kedvezményes áron rendelhettek a facélia-magos tasakokból. A tasak ára bruttó 30 Ft/db volt.

Beporzók a Természettudományi Múzeumban

Csatlakozott a Magyar Természettudományi Múzeum a „Tehetsz méh többet!” kampányhoz, hogy a program alapítóival együttműködve, egy egyedülálló, interaktív kiállítással hívja fel a figyelmet a méhek és más beporzók globális pusztulásának beláthatatlan következményeire, és jó példát mutasson a velük való együttélésre. A kiállítóterben rovarszemzőgből ismerhetik meg a látogatók a beporzók pótolhatatlan szerepét.

Európában egyedülálló módon, elsősorban az iskolás korosztályt célozták meg a kiállítással a múzeum munkatársai és a kampány szervezői, hogy a fiatalok akár biológiaóra keretében ellátogatva ismerkedjenek meg a méhek és más beporzók munkájával és a mézfogyasztás jótékony hatásaival. Ez volt az első interaktív tárlat egy országos hatókörű intézményben, amely ekkora alapterületen, rovarperspektívában, és kifejezetten a fiatalokra fókuszálva mutatja be a méhek szerepét az életünkben. A mintegy kétszáz négyzetméteres kiállítási területet a múzeum, a Pannon Értéktár és az Országos Magyar Méhészeti Egyesület rendezte be, a világ vezető filmes látványtervezőinek a segítségével. A bemutató első része a különböző beporzók életére, munkájára és a természetben betöltött szerepére fókuszál, központi eleme egy személyautó nagyságú, 3D-nyomatással készült, virágport szállító méh és egy számítógép-vezérelt méh. Apiterápiás-ház (kaptárlevegős szoba), méh-les, élethű animációk és valódi felvételek, beporzó preparátumok is várják a látogatókat. A tárlat második része pedig átfogó képet ad a méhészetről és a méhészeti eszközök, kaptárak fejlődéséről, a mézkészítés folyamatáról, valamint bemutatja a beporzók növénytermesztésben és élelmezésben betöltött pótolhatatlan szerepét. A kiállítás kiemelt célcsoportja az iskolás korosztály, akik akár egy interaktív biológia óra keretében, modern, multimédiás környezetben ismerhetik meg a beporzók világát.

A múzeum már korábban is teret adott az agrárium számára nélkülözhetetlen rovaroknak, évről-évre programokkal várta az érdeklődőket a Beporzók napján. Most a kampány alapítói és támogatói, a Takarékbank, az Országos Magyar Méhészeti Egyesület és az Agrármarketing Centrum felkérésére vállalta, hogy kiállításán is helyet ad a téma bemutatásának.

Az akác és méze – A “legmagyarabb” fa története

Az OMME megbízásából elkészült egy újabb film, amelynek címe: Az akác és méze – A “legmagyarabb” fa története

Poroszka Magyar Zsolt filmje az Agrárminisztérium és a Hungarikum Bizottság támogatásával készülhetett el a HUNG-2021 kódjelű pályázat keretében. Ezúton is nagyon köszönjük Poroszka Magyar Zsolt munkáját! A filmet közzétettük az OMME Youtube csatornáján.

A méhészet négy évszaka – Tél c. film

Az OMME megbízásából elkészült filmsorozatunk egy újabb része, amelynek címe: A méhészet négy évszaka – Tél.

Poroszka Magyar Zsolt filmje évszakonként mutatja be a méhek életét, és a méhészek munkáját. Minden évszakban más tájakkal, más méhészekkel és méhészeti technológiával lehet majd megismerkedni.

Ezúton is nagyon köszönjük Poroszka Magyar Zsolt munkáját! A film megtekinthető az OMME Youtube csatornáján, valamint letölthető honlapunkról!

Különdíjat nyert a Méhészet négy évszaka – Tavasz című filmünk!

A méhészet négy évszaka Tavasz című filmünk különdíjat nyert a XIII. Bujtor István Filmfesztiválon.

A méhészet négy évszaka filmsorozatunk, TAVASZ című része, dokumentum- és ismeretterjesztő filmek kategóriában, elnyerte a legjobb vizualitásért járó szakmai díjat.

Az elért eredményhez gratulálunk Poroszka Magyar Zsoltnak!

Méhek napjára – Régi filmek a honlapon!

Az ENSZ döntése értelmében, minden év május 20. napja a Méhek Világnapja. Ebből az alkalomból, tisztelegve a méhek munkája, és a múlt méhészei előtt, az Országos Magyar Méhészeti Egyesület honlapján (www.omme.hu) elérhetővé tettünk néhány, a közelmúltban digitalizált 16 mm-es, régi filmtekerceszt az 1960-1980-as évekből.

Reméljük, hogy a digitalizálással sikerül megőriznünk a magyarországi méhészeti hagyományok egy újabb szeletét! Ezúton is szeretnénk megköszönni a méhésztársaknak az Egyesületünknek felajánlott filmtekerceseket, valamint szakemberünknek a digitalizálást!

A méhek védelme mellé állt a Sió!

A méhek május 20-i világnapja alkalmából a SIÓ bejelentette, hogy a hazai méhek megóvása érdekében együttműködési megállapodást ír alá az Országos Magyar Méhészeti Egyesülettel (OMME). Az ország legnagyobb gyümölcslegyártója többek között átfogó kommunikációs kampánnyal, edukációs eseményekkel és dolgozói aktivitásokkal támogatja a szervezet munkáját.

A SIÓ számára nemcsak az alapanyagok kiváló minősége fontos, hanem az ökoszisztéma fenntartására is legalább ugyanakkora figyelmet fordít. A globális élelmiszertermelés 76 százaléka függ a házi- és vadméhfajok beporzásától. Ezek az élőlények világszerte biztosítják, hogy jó minőségű termények, például különböző gyümölcsfélék is teremjenek. Egyszóval a méhek nélkül nem léteznének zamatos gyümölcsök. A Föld méhpopulációjának nagysága az 1970-es évek óta mintegy 60 százalékkal csökkent. Ráadásul az elmúlt 25-30 évben a rovarok összömege évente 2,5 százalékkal csökkent, és ha ez ilyen ütemben folytatódik tovább, egy évszázadon belül teljesen eltűnhetnek a Föld színéről. A hazai méhállományokat sújtó, hátrányos környezeti hatások, a klímaváltozás, a növekvő méhegészségügyi feladatok nem várt kihívások elé állítják a szakembereket Magyarországon is.

„A legfontosabb szakmai szervezettel kötött együttműködésünk révén közös erővel védhetjük meg a gyümölcsstermesztés legfontosabb természetes háttér munkásait, a méheket. A következő időszakban fogyasztóink számára felhívjuk a figyelmet a beporzók fennmaradásának veszélyeire és megmutatjuk, hogyan támogathatjuk velük közösen a pótolhatatlan munkájukat. Emellett méhlegelőket is telepítünk siófoki központunk területén és annak közvetlen környezetében” – hangsúlyozta Mészáros Dezső, a Sió-Eckes Kft. ügyvezető igazgatója.

„A méhek és más beporzók eltűnése sajnos világszerte megfigyelhető jelenség. Fontos hangsúlyozni: ha teljesen kipusztulnak a méhek, az visszafordíthatatlan következményeket jelenthet az emberiség számára. Tegyük közösen a méhek védelméért, óvjuk a méheket azzal, hogy méhbarát környezetet hozunk létre, és ebben örömmel fogadjuk a SIÓ által felajánlott jelentős segítséget” – tette hozzá Bross Péter, az OMME elnöke.

Együtműködés aláírása a SIÓ-val

Június 23-án, a Sió-Eckes Kft. telephelyén, Siófokon, sajtótájékoztató keretében került bemutatásra a Sió és az OMME együtműködése. Az eseményen részt vett Dr. Nagy István agrárminiszter is.

„Mi itt a Siónál büszkék vagyunk arra, hogy közel 50 éve (1977) állítjuk elő a magyarok egyik kedvenc gyümölcslevét. Ez a fél évszázad megtanított minket arra, hogy a zamatos gyümölcs csak a fenntartható környezet és működés szimbiózisából jöhet létre.” – mondta köszöntőjében Mészáros Dezső, a cég igazgatója. „A gyümölcs életciklusának szerves részét képezik a méhek. Nekünk itt a Siónál a méh egyet jelent a gyümölcssel. Ma, itt a siófoki telephelyünkön egy olyan méhlegelőt telepítünk, amelynek segítségével több ezer méhnek biztosíthatunk kellő tápanyagot. De ennél még tovább lépünk, éppen ezért kötöttünk stratégiai megállapodást az Országos Magyar Méhészeti Egyesülettel. Támogatjuk a működésüket 1 000 000 forinttal, illetve közösen kidolgoztunk egy edukációs kampányt, amely segíti a méhekkel szembeni félelmek lebontását és megmutatja, hogy hogyan védelmezheti bárki a beporzó rovarokat. Ezt a programot szeretnénk támogatni a későbbiekben a Natura termékeink csomagolásán feltüntetett kommunikációval is.”

Bross Péter OMME elnök kifejtette, hogy sok cég, szervezet, vállalkozás támogatja az egyesületen keresztül a beporzók védelmét, de a Sió az első olyan támogató, amely közvetlenül érintett a méhek munkájától, hiszen leegyszerűsítve a történetet: nincsenek méhek, nincs Sió! Megköszönte a hazai méhésztársadalom nevében a cég támogatását. A jelen lévő agrárminiszternek is köszönetet mondott a jelenleg pályázható méh állatjóléti támogatásért, és néhány ágazati érdekességgel, adattal zárta beszédét.

„A hazai termelésű alapanyagok feldolgozása szempontjából fontos szerepet játszó gyümölcs- és zöldséglégyártó szakágazat kiemelkedő szereplője, a Sió-Eckes Kft. rálépett erre az útra: itt, Siófokon, a telephelyén méhlegelőt hozott létre, emellett pedig közvetlen támogatást nyújt az Országos Magyar Méhészeti Egyesületnek, amely a méhészeti ágazat védelmére, érdekképviselésére szerveződött.” – hangsúlyozta beszédében Dr. Nagy István agrárminiszter, majd folytatta: „A 2021-től klímasemlegességgel büszkélkedő cég és az egyesület együtműködési megállapodása a már sokszor emlegetett szemléletformálást célozza a méhekkel kapcsolatos tudatosság érdekében. Megállapodásuk azért is üdvözlendő, mert a közösen kitűzött célok megvalósítását a méhek bennünket gazdagító tevékenységének megismertetésére a gyerekeknél kezdik azzal, hogy óvodákban, iskolákban szerveznek előadásokat a méhekről és a védelmükről. És persze mondhatjuk azt is, hogy a német háttérrel rendelkező Sió Eckes Kft. piacvezető gyümölcslégyártó vállalkozás nem tett mást, mint felismerte érdekét a teremtett világ természetes védelmezőinek, a méheknek a védelmében. De tudjuk jól, hogy azok az együtműködések maradnak fenn hosszú távon, amelyek minden résztvevő számára gyümölcsözőek.”

Nagy István beszédét követően átadta Bross Péternek az OMME a „méhészeti termékek” ágazatban szakmaközi szervezetként elismeréséről szóló határozatát.

A sajtótájékoztató a Sió-méhlegelőjén történő levendula ültetéssel zárult, mely munkát a vendégek végezték el.

Animációs filmek készítése

Egyesületünk október 25-én tárgyalt egy animációs gyermekfilmeket készítő szakemberrel. Az Országos Vezetőségi ülésen, valamint a Küldöttgyűlésen elhangzottaknak megfelelően megkezdjük egy rajzfilmsorozat előkészítésének munkálatait, amely az „Alma és Veda” című animációs kisfilmekhez hasonló stílusban fog elkészülni. Az rajzfilmsorozat első része a méhek életéről, valamint a méhészeti munkákról várhatóan jövő évben fog megjelenni.

Mézes Reggeli 2022.

Egyesületünk már korán elkezdte az előkészületeket a Mézes Reggeli elnevezésű nagyszabású programunkkal kapcsolatban. Az eseményt a méhészek november 3. hetében szokták megtartani, a sajtónyilvános központi esemény november 18-án volt, a siófoki Beszédes József Általános Iskolában. Az előkészületek részeként legyártattuk a 10 grammos tasakos virágmézet, amelyeknek kiosztását is megterveztük. Azok a méhésztársak, akik szerveztek iskola vagy óvoda látogatást, és szükségük volt ajándék-mézekre, igényeiket jelezhették a megyei méhészeti szaktanácsadóknak.

A programra jelentkezőket az OMME, tasakos kiszerezésű mézekkel, a programba illő saját gyártású filmekkel igyekezett segíteni. Honlapunkon közzétettük filmjeink linkjeit, illetve gyermekek számára kinyomtatható kifestőinket, egyéb anyagainkat. Szerencsére a 2022-es évben is nagy érdeklődés mellett tartottuk meg a Mézes Reggeli programunkat. Köszönjük azon méhésztársaknak, akik részt vettek a kóstoltatásban, akik ellátogattak óvodákba, iskolákba és népszerűsítették a mézfogyasztást, megismertették a gyerekekkel szakmánk, a méhészet jelentőségét és az élet fenntartásában betöltött nélkülözhetetlen szerepét.

2022. évben közel 950 helyszínen, 173.222 gyermeknek tartottak Mézes Reggelit az oktatási intézményekben a méhészek. Nagyon köszönjük az intézményvezetőket, pedagógusokat és nem utolsósorban a méhészek önzetlen munkáját!

Ellenőrzések

Törvényességi felüyeleti eljárás

Egyesületünk ellen egy korábbi tagunk törvényességi felüyeleti eljárást kezdeményezett a Fővárosi Törvényszék előtt. A kérelmezett elsősorban azt kifogásolja, hogy a Kúria döntésétől egészen a Küldöttgyűlés ismételt határozathozataláig nem tekintettük őt egyesületünk tagjának, valamint megakadályoztuk újbóli belépését az egyesületbe (hiszen az Etikai és Fegyelmi Bizottság kizáró határozatát nem helyezte hatályon kívül a Kúria). A bíróság megkeresésére az OMME irodája és Dr. Soós Tibor ügyvéd Úr közös munkájával összeállításra és benyújtásra került a Fővárosi Törvényszéknek Egyesületünk válasza Cs. L. törvényességi felüyeleti eljárás megindításával kapcsolatos beadványára. A COVID okozta járványhelyzetben (és a veszélyhelyzetben elrendelt korlátozó intézkedések miatt) az OMME semmilyen mulasztást nem követett el azzal, hogy csupán 2021. év október 03. napján - a Kúria által 2020. december 08. napján meghozott ítéletet követő első Küldöttgyűlésén - tárgyalta meg ismét az eljárást kérelmező kizárásának ügyét, tavasszal ugyanis semmilyen körülmények között nem tarthattuk volna meg a gyűlést, továbbá a kérelmező a négy éves peres szakaszban egyetlen bírósági eljárás során sem kérte a tagsági viszonyának a helyreállítását, illetve a Kúria ítélete és annak indoklása sem állított olyat, hogy az helyreállt, mivel ezt sem a Kérelmező, sem az ügyvédje a Kúriától nem kérte! Végtelenül szomorú, hogy ismét kénytelen volt az Egyesület alaptalan vádakra reagálni, főleg annak tudatában, hogy egyértelműen kijelentette a Küldöttgyűlés, hogy nem szeretné tagjai között tudni. Augusztusban értesítették irodánkat, hogy az Egyesületünkkel szemben lefolytatandó törvényességi felüyeleti vizsgálatot a Fővárosi Törvényszék megszüntette. A végzés első fokon és véglegesen jogerőre emelkedett.

NAV vizsgálat

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal szokásosnak vizsgálatot indított Egyesületünknel, amely egy rendkívül kiterjesztett eljárás, és elsősorban az OMME Magyar Méhészeti Nemzeti Programmal kapcsolatos kifizetéseit érinti. A több hónapos vizsgálat alatt személyes találkozókra is sor került, valamint kollégáink napi szinten álltak a NAV nyomozóinak rendelkezésére. A vizsgálat lezárásával elkészült jegyzőkönyv több, mint 150 oldal, amihez 8 melléklet tartozik. A vizsgált időszakban 234 támogatási kérelem került benyújtásra, melyekből 35 tétel került részletes ellenőrzésre.

Állami Számvevőszék vizsgálata

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (11) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján az Állami Számvevőszék „A közélet befolyásolására alkalmas tevékenységet végző civil szervezetek ellenőrzése” című program alapján ellenőrzést végzett Egyesületünknel. Az ellenőrzés keretében belső szabályzatainkat kellett a hatóság rendelkezésére bocsátani. Az OMME minden dokumentumot beküldött, amelyet kértek, a vizsgálat eredményéről nem érkezett értékelő jelentés.

Tagsági kártya

Tagsági kártya és érvényesítő matrica

A Központi Iroda egyesületünk szaktanácsadóinak segítségével folyamatosan töltötte fel a hiányzó adatokkal tagnyilvántartási rendszerünket. Az elkészült adatbázis alapján legyártattuk a hiányzó tagsági kártyákat, több, mint 4800-at. Az igazolványokhoz pedig készítettünk holografikus érvényesítő matricákat, amelyeket egyesületeink elnökeinek személyesen adtunk át, vagy elküldtünk postán.

Sajnos utólagosan kiderült, hogy a legyártott kártyáknál az általunk leadott adatlista 996. sorától, informatikai hiba okán, egy sorral elcsúszott a kártyán lévő méhész neve, adatai valamint a QR kód. Így, a QR kódot leolvasva, egy másik (a sorban a következő) méhész jelenik meg az okos-telefonunkon. Az általános adatvédelmi rendeletnek (GDPR) megfelelően, Egyesületünk azonnal jelezte a felmerült problémát a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság felé. A hatóság lefolytatta a vizsgálatot az ügyben, és nem állapított meg gondatlanságot, vagy visszaélést. Továbbá, a kártyákat legyártó cég felé is, akik elkezdték a hibás kártyák újragyártását. Tagszervezeteink elnökeit tájékoztatták a megyei szaktanácsadók a problémáról, a hibás kártyák begyűjtése megtörtént. A kártyákat újragyártattuk – immár helyes adatokkal – és kiosztottuk őket szaktanácsadóinknak, illetve az elnököknek a Küldöttgyűlésen.

Mézminőség védelme

Fellépés a hazai mézek minőségének védelmében

Egyesületünk több olyan jelzést kapott a tél folyamán a fogyasztóktól (papír alapú levélben vagy email-en), amelyek szerint nem megfelelő minőségű, vagy nem akácméznek minősülő mézeket lehet vásárolni a boltokban. Az OMME azonnal mintákat gyűjtött a boltokban kapható mézekből, és független laboratóriumi vizsgáltra küldte őket. Az eredmény az akácmézek tekintetében lesújtó. Ezért, a Magyar Mézkeszerelők Egyesületével közösen sajtónyilatkozatot adtunk ki a hazai mézek minőségének védelmében, felhívva a figyelmet a vizsgálatok alapján tapasztalt tarthatatlan helyzetre. Munkánkról több sajtóhír is megjelent, amelyek részletesen foglalkoznak a legnagyobb magyarországi kiserelő (K.J.) „akácmézeivel” és vegyes virágmézével, amelyeket a NÉBIH közreműködésével több hazai üzletlánc vissza is hívott polcairól.

Újabb termék visszahívás

Újabb termékét hívta vissza Klenáncz József vállalkozónak a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) december 23-án – derül ki a hatóság honlapjáról. A NÉBIH indoklása szerint, a szabálytalanság rövid leírása: Az ügyfél által szolgáltatott dokumentumok alapján nem lehet megállapítani, hogy az A2 tétel milyen alapanyagok felhasználásával készült, és azt sem, hogy ezen alapanyagok honnan származnak. Mindezek következtében az A2 tétel nem nyomonkövethető, így egészséget veszélyeztető, nem biztonságos élelmiszernek minősül.

Minőségmegőrzési időre való tekintet nélkül elrendelték a termékek forgalomból való kivonását és a fogyasztóktól való visszahívását.

Akácmezeket vontak ki a forgalomból!

Elrendelte a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) a legnagyobb belföldi mézeladó, Klenáncz József két újabb akácmezeinek (az A3 és A5 tételazonosítóval megjelölt termékeknek) a forgalomból való kivonását és a fogyasztóktól való visszahívását. Ezekkel az akácmezé tételével most is ugyanaz a probléma, mint korábban: nem lehet megállapítani, hogy milyen alapanyagok felhasználásával készült, és azt sem, hogy ezen alapanyagok honnan származnak.

Felhívást tettünk a hamis mézek ellen

Egyesületünk felhívást tett a méhészek részére azzal, hogy az utóbbi időben beérkezett jelzések alapján alacsony áron kínált, szerb mézeket vásárolt, amelyeket aztán laboratóriumi vizsgálatra küldött. Az érkezett eredmények alapján ezek a mézek kivétel nélkül hamisnak bizonyultak. Kértük a méhésztársak szíves segítségét, hogy amennyiben a helyi piacokon szerb címkés, méznek nevezett termékeket látnak, szíveskedjenek az omme@omme.hu e-mail címre elküldeni a piac pontos címét, valamint a piacnapok időpontját, hogy Egyesületünk a hatóságnak jelezhesse a problémát, és sikeresen tudjon a hatóság is fellépni az ilyen termékeket árusítókkal szemben. Több jelzés is érkezett hozzánk, a hatósági vizsgálatok pedig folyamatban vannak.

Fipronil ügy

A „fipronil ügy”

2018. és 2019. évben az Országos Magyar Méhészeti Egyesülethez, illetve az illetékes állategészségügyi hatóságokhoz több bejelentés érkezett elsősorban a 2018. téli, illetve a 2019. kora tavaszi tömeges méhpusztulásokról, méhcsaládok legyengüléséről. A bejelentések nyomán megkezdődött az adatgyűjtés az OMME megyei szaktanácsadói hálózata segítségével, illetve az egyesület felvette a kapcsolatot az illetékes hatóságokkal, majd megkezdődött a közös munka a pusztulások okainak feltárására. A pusztulások lehetséges okainak keresésekor felmerült a zárókezelésekkor használt szerek esetleges felelőssége. A laboratóriumi mintavételek, amelyek kiterjedtek a méh hullákra és a felhasznált szerek vizsgálatára, igazolták az elhullásokért felelős szerekben a fipronil szennyezés jelenlétét. Az érintett gyártási tételbe tartozó termékek forgalmazását a hatóság megtiltotta, a fogyasztókhöz kikerült termékeket visszahívta. Egyesületünk és az Agrárminisztérium közös munkájának eredményeként a Magyar Közlöny 2021. november 29-ei számában megjelent a fipronillal szennyezett állatgyógyászati készítmények felhasználása miatt kárt szenvedett méhészek támogatásának részletes szabályairól szóló 44/2021. (XI. 29.) AM rendelet. Ennek értelmében, a teljesség igénye nélkül, azok a méhésztársak élhetnek az OMME felé kártalanítási igényükkel, akik fipronil hatóanyaggal szennyezett Oxxovar 5%-os oldat és Destruktor 3,2%-os koncentrátum, 2016. január 1. és 2019. december 31. között történő felhasználása miatt méhcsaládjaik kárt szenvedtek.

A támogatói okirat elkészült január második felében, Dr. Feldman Zsolt államtitkár úr aláírta.

A károsult méhészeknek un. engedményezési szerződést kellett kötniük az OMME-val, mely szerződés részleteiről Egyesületünk minden érintett méhést megkeresett. Az igazoltan elpusztult vagy legalább 50% méhegyed veszteséget elszenvedett méhcsaládok után 20 000 forint kártalanítás járt a károsult méhészeknek. Az igazolható kár méhcsaládszámban igazolható mértéke szerint a méhész kárenyhítő támogatásban részesülhetett, amely támogatáshoz az egyesület gyűjtötte össze a méhészekről a kifizetések alátámasztásához szükséges dokumentumokat. A mérgezések hatósági kivizsgálása és a kárfelvételek során az OMME szaktanácsadói hálózata szükség esetén segítséget nyújtott a hatósági állatorvosoknak, a kárt szenvedett méhészeknek, illetve az eljáró hatóságoknak. Egyesületünk országosan rálátott a beérkező dokumentumokon keresztül az ügyek állására, megynként eltérő hatósági eljárások közötti különbségekre, így lehetőség volt időben tájékoztatást adni az eljáró hatóságoknak az esetleges további vizsgálatok szükségességéről. Az eljárás során a folyamatosan beérkező kérelmek befogadását követően az egyesület munkatársai összesítették a beérkező anyagokat, a hiányzó dokumentumok pótlására megkerestük a méhésztársakat, segítséget nyújtottunk nekik a szükséges közhiteles nyilvántartások használatában, a

szükséges közokiratok beszerzésében. A támogathatóság elsődleges és legfontosabb feltétele az volt, hogy a méhész által felhasznált, a káreseményt okozó állatgyógyászati készítmények valamelyikében, illetve a káreseményt okozó készítménnyel kezelt, elpusztult vagy károsodott családokból vett mintákban laboratóriumi jegyzőkönyvvel igazoltan kimutatható legyen a fipronil jelenléte. A mintavételeket követően a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal valamely akkreditált laboratóriuma által kiadott ökotoxikológiai összefoglaló, kórtani vizsgálati eredményközlő, növényvédőszermaradék vizsgálat vizsgálati jegyzőkönyve, hatósági mintavételi jegyzőkönyv, kárfelvételi lap, Tenyészet Információs Rendszerben a káresemény előtt, majd a káresemény után bejelentett méhcsaládok száma támasztotta alá a jogalapot a támogathatóságra. A támogatások rendezése, a jogalap és a támogatható családszám megállapítása a nagyszámú kérelem és a hozzájuk kapcsolódó iratmennyiség miatt hosszabb időt vett igénybe. A támogatás kiutalhatóságáig vezető úton az alábbi hiányosságok jelentették a fő problémát: a méhészek által beküldött dokumentációk értékelése, a kórtani vizsgálati jegyzőkönyvekből és a több száz paramétert feldolgozó növényvizsgálati jegyzőkönyvekből a jogalap megállapítása, valamint a méhésztársak által hiányosan vagy egyáltalán meg nem küldött anyagok beszerzése, beszereztetése is nehezítette az egyesület munkáját, illetve visszatérő probléma volt, hogy a méhésztársak nem követték le naprakészen a Tenyészet Információs Rendszerben (TIR) a családszám változását a pusztulást követően. Amennyiben a kárfelvétel során a hatósági állatorvos által kiállított közokiratból, a kárfelvételi lapból vagy a mintavételi jegyzőkönyvből nem derült ki egyértelműen az elhullás és a gyengülés mértéke, illetve a TIR-ben feltüntetett családszám sem volt naprakész, nem tükrözte az elhullás mértékét, a támogatható családszám nem volt okiratokkal, hivatalos nyilvántartások adataival alátámasztható, akkor sajnálatos módon nem volt teljes mértékben támogatható a kérelmet beadott méhész dokumentumokkal alá nem támasztható kára részben vagy egészében. Továbbá visszatérő probléma volt, hogy a hatósági mintavételi jegyzőkönyv sem mindig szolgált alapul a kártalanításhoz szükséges egyértelmű ténymegállapításokhoz, mivel nem a teljes állomány vizsgálatával történt a kárfelvétel több esetben, hanem a méhészetben károsodott családok 10 százalékát vették alapul, és arra a családszámra történtek hatósági megállapítások. Május 10. napjáig 72 méhész 3520 méhcsalád után részesült kártalanításban 70 millió forint összegben. Nekik irodánk az aláírt engedményezési szerződések alapján már át is utalta a kártalanításokat. Egyesületünk kitaró érdekképviseleti munkájának, az Agrárminisztérium munkatársainak, személyesen pedig Dr. Nagy István agrárminiszternek óriási szerepe volt abban, hogy az érintett méhészek igazát elismerjék és lehetőséget biztosítsanak az őket ért kár enyhítésére.

Elfogadták a fipronil kártalanítás beszámolóját!

Az Agrárminisztérium írásbeli tájékoztatása szerint a minisztérium szakfőosztályai áttekintették Egyesületünk fipronil kártalanítással kapcsolatos beszámolóját, és megállapították, hogy az OMME beszámolási kötelezettségét teljesítette.

E-permetezési napló

E-permetezési napló

2021. december elsején megjelent az agrárminiszter 45/2021. (XII. 1.) AM rendelete, amely módosítja a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendeletet. Ennek értelmében: „az értékesítési célra szánt növény, növényi termék előállítása, raktározása és feldolgozása során végzett növényvédő szeres kezelésekről, ideértve a csávázott vetőmag vetését is, a 30. § (1a) bekezdése szerint vezetett vagy tartalmában annak megfelelő permetezési naplót vagy a termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti gazdálkodási naplót (a továbbiakban együtt: nyilvántartás) folyamatosan kell vezetni, és az utolsó bejegyzést követő 3 évig meg kell őrizni a permetezési naplót a NÉBIH elektronikus felületén kell vezetni.....nyilvántartást az adott növényvédő szeres kezelés vonatkozásában a munkavégzést megelőzően vagy azzal egyidejűleg kell kitölteni.” Az e-permetezési naplóra – fent leírt – vonatkozó rész 2022. július 01-én lépett hatályba.

Környezetterhelési monitoring vizsgálat

Környezetterhelési monitoring vizsgálat 2021-2022 (A kiadvány ITT letölthető)

A 2021-2022. évben folytatott munkánk során ismereteink tovább bővültek. A méhészetek és a méhcsaládok száma a 2021-es felmérések alapján növekedni kezdett, ennek megfelelően megfordult az a csökkenő trend, amit a korábbi években tapasztaltunk. A hazai méhsűrűség 12,9 méhcsalád négyzetkilométerenként. Újból közelítjük a 2017-ben kimutatott 13,44 méhcsalád/négyzetkilométer értékéket, amely rekordnak számít. Ennek a méhsűrűségnek a méhkórtani vonatkozásai bizonyára kedvezőtlenek lesznek.

A szaktanácsadók tavaszi felmérései alapján kiderült, hogy a téli családveszteség 17,35 százalék volt. Több éves vizsgálataink alapján elmondható, hogy a téli veszteségek fő okát az atkák elleni helytelen védekezési gyakorlat, az alkalmazható atkaölő szerek hatékonysági problémái és mellékhatásai okozták. Ugyanakkor nem szabad megfeledkeznünk arról, hogy az atkák elleni küzdelemben tapasztalt hiányosságok következtében egyéb fertőző ágensek (nozéma, vírusok stb.) is szerepet játszhatnak. A veszteségeket növelte az a szomorú tény is, hogy a méhésztársak egy része által használt (egyben méhek gyógykezelésére nem engedélyezett) szer a Scabatox egyes gyártási tételei rovarölő szer hatóanyagával (diazinonnal) volt szennyezett. A hatóságot tájékoztattuk mérési eredményeinkről és a készítmény egyes gyártási tételeit kivonták a forgalomból. Az atkaölő szerekkel kapcsolatos problémák következtében sajnos terjednek a fekete technológiák.

A korábbi évekhez hasonlóan foglalkoztunk a méhek által gyűjtött virágporminták faji és kémiai ellenőrzésével is, melynek során megerősítettük azt az eredményt miszerint egy méhészetben akár az egymás mellett elhelyezett méhcsaládok egészen más virágokat látogathatnak.

Áttekintést adtunk a 2014-óta megmintázott lépeink szennyezettségéről. Ebben az áttekintésben kiderült, hogy ezekből a mintákból leginkább méhészeti célra használt atkaölő szereket (amitrázt, kumafoszt, tau-fluvalinátot és brómpropilátot) lehet kimutatni. A sonkoly molyosodása ellen használt molyirtók és adalékanyagaik a minták kevesebb, mint 6 százalékában lelhető fel. Mezőgazdaságban használt rovarölők között a klórpirifosz és a klórpirifosz-metil hatóanyagok „vezetnek”. Együttes mennyiségük 7,2 százalék. A különböző gombaölők 19 alkalommal jelentkeztek a mintákban. Négy db lépminta nem tartalmazott semmilyen eredetű szennyeződést sem.

A fentiek alapján elmondható, hogy a hazai lépek szennyezettsége nem olyan mértékű, mint azt a hazai szakirodalomban néha olvasni lehet. Ezt a megállapítást akkor tudjuk igazán a helyén kezelni, ha megnézzük, hogy milyen mezőgazdasági eredetű szennyeződések maradtak bent egy „vegyszermentesítési folyamaton átesett” külföldi eredetű viaszmintában. Ugyanis az ebben a mintában kimutatott hatóanyagok száma és sajnos a benne fellelhető klórpirifosz koncentrációja magasan felülmúlja a hazai termékeinkben található mennyiségeket.

Az előbb említett áttekintést követően folytattuk a méhészeti termékek (ezen belül főleg a lépek, a viasz és a mülépek) szennyezettségét valamint a szennyező anyagok koncentrációjának a feldolgozás folyamán történő változását. Megállapítottuk, hogy a lépek alapszennyezettsége az olvasztás, a sonkolysalak leválasztása folyamán változik. A korábban elvégzett hasonló méréseknek megfelelően a lépekhez képest a mülépben pl. a kumafosz mennyisége emelkedik, a fluvalinát meg éppen ezzel ellentétesen változik, tehát csökken.

Az emelkedés oka a viaszhoz való erős kötődésnek, a csökkenés pedig ezzel ellentétben a korongok aljáról leválasztott szürke rétegben történő felhalmozódásnak köszönhető ugyanis ezt a réteget a feldolgozás folyamán eltávolítják.

A korábbi évekhez hasonlóan vizsgáltuk a fedelezések és zugépitmények szennyezettségét is. Sajnos idén is beigazolódott az az állítás, hogy főleg méhészeti atkaölők azonosíthatók bennük. Meg kívánjuk jegyezni, hogy ezek koncentrációja általában nagyon alacsony.

Egy esetben vizsgáltuk a méhpempőben található növényvédő és atkaölő szer hatóanyagok jelenlétét is. A mintában a kimutatási határ felett nem sokkal észlelhető volt a kumafosz. Ez az adat azért érdekes, mert az említett méhészetben ezt a hatóanyagot már nagyon régen nem használták.

A feldolgozási folyamat végén visszamaradt vízmintáink analitikai eredményeit később fogjuk közölni.

Foglalkoztunk a méhmérgezési esetekkel, valamint a hatósággal és a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara szakembereivel közösen végzett vizsgálataink eredményeivel, amelyből látható, hogy sajnos a szabálytalanul elvégzett permetezésekre, illetve a szabálytalan szerhasználatra idén is volt példa. A mérgezési eseteket lezáró ökotoxikológiai értékelésekkel kapcsolatosan elmondható, hogy több hiányosságot is észleltünk. Ezek között az egyik legjelentősebb, hogy a permetezéseket végző gazdaságokban elvileg ellenőrzik a permetezési naplók adattartalmát, viszont ezek az adatok nem jutnak el az ökotoxikológiai értékelést végző szakemberek elé. Így viszont nem csoda, hogy nem sikerül nyomára jutni annak, hogy a területen használtak-e föl gyorsan lebomló, taglózó hatású rovarölőket. Ezeknek a vegyületeknek a méhek testéből vagy a növényekből történő kimutatása gyakran a bomlási folyamatok gyorsasága miatt nehézkes.

Az idei kiadványunk végén ismertettük azt a folyamatot, amelynek során igazoltuk a Scabatox márkanévű atkaölő szer diazinon szennyezettségét. Ennek a vegyületnek a viaszban történő megjelenése véleményünk szerint további problémák megjelenését fogja eredményezni azokban az országokban, ahol ezt a szert továbbra is használják.

Tóth Péter

Nozetom

Az OMME által végzett monitoring vizsgálatok keretén belül ellenőriztük a NOZETOM márkanévű készítmény antibiotikum tartalmát. A vizsgálatok bebizonyították, hogy az említett szer, a csomagoláson feltüntetettekkel ellentétben, nemcsak természetazonos anyagokat, hanem antibiotikumokat is tartalmazott! Ezek a következők voltak: oxitetraciklin 1,5 mg/kg, valamint metronidazol 0,55 mg/kg. Ennek megfelelően felhívtuk mindenkinek a figyelmét arra, hogy a NOZETOM használata tilos, hogy kizárólag Magyarországon engedélyezett készítményeket használjanak fel méhcsaládjaik méhegészségügyi kezelése során.

Skabatox és más illegális készítmények

Az OMME által végzett monitoring vizsgálatok keretén belül ellenőriztük a Skabatox márkanévű, állatgyógyászatban engedélyezett, de méhek esetében engedély nélküli import állatgyógyászati készítmény hatóanyag tartalmát.

A vizsgálatok bebizonyították, hogy az említett szer a csomagoláson feltüntetettekkel ellentétben nemcsak az engedélyezett szintetikus hatóanyagot (amitráz), hanem más, név szerint diazinon hatóanyagot is tartalmaz. A diazinon a szerves foszforsav-észterek csoportjába tartozó rovarölő szer, melynek alkalmazása a növényvédelemben már nem engedélyezett, viszont a gerincesek bőrparazitái ellen még használják.

A diazinonnal szennyezett készítménnyel kezelt családok abban az esetben elpusztulnak, ha a szennyezés mértéke magas. Alacsony szennyezettségű szerrel kezelt családok – a diazinon mennyiségének mértékétől függően - életben maradhatnak. De minden esetben a dianizonnal szennyeződik a viasz.

Ez a szennyezés - vizsgálataink igazolták - a múltévekben is jelentkezik. Annak ellenére, hogy a méhészetben nem engedélyezett készítményről van szó, a problémát jeleztük az illetékes hatóságnak, akik azonnal léptek az ügyben. Köszönet érte!

Megállapították, hogy az importált Skabatox tételek nem mindegyike szennyezett diazinonnal, de találtak olyan mértékben szennyezett tételt is, melyet méhészetben felhasználva a méhcsalád azonnali halálát okozza!

Környezetterhelési monitoring vizsgálat 2022 augusztus 01. – 2022. december 31.

(A kiadvány ITT letölthető)

A Magyar Méhészeti Nemzeti Program keretén belül a 2022. augusztus 1-től, december 31-ig elvégzett vizsgálataink eredményeit nem önálló kiadványban, hanem írásban, letölthető formában foglaltuk össze. A 2022. 08.01-2022. december 31-ig elvégzett vizsgálataink eredményei alapján elmondható, hogy ebben a rövid időszakban is sikerült néhány új ismeretanyagra szert tennünk. Az egyik ilyen a lépekben található szintetikus kemikáliák (atkaölő és növényvédő szerek) koncentrációjának változási sajátosságai. Látható, hogy nem minden vegyületre igaz, hogy a mennyiség csökken a viasz olvasztása és derítése folyamán. Ugyanígy volt mód arra, hogy betekintsünk a zugépítmények és a fedelezés szennyezettségének vonatkozásaiba. Az eredmények ebben a két termékcsoportban a azt tükrözik, hogy sajnos a szintetikus atkaölő szerek jelenlétével számolni kell, ugyanakkor ki kívánom hangsúlyozni, hogy a korábbi években, különösen a zugépítmények között találtunk bőven szermaradéktól mentes tételleket. Ezeknek előfordulása főleg a növényvédelmi szezon „lecsendesedésével”, akácvirágzást követően jelentkezik, bár ennek másik feltétele az, hogy a kérdéses méhészetben ne szintetikus készítményt használjon a méhésztárs ebben az időben az atkák létszámának gyérítésére.

Elnökségi ülések

Elnökségi ülés

2022. február 09-én került sor az OMME Elnökségének következő személyes ülésére. A nyilvános ülésen az Elnökség döntött arról, hogy az OMME legyártat és a Méhészújság, valamint egyéb mezőgazdasági szaklapokon keresztül, azok mellékleteként, szétoszt méhlegelő (facélia) maggal megtöltött tasakokat, amelyek egyrészt felhívják a figyelmet a méhek védelmére, illetve arra, hogy a lakosság hogyan tehet „méh” többet a mézélő méhek megmentéséért. Ezt követően az Elnökség folytatta a megkezdett munkát a belső szabályzatok módosítása, valamint a hiányzó szabályzatok mielőbbi elkészítése érdekében. Egyesületünk Szervezeti és Működési Szabályzatának aktualizálásával, valamint az eddig szabályozatlan területekre történő jogszabályalkotással kezdődött az ülés. Megtárgyalásra került továbbá a beérkezett módosítási javaslatok alapján az Etikai és Fegyelmi Szabályzat, valamint a Választási Szabályzat. Az Elnökség egyetértett abban, hogy a megszavazott módosítások a 2022. április 02. napja után megtartott Küldöttgyűlést követően lépjenek hatályba. A belső szabályzatokkal egészen kora délutánig folytatódott a munka.

A következő ülésen kerül majd sor a Marketing Szabályzat módosítására érkezett javaslatok, valamint az Ellenőrző Bizottság által elkészített és felterjesztett Pénzkezelési Szabályzat és Gazdálkodási Szabályzat megtárgyalására. A belső szabályzatok módosításával kapcsolatban, az újdonságokról egy összefoglaló anyagot fog elkészíteni Központi Irodánk.

A rövid szünetet követően a budapesti szaktanácsadói feladatok ellátására jelentkezők meghallgatása következett. Az Elnökség döntése alapján Márkosy Gáborral fog Egyesületünk vállalkozási szerződést kötni. Itt szeretnénk megköszönni Demeter László korábbi budapesti szaktanácsadó több éves lelkiismeretes munkáját!

Az ülés további részében az elnökségi tagok meghallgatták Botos Pétert, az OMME Magyarország Kft. ügyvezetőjét a 2021. évi tevékenységről, valamint a Kft. által elért eredményről.

Kijelenthetjük, hogy a Kft. hozzáértő vezetése, valamint a 2020-tól regnáló Elnökség korábbi döntéseinek (a Méhésztárs Nemzeti Programból történő finanszírozása, hirdetés mellékletként csatolása, valamint az OMME termelői mézesüveg támogatása) nyomán rekord összegű adózott eredményt ért el 2021-ben a Kft. Több, mint 16 millió forintot! Az Elnökség az eredményt tekintetében úgy döntött, hogy 10 millió forintot osztalékként kivesz, 6 millió forintot pedig eredménytartalékként a Kft. számláján hagy. Ezúton is nagyon köszönjük Botos Péter ügyvezető munkáját, és gratulálunk az elért eredményhez! A továbbiakban megtárgyalásra kerültek a közelmúltban érkezett jelzések alapján a viaszokkal (múlpekkal) és az oxálsavval kapcsolatos problémák, illetve az illegális készítmények méhészek által történő alkalmazásával – és felhasznált készítmény szennyezettsége okán bekövetkezett méhpusztulások – kapcsolatos vizsgálatok, tapasztalatok, és az erre adható lépések. Megtárgyalásra került továbbá az Országos Vezetőségi ülés előkészítése is. Az ülés zárásaként Bross Péter elnök beszámolt az elmúlt időszak történéseiről.

Elnökségi ülés

2022. március 4-én került sor az OMME Elnökségének soron következő ülésére, mely személyes részvétellel (nem on-line) zajlott le. Az elmúlt időszakot érintő események beszámolója után, az elnökség döntött a Marketing-, a Gazdálkodási-, a Pénzkezelési Szabályzat módosításáról. Utóbbi kettő módosítására az Ellenőrző Bizottsággal együttműködve került sor. Döntés született arról, hogy összesen 1 millió forinttal támogat az OMME 4 magyarországi, az ukrán határ menti települést, a menekültek kezelése, elhelyezése során felmerült kiadások csökkentése végett. A települések: Tiszakóród, Kölcse, Vásárosnamény és Barabás. Az Elnökség foglalkozott a termelői mézek rossz méhészeti technológiából adódó minőségi probléma-körével. Meggyőződése az elnökségnek, hogy fokozottan kell a közeljövőben felhívni a méhészek figyelmét arra, hogy a méz csak és kizárólag nektár eredetű cukrokat tartalmazhat. Ágazatunk érdeke, talpon maradásunk alapfeltétele az, hogy méhtakarmány-mentes mézet termeljünk.

OMME Elnökségi ülés

Egyesületünk Elnöksége június 15-én ülésezett a tagok személyes részvételével. Az ülés a szokásostól eltérően a beérkezett kérelmekről szóló tájékoztatással, valamint a kérelmek megtárgyalásával kezdődött. Három tagszervezetünktől marketing támogatási kérelem, továbbá egy katasztrófa alpból kölcsön igénylési kérelem, valamint kettő egyéb kérelem érkezett Egyesületünkhöz az ülés megelőzően. A marketing kérelmek közül két kiemelt rendezvény teljes mértékben, egy rendezvény pedig részlegesen került támogatásra. Természetesen a támogatás elszámolása és ellenőrzése már az új formanyomtatvány és követelményrendszer szerint fog történni. Az Elnökség jóváhagyta a katasztrófa kérelmet benyújtó méhésztárs megsegítését 2.000.000 forint kamatmentes hitel nyújtásával, valamint támogatta a Palóctáj Méhész és Környezetvédő Egyesület a szakmai műhelyt és az innovációs gondolkör létrehozására irányuló kezdeményezését, és 100.000 forint különdíjat, valamint az innováció elismeréseként egy oklevelet ajánlott fel az innovációs verseny nyertese számára.

Az Elnökség döntött, hogy a 2022-es évben szeretné megrendezni a szokásos Gödöllői Kongresszust, a határozatnak megfelelően ennek előkészületei már megkezdődtek.

Nem maradt el a beszámoló sem az elmúlt időszak eseményeiről, majd az idej napraforgó és kukorica címer mintázásáról szavaztak igennel az Elnökségi tagok.

Délután a napirendnek megfelelően az Elnökség tárgyalta egy etikai-fegyelmi eljárás megindításáról is, amelyet a vezetőség olyan mézkeszerelő ellen fog kezdeményezni, aki visszatérően, jogsértő magatartásával forgalmazza termékeit. Az iratok, valamint a vizsgálatot megalapozó jegyzőkönyvek előkészítése folyamatban van.

Megbeszélésre került a Küldöttgyűlésen benyújtott, Bács-Kiskun megye szervezeteinek vezetői által aláírt petíció is, amelyet az Elnökség elutasított. Az Elnökség korábbi döntése volt, hogy a mindenkori öregségi nyugdíjkorhatárt elérő szaktanácsadók esetében a vállalkozási szerződéseket nem hosszabbítja meg, valamint a meglévő szerződéseket felbontja Egyesületünk. A döntés egyértelműen nem a jelenlegi, Bács-Kiskun megyei szaktanácsadó személye ellen irányult, hanem általánosan alkalmazandó feltételt, követelményt fogalmazott meg. Ennek munkahatékonysági, egészségügyi, tapasztalati okai vannak, melyek az ügyfelek (méhészek) kiszolgálásának és az OMME szaktanácsadói hálózat működésének zavartalanságát hivatottak biztosítani.

További témák voltak még a szaktanácsadók szerződéseinek meghosszabbítása, pályázati kiírás előkészítése Nemzeti Program koordinátor asszisztens munkakörre, valamint az Apimondia pályázat is.

OMME Elnökségi ülés

Egyesületünk Elnöksége július 27-én ülésezett a tagok személyes részvételével. Első napirendi pontként Bross Péter elnök úr beszámolt az elmúlt időszak eseményeiről. Lezárult a szokásosnak mondható NAV vizsgálat, amely elsősorban a Magyar Méhészeti Nemzeti Programmal kapcsolatos jogcímekeket érintette. Összefoglalásra és ismertetésre került a fipronil kártalanítási ügy, illetve az erről szóló beszámoló is, amelyet Egyesületünk megküldött az Agrárminisztériumnak.

A délelőtt további részében az E-permetezési nappal kapcsolatban, legújabb fejleményeket tárgyalta az Elnökség.

Ismertetésre kerültek a Magyar Méhészeti Nemzeti Program 2022. augusztus 01. napjától december 31. napjáig tartó időszakára vonatkozó javaslatok, amelyeket a Magyar Államkincstárral, valamint az Agrárminisztériummal egyeztetett az OMME. Erre tekintettel az Elnökség határozatban úgy döntött, a tört időszak terhére – illetve az egyetemet érintő átalakítási és felújítási munkálatok miatt – nem valósítja meg az OMME éves kongresszusát, hanem az erre szánt keretösszeget a nemzeti program egyéb jogcímeinek finanszírozására fordítja.

Összefoglalásra kerültek az Apimondia pályázattal kapcsolatban eddig elvégzett munkák, valamint a hátralévő feladatok is.

Az Elnökség egyhangúlag elfogadta az őszi Országos Vezetőségi ülés, valamint a Küldöttgyűlés időpontját. A Küldöttgyűlés november 6-án, az OV pedig október 16-án kerül megrendezésre. A gyűlések lehetséges helyszíne a Lurdy Ház.

Az ülésen a 8. napirendi pont volt a beérkezett kutatási beszámolókról történő döntés. Ehhez az Elnökség egyhangúlag meghozott határozatával átalakult szakmai bíráló bizottsággá, és elfogadta az ELKH ATK Növényvédelmi Intézet, a Magyar Apiterápiás Társaság, valamint Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Genetika és Biotechnológia Intézet által megküldött kutatási beszámolókat.

Ezt követően került sor a beérkezett marketing kérelmek megtárgyalására. Egyesületünk két tagszervezetének rendezvényét összesen 1.050.000 forint értékben támogatta, amelyről részletes beszámolót kell majd készíteni a kérelmezőknek.

Az ülés további része az új, Bács-Kiskun megyei szaktanácsadó kiválasztásával folytatódott.

A beadott pályázati dokumentációk alapján az Elnökség 4 jelöltet hívott be személyes elbeszélgetésre a pályázók közül, majd szavazással, a vezető szaktanácsadó véleményének meghallgatása után döntött a testület: gratulálunk Laczi Jánosnak, és sok erőt, egészséget kívánunk a szaktanácsadói feladatok ellátásához!

Elnökségi ülés

2022. szeptember 27-én tartotta soron következő ülését az Elnökség, amelynek helyszíne a gödöllői NBGK HGI Méhészeti és Méhbiológiai Osztály Örösi Pál terme volt. Az ülést megelőzően Dr. Zajác Edit üdvözölte az intézményben az Elnökség tagjait, valamint bemutatta a megújult intézetet. Az ülés szünetében az megtekintésre került a szintén felújított Méhészeti Kiállítóhely is, amelynek kiállítási tárgyait restaurálták.

Az ülés a hagyományos módon, az elmúlt időszak eseményeiről történő beszámolóval kezdődött. Megközelítőleg 1,6 millió forint összeg érkezett az 1%-os felajánlásokból. Az ülés időpontjában az egyesületnek 14229 tagja volt, 1.036.230 méhcsaláddal. A Mézes Reggeli fő eseménye az idei évben november 18-ra esik, és Siófokon lesz megtartva. Az együttműködés keretében a Sió gyümölcsleveket fog biztosítani több intézménynek is. A programra 200.000 db 10 g-os tasakot gyárt le az OMME a marketing keretből finanszírozva, vegyes virágméz lesz benne. Elkészültek a 2023-as méhészigazolványok érvényesítő matricái, amelyek kiosztásra kerülnek az OV-n, és a Küldöttgyűlésen. Elküldésre kerültek a magyarországi mézfelvásárlással foglalkozók két egyesületének a levelek, amelyek a hazai mézpiacon tapasztalt rendkívül kedvezőtlen helyzetre hívják fel a figyelmet, valamint a kialakult helyzettel kapcsolatban érdeklődik, illetve az OMME segítségét felajánlja a folyamatok kedvező irányba terelése érdekében. A kapott válaszokat ismerteti Bross Péter.

Egyesületünk megkezdte az őszi-téli mézmintavételét, több, szerb eredetű méz is bevizsgálásra kerül, a kapott eredményekkel elküldtük a feljelentést NÉBIH felé.

Az Elnökség megbeszélte az Apimondián tapasztaltakat, illetve egyeztetette, hogy az egyesület a megfelelő körülmények fennállása esetén fenntartja a pályázás lehetőségét a világhiállítás megrendezésére.

Tájékoztatásra kerültek a tagok a Magyar Méhészeti Nemzeti Program jelenlegi időszakáról, valamint a 2023. január 01-től induló időszak eddigi egyeztetéseiről. Sajnos még a folyamat nem tart ott, hogy megkezdődhessen a hazai jogszabályalkotás, még EU szintű tárgyalások és jóváhagyás szükséges. A következő években a megújult, kedvezőtlen helyzet miatt alaposan át kell gondolni az egyes támogatási formákat is, hogy mérsékelni lehessen a méhészeteket terhelő, növekvő anyagi költségeket.

Következő napirendi pontként az Elnökség megtárgyalta és jóváhagyta az október 16-án megrendezett OV napirendi pontjait, továbbá egyhangúlag javasolta, hogy 2023. évben a tagdíj mértéke változatlan maradjon. A javaslat előterjesztésre fog kerülni a novemberi Küldöttgyűlésen is.

Javaslatként felmerült, hogy november-december elején egy méhlegelő konferencia kerüljön megtartásra, amelynek megszervezését Lászka István elnökségi tagunk vállalta.

A továbbiakban a testület jóváhagyott egy OMME tagszervezettől beérkezett marketing kérelmet.

Megtárgyalásra kerültek a javaslatok alapján, milyen rövid távú feladatok elvégzésébe kezdjen az OMME. A jelenlévők egyetértettek abban, hogy a 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet módosításával kapcsolatos munkát folytatni kell, valamint rendbe kell tenni a méhészeti oktatást is.

Dr. Pungor Adrián ismertette a kiterjesztés kérelmezésével kapcsolatos tudnivalókat, amelyet szakmaközi szervezetként kezdeményezhet az OMME. Javaslatként a kötelező méhészeti minimumvizsga feltételeinek kidolgozását tűzte ki célul az Elnökség. Ismertette továbbá a jelenleg használt zárszalagokkal kapcsolatos problémákat, és az Elnökség jóváhagyta új zárszalag megtervezésével kapcsolatos javaslatát.

Botos Péter, az OMME Magyarország Kft. ügyvezetője beszámolt az OMME üvegek helyzetéről, amelynek forgalma rekordszintet ért el az utóbbi időszakban.

Petneházy Antal mézbor és mézsör gyártásának megkönnyítésével kapcsolatos javaslatát előadta. Az Elnökség egyeztetett, hogy a kistermelői gyártás és értékesítés érdekében egyesületünk fel fogja keresni az illetékes szakminisztériumokat és hatóságokat.

Simonné Venter Éva előterjesztette, hogy kezdeményezze az OMME a tavasztól ősziig tartó útdíjmentességet a vándorméhészetek számára.

Az ezzel kapcsolatos – jelenleg a termények betakarításakor, fuvarozókra alkalmazható – jogszabályt megküldi az iroda részére. Továbbá javasolta, hogy az OMME készítsen kisfilmeket, reklámfilmeket az egyes hazai fajtamézekről.

Dr. Rusvai Miklós javasolta, hogy az Innováció a méhészetben c. pályázatban nyertesekről készüljön bemutató cikksorozat a Méhészújságban.

Elnökségi ülés

A 2022-es évben december 14. napján ülésezett utoljára az Elnökség. Az ülés hagyományosan az elmúlt időszak eseményeiről szóló beszámolóval kezdődött. Ezt követően egy nem önálló egyesületből kivált önálló jogi személyiséggel rendelkező egyesülettel történő együttműködési megállapodás megkötését hagyta jóvá az Elnökség.

Tárgyalták továbbá a Magyar Méhtenyésztők Országos Egyesületének levelét is. Ezzel kapcsolatban az Elnökség megszavazta, hogy felajánlja az együttműködési megállapodás megkötésének lehetőségét a Magyar Méhtenyésztők Országos Egyesületével.

A nap további részében az Elnökség összehasonlító táblázatok segítségével megtekinthette a Nemzeti Program egyes intézkedéseit, valamint azok költségkereteit, és egyeztetett az egyes jogcímek támogathatóságáról.

Az ülés további részében a résztvevő elnökségi tagok beszámoltak a mézkereskedőkkel történt találkozóról, jóváhagytak kettő marketing kérelmet, illetve az utolsó kutatási tervről szóló beszámolót.

Továbbá az Elnökség megtárgyalta, és kérdésenként szavazott a Magyar Mézkereskedők és Mézicsomagolók Egyesületének levelére adott válaszokkal kapcsolatban, valamint döntött arról, hogy 2023. év elején találkozik a magyarországi mézlovagrendek képviselőivel.

NÉBIH-OMME, AM-OMME egyeztetések

OMME-NÉBIH egyeztetés

Február 02-án a NÉBIH Mester utcai épületében találkozott Dr. Nagy Attila, a NÉBIH Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium igazgatója, Jordán László, a NÉBIH Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság igazgatója, Bross Péter elnök, Tóth Péter, a környezetterhelési monitoring vizsgálatok elvégzésével megbízott OMME szakember, valamint Horváth Gábor vezető szaktanácsadó, és dr. Pungor Adrián hivatalvezető.

Az egyeztetésen megbeszélésre került a NÉBIH-OMME közös mintavételeket biztosító szerződés 2022. évi megkötésének feltételei, valamint a közös vizsgálatok célterületei. A felek megállapodtak abban, hogy a tavalyi évhez hasonlóan ismét mintavételezések lesznek tavasszal országszerte a repcetáblákból, illetve egyeztetésre került a szerződés mellékletét képező, mintavételi táblázat is. A tankkeverékek vizsgálatáról, az egyes növényvédőszeres azonos időben történő alkalmazásával kapcsolatos vizsgálatokról is folytak élénk tárgyalások.

Az OMME részéről Tóth Péter ismertette a téli méhpusztulásokkal kapcsolatos mintavételek jelentőségét, valamint egy szóba került egy kapcsolódó vizsgálat alapján megállapított, nem méhek kezelésére szolgáló szer szennyezettsége is, amely több problémát okozott az elmúlt időszakban.

AM-OMME sajtótájékoztató

Február 10-én, az Agrárminisztérium épületében sajtótájékoztatót tartott Dr. Nagy István agrárminiszter és Bross Péter OMME elnök. A sajtó megjelent munkatársai megismerhették a közelmúltban megjelent „Szövetségben a magyar mézért” c. kiadvány részleteit.

Dr. Nagy István agrárminiszter kiemelte: „A méhészettel, a mézzel és egyáltalán a méhekkel foglalkozni az agrárium és tágabb értelemben a teremtett világunk védelmének egyik legnemesebb feladata. Az Agrárminisztérium mindig nagy hangsúlyt fektetett a magyar méhészek munkájának segítésére, melyre szükség van ahhoz, hogy a kívánt mennyiségben elérhetővé váljék számunkra világunk egyik legértékesebb és legértékesebb élelmiszere. Megérdemli a figyelmet az az erőfeszítés, amivel termelőink előteremtik a kiváló magyar mézet és gondozzák, óvják a méheket, akik beporzóként kulcsszerepet játszanak a

mezőgazdasági termelés eredményességét illetően is. A magyar Kormány ezért komoly lépéseket tett az elmúlt években. De a számos korábbi intézkedés és pénzügyi támogatás folytatásaként ezután is tovább küzdünk a méhész szakma védelmében. Tesszük azért, mert tisztában vagyunk az ágazat stratégiai jelentőségével.”

A miniszter kitért a közelmúlt méhészeket érintő támogatásokra: „A nemzeti Kormány 2010 óta már 19 milliárd forinttal támogatta az ágazatot a Magyar Méhészeti Nemzeti Programon keresztül. Az EU-ban elsőként vezettük be azt mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszert, amely a méhészek számára is elérhető eszközt nyújt az ágazatot sújtó kockázatok csökkentésére. E hónapban igényelhető a méhcsaládonkénti méhegészségügyi átmeneti támogatás. Fenntartjuk a méhészek egyedülálló személyi jövedelemadómentességét. Továbbra is támogatjuk a hazai mézfogyasztás közösségi marketingjét.”

Bross Péter OMME elnök köszönetet mondott a hazai méhésztársadalom nevében az Agrárminisztérium erőfeszítéseikért, amelyekkel a kedvezőtlen időjárás és negatív természeti körülmények okozta problémákat enyhítik. Ismertette a sajtó képviselőinek a hazai méhészeti ágazat „sarokszámait” és összefoglalta az elmúlt időszak legfontosabb jogalkotási eredményeit.

Méhegészségügyi megbeszélés

Március 9-én az Agrárminisztérium (AM) épületében méhegészségügyi szakmai megbeszélést tartott az OMME vezetősége az AM és a NÉBIH szakembereivel. A következő dolgokban állapodott meg a három fél:

1. Az OMME is egyetértett azzal a hatósági kezdeményezéssel, hogy „szabályokhoz” legyen kötve a 100%-os állami kártalanítás nyúlós költésrothadás esetén. Azonban az eredeti javaslattól eltérően, kérésünkre, specifikusan méhészetre alkalmazható százaléknövelő tényezők szerepelnek az idevonatkozó kártalanítási rendeletben, így például, a méhegészségügyi felelős által elvégzett őszi vizsgálat 25%-al növeli a kártalanítás mértékét.
2. Megállapodtunk, hogy a kártalanítási eljárások során nem maga a pörkösödés a kizáró ok, hanem az, ha a méhész a jogszabályban előírt kötelezettségeket megszegi.
3. A résztvevők megállapodtak abban, hogy nyúlós költésrothadással kapcsolatos hatósági intézkedésekre vonatkozó egységes eljárás kialakítása érdekében, közösen egy részletes Útmutatót dolgoznak ki a hatósági állatorvosok (és méhegészségügyi felelősök) részére.
4. Az un. fertőzési góccok (elhanyagolt vagy elhagyott, azonosítatlan méhészetek) felszámolása ügyében felajánlottuk segítségünket: szakembereink (megyei szaktanácsadók, méhegészségügyi felelősök) együtt a hatósági állatorvossal határozottan tudjanak fellépni az ágazat számára súlyos problémákat okozó fertőzési góccok felszámolása ügyében. A hatóság ismertette számunkra a hivatalos utat arra, ha az adott helyen nem történnek lépések.
5. Egyetértettek a felek, hogy újra napirendre kell tűzni a 70/2003-as FVM rendelet módosítását. Több, aktuálisan felmerült járványügyi kérdést kell tisztázni a módosított rendeletben.

NÉBIH-OMME szakmai megbeszélés

Október 26-án, Budapesten, a NÉBIH Mester utcai intézményében találkoztunk a hazai élelmiszerbiztonságért felelős hatóság két igazgatójával.

A közel két órás megbeszélésen egyeztettünk a NÉBIH-OMME közös akácméz mintavételeinek mikéntjéről, aminek a célja a hazai akácmézek adatbázisának bővítése. Szó esett az áruházláncokban előforduló kétes eredetű mézek vizsgálatáról, sorsáról. Kiemelt figyelmet kapott a megbeszélésen az egyre nagyobb mennyiségű mézimport, mind a harmadik országokból, mind az unión belülről hazánkba érkező mézek tekintetében. A hatóság biztosított minket afelől, hogy fokozott figyelemmel fogják ellenőrizni a hazai méhészek piacrajutást megnehezítő importmézeket.

Küldöttgyűlések, Országos Vezetőségi ülések, gyűlések

Küldöttgyűlés és OV időpontjainak meghirdetése

Tájékoztatjuk tagszervezeteink vezetőit, küldötteit, valamint a tagságot, hogy Egyesületünk Országos Vezetőségi ülése várhatóan 2022. október 16-án, Küldöttgyűlése 2022. november 06-án kerül megrendezésre. A rendezvények helyszínének a Lurdy Házat jelölte ki Elnökségünk.

Országos Vezetőségi Ülés

Március 5-én lezajlott a tavaszi Országos Vezetőségi (OV) ülés Budapesten, a Lurdy Házban. A részvételre jogosult tagok 60%-a jelent meg az ülésen. Az elnökség beszámolt az őszi Küldöttgyűlés óta eltelt időszak munkájáról és eseményeiről. Kiemelten foglalkozott az ülés a Nemzeti Program legfrissebb aktualitásaival, a méhegészségügyi és környezetterhelési monitoring vizsgálat eredményeivel és beszámolót hallhattunk az OMME Magyarország Kft. 2021. évi eredményéről. Az OV tagok építő jellegű kérdéseire az elnökség válaszolt, és a hasznos észrevételeket (mint pl. egy javaslat a Választási Szabályzat egyik pontjának módosítására, melyről tájékoztató jellegű szavazás is történt) figyelembe veszi munkája során.

Országos Vezetőségi ülés

Egyesületünk Országos Vezetősége 2022. október 16. napján, vasárnap tartotta meg őszi ülését. Az ülésen a tagok 52%-a vett részt. A rendezvény részleteiről szóló, szokásos tájékoztatás után Bross Péter beszámolt az elmúlt időszak eseményeiről, majd Botos Péter, az OMME Magyarország Kft. ügyvezetőjének előadását hallgathatták meg a résztvevők az OMME termelői mézesüvegről, az európai üvegyártás kedvezőtlen alakulásáról, az üvegek értékesítésének számairól, valamint a várható áremelkedésről. Ügyvezető Úr arról is tájékoztatta a vezetőség tagjait, hogy az üvegyár új típusú raklapot fog alkalmazni, valamint megszűnik a 220 ml-es üvegek gyártása. Ezek az üvegek készletről még elérhetőek lesznek a kereskedőknél. A továbbiakban a Méhészüjság előállításának és kiküldésének költségemelkedéseinek számait hallgathatták meg a résztvevők. Ügyvezető úr előadását követően Bross Péter folytatta a beszámolót, többek között a gépjármű de minimis támogatás sikeres jogszabály módosítási kezdeményezéről valamint a rendelet költségkeretének emelése érdekében végzett, eredményes lobbimunkáról. Az idei évben is folytatta Egyesületünk a szokásos mézminavételi akcióját, valamint találkozott a NÉBIH igazgatóival is a mézekkel kapcsolatban, egy kétoldalú tárgyalás keretében. Előadásra került az OMME-Sió, illetve az OMME-Takarékbank együttműködési megállapodások idei eseményei és eredményei, továbbá a szakmaközi szervezetté válási folyamattal kapcsolatos munkák. Az 1. napirendi pontot követően Lászka István tartott előadást a hazai akácfa helyzetéről a jelenlegi hatósági áras tűzifával kapcsolatos fakitermelés tükrében. Felszólalásában részletesen elemezte az akácfa elterjedtségét a magyarországi erdőkben, az akácok tulajdoni viszonyait, valamint a legfontosabb fakitermelési számokat. Kitért a gödöllői rózsaszín ac akác feltámasztására, valamint egy jövőben megtartandó méhlegelő konferencia megrendezésének lehetőségére is. Petneházy Antal a mézsör, mézbor, valamint a propoliszsal kapcsolatos munkák és hasznos tudnivalókra tért ki előadásában. Javasolta, hogy 1000 literig, kistermelői engedéllyel rendelkező méhészek mézsört, illetve mézbort előállíthassanak egyszerűsített jövedéki eljárás alapján, munkák folyamatban vannak. A propolisz étrendkiegészítőként történő forgalmazásának megoldása is előadásra került.

A továbbiakban Bross Péter visszatért a levett mézminákkal kapcsolatos tapasztalatokra, a mézpiaci anomáliákra. Huller Dániel és Horváth Gábor tartott előadást a Magyar Méhészeti Nemzeti Program elmúlt időszakáról, a jelenlegi törtidőszakról, valamint a 2023-tól várható új nemzeti programról. Ezt követően az Apimondiáról, valamint a 2025. évi Apimondia megrendezéséért beadott pályázatról, a pályázáshoz vezető útról, valamint a helyszíni programokról, tapasztalatokról számolt be Bross Péter.

Az ülés további részében a résztvevők javaslatokat tehettek a Küldöttgyűlés napirendjére vonatkozóan, majd megbeszélésre kerültek az új érdekképviseleti és szakmai célokról szóló felszólalások is. A továbbiakban dr. Pungor Adrián összefoglalt a szakmaközi szervezetként kérelmezhető kiterjesztés intézményét. Az Egyebek napirendi pontban a résztvevők jeleztek és megtárgyaltak aktuális méhészeti problémákat.

Tavaszi Küldöttgyűlés

A járványügyi korlátozások megszűntével hosszú idő után újra megtarthatta tavaszi küldöttgyűlését egyesületünk 2022. április 2-án, a Lurdy Ház legnagyobb rendezvénytermében. A rendezvényen szép számmal gyűltek össze a méhészek, 185 fő volt jelen, ami közel 75 százalékos részvételi arányt jelent. A határozatképes közgyűlést dr. Rusvai Miklós általános elnökhelyettes nyitotta meg. A küldöttgyűlés tagjai elsőként a szavazatszámláló bizottság tagjait, a jegyzőkönyvvezetőt, a jegyzőkönyv-hitelesítőket és a levezető elnököt választották meg. Ezután dr. Pungor Adrián, az OMME hivatalvezetője a küldöttgyűlés levezető elnökeként ismertette a napirendi pontokat. Az I. pontban Bross Péter, az OMME elnöke számolt be az egyesület 2021. évéről. Összefoglalójában elmondta, hogy tavaly nagyon sok munkát adott a központi iroda dolgozóinak a Magyar Méhészeti Nemzeti Program (NP), hiszen össze kellett hangolni a Közös Agrárpolitika új szabályozásával a meglévőt. Ez a munka még folyamatban van. Ezenfelül 2021 tavaszán az unió bejelentette, hogy visszamenőleg is megemeli az NP költségvetését, amellyel egyedül hazánk tudott élni, ez rendkívül nagy és gyors munkát igényelt. Az NP és a KAP átmeneti időszakának szabályozása is 2021-ben lett összeállítva. Ezek kapcsán új jogcímekeket is meghatároztak, amelyek esetében a legfontosabb szempont az volt, hogy a működő méhészetek költségeit csökkentse, és ne újonnan létrehozandó méhészeteket támogasson. Az NP keretösszege folyamatosan emelkedik, így ezek a jogcímekek – az évente ismétlődő költségek támogatása – lehetővé teszik a támogatás mértékének emelését. 2021-ben több együttműködési megállapodást kötött egyesületünk, például a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel, az Országos Magyar Vadászkamarával és az Országos Erdészeti Egyesülettel. A növényvédelemmel kapcsolatban megemlítenéd a monitoringrendszer, amely Tóth Péter vezetésével tovább folytatódik. Ezzel kapcsolatos a tavaly tavaszi „repceakció”, amelyről mindenki értesült, és nagyon komoly hatása van a mai napig zajló, ezzel a témával kapcsolatos eseményekre. Marketingügyben továbbra is tart a Takarékbankkal a szoros együttműködés, a „Tehetsz méh többet!” kampány. A marketingtevékenység az utóbbi időben az „egyél minél több magyar mézet” irányából áthajlott a „mentsük meg a méheket”, „miért fontosak a méhészek” irányba, tehát globálisan az ágazatunk népszerűsítése folyik. A Copa-Cogeca üléseket online tartották meg. 2021-ben a mézvizsgálatok ismét több gondot tártak fel, így a hatóságok intézkedni tudtak az adott ügyekben. Tavaly a kormány jóváhagyott 50 millió forintot az idei ufai Apimondiára, amelyet az ismert viszonyok miatt végül Isztambulban rendeznek meg, így itt lesz lehetőség kampányt folytatni a 2025-ös Apimondia hazai rendezésére. Az OMME részt vett a Bábolnai gazdanapokon, Öko-szigeten és az OMÉK-on is. 2021-ben indult el a méhészvezetők regionális találkozója, amelyet az OMME elnöksége a jövőben is folytatni szeretne. A fipronilügyről Szabó József kérdésére Bross Péter elmondta: attól, hogy a pénzt megkapta az OMME, és a jogszabály kijött, még nem volt minden feltétel adott a kifizetésekre. Szükség volt például egy engedélyezési szerződésre, amelyet csak nemrég kapott meg az OMME. Az érintett méhészekkel folyik az egyeztetés, remélhetőleg áprilisban lezáródnak a kifizetések. Az I. napirendi ponttal kapcsolatos felszólalások során – bár nem a 2021. évi munkához tartozik – Varga Károly tolmácsolta a Bács-Kiskun megyei egyesületek elnökeinek petícióját, amelyben kéri az OMME elnökségét, hogy döntésük ellenére, miszerint az OMME nem hosszabbít szerződést a mindenkori nyugdíjkorhatárt betöltött vállalkozóival, hosszabbítsa meg Gégény Benjamin szaktanácsadóval a szerződést, aki túllépte a korhatárt, de a megyében nagyon meg vannak elégedve a munkájával. Bross Péter hangsúlyozta, hogy ez a döntés nem személyek ellen szól, hanem általánosságban, az esetleges későbbi problémák elkerülése érdekében, amelyekkel korábban már szembesült az OMME. Elmondta, hogy az elnökség meg fogja tárgyalni a petícióban foglaltakat. Az I. napirendi pont a 2021. évi egyszerűsített éves pénzügyi beszámoló közhasznúsági jelentésének jóváhagyása alpontjával folytatódott. Bross Péter elmondta, hogy az OMME vagyona 2021-ben 569 millió forint volt, tehát 2020-hoz viszonyítva 185 millió forinttal nőtt. Ebből 80 millió forint az az összeg, amit az agrárminisztérium átutalt a fipronilkártalanítások rendezésére. Ezen felül a 2021-es eredmény 82 millió forint volt.

A bevételnövekedés fő okai között felsorolta a tagdíjból befolyt 6,5 millió forintos többletet 2020-hoz képest, az OMME három pályázaton összesen 16 millió forintot nyert elsősorban Pungor Adrián munkájának köszönhetően, illetve 2021-ben az OMME Magyarország Kft. 14,5 millió osztalékot fizetett az OMME-nak. A 2022-es pénzügyi tervvel kapcsolatban megtudhattuk, hogy az OMME 2022 elején 358 millió forinttal rendelkezett. 2022-ben az OMME Kft. 2021-es eredményéből osztalékként kivett 10 millió forint szerepel a pénzügyi tervben, tagdíjak esetében plusz 15 millió forinttal, pályázati források tekintetében 17 millió forint szerepel a tervben. Összességében a kiadások levonása után ugyanakkora maradvánnyal számol az OMME, mint 2021-ben. A küldöttgyűlés az OMME beszámolóját, 2022. évi pénzügyi és munkatervét elfogadta. A II. napirendi pontban Mészáros János, az ellenőrző bizottság elnöke számolt be a bizottság 2021. évi munkájáról. A bizottság a járványhelyzet miatt többségében online ülésezett. Összefoglalójában elmondta, hogy az OMME anyagi helyzete szilárd, a tagdíjbefizetések rendezése nagy mértékben javult, két kivétellel minden egyesület időben befizette a tagdíját, de ez a két késés is rendeződött az év felére. A szabályzatok módosítására már nagy szükség volt, ez 2021-ben megtörtént. Az ellenőrző bizottság a saját és az OMME beszámolóját elfogadásra javasolta, és a küldöttgyűlés egybehangzóan el is fogadta, majd jóváhagyta az OMME 2021. évi egyszerűsített pénzügyi és közhasznúsági beszámolóját is. Ezt követően Rádi Tibor, az etikai bizottság elnökének beszámolója következett, aki kitért azokra az ügyekre, amelyek ugyan nem kerültek fegyelmi bizottsági vizsgálatra, de rendezésük sok munkát adott. Ilyenek például a tavaszi tisztuló kirepülés alkalmával okozott károk, a méhészeti telephelyek és szomszédjaik összetűzései, a helyfoglaló táblák „eltűnése”. Panasszal fordulnak a bizottsághoz, ha a méhészek „egymásra pakolnak”, mezőgazdasági utakra vagy közvetlenül mellé helyezik el a kaptárakat. Ezekkel a gondokkal az etikai bizottság hivatalosan sajnos nem tud mit kezdeni, de a lehetőségekhez képest igyekeznek javaslatot tenni a megoldásra. Az elnökség korábbi döntésének megfelelően a küldöttgyűlésen sor került a tizenegyedik elnökségi tag megválasztására. Fekete József, a jelölőbizottság elnöke elmondta, hogy a rendelkezésre álló idő alatt két jelölés érkezett, Bakó Zsolt Heves megyéből a Magyar Mézút Egyesület és a Mátraaljai Méhészek Egyesületének elnöke, valamint Hok József, a Szabolcs- Szatmár-Bereg megyei Nyíregyházi Méhészek Egyesületének elnöke személyében. Ezen a küldöttgyűlésen még lehetőség volt a helyben történő jelölésre (ezt a szabályt módosították, a jövőben ez már nem lesz lehetséges), és ezzel a lehetőséggel élt is a küldöttgyűlés: Varga Károlyt, az OMME Észak-Bács-Kiskun Megyei Szervezetének elnökét jelölték, aki elfogadta a jelölést, így hármójuk közül választhattak a küldöttgyűlés tagjai. A szavazás eredményét később Fekete József ismertette: Bakó Zsolt 20, Varga Károly 56, Hok József 100 szavazatot kapott, így az OMME elnökségének tizenegyedik tagja Hok József lett. Az őszi küldöttgyűlés döntése értelmében az OMME megkezdte a munkát a szakmaközi szervezetté válás érdekében. Bross Péter beszámolt az ezzel kapcsolatos fejleményekről. A szakmai kérelem és mellékleteinek beadása után az Agrárminisztérium munkatársai helyszíni szemlét is tartottak az OMME irodájában, és a beadott anyagok alapján többször kértek hiánypótlást, amit az OMME meg is küldött az illetékeseknek. A küldöttgyűlés tagjai részéről több kérdés felmerült, amelyek megválaszolása után döntöttek arról, hogy amennyiben az Agrárminisztérium szerint az OMME megfelel a feltételeknek, úgy a küldöttgyűlés jóváhagyja azt, hogy az OMME megkapja a szakmaközi szervezet minősítést. A következő napirendi pont alapján Bross Péter az OMME idei munkájáról számolt be. A Természettudományi Múzeumban a beporzók világát, fontosságát szemléltető kiállítás nyílik a „Tehetsz méh többlet!” kampány keretében, amelyhez a szakmai anyagot és szakmai háttérmunkát az OMME biztosította. Együttműködés kezdődik a SIÓ gyümölcslevek gyártójával, amelynek mondanivalója az lesz, hogy a méhek és méhészek munkája nélkül a SIÓ gyümölcslevekhez sem lenne alapanyag. A kampány sokrétű lesz, megjelenik majd a gyümölcslevek csomagolásán, a SIÓ honlapján, a mézes reggelin és a Tiktok közösségi médiafelületen.

Az Apimondiára augusztus 24–28. között kerül sor Isztambulban, az ezzel kapcsolatos munkák folyamatban vannak, a méhészek számára szervezett utazás részletei szervezés alatt állnak. Márciusban az OMME, az Agrárminisztérium és a Nébih megbeszélést tartott méhegészségügy kérdéskörében. (Ennek részleteiről a 3. oldalon, az OMME-hírekben olvashatnak.) Az állatjóléti támogatást Nagy István agrárminiszter már bejelentette, de a rendelet még nem jött ki. Amennyiben ez megtörténik, az OMME összeállít róla egy útmutatót, de előljáróban nagyon fontos, hogy a támogatás nem jár mindenkinek, külön pályázni kell (lásd 5. oldal, OMME-hírek).

Az akácmezőmintákat a szaktanácsadók már begyűjtötték, folyamatban van a vizsgálatuk, tovább folytatódik az akácmezzel kapcsolatos adatbázis kiépítése. Az 1000 forintos támogatásokra igényelt összeg 75 millió forinttal haladta meg a keretösszeget, az OMME azonnal kérvényezte a minisztériumnál a keretösszeg emelését, a küldöttgyűlés időpontjában még vizsgálták ennek lehetőségét. Nagy munkát jelentett az OMME számára a nemzeti program szokásos éves jelentésének elkészítése – ez egy több mint 40 oldalas összefoglaló. Az OMME szeretett volna segíteni az ukrán menekülteket fogadó határmenti települések önkormányzatainak, így Vásárosnamény, Tivadar, Tiszakóród, Kölcse településeknek egyenként 250 ezer, összesen 1 millió forint adományt szavazott meg az elnökség. Bross Péter ezúton is felhívta a figyelmet arra, hogy a mézek minőségével több gond is van, hiszen – leginkább nem engedélyezett szerhasználat, takarmányozás eredményeként – egyre több olyan dolog kerül bele, ami miatt eladhatatlan lesz a világpiacon. Ha ebben a gyakorlatban nem lesz változás, akkor még nagyobb bajban lesz az ágazat. Ezt követően Petneházy Antal elnökségi tag számolt be a propolisztinktúra-, mézbor-, mézsör-előállítással kapcsolatos munkáról, illetve a gázolaj jövedéki adójának esetleges visszaigénylésére irányuló törekvésekről. Utóbbiakban érdemi előrelépés nem történt, további egyeztetésekre van szükség. (A propolisztinktúra előállításával kapcsolatos eredményekről a 8. oldalon olvashatnak.) Lászka István Attila elnökségi tag az Erdészeti és Energetikai Szaporítóanyag Terméktanácsal, illetve az Országos Erdészeti Egyesülettel való jelenlegi és jövőbeni együttműködésről, illetve a méhlegelőfejlesztéssel kapcsolatos tervekről, célokról számolt be. Az OMME Magyarország Kft. beszámolójában elhangzott, hogy a 2021. év adózott eredménye 16 millió forint lett, amelyből az OMME elnöksége 10 millió forint osztalék kivételéről döntött. Ez a minden eddiginél jobb eredmény javarészt annak a döntésnek az eredménye, hogy a Méhészüjság kiadása átkerült az OMME-hoz, és finanszírozása a nemzeti programból történik. A postai és nyomdai költségek növekedése miatt az OMME Kft. veszteséges működés mellett tudta volna fenntartani a Méhészüjság kiadását. A küldötteket tájékoztatták az üvegpiacon zajló folyamatokról, amelyeket kiszámíthatatlanság, nehéz tervezhetőség és emelkedő árak jellemeznek. Az üveggyár január 1. után április 1-től tovább emelte az OMME termelői mézesüvegek árát is. Huller Dániel nemzetiprogram koordinátor felhívta a figyelmet arra, hogy a TIR-ENAR-ban nyilvántartott méhcsaládszámok helyességét célszerű ellenőrizni, hiszen előfordul, hogy egy esetleges méhcsaládszám-módosítás, telephelyi átjelentés következtében helytelen családszám kerül be a rendszerbe. Az 1000 forintos támogatások kifizetése a Kincstártól kapott tájékoztatás alapján május elejére várható, ha megjönnek a határozatok, akkor már reklamációra, fellebbezésre nem lesz lehetőség. Huller Dániel beszámolt a nemzeti programmal kapcsolatos időszerű kérdésekről, határidőkről, keretkihasználtságokról, illetve elmondta, hogy 2023. január 1-től a Közös Agrárpolitika támogatási rendszerébe olvad bele a nemzeti program, így 2022. augusztus 1. és december 31. között egy úgynevezett átmeneti időszak lesz. Ezen időszakkal kapcsolatos pontos és végleges tájékoztatás az OMME honlapján és a Méhészüjságban lesz olvasható. A küldöttgyűlés végéhez közeledve a kitüntetésre javasolt személyek jóváhagyása, illetve kitüntetések átadása napirendi pont következett. A megszavazott elismerések egy részét az őszi küldöttgyűlésen fogják átadni, de két jelenlévő kitüntetett méhész munkája elismeréseként átvehette a kitüntetését. Harangozó László méhanyanevelő, aki 24 évig volt elnöke a Szentés és Környéke „Sötér Kálmán” Méhészés Környezetvédő Egyesületnek, „Magyar méhészetért” emlékérmét vehetett át dr. Rusvai Miklós elnökhelyettestől. Fakan Kálmán szintén „Magyar méhészetért” emlékérmét vehetett át munkája elismeréseként, hiszen már 1950-ben szervezte a helyi ÁFÉSZ-méhészcsoporthoz, amelynek utódjaként létrejött OMME „Arany János” Nagykőrösi Szervezetét a kezdetektől fogva vezette a közelmúltban történt leköszönéséig. A díjat dr. Hegedűs Dénes elnökhelyettes adta át. A tavaszi küldöttgyűlés jó hangulatban telt, tartalmas napirendi pontok, előremutató gondolkodás jellemezte.

Az értékes hozzászólások segítettek egy-egy probléma megoldását vagy más nézőpontba helyezését. A soron következő, őszi küldöttgyűlésre remélhetőleg egy sikeres méhészeti évet követően fog sor kerülni.

Tisztségviselő választás

Az OMME Küldöttgyűlése, az Elnökség korábbi döntésének megfelelően, megválasztotta az 1 fő elnökségi tagot. A Jelölő Bizottság tájékoztatása alapján két méhésztárs jelöltette magát, Bakó Zsolt (Gyöngyös) és Hok József (Nyíregyháza), azonban a Küldöttgyűlés a választási szabályzatban foglaltaknak megfelelően helyben jelölte Varga Károlyt (Kerekegyháza) elnökségi tagnak.

A választáson 177 szavazócédulát adtak le a küldöttek, ezek közül 176 volt érvényes. A szavazatok az alábbiak szerint oszlottak meg: Bakó Zsolt: 20 szavazat; Varga Károly: 56 szavazat; Hok József: 100 szavazat. A helyszínen kihirdetett eredmény alapján tehát Hok József méhésztársunk nyerte el a küldöttek bizalmát, és került megválasztásra OMME Elnökségi tagnak. Munkájához sok sikert kívánunk!

Őszi Küldöttgyűlés

Egyesületünk 2022. november 6-án rendezte meg hagyományos őszi küldöttgyűlését a Lurdy Házban. Az ülést az OMME általános elnökhelyettese, dr. Rusvai Miklós nyitotta meg. Az ülésen 168 szavazattal rendelkező vett részt. Az elnökség levezető elnöknek dr. Pungor Adrián hivatalvezetőt javasolta, amit a küldöttgyűlés elfogadott. Az ülésről szóló szokásos tájékoztatás mellett, a napirendi pontok elfogadása előtt egyperces néma felállással emlékeztek meg a résztvevők elhunyt méhésztársairól. Ezután a napirendi pontok elfogadása következett. A mézpiaci helyzetről szóló napirendi pontot a küldöttgyűlés előrébb hozta, így ezt a témát a második napirendi pont előtt tárgyalták. Az első napirendi pontban Bross Péter számolt be az elmúlt időszak történéseiről és munkáiról, így többek között az év elején igénybe vehető 1000 forintos támogatásról, az OMME-ban lefolytatott törvényességi felügyeleti eljárásról, a NAV-vizsgálatról, a regionális ülések tapasztalatairól, a fipronillal kapcsolatos kártalanítási ügyről, az e-permetezési naplóról, az OMME által készített új filmekről, az elkészített belső szabályok módosításáról és új szabályok elkészítéséről, a méhész–gazda szakmai fórum megtartásának tapasztalatairól, a facéliamagos tasakokról, valamint a Takarékbankkal megkötött együttműködési megállapodás keretében elvégzett közös munkákról. Az elnökség tagjai közül Simonné Venter Éva tett kiegészítő felszólalást a fajtamézekről szóló reklámfilmek marketingkeretből történő forgatásának szükségességéről, valamint Petneházy Antal a mézbor, mézsör és propoliszsal kapcsolatos munkákról. A mézpiaci helyzet megtárgyalása előtt a küldöttgyűlés által már korábban megszavazott kitüntetések átadására került sor. Kiváló Méhész oklevelet kapott Matkovics Lajos méhésztársunk, Magyar Méhészetért emlékérmet pedig három olyan méhésztárs, akik hosszú évekig az országos vezetőség tagjaként tagszervezeteink vezetői voltak: Németh László (Ajka), Petrus Lajos (Kaposvár) és Tóth Balázs (Polgár). Gratulálunk a kitüntetésekhez, és köszönjük a magyar méhészeti kultúra és a méhészek közösségének érdekében kifejtett munkájukat! A küldöttgyűlés az előrehozott 9. napirendi pont megtárgyalásával folytatódott. Bross Péter elnök ismertette a mézpiacot, mézexportot jelenleg meghatározó számokat és eseményeket. Ezt követték a küldöttek felszólalásai és javaslattételei, amelyeknek közös vonása volt, hogy minden méhész próbálja meg megteremteni saját vásárlói körét, folytasson aktív marketingtevékenységet, minőségi termékeket adjon fogyasztóinak, és ismerje az egyes méhészeti termékek egészségre gyakorolt jótékony hatásait, ezt a tudását pedig adja tovább a mézfogyasztóknak. Elhangzott az is, hogy az OMME szeretne a jövő mézfogyasztói, vagyis a gyerekek felé nyitni, ezért tárgyalásokat folytatott animációs filmek készítésével foglalkozó szakemberrel, hamarosan megkezdődik a forgatókönyvek elkészítésével kapcsolatos munka. A megbeszélés 13 óra után ért véget, ezt követően ebédszünetet rendelt el a levezető elnök.

A küldöttgyűlés a méhész vagyonszolgáltatásról szóló napirendi ponttal folytatódott. Dr. Pungor Adrián előadta a kötvénytervezetben szereplő adatokat, valamint a biztosítás lényegi elemeit. A biztosítás alapvetően elemi károk (tűz, árvíz, vihar, villámcsapás), közúti balesetből adódó károk, rongálás, valamint növényvédő szerekkel és biocid termékekkel elkövetett méhmérgezésekkel kapcsolatos károknál segíthetne a méhészeknek.

A küldöttek felszólalása, valamint javaslattétele alapján a biztosítási szerződés megkötése előtt egyeztetve lettek a kártérítések kifizetése érdekében az egyes, méhészetekben tapasztalható tipikus káresemények és a kárt okozó körülmények, valamint az, hogy milyen iratokkal, hivatalos vizsgálati jegyzőkönyvekkel kell rendelkeznie a méhésznek a kártérítési ügy elindításához. A biztosítás ismert feltételeit a küldöttgyűlés elfogadta, így a 2023. évben a tagdíj mértéke 30 forint/méhcshalád biztosítási díjjal fog emelkedni. Ehhez kapcsolódóan hagyta jóvá a küldöttgyűlés az OMME 2023. évi tagdíját, amelynek mértéke – az elnökség változatlan támogató javaslatával – kizárólag a biztosítási díjjal emelkedik 5000 forint/fő és 130 forint/méhcshalád összegre. Az ülést Botos Péter, az OMME Magyarország Kft. ügyvezetője folytatta, aki beszámolt az OMME termelői mézesüvegek helyzetéről, az eddigi eladási számokról, a várható árakról, valamint a *Méhészüjság* egyre emelkedő költségeiről.

A szakmaközi kiterjesztésről szóló napirendi pontot dr. Pungor Adrián adta elő a küldöttgyűlés tagjainak. Bemutatta a kiterjesztés folyamatát, valamint a kiterjesztés kérelmezéséhez vezető utat. Első lépésként a küldöttgyűlés elfogadta, hogy legyen kidolgozva a méhészeti minimumvizsgáról szóló belső szabályzat, vizsgarend, amely az OMME-ba újonnan belépőket fogja kötelezni ilyen vizsgára. A küldöttgyűlés abban is megállapodott határozatával, hogy a vizsgaszabályzatok kiterjesztéséről egy későbbi küldöttgyűlés fog dönteni.

A 6. napirendi pontban Bross Péter elnök beszámolt a 2022. évi Apimondián tapasztalatról, valamint a 2025. évi Apimondia megrendezéséért beadott pályázati és marketingtevékenységekről, illetve kitért a sikertelen pályázat vélhető okaira is. A küldöttgyűlésen többen kérték az elnökséget, hogy folytassák a megkezdett pályázást, hogy egyszer hazánk is otthont adhasson a méhészek világtalálkozójának. A 7. napirendi pontban Huller Dániel, a Magyar Méhészeti Nemzeti Program OMME-koordinátora és Horváth Gábor, az OMME vezető szaktanácsadója tartott előadást. Az előadás első felében Huller Dániel beszámolt a július 31-én befejeződött végrehajtási időszak kihasználtságának kedvező számairól, illetve a törtidőszakban igénybe vehető intézkedéseket mutatta be. Ezt követően Horváth Gábor beszélt a 2023. évtől várható új nemzeti programról, amelynek jogcímei a küldöttgyűlés időpontjában még bizonytalanok voltak. Az ülés után pár nappal fogadták el Magyarország terveit a Közös Agrárpolitikát illetően, így megindulhat a hazai jogalkotás is.

A 8. napirendi pontban kitüntetési előterjesztéseket fogadott el a küldöttgyűlés. A határozatok alapján Kiváló Méhész oklevél kitüntetésben fog részesülni Dolgos Anikó, Lacik Mihály, Szabó József és Sponga István méhésztársunk. Magyar Méhészetért emlékérem kitüntetésben részesül dr. Cserényi Péter Miklós, Kovács Ottó és Herr János méhésztársunk. Az „Egyebek” napirendi pont keretén belül nem hangzott el felszólalás vagy kérdés, így 17 óra előtt véget ért az őszi küldöttgyűlés.

Az agrárium jövője: növénytermesztés és megporzás a növényvédelem tükrében

Ezzel a címmel került sor február 3-án a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara és a Turul Méhész Egyesület közös szervezésében arra az eseményre, ahová a környék növénytermesztő gazdáit és méhészeit is meghívták. A rendezvényt annak szervezői, Simonné Venter Éva, a Turul Méhész Egyesület elnöke és dr. Balogh Zoltán, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara megyei elnöke nyitották meg. A meghívott előadók nem egyszerű témakörben tartottak előadást, hiszen a méhészetnek és a szántóföldi termesztésnek nagyrészt egymásra támaszkodva kellene egymás érdekeit szolgálni, ám viszonyukat sokszor mégis ellentétek feszítik. A legfőbb ellentét oka pedig a növényvédelem. A gazdáknak védekezniük kell a növényi kártevők ellen, ez azonban sok esetben veszélyeztetheti a méheket. Az előadások során többször elhangzott, hogy mennyire fontos a két fél közötti párbeszéd. Hadd egészítsem ezt ki: elengedhetetlenül fontos a két fél közötti együttműködésre törekvő, egymás helyzetét figyelembe vevő párbeszéd.

A gazdáknak és a méhészeknek is tudniuk kell, hogy közös érdekük az együttműködés. Szántóföldi termesztés nélkül olyan fontos méhlegelők szünnének meg, mint a repce és a napraforgó, de a beporzók és a méhészek munkája nélkül sokkal alacsonyabb lenne a termés hozamuk. Ki tudná jobban átérezni a megoldás fontosságát, mint az, aki mindkét oldalon érdekelt? A neves előadók közül elsőként *Sipos József* címzetes egyetemi docens, növényorvos, agrármérnök, méhész lendületes előadását hallgathattuk meg, amelynek elején kiemelte, hogy közös gond a növénytermesztésben és a méhészkedésben a változó, szélsőséges időjárás.

A kevés, szélsőséges eloszlású csapadék, az igazi tél hiánya, a szélsőséges hőmérsékleti értékek mindkét ágazat számára kedvezőtlen feltételeket biztosítanak. A méhészeknek és a gazdáknak is ilyen körülmények között kell felvenniük a harcot a kártevőkkel. Ám egyre több növényvédőszerhatóanyagot vonnak ki a forgalomból, így egyre nehezebb a kártevők elleni védekezés. De a különböző hatóanyagok kivonása, az ellenálló képesség kialakulása a méhészek számára is komoly gond az atka elleni védekezésben. Miért kell mégis törekedni a megoldásra? Miért fontos a gazdának, hogy a méhész minél jobb méztermést érjen el? Sipos gazda kiemelte, hogy a növénytermesztők beporzók általi haszna természetesen nem a méztermelésből, hanem a méhek beporzó tevékenységéből fakad. Gazdasági hasznukat tekintve, a mezőgazdaságban az állatok közül a méhek állnak a harmadik helyen, beporzó tevékenységük miatt.

Minden harmadik falat, amelyet megeszünk, a beporzóknak köszönhető. Hazánkban az összes virágzó növény 80 százaléka állati megporzású.

A rovarmegporzás hasznát egy uborka képével szemléltette. Amely uborka megporzásánál nem játszottak szerepet a rovarok, az csökevényesen fejlődött, magjai nem fejlődtek ki rendesen. A Kárpát-medencében 790 beporzó rovarfaj él, a méhek tevékenysége azonban kiemelkedő, mivel célzottan, irányíthatóan végzik a beporzást. Így a kártevők elleni védekezés során közös érdek a megóvásuk. Hogyan találkozhatnak a méhek növényvédő szerekkel? Például az elsodródó permetlé, guttációs cseppek, a szántóföldön és környékén lévő tócsák, a nem megfelelő fenológiai állapotban kijuttatott permetszerek útján. Nagyon fontos a tankkeverékek hatása, mivel az összekevert növényvédő szerek felerősíthetik, módosíthatják egymás hatását. Ez nemcsak a méhekre, hanem a növények fejlődésére is káros lehet. Kiemelte, hogy a gazdák háromnál több növényvédő szert ne keverjenek össze.

Hangsúlyozta, hogy a méhészeknek fokozottan figyelniük kell a méhcsaládok helyes kezelésére, a megfelelő higiénára, az atkafertőzöttség, Nosema-fertőzés veszélyeire, ezek elkerülésére. Összefoglalásként a legfontosabb üzenetként kiemelte az összefogás és a párbeszéd fontosságát a hatóság, a méhész, a növénytermesztő és a növényorvos között, illetve mindkét oldalon az engedélyezett szerek megfelelő használatát.

Ezt követően Jordán László, a Nébih Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságának igazgatója mondta el, hogy a növényvédelem és annak szabályozása úgy van megalkotva, hogy ne legyen káros a környezetre, az élővilágra. Ha minden szabályt betartva alkalmazzák az adott technológiát, akkor az sem a méheknek, sem a vadon élő beporzóknak nem árthat. Megfigyelése szerint a gazdák és a méhészek egyre jobban tudnak együttműködni, egyre jobb a párbeszéd, de mindkét oldalról vannak példák az ellenkezőjére is. A gondok felismerése érdekében létrehozta egy olyan eljárásrendet, amely nemcsak a méhmérgezést, de minden méhelhullás okát is hivatott felderíteni. Olyan elveket fogalmaztak meg, hogy a növényi mintát növényvédelmi felügyelő vegye, a méh hullából a mintát hatósági állatorvos vegye, a növényvédőszer-maradék vizsgálatát a növényvédőszermaradék- analitikai laboratórium végezze, illetve a laborvizsgálati eredményeket olyan ember bírálja el, aki meg tudja ítélni a vizsgálatok eredményeként kapott adatokat. A kivizsgálás ökotoxikológiai értékeléssel zárul, amelyben meghatározzák, hogy az adott területen alkalmazott növényvédő szer okozhatta-e a méhek elhullását. A kialakított rendszer működésének hatékonyságában vannak még megoldandó feladatok. Az egyik legfontosabb a méhész részéről a bejelentés. Ha nincs bejelentés, nincs mit vizsgálni. Az elmúlt években átlagosan nyolcvan bejelentés érkezett évente. Ez a méhészek számához viszonyítva elenyésző. Ha csak ezeket az adatokat nézzük, akkor nincsen gond, miközben mindenki tudja, hogy gond van, de bejelentés nélkül nincs mód az okok felderítésére. Melyek ezek a gondok, és mi miatt nem működik tökéletesen az eljárásrend? Gond lehet a fekete technológiák alkalmazása, ami sem a méhész, sem a növénytermesztő gazda részéről nem elfogadható. Gondot okozhat a tankkeverékek hatása, a méhek eltűnése, amikor a méhész nem talál méh hullát, de a kaptárakban jelentősen lecsökken a népesség. Több esetben mérgezéses tüneteket mutatnak azok a méhek, amelyek később Nosema- vagy atkafertőzöttnak bizonyulnak. Nem ismerjük az elektromágneses hullámok méhekre gyakorolt hatását. Gondot jelent az eljárásrend működtetésében, ha a hatóság illetékesei nem mennek ki időben mintát venni. De gondot okoz az egyes hatások összessége is, amit tovább vizsgálni, még több adatot gyűjteni bejelentés nélkül nem lehet. Kiemelte, hogy bár egyre szűkül a gazdák által hatékonyan alkalmazható növényvédő szerek köre, de sok a lehetőség, sok fejlesztés folyik jelenleg is, amelyekkel idővel talán teljes mértékben kiválthatók lesznek ezek a szerek. Véleménye szerint ez a követendő irány, de sok még a tennivaló.

Az előadók sorát Bross Péter, az OMME elnöke zárta, aki egyetértett Jordán Lászlóval abban, hogy a jövő az új, fenntartható eljárásoké, és ez az egyik célja az összejövételnek is, hogy ebben induljon el egyfajta együttműködés a felek között.

A mezőgazdaságban dolgozóknál első helyen kellene szerepelnie az ismeretszerzésnek, fejlődésnek a munka hatékony végzése és a környezet védelme érdekében. Mint elmondta, a méhek az egyetlen ellenőrzött beporzók, amelyek jelzik a környezet és a növénytermesztés állapotát, így a gazdák szempontjából sem csak a beporzó tevékenységük fontos. Kihangsúlyozta: az, hogy egy méhcsalád nem pusztul el bizonyíthatóan növényvédő szerek hatása miatt, még nem jelenti azt, hogy nem történt mérgezés. Körülbelül 15 éve figyelhető meg az a jelenség, hogy nemcsak télen, de a tavaszi– nyári hónapokban, a

repce és a napraforgó virágzása idején is összeomlanak vagy megtorpannak fejlődésükben a méhcsaládok. Pedig repcevirágzásra olyan erősek, hogy nozéma, atka, vírus már nem állítja meg őket.

Ám az említett méhlegelőkön országszerte megfigyelhető, hogy a méhcsaládok legyengülnek, termelőképtelenné válnak, és a méhészek csak kemény munkával tudják újra megerősíteni őket a természetes méhlegelőkre, vagy napraforgó után felkészíteni a telelésre. Ez nem jelenti azt, hogy a gazdák általában rossz gyakorlatot folytatnának, viszont a rendszerben lehetnek olyan hibák, amelyek ezeket a gondokat előidézik. Például a nem megfelelő engedélyezési eljárások, a hiányos kutatási háttér és a tankkeverékek ismeretlen hatása. Abban tehát mind a három előadó egyetértett, hogy vannak gondok, abban viszont már különböztek a vélemények, hogy melyek ezek, hol kell keresni a megoldást. De az elhangzottak bizonyára minden jelenlévőben elindítottak olyan gondolatokat, amelyek a megoldás felé vezetnek.

Méhészvezetők regionális ülései

A 2021-es év végén és a 2022-es év elején, összesen az ország tizenegy helyszínén zajlottak le a méhészvezetők regionális ülése néven megrendezett találkozók. Az OMME tagszervezeteinek vezetői, titkárai találkoztak az elnökség tagjaival. A találkozók célja az volt, hogy ismerjük meg egymást, egymás gondolatait, amelynek célja csak egy lehet – ágazatunk érdeke, jövője. Összesen, a tagszervezetek képviselőjében 196 résztvevője volt a találkozóknak. A jelenléti ívek szerint mindössze 12 tagszervezet nem képviseltette magát (ez az egyesületeknek körülbelül 10 százaléka), de voltak, akik több helyszínre is eljöttek. Az elnökség, a budapesti központi irodától számolva, összesen 3300 kilométert tett meg az utakon. A tizenegy helyszín: Baja, Kerekegyháza (Kecskemét), Székesfehérvár, Kaposfő (Kaposvár), Mihályháza (Pápa), Bogács (Miskolc), Gyöngyös, Újszász (Szolnok), Keszthely, Nyíregyháza és Orosháza. Zárójelben azok az ismertebb, nagyobb települések vannak, amelyekhez közeli kisebb településen tartottuk az üléseket, így tudtuk csökkenteni a teremdíjakat, és könnyebben, olcsóbban (ingyen) lehetett parkolni. Átlagosan négy óra hosszúságú volt egy-egy rendezvény. Az ülések a bemutatkozásokat követően, az elnökség kérésének megfelelően, kérdésekkel kezdődtek. Itt, ebben az írásban, nem az a célom, hogy a kérdésekre adott elnökségi válaszokat ismertessem (hiszen azok többségére idővel úgyszólván választ kapnak a méhésztársak itt, az újságunkban, vagy honlapunkon, vagy a szaktanácsadókon keresztül), hanem inkább arról fogok írni, hogy napjainkban mi érdekli az egyesületek vezetőit. Mielőtt elkezdem felsorolni a kérdések alapjául szolgáló témákat, inkább azokkal kezdem, amelyek kimaradtak. Nyilván azért, mert nem olyan fontosak a tagság számára, miközben nekem, aki személyesen veszek részt az OMME mindennapi életében – fontosak. Alapvetően érdektelenség mutatkozott az OMME közvetlen, napi munkatevékenysége, az öt állandó alkalmazott munkakörülményei és mindennapi munkájuk iránt. Mindössze két helyen érdeklődtek arról, hogy az előző tisztségviselői ciklushoz viszonyítva, milyen a helyzet (személyes kapcsolat, munkakapcsolat) az elnökségi tagok között. Lehet-e normálisan dolgozni, vagy a személyi ellentétek továbbra is „szétfeszítik” az értelmes munkát? Mi a helyzet az OMME anyagi helyzetével vagy éppen az OMME Magyarország Kft.-vel? Egyértelmű számomra az üzenet: mindegy hogyan, kivel, milyen körülmények között, van-e békekesség a vezetőségben vagy nincs, egy a lényeg: legyenek kézzelfogható eredmények. A tagságot a megoldandó gondok megoldása és az előre vivő gondolatok gyakorlati megvalósítása érdekli, nem pedig a belső harcok, a munkakörülmények. Erre – mármint a rendre – irányuló kérés négy helyről érkezett: a küldöttgyűléseken tapasztalt felesleges (azért felesleges, mert érezni, látni, hogy személyeskedésből fakad a felszólalás, nem pedig érdemi, az adott témához szakmailag kapcsolódó mondanivalója van a felszólalónak), hosszú, indulatos és egy személytől többszöri hozzászólásokat kellene a gördülékenyebb munka érdekében korlátozni.

Igény van az együtt gondolkodásra, arra, hogy mindenki fejtse ki az adott témához fűződő véleményét, de vannak, akik nem e célból szólalnak fel. Mind a négy felvetés egyik közös ötlete: szerezzünk be egy messziről is látható nagy számlalót, és maximáljuk a felszólalások időtartamát.

Nyilván, a demokráciát fenn kell tartani, mindenkinek joga annyit beszélni, amennyit akar – de a közösség érdekeire mindig tekintettel kell lenni. Azokon a helyszíneken, ahol a részt vevő egyesületek mézlovagrendet alapítottak, általában felmerültek a lovagrendek működésével kapcsolatos kérdések, felvetések. Néhányan – nem az elnökség – szükségét látják annak, hogy az OMME kapcsolódjon be a rendeket igazgató munkába, abba, hogy legyen egy írott, a lovagrendek működésével kapcsolatos szabályozás.

Sokak szerint még hatékonyabban kellene kihasználni azt, hogy vannak a hazai mézfogyasztás növelésének elérése érdekében sokat tevő, elkötelezett méhészek (ők a lovagok). Őket az OMME marketingalapjából támogatva, akár a központ is „használhatná” marketingelemként.

A finanszírozás is sokszor felvetődött, mármint a jelenleg is folyó rendezvények lovagi megjelenésének anyagi támogatása – az OMME részéről.

A legtöbb helyen az első kérdés a támogatásokról szólt. Nem a nemzeti programból elérhető lehetőségekről, hanem azokról az úgynevezett közvetlen, méhcsaládalapú támogatásokról, amelyeket érezhetően jó néven vesznek a méhészek, hiszen minden pénzre szükségünk van ezekben az igen rosszul sikerült, alacsony termésű években. Mindössze két helyen vetődött fel bizonytalanság a támogatások létjogosultságával kapcsolatban. Érdekes volt megfigyelnem azt a jelenséget, hogy a témát felvető méhészvezető első mondata után (amely nagyjából így szólt: „...*nincs szükség ezekre a közvetlen támogatásokra, hiszen akik tudnak méhészkedni, azoknak ez nem számottevő összeg, de akik veszteségesen méhészkednek, azoknak csak elhúzza a vergődését ez a támogatás...*”) a többségnek, az arckifejezésekből ítélve, nem tetszett a hozzászólás. De öt perc múlva, amikor is észszerű, szakmai érvekkel kifejtette a gondolatot felvető méhésztárs, hogy inkább áldozunk be fejenként néhány tízezer-százezer forintot, de hamarabb megszabadulhatna a szakma a kontároktól, így jelentősen csökkenne a méhsűrűség, és ezzel párhuzamosan jobb lenne a méhegészségügyi helyzet, néhányan már helyeselni kezdtek. De amikor a „helyeslők” meghallották az újabb támogatási források lehetőségét, inkább maradtak az eredeti véleményüknél, és hajlandók tovább méhészkedni a „kontárokkal”. Kivétel nélkül, minden helyszínen felmerült egy időszzerű és egyre kínosabb – főleg leírni kínos – téma, ez pedig a termelők által befolyásolt mézminőség. Ennél szebben nehezen tudtam volna megfogalmazni, de hátha nem mindenki értette meg, így kénytelen vagyok nevének nevezni a termelői mézhamisítást. És persze általában, a termékpályánk minden szereplője által eszközölt mézhamisítást. A méhészek nagyobb, becsületes részének képviselői élénken kezdeményezik, sőt követelik a szakmánk jövőjét kockáztató, rossz gyakorlatot folytató termelők felelősségre vonását. Azt is mindenki látja, és ezt az ülésen szóban hangsúlyozta, hogy felelősségre vonni csak a hatóság tud. Ehhez viszont a szakmának (nekünk, termelőknek és a mézünket felvásárlóknak) segítséget kell adnia. A segítségnyújtás „hogyanjáról” alakult ki vita, egyet nem értés. A mézpiacról is sokszor volt szó, és mivel a nemzetközi piacot nem tudjuk befolyásolni, így főleg a hazai piacról, azon belül is a közvetlen értékesítésről folyt élénk beszélgetés. Általában elégedettek voltak a méhészek képviselői az OMME mézmarketingjével, de nyilván kaptunk még újabb és újabb ez irányú ötleteket. Főleg a termelői és világhálós piacokon tapasztalható mézárakról folyt a szó, nevezetesen arról, hogy még mindig sok méhésztárs nem mer árat emelni. Mindennek emelkedik az ára körülöttünk, kevesebb mézet pergetünk méhcsaládonként, mint akár az elmúlt 20-30 év bármely ötéves időszakát nézve, mégis megdöbbenően alacsony árakkal találkozunk az egyes piacokon. Mindenki kérte, hogy az OMME fokozottan és célirányosan ellenőrizze e termelők mézét, függetlenül attól, hogy OMME-tagok-e. Kérték, hogy továbbra is tartsuk fenn, sőt bővítsük azon alkalmazások sorát (például zárszalag, „ellenőrzött termelői méz” matrica, szóróanyagok stb.), amellyel az azt felhasználó mézkiszerező méhészek jelezhetik a fogyasztók felé termékük valóságát. A kiszerezelt (üveges) termelői mézek árát érintően a legtöbb helyen egyetértettek abban, hogy ma, bárhol az országban (kilós áron) 2000 forint alatt virágmézet és 3000 forint alatt akácmézet értékesíteni szinte bűn, de az biztos, hogy nem volna szabad. Az elnökség minden helyszínen megkérdezte, hogy az adott területről, megyéből érkező méhészeknek mi a legnagyobb gondjuk, mi az, ami legjobban hátráltatja méhészeti tevékenységüket. Fontossági sorrendben, azaz a legnagyobb bajjal kezdve, három dolgot kértünk megnevezni.

Lássuk az eredményt: 1. Növényvédelem. Óriási gondot jelent országszerte (nyolc helyszínen ez lett az első a sorban), hogy a szántóföldi méhlegelők virágzásával azonos időben bajt, népességcsökkenést tapasztalunk a méhcsaládoknál. Sokan teljesen reménytelennek látják a helyzetet, elismerik az érdekképviselőt e téren kifejtett „erőlködését”, de előnyös változásra nem számítanak a közeljövőben.

Ezt azzal magyarázzák, hogy az ügy rendkívül összetett, nem egytényezős. A sok gond közül csak néhány: gazdák ez irányú tudásának hiánya (mind a növényvédelmi szakmai tudásnak, mind a beporzók fontossága ismeretének a hiánya) és a hozzáállásuk minősége (persze, tisztelet a kivételnek, mert sokan vannak, akik mindent megtesznek méheink és az egyéb beporzók védelme érdekében); tankkeverékek ismeretlen hatásmechanizmusa; a hatósági vizsgálatok eredménytelensége (99 százalékban azt állapítják meg, hogy a

méhekben található hatóanyagok mennyisége nem okozhatta a méhcsaládok vesztét); gabonák permetezése (nem ismert a gazdák körében, hogy a virágzó gabona is méhvonzó kultúrának számít).

2. Méhegészségügy. A legtöbb második helyet szerezte meg ez a téma. Felsorolom a gondokat: elhagyott méhészetek rendezetlen sorsa; erélytelen hatósági fellépés az elhanyagolt méhészetekkel kapcsolatban; méhegészségügyi felelősi hálózat gondjai (megalázó javadalmazás, nyugdíjasok értelmetlen mellőzése, egyre nagyobb körzetek stb.); a jogszabályokat be nem tartó méhészek felelősségre vonásának elmaradása; szakmai tudás és mentor nélkül méhészkedők egyre nagyobb száma; törzskönyvezett, de hatástalan atkairtó készítmények piaci jelenléte.

3. Nagy méhsűrűség. Ezt tették a legtöbb helyen harmadik helyre, de volt, ahol második fő bajként említették. A „felhígult méhésztársadalom” jelzős szerkezet is sokszor elhangzott e témakörben, tudás nélküli és gyenge erkölcsű méhészek jelentek meg köztünk az elmúlt években. Fontos üzenete a méhészvezetőknek, hogy a támogatások ne ösztönözzék a méhtartás elkezdését, hanem a már meglévő méhészeknek segítsenek. A termelésalapú támogatások irányába kell gondolkodni a jövőben. Lépjen fel az OMME az olyan típusú támogatások ellen, amelyek növelik a jelenlegi méhcsaládszámot, ráadásul olyan szereplőket vonzanak be ágazatunkba, akik újak, semmit sem értenek a méhekhez. (Önkormányzatok, alapítványok kezdtek el méhészkedni, szociális szövetkezetek jöttek létre a méhészkedésre vagy a mézfeldolgozásra alapozva – ezek többsége néhány éven belül tönkrement, megszűnt. De vajon mi lett a méhekkel?)

4. Méhlegelő hiánya. A hazai nektár- és virágporforrás egyre kevesebb, egyre kevésbé változatos (diverzitáscsökkenés) és egyre szűkebb időtartamra korlátozódik. Rendszeresen irtják a beporzóknak, méheknek, de még a madaraknak, kismélsőknek is hasznos élettereket, úgymint az árok- és patakpartokat, legelőkön lévő bozótokat, bokros foltokat. A repce és a napraforgó egyes országrészekén már nem méhlegelő, hanem méhcsapda. Örvedetesnek tartották a méhészek, hogy az OMME együttműködik e kérdéskörrel kapcsolatban a madarászokkal és a vadászokkal.

5. Szakmánk jövédelmezőségének súlyos romlása. Magától értetődően vetődött fel ez a kérdés – jómagam csodálkoztam, hogy több helyen meg sem említették, és összesítésben is „csak” az ötödik helyre került –, hiszen kinyílt az agráröllő. Minden termelő méhész érzi, hogy a kiadása egyre több, és ezt nem követi a bevétel emelkedése. Nagybani mézáraink emelkedése is inkább a forint gyengélkedésének köszönhető, mintsem annak, hogy erősödne a természetes méz piaci helyzete. Sokan nem látják a kiutat, hiszen termelőeszközeink (méhcsaládok) számának növelése véges, korlátozott. Nincs méhlegelő, egyre többet kell dolgozni azon, hogy családjaink jó erőben legyenek (örök igazság: az erős család kevesebb munkát ad, mint a gyenge), nincs alkalmi segítség, senki sem akar betanított méhész szakmunkás lenni – egyszóval, nagy a bizalmatlanság a jövővel kapcsolatban, egyre kisebb a jövőbe vetett hit. Több helyen elhangzott, hogy ez igaz, viszont ezek a tények ellentétesek azzal, hogy mégis ilyen nagy a méhsűrűség. Ha valamit egyre jobban nem éri meg csinálni, akkor miért csinálják oly sokan, és ráadásul miért kezdenek bele oly sokan? Az ellentmondás csak látszólagos, a válasz összetett, de abban mindenki megegyezett, hogy teljesen másképp látja ágazatunk helyzetét egy múltat nem ismerő kezdő és egy sokat megélt, tapasztalt méhész, vagy egy kilátástalan helyzetben lévő, elmaradott környéken élő, szakma nélküli méhész és egy jó szakmával, fejlődő nagyvárosban élő méhész. Más élethelyzetek, más gondolkodásmód, más helyzetértékelés.

6. Környezetünk romlása. Lassú, de érezhető folyamat. Az érzi, aki nyitott szemmel jár, aki figyel az apró jelzésekre is. Sokan figyelnek – derült ki az üléseken részt vevők hozzászólásaiból.

Nem tudunk ellene mit tenni, illetve egyénileg tudunk, de az csak lelkiismeretünkön segít, a világ helyzetén alig. Egy-két helyen bekerültek a környezeti gondok az első három legjelentősebb közé.

A teljesség igénye nélkül néhány észrevétel, amit mindnyájan átélünk: nincsenek helyén az évszakok (mikor e sorokat írom, márciusban, az egész hónap hidegebb eddig, mint a december volt); hónapok aszályok, majd egyszerre (és egyre gyakrabban akácvirágzásokor) leesik az előző időszak hiányzó esőmennyisége; talajvizek szintjének csökkenése, felszíni vizek eltűnése. Sokszorosan aggódva figyeljük mi, méhészek környezetünk aggasztó változásait, hiszen tenyészállataink a minket körülvevő környezetből élnek.

Az ülések végére mindenki egészségesen elfáradt, és arra az elnökségi kérdésre, hogy megérte-e eljönni, hasznos volt-e a találkozó, szinte egyértelmű igennel válaszoltak azok a méhészek, akik hétvégéjükből áldoztak időt, energiát arra, hogy a közösségért, a magyar méhésztársadalomért együtt gondolkozzanak.

Apimondia

UFA Kongresszus – törölve

Március 6-án döntött az Apimondia elnöksége: törlik a soron következő 47. Kongresszus megtartását, melyet az oroszországi UFA-ban rendeztek volna meg. A vezetőség döntött arról is, ősszel, Európában szeretnének összehívni egy „kis-Apimondia –Kongresszust”, ahol a kutatók, a szakma képviselői találkozhatnak. Magyarország benyújtja pályázatát a 2025-ben megrendezendő Apimondia Kongresszus megtartására, melyről még nem tudni, hogy mikor-hol-milyen formában fognak szavazni a tagszervezetek vezetői.

Apimondia Isztambul 2022

Mint az köztudott, az Apimondia vezetősége törölte az oroszországi UFA városában megtartandó Kongresszust, tekintettel az Ukrajnát érő orosz invázióra. A következő döntést hozta a méhészek világszervezetének vezetősége: új helyszínen, új időpontban mégis megtartják a 47. Apimondia Kongresszust!

Az új helyszín: Isztambul

Az új időpont: 2022. augusztus 24-28.

Természetesen, az OMME teljes erővel elkezdte szervezni a részvételt a 47. Apimondia Kongresszusra, amelyen pályáztunk a 2025. évi Apimondia megrendezésére is. A pályázat teljes dokumentációját április 30-ig kellett megküldeni az Apimondia vezetőség részére – ezt teljesítettük. Az iratanyag több részből állt, tartalmazta többek között az Agrárminiszter és Budapest Főváros Főpolgármesterének támogatásáról szóló nyilatkozatokat, bemutatja a hazai méhészeti ágazatot, a tervezett helyszínt, vagyis a Hungexpo-t, továbbá ismerteti Magyarország turisztikai látványosságait, a lehetséges kirándulási helyszíneket, Egyesületünk főbb adatait, illetve mellékelni kellett egy előzetes költségvetést is. A teljes pályázati anyagunk 32 oldalból állt. Egyetlen kiegészítést kért az Apimondia vezetősége, amelyet pótolunk – a költségvetésre vonatkozó tervet kellett még jobban részleteznünk. Megjött a várva várt levél: befogadták a pályázatunkat, a pályázati szabályzatban foglalt összes feltételnek megfelelt az anyagunk – értesített minket az Apimondia római központja május 27-én, 2812. iktatószámú levelükben. A pályázattal, valamint az isztambuli megjelenésünkkel kapcsolatban folyamatosan haladt a munka, folyamatosak voltak az egyeztetések! Lefoglaltuk a standunkat is, mely 54 m²-es volt.

Elkészült a 2 perces versenyfilmünk is, továbbá elkészítettük standunk látványterveit és műszaki leírását, melyet egy török cég gyártott le és épített fel.

Június 22-25. között 2 fő az Apimondia vezetőségéből ún. helyszíni bejárást tartott. A soron következő kongresszus (Isztambul, augusztus 24–28.) előtt legalább 90 nappal az Apimondia illetékeseinek meg kell győződnie arról, hogy amit a pályázó ország leírt a pályázatában, megfelel-e a valóságnak.

Erről jegyzőkönyvet kell írniuk a megfigyelőknek, amit a vezetőségnek továbbítanak. Teljesen logikus lépés, hiszen a pályázati anyag, a világ bármely részén készüljön is, bármit „elbír”. Nos, hamarosan jött is a levél: Krakkó is pályázik a 2025. évi kongresszus megrendezésére, így kéri a két ország projektfelelőseit, hogy vegyék fel egymással a kapcsolatot, és szervezzék meg az Apimondia illetékeseinek a bejárást úgy, hogy egy körutazás keretén belül el tudják végezni a két helyszíni szemlét.

Így került sor arra, hogy június 22-én délben találkoztunk az Apimondia két képviselőjével, az olasz Riccardo Jannoni-Sebastianini főtitkárral és a török Ünal Bilgin úrral, aki az isztambuli kongresszus szervezőbizottságának vezetője. Találkozásunk helyszíne a népszerű szlovákiai üdülőhely, Poprád volt. Krakkó és Budapest között „majdnem” félúton kezdődött el az igen sűrűnek nevezhető három nap, az Apimondia helyszíni bejárás. A vendégeket a Budapest felé vezető úton egyből az egyik lehetséges (úgynevezett kongresszus utáni) szakmai út helyszínével ismertettük meg: Vizsolyban meglátogattuk Molnár Gergely méhészetét. A képviselők jegyzeteltek, fotóztak, kérdeztek és ámulnak – szép helyszín, sok látnivaló. A méhészmúzeum, a mézesbolt, az élőméhes bemutató, a darus pick-up hatalmas utánfutóval, az apiterápiás ház, de még a terményektől roskadozó konyhakert, a sószoba, a vendégszobák mindmind lenyűgözték a vendégeket. Egyetlen kérdésük maradt a végére: hány kilométerre vagyunk Budapeستől? 230 kilométerre, de a Miskolctapolcai Barlangfürdővel és még egy másik méhészet meglátogatásával kétnapos kirándulásra gondoltunk – nyugtattuk meg őket. Elnyerte tetszésüket az ötlet. Estére értünk Budapestre, ahol a híres és nemrég felújított, patinás Astoria Hotelben szállásoltuk el a vendégeket. Köszönjük a Hungexpo és a Budapest Convention Bureau segítségét, akikkel együttműködünk a 2025-ös Apimondia-pályázattal kapcsolatban. E két szervezet segített elhelyezni a vendégeket fővárosunk híres szállójában, ahol kiemelt minőségű (superior) szobákat kaptak. Másnap reggel elutaztunk Siófokra. A „bejárók” szempontjából azért volt fontos a Sió-Eckes Kft. telephelyén megtartott Sió-AM-OMME közös sajtótájékoztató, mert ekkor találkoztak dr. Nagy István agrárminiszterrel, illetve láthatták, hogy mennyire komoly téma nálunk a beporzók védelme. Szemmel láthatólag tetszett nekik a sajtótájékoztató, és kellemesen meglepődtek, sőt kissé elérzékenyültek attól, hogy zárt ajtók mögött, közel fél órát tárgyalt velük a magyar agrárminiszter. Mi, szervezők már ekkor gondoltunk arra, hogy ennél jobban, szerencsésebben nem is lehetett volna összehozni a két programot. Tudni kell, hogy a Sióval már két hónappal korábban egyeztettük az időpontot, az Apimondia bejárás pedig gyakorlatilag a sajtótájékoztató előtt tíz nappal lett véglegesítve. A megbeszélésen részt vett még Kárász István, siófoki szervezetünk elnöke is. A miniszter úr nem kevés érzellemmel átszöve ismertette a vendégekkel, hogy hazánk méhésztársadalma számára miért lenne különösen fontos és megtisztelő, ha 2025-ben mi rendezhetnénk az Apimondia Kongresszust. Szólt ágazatunk kiemelkedő teljesítményeiről, jellemzőiről (mint például a magas méhsűrűség, az akácméztermelésre koncentrált technológiai sajátosságok), a területnagysághoz viszonyított magas megtermelt mézmennyiségről, a méhészek kiemelkedő szaktudásáról, no és persze emlékeztette őket a '83-as kongresszus sikeréről. Biztosította őket, hogy nemcsak a méhésztársadalom, hanem a Magyar Kormány is támogatja a pályázatot, és siker esetén komoly anyagi támogatásra is számíthatnak a szervezők. Láthatóan meglepődtek a vendégek a nyílt, őszinte, érzelmes és szakmailag kifogásolhatatlan beszéden – ritkán beszélhetnek méhésztársadalommal. Még másnap is többször visszatértek beszélgetéseink során miniszter úr mondataira, amelyek érezhetően nagy hatással voltak rájuk. Siófok után (nyilván még egy Balaton- parti séta is belefért) a Fejér megyei Zámolyba látogattunk el, ahol a Balla méhészetet látogattuk meg. Balla Sándor, felesége, Zsófia, fiuk, Róbert és leányuk, a 2017-es mézkirálynő, Nóra pálinkával várták a vendégeket, akik elfogadták és láthatólag jóízűen fogyasztották el a poharukba töltött italt.

A családi méhészet csodálatos mézházának éppen működő lépfagyasztó helyiségében kezdték kiheverni a koccintás hatását. A gyönyörű környezetben elhelyezkedő mézház minden szempontból elnyerte a vendégek tetszését, mint lehetséges szakmai program helyszíne tökéletes választásnak bizonyult. A háziak által készített mézes krémes és pogácsa is nagy sikert aratott.

A következő helyszín Komárom-Esztergom megyében, Környe településen a Simon méhésztársadalom telephelye volt.

A házigazdák, József és Éva szintén pálinkával üdvözölték a vendégeket, akik megjegyezték: „Ha elnyerik a rendezés jogát, akkor ez minden szakmai kirándulás programjában legyen benne. Tetszeni fog a külföldi méhészeknek. Természetesen a költségeit majd számolják bele a belépődíjba...” A még meleg, a sütőből frissen kivett sajtos kiflinek is nagy sikere volt. Az ország első mézházainak egyike a Simon méhészeté, amelynek felépítését, eszközeit szintén nagy elégedettséggel nyugtázta a két vendég, egy újabb remek szakmai helyszínt jegyezhetek fel noteszukba. A méhészet megtekintése után a helyi étterem különtermében találkoztak a vendégek az OMME elnökségi tagjaival, Nagy Csaba Zoltán Somogy megyei szaktanácsadóval, dr. Körmendy-Rácz Jánossal, a Magyar Apiterápiás Társaság elnökével és Békefi Annával, a Budapest Convention Bureau (BCB) szakmai igazgatójával.

A vacsorával egybekötött szakmai megbeszélésen mindkét fél sokat kérdezett. Az OMME és a BCB részéről főleg a finanszírozás kérdésköre volt a fókuszban, az esetleges állami támogatás „címkézéséről”, azaz annak felhasználhatóságáról kérdeztünk. Az Apimondia részéről a szakmai szekciók koordinátorainak személyi háttéréről, az utazási irodákról, szállodákról, cateringekről, biztonsági szolgálatokról, önkéntesekről és még sorolhatnánk, mi mindenről érdeklődtek. Egy előre elkészített kérdőívet töltöttek ki tematikusan a válaszaink alapján. Pénteken reggel az ország legnagyobb területű kiállítási létesítményében, a Hungexpón kezdtünk, ahol a létesítmény vezetői és az Agrármarketing Centrum képviselői vártak minket. A nemrég felújított főépületet néztük meg először. Itt történne a regisztráció, az Apimondia vezetőségének ülése, a szervezők és más stábtagnak elhelyezése, munkaterületük biztosítása, de itt zajlanának a 300 férőhelyes helyiségekben (időben párhuzamosan négy helyiségben) a szakmai előadások is, illetve itt lenne a poszterek kiállítása is. Ebben az épületben található a 2000 (!) férőhelyes előadóterem is, a legmodernebb hang- és videótechnikával felszerelve – nyilván ez lenne a nyitó és zárőnnepség helyszíne is. A főépülethez legközelebbi „H” csarnokot is megtekintettük, amely az Apiexpónak adna otthont. A közel 10 ezer négyzetméteres (!) terület klimatizált, tetszés szerint alakítható, berendezhető. A bejárás végén előadást hallhattunk és nézhettünk meg a vásárvárosról, a Hungexpóról. A látottak teljesen lenyűgözték a vendégeket, akik a sok-sok kérdés megválaszolása után bölcsen csak annyit mondtak: „Ez több mint tökéletes helyszín!” Délután fővárosunk nevezetességeit mutattuk meg nekik, és ellátogattunk a Magyar Természettudományi Múzeumba, ahol a „Zümmögés a múzeumban” című tárlatot néztük meg. Ahogy a második nap reggelén, Siófokon éreztem, hogy a sajtótájékoztató, a méhek védelméért létrejött Sió-OMME megállapodás, agrárminiszterünkkel való találkozás lenyűgözte őket abból a szempontból, hogy „ezek a magyarok nem »csak úgy« akarnak egy Apimondiát megszervezni, hanem azért, mert tényleg komolyan gondolják a méhek, a beporzók védelmét, itt csakugyan fókuszban van a méhészeti ágazat”, nos, ezt az érzést láttam ismét rajtuk, amikor a több mint ezer, méhekről szóló gyermekrajz között besétáltunk a kiállításra. Megdöbbenek és gratulációra nyújtották a kezüket. Első kérdésük ez volt: „2025-ben, a Hungexpón nem lehetne-e ezt a kiállítást felállítani?” Mindent megnézték, megfogtak (hiszen interaktív a kiállítás) és lefotóztak. Ami különösen felemelő érzés volt: nagyon sok látogató nézte meg a kiállítást, fiatal párok készítettek szelfiket a kétméteres méhecskével, és várnunk kellett 15 percet, amíg bejutottunk a kaptárlevegős szobába. Ők is látták és szóvá is tették a nagyszámú látogatót. Végül az OMME irodájában ittunk egy kávét és zártuk a háromnapos „eröltetett menetet”. Este hazarepültek, Rómába és Isztambulba, teli krakkói és budapesti élményekkel – remélhetőleg utóbbi maradandóbb lett.

Szeretném mindenkinek megköszönni, aki segített abban, hogy az Apimondia háromnapos „bejárása” jól sikerüljön. Nagy szervezőmunka előzte meg a fogadást, szinte percre pontosan raktuk össze a gazdag programot. Köszönöm az Agrárminisztérium, az Agrármarketing Centrum, a Budapest Convention Bureau és a Hungexpo szakembereinek a szíves közreműködést!

Köszönöm méhésztársaimnak, Molnár Gergelyéknek, Balláéknek, Simonéknak, hogy a méhészeti szezon derekán egyetlen kérő szóra azonnal igent mondtak, és a legteljesebb odaadással fogadtak minket. Köszönöm az elnökségi tagoknak és az irodai munkatársaknak a segítséget, a közreműködést.

Az OMME gyakorlatilag egész nyáron, teljes „erő bedobással” dolgozott azon, hogy magyar jelenlét minél színvonalasabb legyen, tekintettel arra, hogy pályáztunk a 2025-ös Kongresszus Budapesten történő megtartására. Elkészültek a standon jelenlévők egyenruhája (a „magyar Apimondia” logójával hímzett fehér ing ill. galléros póló), a kiutazó 3 magyar csoportnak adtunk „egyen-pólót”, így a magyarok megjelenése egységes lesz. A standunk látványtervét elküldtük a standépítőknek, a falon lévő hatalmas TV végtelenített filmjét is elkészítettük. Szállítványozó céggel kiküldtük az ajándékokat, melyek két kategóriában készültek el: 1. az Apimondia vezetőségi tagjainak (akik szavazni fognak) komolyabb ajándékok 2. a standunkat meglátó méhészeknek apróbb, szerényebb ajándékok.

7 percünk lesz a Vezetőségi Ülésen meggyőzni az országok képviselőit, hogy ránk szavazzanak, ennek a másodpercre pontos koreográfiáját is megcsináltuk. Dr. Nagy István agrárminiszterünk két napot lesz kint a Kongresszuson, programját igyekeztünk tartalmasan összeállítani, minél több magas szavazati aránnyal rendelkező ország képviselőjével fog találkozni és persze az Apimondia elnökével is. Tartunk egy állófogadást is, melynek programját szintén megterveztük. A figyelemfelhívás, a ránk irányuló érdeklődés fokozása céljából, jönnek velünk néptáncosok zenészekkel és gólyalásbas csoport vicces műsorral. A három kínáló pultunkon mindig lesznek angolul beszélő szakemberek és hosztesz hölgyek. Egy szó, mint száz – mindent megtettünk az elmúlt negyedévben, hogy minél nagyobb esélyünk legyen elhozni Budapestre az Apimondiát.

Összefoglaló a 47. Apimondia Nemzetközi Méhészeti Kongresszusról

Az Apimondia Kongresszus kétévente kerül megrendezésre. Múlt évben kellett volna megrendezni az oroszországi Ufában a 47. Apimondiát. A rendezvény időpontját elhalasztották egy évvel, a koronavírus gyors terjedését korlátozó intézkedések részeként.

korlátozásokat, lehetőség nyílt a nemzetközi konferencia megrendezésére, azonban tovább mélyült az orosz–ukrán konfliktus. Az Apimondián részt vevő országok sorra jeleztek, hogy háborús agresszor által rendezett konferenciára nem küldenek delegációt. A szervezőknek döntenie kellett, hol lehetne nemzetközi méhészeti konferenciát rendezni kevesebb mint féleves határidővel. Feladatukat tovább nehezítette, hogy olyan országot nem kérhettek fel, amelyik még csak pályázik a rendezés jogára. Azért esett a választás a törökországi Isztambulra, mert öt évvel ezelőtt már rendezett Apimondiát, és a rövid határidő ellenére is elvállalta a felkérést. Tehát a 2022. augusztus 24–28. között megrendezett Méhészeti Világkongresszust ugyanabban a rendezvényközpontban tartották, mint öt éve. Az említettek miatt Oroszország idén nem kapott meghívást. A lehetséges kiállítók és országok egy része nem jött el újra Isztambulba, mert voltak öt évvel korábban. A cégek képviselői által akkor megszerzett üzleti kapcsolatok azóta már működnek. Az Apimondia törökországi rendezését több cég (Balpamak, BeeO propolis, Bee and You, Intertek, Canpetek) és szervezet is támogatta (Török Méhészek Egyesülete, Armasad, Turkish Airlines, Isztambul városa). Az Apimondia jelenlegi elnöke dr. Jeff Pettis, alelnöke dr. Peter Kozmus, titkára Riccardo Jannoni-Sebastianini. A szervezési munkalátokban a 12 bizottság (apiterapiás, méhbiológiai, méhegészségügyi, ökonómiai, megporzási, vidékfejlesztési, technológia és minőségi, Afrika-, Amerika-, Ázsia-, Európa-, Óceánia-bizottság) elnökei és tagjai vettek részt. Rajtuk kívül még sokan dolgoztak azért, hogy ez a rendezvény jól sikerüljön. Az isztambuli konferencia jelmondata: „*A méhek egyesítik a világot*”. Ez a felirat szerepelt angolul a pólókon, jelvényeken, konferenciakiadványokon.

A megnyitó ünnepségen az üdvözlőbeszédeken kívül látványos táncbemutatót is láthattunk. A koreográfia a méhanya életútját mutatta be. A tudományos szekciók elnökei hívták a hallgatóságot az előadásokra és az absztraktok megtekintésére. Elhangzott, hogy a nyár folyamán Lengyelország visszalépett a konferencia megszervezésének lehetőségétől, ezért a záróünnepség végén szavaznak az országok képviselői arról, hogy Magyarország vagy Dánia rendezheti három év múlva a világkongresszust.

A magyar stand tervezésében, kialakításában az Agrármarketing Centrum munkatársai segítettek. A repülővel előbb kiküldött és a standunkon kóstoltatni kívánt mézek, ajándékok, szóróanyagok, szatyrok nem érkeztek meg a helyszínre. Ígéretet kaptunk, hogy másnapra már kiengedik az isztambuli reptér vámterületéről. Sajnos, nem kaptuk meg a zárolt tételeket az egész konferencia ideje alatt sem. Számos delegáció járt így – köztük a dánok is. Dr. Nagy István és Vahit Kirişci – a magyar és a török agrárminiszter – együtt látogatta meg a szakvásárt és a mi standunkat a rendezvény első napján. Magyar népzene és néptánc, valamint gólyalabas artisták produkciói keltették fel a vásárra látogató méhészek és kiállítók figyelmét. Jöttek feljűk a sorok közül az emberek, illetve ők is körbevonultak a vásár területén. Az érdeklődők videóztak, tapsoltak és volt, aki táncolt is. Ezenkívül minden alkalommal láthatták a magyar trikolor, valamint egy „Apimondia 2025” feliratú zászlót is. Az üzenetünk célbaért, a hallgatóság megjegyezte, és keresték a standunkat. Folyamatosan érkeztek az érdeklődők. Mindenkit tájékoztattunk a magyarországi méhészet múltjáról, jelen helyzetéről és jövőbeni céljairól. Többek között elmondtuk, hogy pályázunk a 2025-ös Apimondia megrendezésének jogára.

A három vitrinben elhelyezett és esztétikusan becsomagolt hungarikumokat szinte mindenki szerette volna megkapni, megvásárolni. Tetszett nekik a nagyboczonádi keret, az akácméz, a mézes kalács, a hímzés, a piros paprika. A vitrinek mögötti falon folyamatosan ment egy nagy képernyőn a magyar méhészekről, méhészkedésről szóló kisfilm, szép vágóképekkel. A stand hát- és oldalfalait Budapest látképe, valamint erdei méhészet képe díszítette. A szóróanyagainkon méhészeket, kaptárakat ábrázoló fotókra egy-két felirat került: Magyarország a legnagyobb akácméztermelő az Európai Unióban. Itt a legnagyobb a méhsűrűség a világon, mivel 1,2 millió méhcsaládot tartunk 93 000 négyzetkilométeren. Mindezen általános információk mellett a legfontosabb üzenetünk volt: a *„fajtamézek védelme a mézek piacán”*, mivel szinte minden országnak van egy csak rá, arra a területre jellemző fajtaméze, amelyet kar a vegyesmezekhez hasonlítani vagy hozzáadni. Célunk ezzel is az akácméz – mint egy nemzetközi piacon értékes magyar fajtaméz – előtérbe helyezése. Érdekes volt, hogy akik megkeresték a magyar standot, rákérdeztek nyerspropolisz- és virágportertermelésünkre, illetve a lehetséges kereskedelmi kapcsolatokra voltak kíváncsiak. Az orosházi Konigin Trade Kft. standja velünk szemben helyezkedett el, itt megtalálható volt majdnem minden általuk gyártott nagyobb méhészeti eszköz. Az érdeklődőket a tőlük megszokott szakmaisággal és részletességgel tájékoztatták a felszerelések műszaki tartalmát és működési elvét illetően. Az almásfüzitői telephellyel rendelkező Greif Hungary Kft. standja is közel volt hozzánk. Cégük csomagolástechnikával és többek között fémhordók gyártásával foglalkozik, amellyel a nemzetközi mézszállítással foglalkozó cégeket szolgálják ki a kelet-európai régióban. Nagy István másnapi beszédében többek között kitért a méhek és méhészek munkájának fontosságára, valamint Magyarország méhészeti szempontból is kiváló adottságaira, lehetőségeire. A beszédet szinkrontolmács fordította angolra. A közönség szívesen fogadta a hallottakat és a levetített kisfilmet is. Mindenki megjegyezte, hogy a magyar agrárminiszter egy személyben méhész is, aki támogatja a méhészeti ágazatot és a Budapesten rendezendő Apimondiát. Agrárminiszter úr külön teremben tartott megbeszélést a török agrárminiszterrel, az Apimondia elnökével és alelnökével, a grúz agrárállamtitkárral, a Német Méhészek Egyesületének elnökével, a Német Professzionális Méhészek Egyesületének elnökével, a Kanadai Méhészek elnökével, valamint a Szlovén Méhész Egyesület elnökével. A tárgyalások során megbeszéltek az agráriumon belül a méhészeti ágazatot érintő leg súlyosabb gondokat és a lehetséges megoldásokat. A szakvásárra három magyar csoport is kilátogatott és megtekintette a kiállítást. A Magyar Mézút Egyesület csoportja Bulgárián keresztül érkezett busszal, míg a Magyar Professzionális Méhészek Egyesülete, valamint a Turul Méhész Egyesület csoportjai repülővel érkeztek Isztambulba. A kiutazást nehezítette a repülőjáratok törlése és átfoglalása a következő lehetséges időpontra. Tehát Magyarország méhészeit több mint 100 fővel képviseltük. A mienk volt az egyik legnagyobb létszámú küldöttség az Apimondián. Akik voltak már itt 2017-ben is, elmondták, hogy az akkori rendezvény nagyobb volt, és több helyi méhészt vonzott. Ennek oka, hogy nem képviseltette magát többek között Kína és Kanada, valamint túl drágának találták a belépőt a török méhészek.

A szakvásár területén számos kiállítónál láthatók voltak üvegkaptárba zárt méhek. Érdekes volt látni egy átlátszó falu műanyag minikaptárt, amelynek lényege, hogy a méhcsalád a szobában tartható, ahol minden méhészeti termékkel el tudja látni tulajdonosát a kaptárlevegőtől kezdve a virágporig. A szlovén standon egy ember nagyságúra nagyított részletgazdag, háromdimenziós méhmodell állt forgószámolyon.

Ilyen makettekkel kellene megmutatni és elmagyarázni a leendő méhészeknek a háziméh részeit, és ennek metszetein a belső szervek elhelyezkedését, felépítését, működését. Nagyon látványos és emlékezetes lenne. Egyre több méhészeti termékeket vizsgáló laboratórium kínálja szolgáltatásait cégeknek és méhészeknek egyaránt. A vizsgálatok egy része komoly laborfelszerelést feltételez, más vizsgálatok pontos mintavételt követően, távolról is kielemezhetők, akár egy szoftver segítségével is. Az eredményekről gyorsan és online értesítik a megrendelőt. Egy ilyen cég például mikroszkóphoz kapcsolt kamerát kínált eladásra, és a mintáról helyben készített felvételek alapján egy távoli gépen üzemelő program szolgáltat eredményeket. A vásár területen megtalálhatók voltak a már eddig is megszokott méhészeti eszközök. Sajnálattal egyre több standon lehetett látni mézszárító berendezéseket. Sokféle oxálsav-bejuttató készülék volt kiállítva. A szakvásár egyik technikai fejlesztésért járó díjat egy oxálsav-párológató készülék nyerte, amely működése során az oxálsav vizes oldatát melegíti fel, és vízgőzzel együtt juttatja a kaptárba a hatóanyagot. A szublimálókészülékekkel szemben előnye, hogy a gyártó leírása szerint használatához nem kell gázálarc. Két magyar könyv angolra fordított változata második és harmadik helyezést ért el a konferenciára nevezett könyvek között.

A szakácskönyv szerzői és címe: Rúzsza Magdi és Vida József, Zümmögés a konyhában; a mesekönyv szerzője és címe: Várszegi Adél, Zümmögés erdőn-mezőn. Szakmai kiránduláson is részt lehetett venni a konferenciát követően. Az egyik csoport a jelenlegi legnagyobb törökországi mézletöltő üzembe látogatott el. A Balparmak nevű vállalkozást több mint 40 évvel ezelőtt indították. A csoportot svédasztalos reggelivel várták, majd azt követően meghallgathattuk a tulajdonos, valamint a különböző részlegek vezetőinek rövid ismertetőjét, előadását a cég létrejöttét és működését illetően. Sajnos, a terem visszhangzott, alig lehetett érteni, mit mondanak. A laborvezető hölgy előadása volt jól követhető, ő érthetően beszélt és fejmikrofont használt. Minden lecsomagolás előtt álló mézet bevizsgálunk. Saját laboratóriumukat is meg lehetett tekinteni üvegfalon keresztül. Ez a labor 122 paraméter vizsgálatára alkalmas, és az egyik legjobban felszerelt méhészeti termékeket vizsgáló laboratórium Európa területén. Távozás előtt minden résztvevő a csomagoló üzemből készített, többféle kiegészítéssel mézekből összeállított csomagot kapott ajándékba. A szakmai kirándulás legemlékezetesebb része volt számomra, hogy néhányan lemehtünk az üzem udvarára, és megállhattunk pár percre a Fritsch Otto bácsi által ültetett fák árnyékában. Az öt éve ültetett akácfák mindegyike megeredett, magasságuk mára eléri a 8-10 métert. A másik csoport Törökország legnagyobb méhészeti termékeket feldolgozó vállalata, a Bee'o Propolis / Bee & You telephelyére látogatott el. A cégnek 5000 méhesszel van szerződése és 550 000 méhcsalád termékét dolgozza fel. További integrációban gondolkoznak a Török Méhészek Egyesületével együtt. Kár, hogy nem lehetett megnézni egyik helyszínen sem a gyártási folyamatot. Délután mindkét csoport megtekintette a Török Méhészetet. A program érdekességét az adta, hogy hét török régió jellemző méhtípusát lehetett megnézni, viszonylag kis területen. Az isztambuli méhészek számára fenntartott és bekerített területet, néhány méhcsaládot, mobil inszemináló állomást, pároztatókaptárakat láttunk, azonban csak néhány kaptárt bontottak ki nekünk. Érdekes volt, hogy ezek a méhek nem támadták a kaptárt nyitó méhészeket, akik álarc nélkül álltak körbe a kaptárakat. A méhesekből kilátás nyílt a tengerre, mégis csalódottan távoztunk a helyszínről, mivel több méhre és szebb méhészetek látogatására számítottunk. A terület növényzetet is főként fenyők alkották. El lehetett gondolkodni rajta, hogy Magyarországon mennyire szerencsések vagyunk bőséges és változatos méhlegelőinkkel. A zárórendezvény számunkra szomorúan végződött, mivel kevesebb szavazatot kaptunk, mint Dánia. Így nem Magyarország rendezzi a 2025. évi Apimondiát. A vereség lehetséges okai közül csak néhányat említek. Magyarország már sikerrel rendezett egy Apimondiát 1983-ban. Azóta nem pályáztunk. Dánia sorozatban negyedszer pályázott, és a skandináv térség országaival együtt kívánja megrendezni a vilákkongresszust három év múlva. A rendezvény során Jurgen Binder (Armbruster méhészkola) kérdezte meg egy rövid interjúban mindhárom skandináv ország képviselőjét arról, hogy miért náluk kerüljön megrendezésre az Apimondia.

Az érvek a következők voltak: 1. Koppenhága könnyen elérhető, onnan kirándulások szervezhetők Norvégiába és Svédországba is; 2. kis- és nagyüzemi méhészkedést egyaránt folytatnak, a legnagyobb méhészet 2000 méhcsaládos, sok a 100-500 méhcsaládos méhészt, az éghajlat nagyon „sajátos”; 3. sokrétű méhészeti kutatásokat folytatnak; 4. kiemelték a kis és nagy méhészetek közötti tapasztalatcsere fontosságát, ezt szeretnék majd előtérbe hozni az Apimondián; 5. kitűnő a dán konyha, különösen a

sertésből készült ételek. Hangsúlyozták, hogy a kongresszus rendezési jogáért zajló versenyben számukra a részvétel a fontos, bárki nyerjen is. A kampányt (ők is) minisztériumi támogatással valósították meg. A magyar standon a szavazatra jogosultak szinte mindegyike járt, illetve személyesen is megkerestük őket hosszabb beszélgetésre. Hasonló érvek felhozatala nekünk sem okozott nehézséget, mivel minden túlzás nélkül tudtunk érvelni a magyar méhészeti hagyományokról, éghajlati és méhlegelő-adottságainkról, a hazai konyhaművészetről. Mindezt anélkül, hogy a versenytárhoz kellett volna mérnünk magunkat. A Hungexpo képviselőjének személyes jelenléte is segítette, hogy a konferencia helyszínét, adottságainkat is be tudtuk mutatni. A dánok kemény ellenfélnek tartottak minket, és megígérték: ha legközelebb pályázunk, ők ránk szavaznak. Magyarország legközelebb Koppenhágában nyújthat be pályázatot a 2029-es Apimondia rendezési jogáért, mivel kétszer egymás után nem tartanak világgongresszust ugyanazon a kontinensen. Az isztambuli részvétel során sokan megismerték Magyarországot, méhészetet, vendégszeretetet. Sok pozitív visszajelzést kaptunk a kampány ideje alatt számos ország képviselőjétől. Kereskedelmi kapcsolatok létesítésére is több lehetőség adódhat, ha ismernek minket. Ezért kapcsolatokat építettünk, névjegykártyát és információt gyűjtöttünk. Innen lehet továbblépni a következő Apimondiákon – jövőre Santiagóban (Chile) és 2025-ben Koppenhágában

Apimondia – tudományos szekció

A 47. Apimondia Kongresszus három év után egy szokatlan konferencia volt. Nem gyakran fordult elő az Apimondia 125 éves történelmében, hogy az év elején még biztos helyszín megváltozik (Ufa, Baskíria, Oroszországi Föderáció), és csak hónapokkal a rendezvény előtt derül ki az új helyszín.

Ez a tudományos előadások szempontjából sem volt kedvező, hiszen a kutatók többnyire intézeteik aktuális pályázati forrásaitól függve tudnak konferencia-részvételt tervezni. Ilyen gyors módosítás pedig sokszor adminisztratív nehézségeken vérzik el. Sokszor lehetett ezt az okot hallani kollegák távolmaradásáért. A szervezőket dicséri, hogy a rövid határidők ellenére is csaknem 200 tudományos előadást sikerült megszervezni, amelynek negyedét a rögtönzött házigazdák, a törökök adták. Két magyar munka került a szakmai közönség elé az idei Apimondián. Az egyik egy poszter volt, amely a méhek sejtes immunválaszát mutatta be: dr. Gábor Erika és munkatársainak munkája a Szegedi Biológiai Kutatóközpontból (1). Magam egy előadást tartottam: a lítium szermaradvány kockázatelemzéséről mutattam be vizsgálatainkat, tavaly megjelent cikkünkben (2). A teljesség igényével nehéz élni, annyira széles skálán mozog általában véve az előadások témája, a fullánktalan méhek biológiájától a viaszmolynyelésén át a valós méhészeti és méhegészségügyi gondok lehetséges megoldásáig, megértéséig. Slábertémák természetesen vannak, ezúttal is talán a mézhamisítás és a méhegészségügy vonzotta a legnagyobb hallgatóságot. Az előadások (és a kiállítóstandok) tekintélyes része foglalkozott a probiotikumok hatásosságával. Ivana Tlak Gajger (Horvátország) számolt be az elsőként kereskedelmi forgalomba hozott készítmény (EM Bio, Japán) tudományos igényű vizsgálatairól, amelyben a nozemozissal szemben mutattak ki pozitív hatást (3). További munkák foglalkoztak hasonló készítményeknek a méh bélflórájára gyakorolt hatásaival, ám ezek közül sok laboratóriumi kísérleti hátterű, amiből termelő méhészek szemmel nézve nem tudunk meg átfogó következtetést levonni. Steven F. Pernal (Kanada) egy atka elleni új szintetikus hatóanyag (egy alkoxi-benzol származék) vizsgálatairól számolt be, amelynek hatékonysága a timolhoz hasonlónak mutatkozott; nem mérgező emlősökre, a méhekre és a fiasításra. Egyre több közlemény foglalkozik a molekuláris genetika kínálta eszköztárral, amelynek fő felhasználási területe a méhtenyésztés lehet. Külön szakmai kerekasztal- beszélgetés témája volt a *Varroa* elleni szelekciós tenyésztés, amelynek summázatát a moderátor szerepet betöltő Fani Hatjina (Gorogország) fogalmazta meg: a nagyszerű eszköztárak mit sem érnek az irányított pároztatás és hosszú távra tervezés nélkül, amelyben nagy szerepe van a méhészek és a kutatók közös munkájának. A molekuláris technikák egy gyakorlatias és új megközelítésű használatával kapcsolatban tartott előadást Dirk C. de Graaf (Belgium).

Egy szinte konyhában is elvégezhető tesztet mutatott be méhvírusok észlelésére. Dalial Feitak (Ausztria) egy új megközelítésről, méhek számára fejlesztendő vakcinakutatásról számolt be, amivel a méhek (remények szerint) immunizálhatók lesznek többek között a méhek bakteriális megbetegedéseivel szemben. Nagyon sok egyéb előadást lehetne meg kiemelni és bemutatni, mivel rendkívül érdekes és szerteágazó a méhészeti kutatások témaköre. Mindenki a maga témájával, tudományos igényességgel végzett kísérleteivel igyekszik hozzájárulni a méhekről szerzett ismereteinkhez.

Ha sokszor úgy érezzük is, hogy tudásunk a méhekről elegendő a méhészkedéshez, alig hiszem, hogy eljön a pillanat, amikor már mindent tudni fogunk a méhek világáról.

A technológia fejlődése, új eljárások méhészetben való hasznosításának lehetősége mindenképp adni fog újabb és újabb ötleteket. Sajnos új kihívások is akadnak bőven, akár méhellenségek, akár a klímaváltozás miatt. Ezen kutatások nélkül viszont aligha fogunk megoldást találni rajuk. Az Apimondia történetében nagyon hasznos újítás, hogy a konferencia teljes anyaga ezúttal a regisztráltak számára visszanezhető ez év novemberéig. A regisztrációhoz használt e-mail-címmel az alábbi

hivatkozáson érhető el: <https://apimondia2022.seminar.live/>. Nagyon remélem, hogy ez az ötlet megmarad a következő konferenciákon is, esetleg magyar szinkrontolmáccsal is kiegészül. A 2025-os magyar Apimondián bizonyosan lett volna. Lelkes munkánk után nagy csalódás, hogy nem adatott meg a lehetőség, de talán nem adjuk fel, a dánok sem tették, négy sikertelen pályázat után.

Budapest helyett Skandinávia

Amikor e sorokat írom, épp egy hete ért véget a 47. Apimondia Kongresszus Isztambulban. Ezt azért tartom fontosnak megjegyezni, mert egy hónap vagy egy év múlva lehet, sőt biztos, hogy más értékelést írnék a rendezvényről, mint most. Az idő ugyanis megszépíti a történeteket, begyógyítja a sebeket. Jelenleg még kellemetlen érzés, ami történt, és fájó a seb.

A szakmapolitikát figyelemmel kísérő méhésztársak előtt ismert tény, hogy nekünk, magyar méhészeknek kiemelten fontos volt ez az Apimondia, hiszen pályáztunk a 2025. évi 49. Kongresszus megrendezésére. Gyakorlatilag az idei nyár egyik, hanem a legnagyobb szabású munkája ez volt az érdekképviselési munkánkban. Nem véletlenül írtam „érdekképviselési” munkát. Kint egyik kollegám hangosan olvasgatta az internetes fórumokra írt megjegyzéseket, mint például „...milyen jól érzik magukat kint az »ommésók«, ahelyett, hogy a mézárakat tennék rendbe, ilyen felesleges kiállítási pályázatokkal foglalkoznak – milyen érdekképviselési munka ez?” Hát, el kell szomorítanom a hozzászólót, hogy éppen ezt hívják érdekképviselési munkának. Hiszen azon az ügyön kell dolgoznunk a lehető legnagyobb erőbedobással, amire van ráhatásunk, és aminek a sikere kedvez az ágazati résztvevőknek. Az Apimondia tagjai mi vagyunk (OMME), mi pályázhatunk a világ legnagyobb méhészeti seregszemléjének megrendezésére, ami vitathatatlanul hasznos a hazai méztermékpálya minden szereplőjének. Ennek a célnak az eléréseért tudunk tenni, van ráhatásunk, van értelme munkát és anyagiakat befektetni. A hozzászóló által felvetett másik cél érdekében – magasabb mézárak – az OMME közvetlenül semmit sem tud tenni. Ennek okát jelen írásomnak nem célja kifejteni, de vélem, hogy legtöbb méhésztársamnak nincs is szüksége rá, hiszen a való világban elve, tudja ezt. Még egy fontos megjegyzésre szeretnék reagálni: „...milyen jól érzik magukat kint...”. Hát, nem éppen. Igen, kötelességünk volt az öröm látszatát „mutatni”. De valójában az ottlét komoly szellemi és fizikai munka volt, napi 10 órában (reggel 9-től este 7-ig) kellett helytállnunk. Mindnyájan, akik részt vettünk ebben, elfáradtunk, kimerültünk a nap végére, a rendezvény végére. És mindezt nem magunkért, hanem a hazai méhésztársadalomért, így a hozzászólóért is tettük. A pályázatunkkal kapcsolatos munkánkat öt szakaszra osztanám: 1. előkészületek, anyagi feltételek megteremtése; 2. az írásos pályázati anyag elkészítése; 3. az Apimondia helyszíni ellenőrzése; 4. az isztambuli megjelenés előkészítése; 5. maga a 47. Kongresszuson való részvétel. Ebből is látható, hogy egy hosszú folyamat (2019-ben zajlott le az 1. szakasz) utolsó szakasza volt a 47. Apimondia. Nézzük röviden, a teljesség igénye nélkül, mi történt az egyes szakaszokban. 1. Dr. Nagy István agrárminiszter, méhésztársunk a pályázat támogatásáról biztosította az OMME vezetőségét. Megszületik a döntés: pályázunk. A Kormány határozatban dönt anyagi forrás elkülönítéséről a pályázati kiadások támogatására. A teljes projekt megvalósításában szereplő intézmények (AM, HCB, BCB, AMC, OMME) szakemberei „összekapcsolódnak”. 2. A pályázati anyag elkészítése, agrárminiszteri és főpolgármesteri támogatói okiratokkal. Részletes kongresszusi költségvetés összeállítása.

A helyszín (Hungexpo) pontos bemutatása. Szakmai háttéranyag összeállítása. 3. Két fő személyes bejárása, amely három napig tartott. Az olasz és a török szakember azt nézte meg, hogy amit a pályázatban leírtunk, megfelel-e a valóságnak. Számításba jöhető szálláslehetőségek, a kiállítás és a szakmai kirándulások helyszíneinek megtekintése, a tudományos szekciókat vezető szakemberekkel való találkozás, agrárminiszterünkkel történő megbeszélés töltötte ki a programot.

Ennek a látogatásnak a jelentőségéről és komolyságáról annyit érdemes megjegyezni, hogy az egyik pályázó, a lengyel méhészek egyesületének bejárása nem felelt meg a feltételeknek, és vissza kellett lépniük az Apimondia javaslatára. 4. Májusban kezdtük a munka gyakorlati részét, az AMC szakembereivel közösen. Lefoglaltuk a standot, kialakítottuk a látványtervet.

Megterveztük és legyártattuk az ajándékokat, amelyeket a terv szerint három csoportba osztottunk: 1. a standon használt szóróajándékok; 2. az Apimondia szavazatra jogosult vezetőségi tagjainak szánt ajándékok; 3. a kiemelt, értékesebb ajándékok az Apimondia vezetőinek és a kiemelten nagy szavazati joggal rendelkező tagszervezeti elnököknek. Egy 100 fős állófogadás megszervezése – helyszín és „étel-ital” megrendelése, a vendégeknek szánt meghívó legyártása és a program összeállítása. A standunkon levő három kínálópult angol nyelven beszélő ügyeletének megszervezése. Figyelemfelkeltő akciók az Apiexpon: 1. elő magyar zene és néptánc (4 fő); 2. zenés, vidám gólyalábas csapat (5 fő). Agrárminiszterünk kétnapos látogatásának megszervezése: folyamatosan, külön teremben fogadta a nagyobb méhészszerkezetek elnökeit, illetve hivatalos megbeszélést folytatott a török agrárminiszterrel. Az Apimondia első vezetőségi ülésén 7 perc, a másodikon pedig 2 perc állt rendelkezésünkre a bemutatkozásra – ezek másodpercre pontos kidolgozása, felépítése. Csak a legfontosabbak említettem meg. 5. A korábban felsoroltak gyakorlati megvalósítása. A szavazás eredménye ismert: Koppenhágában lesz a 2025-os Apimondia, amelyet három ország, Svédország, Norvégia és Dánia szervez meg. Az a méhésztárs, aki végigolvasta írásom, biztosan megérti, hogy miért van bennem kellemetlen érzés a történetekkel kapcsolatban, és miért fájó a seb. Azt mondják, az idő begyógyít mindent – de jelenleg még ebben sem hiszek.

Jogszabályalkotással, módosítással kapcsolatos munkák

Gépjármű de minimis jogszabály módosítás

Értesítjük a méhésztársakat, hogy az OMME kezdeményezésére változás történt a méhészeti járművekre igénybe vehető de minimis támogatásban. A 2022. március 30-i 59. számú Magyar Közlönyben megjelentek szerint ezentúl nem a **tárgyévben** megfizetett gépjármű adó, hanem a **tárgyév**re megfizetett adót igényelhetjük vissza. Erre a változásra azért volt szükség, mert sok méhésznek a NAV a 2021-es évre vonatkozó adó értesítéseket csak idén küldte ki. Ezen méhészek nem tudták volna megkapni a támogatást. Ez a módosítás lehetővé teszi, hogy több száz méhész az elmúlt évekhez hasonlóan tud élni a „gépjármű de minimis” támogatással.

Méhészeti gépjárművekre igényelhető de minimis támogatás

A Magyar Allamkincstár tájékoztatása alapján a méhészeti járművekre igénybe vehető átmeneti válságkezelő támogatás igényelt összege túllépte a támogatásról szóló 4/2014 (I.27.) VM rendeletben meghatározott 100 millió forintos költségkeretet. Egyesületünk azonnal levélben kereste fel Agrárminiszter urat, hogy a magyar méhészeti ágazat érdekében szíveskedjen a támogatási összeget 15 millió forinttal megemelni, összesen 115 millió forint keretösszegre, hogy az érintett vándorméhészek megkaphassák a 2021-es évben költségként felmerült kötelező gépjármű felelősségbiztosítási díjat és a gépjárműadó díját.

Méhészeti gépjárművekre igényelhető de minimis támogatás

Korábban tájékoztattuk a méhésztársakat, hogy Egyesületünk kezdeményezte a méhészeti járművekre igénybe vehető átmeneti válságkezelő támogatás keretösszegének növelését, mivel az igényelt összeg túllépte a támogatásról szóló 4/2014 (I.27.) VM rendeletben meghatározott 100 millió forintos költségkeretet.

Örömmel jelentjük be, hogy az Agrárminisztérium tájékoztatása alapján a szükséges mértékben megemelik a támogatás keretösszegét, így minden kérelmező méhésztárs megkaphatja az igénylés teljes összegét. A fenti jogszabály módosítása ennek megfelelően történt meg.

Szeretnénk megköszönni Agrárminiszter Úr és az Agrárminisztérium dolgozóinak munkáját!

Tájékoztató az átmeneti támogatás kifizetéséről

Korábban értesítettük a méhésztársakat, hogy a méhállomány egészségügyi kondíciójának megőrzéséhez igénybe vehető csekély összegű támogatásról szóló 29/2019. (VI. 20.) AM rendeletben foglalt átmeneti támogatás, méhészek általi igénylése meghaladta a rendelkezésre álló forrást.

Egyesületünk ennek megfelelően levelet írt az Agrárminisztériumnak a támogatás keretösszegének növelése érdekében, hogy a teljes, 1000 forint/méhcsalád támogatási összeg kifizethető legyen. Sajnálatos módon a forrás bővítéséhez nem állt rendelkezésre többletforrás a költségvetésben. A támogatás mértéke így 930 Ft/méhcsalád lett, melyet ki is fizetett a MÁK.

Az „500 forintos“ támogatásról

A 2022. évi NP-ban több újdonság is szerepelt. Az egyik ilyen volt az un. „méhcsaládonkénti 500 forintos“ támogatási jogcím. Ennek benyújtási határideje április 6. volt. A MÁK-tól megkaptuk a jogcím kihasználási mutatóit, melyet közreadunk.

Összes igényelt összeg: 267 millió forint volt.

Ebből:

- fa kaptár: 35 millió
- keretléc: 105 millió
- méhlegelő: 21 millió
- mülép: 30 millió
- viaszcsere: 55 millió
- ózongenerátor: 21 millió

A méhlegelő jogcímben vásárolt fafajok közül, helyhiány miatt, csak az első 20 legnépszerűbb vásárolt fajokat soroljuk fel (összesen 34 növényfajt vásároltak). A sorok végi számok az igényelt összeget jelentik forintban.

Alma (<i>Malus spp.</i>)	4 509 227
Barack (<i>Prunus spp.</i>)	2 500 828
Fehér akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>) és méhészeti célra nemesített fajtái/változatai	1 829 080
Levendula (<i>Lavandula spp.</i>)	1 712 985
Szilva (<i>Prunus spp.</i>)	1 578 737
Meggy (<i>Padus spp.</i>)	1 219 305
Körte (<i>Pyrus spp.</i>)	1 172 612
Kislevelű hárs (<i>Tilia cordata</i>)	1 055 240
Cseresznye (<i>Prunus spp.</i>)	886 471
Szelídgesztenye (<i>Castanea sativa</i>)	576 185
Málna (<i>Rubus idaeus</i>)	473 340
Ezüst hárs (<i>Tilia tomentosa</i>)	456 486
Nagylevelű hárs (<i>Tilia platyphyllos</i>)	409 819

Húsos som (Cornus mas)	393 039
Fehér akác 'Turbo'	338 280
Homoktövis (Hippophae rhamnoides)	326 329
Japán akác (Sophora japonica)	276 959
Közönséges mogyoró (Corylus avellana)	242 919
Kínai mézesfa (Evodia hupehensis)	217 755
Birsalma (Cydonia oblonga)	201 865

Az elnökség tagjai örömmel nyugtázták e hírt, hiszen mint látható, nagyon népszerű a „méhlegelő” támogatás.

OMME belső szabályzatok módosítása

Az OMME Ellenőrző Bizottságának határozata alapján, még 2021-ben megkezdődött a belső szabályzatok módosításának, valamint új szabályzatok alkotásának folyamata, amelyet az Elnökség 2022-ben fejezett be. Ezzel több, mint 10 éves történet végére tett pontot az egyesület.

Az Elnökség döntésének megfelelően az alábbi szabályzatok kerültek módosításra:

- Választási Szabályzat;
- Marketing Szabályzat (kiegészítésre került egy beszámoló formanyomtatvánnyal)
- Etikai és Fegyelmi Szabályzat (technikai módosítások történtek).

Az Elnökség döntésének megfelelően az alábbi új szabályzatok lépnek hatályba:

- Szervezeti és Működési Szabályzat;
- Pénzkezelési Szabályzat;
- Gazdálkodási Szabályzat.

A szabályzatok 2022. április 04. napján léptek hatályba, honlapunkon megtekinthetők és letölthetők. Az alapvető tudnivalókról egy tájékoztatót készített az OMME Központi Irodája, amely szintén megtekinthető weblapunkon.

Méhészeti termékek és szolgáltatások nevesítése a TESZOR-ban

Az Országos Magyar Méhészeti Egyesület egy hosszútávon megvalósítható terv részeként - melynek célja, hogy a méhészetre vonatkozó összes jogszabály figyelembe vegye az ágazatunk sajátosságait és végre a méhészet a méltó helyére kerüljön a mezőgazdaság ágazatán belül – szakmaközi szervezetként lépéseket tett annak érdekében, hogy a TESZOR nevesítse a legtöbb méhészeti terméket és szolgáltatást.

- Mi az a TESZOR?

A TESZOR jelentése: Termékek és Szolgáltatások Osztályozási Rendszere, mellyel vállalkozóként gyakran találkozhatunk. A TESZOR, az EU tevékenység szerinti termékosztályozásának, a CPA (Classification of Products by Activity) magyar nyelvű változata.

- A TESZOR jogszabályi háttere

A 451/2008/EK rendelet alapján 2008-tól a TESZOR-t kell használni a statisztikában. Ezt módosította az 1209/2014/EU rendelet, amely szerint 2015. január 1-jétől új aktualizált TESZOR struktúrát kell alkalmazni.

- Mikor van szükség TESZOR számra?

A TESZOR termék típusú osztályozás, vagyis az egyes tevékenységek termékeit és szolgáltatásait csoportosítja és foglalja egységes rendszerbe, ágazati eredetük alapján osztályozza. Mind a termékek, mind pedig a szolgáltatások besorolását magában rejti, így egységesítette és új rendszerbe szervezte a korábban alkalmazott Szolgáltatások jegyzékét (SZJ'03) és a Belföldi Termékosztályozást (BTO).

- Miért jó ez a méhészeti ágazat számára?

A méhészet, a mezőgazdasági ágazaton belül a szakma sajátosságai miatt mindig is problémákba ütközött akár az TIR, akár a támogatások területén. Az OMME célja, hogy a jövőben a méhészetre vonatkozó szabályok ne hagyassák figyelmen kívül ágazatunk speciális körülményeit. Ennek első lépése, hogy a különböző nyilvántartó rendszerekben nevesítve legyenek a méhészeti termékek és szolgáltatások. Ez elősegíti a későbbi célzott pályázatok és kedvezmények igénybevételét, mint pl. a kedvezményes adózás vagy egyes termékek vagy szolgáltatások – pl. megporzás – támogatását.

Szakmaközi szervezetté válás

Az Országos Magyar Méhészeti Egyesület 2022. február 21-én szakmaközi szervezetként történő elismerés iránti kérelmet nyújtott be az Agrárminisztériumba. A kérelemmel kapcsolatosan 2022. március 1-én megtörtént a működés és a tagság helyszíni ellenőrzése. A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: termékpiaci törvény) 15. §

(1) bekezdése alapján szakmaközi szervezetként ismerhető el az az SCMO rendelet 1. cikk (2) bekezdésében felsorolt valamely ágazatban működő egyesület vagy köztestület, amely megfelel az említett jogszabályok rendelkezéseinek, és amelynek tagsága az adott termék előállításának, feldolgozásának, illetve kereskedelmének jelentős arányát végzi.

A szakmaközi szervezetek elismerésének és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 2/2018. (II. 1.) FM rendelet (a továbbiakban: szakmaközi rendelet) 1. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a jelentős arány a szakmaközi szervezetként történő elismerést kérő szervezet által az adott ágazatra jellemző termék alapanyag előállításának, valamint feldolgozása és kereskedelme közül legalább egynek a rendelet alapján számított mértékét elérő képviselete.

A szakmaközi szervezet elismeréséhez tehát az alapanyag termelés mellett vagy a feldolgozás, vagy a kereskedelem tekintetében szükséges az előírt jelentős képviseleti arányok teljesítése.

A szakmaközi rendelet 1. § (2) bekezdése alapján jelentős aránynak minősül:

- a) a termelés tekintetében az ágazatba tartozó termékek Magyarországon megtermelt mennyiségének 60 százalékát előállító vagy a termelési terület legalább 60 százalékát művelő termelők képviselete;
- b) a feldolgozás tekintetében a Magyarországon megtermelt és feldolgozásra átvett, az ágazatba tartozó termékek mennyiségének 50 százalékát meghaladó képviselete;
- c) a kereskedelem tekintetében a Magyarországon - a termelőtől közvetlenül a fogyasztó részére történő értékesítés kivételével - forgalomba kerülő, az ágazatba tartozó termékek mennyiségének 50 százalékát meghaladó képviselete.

A szakmaközi rendelet 1. § (4) bekezdése kimondja:

„(4) Az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 1. cikk (2) bekezdés g), k), valamint u)-x) pontjában meghatározott ágazatokban a nyers és feldolgozott termék természetes mennyiségi egységét kell figyelembe venni.”

A mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 1. cikk (2) bekezdésének v) pontja szerinti ágazat a méhészeti termékek ágazata.

A fentiek alapján a „méhészeti termékek” ágazatban tevékenységet folytató OMME kérelme alapján a termelésben és a feldolgozásban meglévő képviselési szintjét a méz természetes egységében, azaz tonnában kell kiszámítani. A beérkezett kérelem alapján megállapításra került, hogy az OMME a kérelem, valamint a helyszíni ellenőrzés során tett megállapítások alapján megfelel az SCMO rendeletben, a termékpiaci törvényben és a szakmaközi rendeletben szereplő elismerési feltételeknek.

Ezzel az Országos Magyar Méhészeti Egyesület 1984-es újjáalakulásának történelmi mérföldköve után elérkeztünk a következő mérföldköhöz, mivel a magyar méhészeti ágazatnak hazai és uniós rangot adva, miniszteri elismerésben részesült Egyesületünk 2022. május 25-én.

Szervezetünket Dr. Nagy István Agrárminiszter Úr megbízásából Dr. Feldman Zsolt Államtitkár úr szakmaközi szervezetnek ismerte el.

A felelősségteljes munkavégzés, a megnőtt jog- és hatáskörök ellátása érdekében nagy felelősség fog hárulni az OMME mindenkori Országos Vezetőségére és Küldöttgyűlésére.

Nagyon köszönjük Dr. Nagy István Agrárminiszter Úrnak és az Agrárminisztérium dolgozóinak az elmúlt félévi, szakmaközi elismertségig vezető, lelkiismeretes munkáját!

Nemzetközi kapcsolatok

Konferencia a fenntarthatóságról

A Gazdálkodók Világszervezete (World Farmers Organisation, WFO) Budapesten tartotta elnökválasztó közgyűlését. A három napos eseményen a mezőgazdaság klímaváltozásra adott válaszairól szóló kerekasztal beszélgetésre az OMME is meghívást kapott a rendezvényt szervező Nemzeti Agrárkamarától. Az OMME képviselésében Dr. Kolics Balázs elnökségi tagunk tartott rövid előadást. A fenntarthatóságot érintő kérdések kapcsán hangsúlyozta a méhlegelők stabilitásának, a jó növényvédelmi gyakorlatnak és a méhegészségügyi problémák kezelésének fontosságát. Magyar példaként kiemelte, hogy a fás méhlegelők támogatása és a méhekre vonatkoztatott állatjóléti támogatásra eddig még nem volt példa Európában, melynek megvalósításában fontos szerep jut a méhészek és az Agrárminisztérium közötti folyamatos szakmaközi párbeszédnek is.

Copa-Cogeca

Két és fél év után először, június 8-án tartotta meg személyes részvétellel a Copa-Cogeca Mézmunkacsoportja a szokásos első félévi értekezletét Brüsszelben. Az országok riportjából kiderült, hogy Európa szerte remek, egy átlagos évtől sokkal jobb évet kezdtek a méhészek. Szinte minden tagországban volt jelentős téli elhullás (20-40%), de az „életben maradt” méhek remekül teljesítettek, repcén, citrusféléken, akácon, gesztenyén. A legnagyobb téli veszteség Franciorszámban volt, országosan 30%, de egyes megyékben elérte az 50%-ot is. A finnek elmondása alapján, a klímaváltozás hatására eaz elmúlt év nyár végén, először a történelemben, jelentős mennyiségű mézharmat hordásuk volt, melynek a telelésre gyakorolt negatív hatásáról a méhészek még nem hallottak – ezért volt jelentős a téli elhullás. Szó esett a méhek takarmányozására használt fehérjepótlók összetevőinek mézben egyre gyakoribb előfordulásáról, mely nyilván rontja az adott méz piaci helyzetét.

Napirenden volt a Mézdirektíva módosítása, a Nemzeti Program jövője, a méhegészségügyi gyógyszerek engedélyeztetése, értékesítésével kapcsolatos dilemmák (pl. egy Spanyolországban engedélyezett készítményt egy másik uniós tagország méhésze, pl. egy magyar méhész internetes vásárlás esetén használhatja-e, miközben hazánkban az adott készítmény nincs engedélyezve). Előadást hallhattunk a Közösségi Megporzási Stratégiáról.

Beszámoló a COPA COGECA-ülésről

November 9-én tartotta őszi ülését Brüsszelben a COPA-COGECA mezőgazdasági érdekvédelmi szervezet Mézmunkacsoportja. Stanislav Jas elnök nyitotta meg az ülést. Federico Facchin, a munkacsoport titkára átfogó elemzést tartott az európai országok méhészeti, mézpiaci helyzetéről, amelyből a teljesség igénye nélkül adunk közre érdekességeket

Dániával kezdjük, többek között azért, mert itt lesz megtartva az Apimondia 2025. évi kongresszusa. Az országban különösen májusban és nyáron volt nagy a szárazság. A felvásárlási árak lassan, de növekednek. Megközelítőleg 2300 tonna mézet termeltek idén, a tavalyi mézekből nem maradt raktáron. Észtországban csökkent a kereslet a mézek és egyéb méhészeti termékek iránt. Az infláció magas (körülbelül 20 százalék), mindössze 1250 tonna körüli méz mennyiséget termeltek. Finnországban tavaszra nagy volt a téli veszteség, oka a tavaly augusztusi mézharmathordás. Az országban a méhcsaládonkénti átlag 45 kilogramm lett, és körülbelül 3500 tonna méz termelt. A termelt mézek 8 százaléka származik biogazdálkodásból.

Ez a részarány várhatóan csökkenni fog, miként a professzionális méhészek száma is, a méhészkedés jövedelmezőségének elmaradása miatt.

Franciaországban jó eredményekkel zárták a szezont a méhészek. Több mint 30 ezer tonna mézet termeltek, ami 30 százalékos növekedést jelent a múlt évhez képest. Az ázsiai lódarázs (*Vespa velutina*) egyre jobban terjed az országban, óriási károkat okozva a méhészetekben. Olaszországban kevés csapadék hullott télen, a méhcsaládok azonban jól fejlődtek tavasszal. A nyár forró volt. A méhészek száma 40 százalékkal növekedett az utóbbi öt évben. A méhcsaládok száma is nőtt, 2018- hoz viszonyítva 55 százalékkal. A méhészek termelési költségei növekedtek. A vevők az olcsóbb termékeket keresik. Méhcsaládonkénti terméseredmények: citrusféléből 18 kilogramm, akácból 18 kilogramm, hársból 10 kilogramm, mézharmatot nem pergettek. 2021-ből nem maradtak méztartalékok. Portugáliában tavasszal száraz időjárás volt jellemző, ez kihatott az egész év termésére – kedvezőtlenül. Sokat kellett etetni a méheket. Az ázsiai lódarázs jelenléte komoly gondot okoz. A gyógyszerárak növekedésével a méhészek kevesebb alkalommal védekeznek a *Varroa* atka ellen. Ennek következtében további gondok várhatók az ilyen méhészetekben, és azok környezetében is. A mézesüveg ára duplájára emelkedett, és időnként a hiánycikkek közé tartozik. A méz iránti kereslet azonban változatlan. Lengyelországban az április csapadékös, a július száraz volt. Több méz termelt, mint a múlt évben. Nem maradtak tartalékok 2021-ből. A fiatalabb korosztály nem szívesen veszi át a méhészetek üzemeltetését az idősebbektől.

Belgiumban a tavaszi időjárás kedvezett a méhek fejlődésének. Megközelítőleg 1200 tonna mézet termeltek. Az ukrán és kínai mézek importja növekszik. A méhészeknek a legnagyobb gondot idén az ázsiai lódarázs kártétele okozta. Németországban a hűvös tavasz miatt később kezdtek el fejlődni a méhcsaládok. A nyár rendkívül száraz és forró volt, ennek következtében a nyári mézek mennyisége a szokásosnál kevesebb lett, különösen az ország déli részén. Átlagosan 35 kilogramm a családonkénti eredmény.

A hollandokat elsősorban nem a méz, hanem a megporzás érdekli. A holland méhészek már csak a megporzásból származó bevételükből élnek. A 2022-es mézpiacra jellemző trendek a következők:

- Több méz termelt az unióban, mint az előző évben.
- A méz iránti kereslet egyes régiókban csökkent.
- Az unióban egyre növekszik a mézimport (Kína, Ukrajna, Argentína, Törökország irányából).
- A megnövekedett termelési költségek miatt növekednek a termelői mézárak.
- Az infláció csökkent a termelők hasznát.
- A méhészeti ágazat jövedelmezőségét számos tényező csökkenti.

A közeljövő kihívásai:

- a két méhkártevő (*Varroa* és az ázsiai lódarázs) jelenléte;
- klímaváltozás: méhlegelőre és a méhekre gyakorolt hatása;

- egyesek szembeállítják a méheket (méhészeket) a vadbeporzókkal, azaz szerintük a méhészek méhei miatt csökken a természetes egyéb beporzók száma;
- nincs nemzedékváltás (3-4 generációs méhészcsaládokban nincs következő nemzedék, aki folytatná a szakmát);
- a főállású méhészek számának csökkenése;
- a méz „hírnevének” védelme: műmézek, mézpótlók megjelenése;
- a viaszok minőségének védelme: ki kell zárni az ismeretlen eredetű beszerzéseket;
- egyre növekvő mézimport a harmadik országokból.

A Mézdirektíva módosítása sajnos még várat magára. A Bizottság további egyeztetéseket tart szükségesnek. 2022 decemberére ígérték, azonban a döntés időpontját elhalasztották. Az új időpont 2023 első negyedévének vége. Téma volt még a beszélgetés során a méhek és a vadon élő, megporzást végző rovarok együttélése az adott területen, esetleges versengése a táplálékforrásokért. Érdekes gondolat, hogy a méhek elterjedése folytán a méhbetegségek és -kártevők a vadporzó rovarokat is egyre nagyobb arányban támadhatják. Megállapítható, hogy a méheink mellett a vadon élő megporzó rovarok megőrzése is célunk kell legyen. Nem feltétlenül helyes, hogy a méheket kitiltják bizonyos területekről – főként egyes országok nemzeti parkjaiból. Meg kellene határozni országonként és tájegységenként, hogy mennyi az adott terület beporzórovar-eltartó képessége. Látnunk kell azt is, hogy a témával foglalkozó kutatások eredményei és javaslatai merőben eltérnek egymástól. A megbeszélésen szó esett még a méhek jólétéről is.

Egységbe kell foglalni azokat a teendőket, amelyek ezt a célt szolgálják. Nem az állatjóléti támogatásról volt szó, amely egyedül hazánkban alkalmazott gyakorlat, hanem arról, hogy az ágazat jövője érdekében kell mielőbb a méhészek kezébe adni egy olyan „jó gyakorlatot”, amelynek célja a méhek jóléte. Fontos megjegyeznünk, hogy az ülést megelőzően leadott anyagunkra hivatkozva, az ülés elnöke a magyar akácmézzel példálózva mutatta be az Európai Unió mézpiacának jelenlegi tarthatatlan állapotát.

Beszámoló az EPBA online közgyűléséről

Az Európai Professzionális Méhészek Egyesülete (EPBA) videókonferenciát tartott több mint tíz ország részvételével november 3-án. Frank Alétru, az egyesület francia elnöke nyitotta meg a kerekasztal-beszélgetést.

Beszámolt arról, hogy az utóbbi két évben az egyesület foglalkozott a Mézdirektíva módosítására vonatkozó javaslatokkal, a növények megporzásában részt vevő rovarokat és a hereméhek spermaminőségét veszélyeztető környezeti hatásokkal, valamint a méhviaszok szermaradék-vizsgálataival. Az egyesület gyűjti a méhek és egyéb vadon élő beporzók egymás mellett élésével, valamint az egyes fajok táplálékforrásaival foglalkozó tudományos cikkeket. Ezenkívül a növényvédő szerek használatának lehetséges szabályozásával kapcsolatban is feljegyzéseket és javaslatokat készített elő. A korábban rendszeresen szerkesztett hírlevelek készítésével, valamint az egyesületi honlap híreinek frissítésével az egyesület a továbbiakban nem foglalkozik. A hatékonyabb információcsere érdekében javasolták, hogy az online kerekasztal-beszélgetéseket havi vagy kéthavi rendszerességgel kellene tartani. A személyes találkozó idén elmaradt, de jövőre valószínűleg ismét Friedrichshafenben fognak rá sort keríteni. Ezt követően a német titkár beszámolt az egyesület 2021. évi pénzügyi helyzetéről és gazdálkodásáról. Tárgyaltunk a tagsági díjak emelésének mértékéről és egy brüsszeli iroda bérlésének lehetőségéről is. A következő napirendi pontban a résztvevők beszámoltak országuk méhészeti ágazatáról. Németországban tért hódított a méhek és a vad beporzók versengésének kérdésköre. A társadalmi vita érzelmi alapon zajlik, miközben a tudományos világ még nem foglalt állást. A tavaszi méhlegelő bőséggel biztosítottak nektárt, azonban nyáron a hosszú szárazság miatt kevés méz termett. A méz átlagára 8 euró/kilogramm.

A német méz átlagára növekszik. A mézesüveg ára jelenleg 1 euró, amely a múlt évihez képest ötszörös drágulást jelent. A *Tropilaelaps* sp. atka károsítása rövidesen nagyobb lesz, mint a *Varroa* sp. atkáé. A *Vespa velutina* (ázsiai lódarázs) kontrollvizsgálatait még nem szervezték meg. A dán méhészeknél kevesebb méz termett idén, mint a korábbi évek átlaga. A mézár alacsony, lassan növekszik. Jelenleg 5,5 euro/kilogramm hordós árra számíthatnak, ami kevés profitot eredményez. A méhészek egy része befejezi a méhészeti tevékenységet. A boltban 9-10 euróért lehet egy üveg mézet vásárolni.

Egyre többen próbálkoznak a mézük kiüvegezésével. Gond, hogy a korábbi vásárlók egy része nem kíván mézet vásárolni.

Észtországban a tavasz hűvös volt. Az áram ára idén ötszörösére emelkedett. Ezzel összefüggésben a méhészek 2022–23-ra külön védelmi intézkedéseket kérnek a kormányuktól. A nyúlós költésrohadás a vizsgálatba vont méhészetek felében gondot okozott. Vizsgálataik eredményét jelezték a minisztériumnak. Ausztria közéletében is fontos téma a méhek és a vad beporzó fajok, valamint az uniós és unión kívüli mézek kérdésköre. A tavaszi méztermésük jó volt. Nyáron szárazság volt náluk is. A hordós méz átlagára 8 euró/kilogramm. Az osztrák méhészek pert nyertek egy áruházlánc polcain elhelyezett méz esetében. A címkén az szerepelt, hogy Ausztriában termelt méz van az üvegben, de csak a letöltést végezte osztrák cég – a méz külföldről származott. Lengyelországban 85 ezer hobbiméhesz van. A kevesebb mint félezer profi méhesz 125 ezer méhcsaládot gondoz. A repcemézelés jobb volt, mint 2021-ben. A vegyes méz hordós felvásárlási ára 3-4 euró/kilogramm. A méhtartás költségei növekedtek. A növényvédő szerek alkalmazása idén nem okozott jelentős gondot. Az ebből adódó méhcsaládveszteségek száma csökkent az előző évhez képest. A piacon árusított mézeket nem ellenőrzik. A 2023–27 közötti időszak méhészeti támogatásának részleteit dolgozzák ki jelenleg. Szlovákiában a tavaszi mézelés jó volt. A nyár végi mézek mennyisége kevesebb lett, mint általában. A szlovák méhészek általában hobbiméhészek, ezért a hordós mézértékesítés nem jellemző. A mézek átlagára másfélszeresére növekedett, jelenleg 9 euró. A Varroa atka komoly károkat okozott az utóbbi három évben. A medvék rendszeresen okoznak kárt a méhészetekben, amit a szlovák állam kifizet a károsult méhésznek. Franciaországban kevés csapadék hullott. Az ország déli részét szárazság sújtotta. Október végén, november elején 30 °C-ot mértek. Az ország északi részén nagy mennyiségben termelt méz idén nyáron.

A levendulamézet kilónként 8,5–10 eurós, míg a gesztenyemézet 7 eurós áron vásárolják fel. A Varroa atka sok gondot okozott idén, és megállíthatatlanul terjed a *Vespa velutina*.

A kerekasztal-megbeszélésen részt vevők tettek még néhány megállapítást:

- Az európai mézek egy része hozzáadott cukrot tartalmaz, amely a méhek takarmányozásából származik. Ennek egy része indokolható azzal, hogy a száraz időjárás miatt a méhészek rákényszerültek a téli feletetésen kívül is a méheik kiegészítő takarmányozására. Másik részének oka a méhesz szakmai hibájából adódik.
- Nyáron feloldották az ukrán mézekkel szemben alkalmazott védővámot, ennek következtében nagy mennyiségben áramlott az ukrán méz az unió belső piacaira.
- A mézfelvásárlási árak növekedése nem várható, mivel nagyarányú kínai import érhető el, rendkívül alacsony áron (1,5 euró/kilogramm). Az online megbeszélésről elmondható, hogy nem sok ország vett rajta részt, egyre nagyobb az érdektelenség a tagországok méhészei között. És ami észrevehető volt: nagy az elkeseredettség.

Méh állatjóléti támogatás bevezetése

Egyesületünk az Agrárminisztériummal közösen közel egy éven keresztül végzett előkészítő munkát méh állatjóléti támogatás bevezetésére, egyedüli EU tagállamként. Örömmel jelentettük be, amikor június 3-án megjelent a “Méh állatjóléti támogatás” pályázati felhívása a palyazat.gov.hu weblapon.

Az OMME a pályázati lehetőség első perceitől fogva igyekezett a méhészeket naprakész információkkal ellátni a sikeres pályázatbenyújtás érdekében. A támogatási kérelmek benyújtására 2022. június 20. napjától 2022. július 19. napjáig volt lehetőség.

A kérelmet mindenki saját maga is benyújthatta, de igénybe vehették a Nemzeti Agrárkamara (NAK) falugazdász hálózatának tagjait is, vagy pályázatírókhoz is fordulhattak. Előző lehetőséget, azaz a falugazdászok munkáját minden NAK tag méhesz térítésmentesen vehette igénybe, a pályázatíróknak – eltérő mértékben- fizetni kellett.

Értesítettük a pályázókat honlapunkon és a Méhészújságban is, hogy azok, akik már beadták a Méh-állatjóléti támogatási igényüket, lehetőségük van megtenni az első pörgetési bejelentést. Emlékeztetőül a pályázati felhívásból:

“A támogatást igénylőnek az adott évben – a kötelezettségvállalás teljes időtartama alatt – a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Államkincstár) felé, az Államkincstár által közzétett elektronikus formanyomtatványon, ügyfélkapun keresztül, a méz visszahagyása előtt legalább 3 munkanappal, be kell jelentenie a pergetés napját és a 4 kg méz visszahagyására vonatkozó szándékát.”

A tervezett pergetés dátumát minimum a tervezett pergetés időpontja előtt három munkanappal szükséges bejelenteni. Ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy:

Példa 1: Ha a kérelmet benyújtó ügyfél a kötelezettségvállalási időszak első napján, azaz július 1-én (pénteken) pergetni szeretne, akkor a bejelentési kötelezettségre rendelkezésre álló határidő utolsó napja június 27-e, hétfő!

Példa 2: Ha a pergetés tervezett dátuma július 4-e hétfő, akkor az ezzel kapcsolatos bejelentés utolsó elfogadott napja június 28-a, kedd!

Méh állatjóléti támogatás – ellenőrzések

Július 6-án részt vettünk egy szakmai megbeszélésen a Magyar Államkincstár állatjóléti- és ellenőrzésekért felelős szakembereivel, melynek során számos kérdést tisztáztunk. A méhésztársaktól érkezett idevonatkozó gyakori kérdésekre, a következő válaszokat kaptuk:

Mikor és milyen ellenőrzésekre számíthatunk amennyiben beadtuk támogatási igényünket?

A Magyar Államkincstár helyszíni és adminisztratív ellenőrzést folytat le, helyszíni ellenőrzés esetében legalább 48 órával az ellenőrzés előtt értesíti a méhészt.

Két alkalommal várható helyszíni ellenőrzés: A) A pergetés időpontjának lejelentését követően B) A kifizetési kérelem benyújtása után (ez valószínűleg, 2023. második félévében várható).

1. *esemény ellenőrzés*: nem a pergetés munkafolyamatát ellenőrzik, hanem azt, hogy a bejelentett időpontban megtörtént-e a 4 kg méz visszahagyása. A kaptárokból „visszahagyott” 4 kg mézet a mézelvétel után (a bejelentett időpontot követően), még 4 napig ellenőrizhetik. Az ellenőrök szűrőpróbaszerűen, az állomány egy részét fogják csak ellenőrizni.
2. *kifizetési kérelem benyújtása utáni ellenőrzés*: az állatjóléti támogatásban lévő méhészeteknek minden évben be kell nyújtaniuk egy kifizetési kérelmet. A kifizetési kérelemben az előző évre járó támogatás összegét tudjuk lehívni (a 2022-es évre vonatkozóan, várhatóan 2023. áprilisában kell ilyet benyújtani). Az ellenőrzések ebben az időszakban dokumentum alapúak, azaz a beadott dokumentumok valóságát ellenőrzik. Például: munkanapló, állatjóléti terv, egyéb beadott eredeti dokumentumok.

Több tenyészetkódom van, mindegyiket fel kell tüntetnem a kaptárokon?

Amennyiben mindegyik tenyészetkódom után igényeltünk állatjóléti támogatást, akkor nem szükséges. De ha van olyan tenyészetünk, amit nem vontunk be a támogatásba, akkor ellenőrzés során problémát okoz a tenyészet beazonosítása, ezért ügyelni kell arra, hogy a támogatott tenyészetkód mindenképpen szerepeljen a kaptárokon.

Amennyiben az ellenőrzött telephelyen, támogatásba be nem vont telephelyről származó azonosítóval jelölt kaptárokat találunk, azokat a méhcsaládszámok ellenőrzésekor nem vehetik figyelembe az ellenőrök.

Tartási hely azonosítóval/tenyészetkóddal nem rendelkező telephelyen tartom a méheket, szeretnék pályázni, mit kell tennem?

A pályázó köteles a méheket a TIR nyilvántartásba jelentett helyen, tenyészetben tartani (kivéve a vándorlási időszak). Amennyiben ez nem egyezik a tényleges hellyel, akkor még a beadás előtt rendbe kell azt tenni. Azaz, mielőbb be kell jelenteni a NÉBIH felé, majd csak ezt követően nyújtjuk be a támogatási kérelmünket.

Több napig fogunk pörgetni, hogyan jelentsem be?

Ha több napig tart a pergetés, akkor minden egyes napot előre be kell jelenteni tenyészetenként. Célszerű akár több napot is bejelenteni, és amennyiben elnyúlik a pergetés, vagy az időjárás miatt nem lehetséges pergetni, akkor még mindig maradnak plusz napok. Azokat a napokat, amikor nem történt pergetés, vissza kell vonni! A munkanaplóban feljegyzett pörgetési napoknak 100%-ban egyezniük kell az elektronikus felületen lejelentett és végrehajtott pörgetésekkel (mézvisszahagyással).

Igaz-e, hogy az „esemény ellenőrzésen”, azaz, amikor a méz-visszahagyást ellenőrzik a helyszínen, fognak mintát venni a lépekből?

Nem igaz. A Magyar Államkincstár ellenőrei nem fognak mintát venni a lépekből. Az ellenőrzés úgy fog lezajlani, hogy a védőruhába öltözött ellenőrök, néhány kaptárra rámutatnak, melyekből a méhésznek kell kivenni azokat a lépeket (kereteket), melyek tartalmazzák a minimum 4 kg mézet. Az ellenőrök tudják, hogy 1 dm² mindkét oldalán fedett lépesméz kb. 20 dkg méz tartalmaz. A lépek gyors megtekintésével zajlik az ellenőrzés.

Figyelem! Aki benyújtott méh állatjóléti pályázatot, az annak a méhésztársaknak még idén meg kell tenniük a pörgetési bejelentést! Aki e sorok olvasásáig ezt még nem tette volna meg, azonnal tegye meg. Emlékeztetőül a pályázati felhívásból: “A támogatást igénylőnek az adott évben – a kötelezettségvállalás teljes időtartama alatt – a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Államkincstár) felé, az Államkincstár által közzétett elektronikus formanyomtatványon, ügyfélkapun keresztül, a méz visszahagyása előtt legalább 3 munkanappal, be kell jelentenie a pergetés napját és a 4 kg méz visszahagyására vonatkozó szándékát.”

Lezárult a méh állatjóléti támogatás

2022. július 19-én lezárult a méh állatjóléti támogatás benyújtási határideje. Az elmúlt egy hónapban az OMME igyekezett mindenben segítséget és tájékoztatást megadni a méhészkollégák részére, így a honlapunkon és az egyesületi újságunkban is több cikk jelent meg a témával kapcsolatosan.

Az pályázat benyújtásának utolsó napjával 4.684 kérelem érkezett be a Magyar Államkincstárhoz és összesen közel 489.000 méhcsaládra érkezett támogatási igény. Tekintettel, hogy a rendelkezésre álló forrás ennél nagyobb számú méhcsalád támogatását tette volna lehetővé, a pontrendszerrel függetlenül aki elérte a pályázati kiírásban meghatározott minimum 25 pontot és teljesítette a kötelező feltételeket, a vállalásoktól függetlenül elnyerheti a pályázatot. Az előzetes adatok alapján, 71%-ban használtuk fel a méh állatjóléti támogatás forrását.

A nyertes pályázókat az OMME a jövőben is tájékoztatni fogja a támogatás lehívásával kapcsolatos tennivalókról és határidőkről, ezért kérjük kísérvék figyelemmel a honlapunkon megjelenő híreket, valamint figyeljék a Méhészüjságban megjelenő információkat.

Egyéb ágazati hírek az év során**Új szaktanácsadó Bács-Kiskun megyében**

Ezúton tájékoztatjuk a tisztelt Méhésztársakat, hogy Bács-Kiskun megye területén, 2022. augusztus 1-től új OMME méhészeti szaktanácsadó, Laczi János segíti a megyei egyesületek és méhészek munkáját. A zökkenőmentesebb átmenet érdekében a szokásos telefonszámon érhetik el szaktanácsadójukat.

Laczi János elérhetőségei

Cím: 6041 Kerekegyháza, Bedő Albert utca 27/A.

Telefonszám: 30/635-1260 (a mindenkori Bács-Kiskun megyei szaktanácsadó telefonszáma)

E-mail: laczi.janos@omme.hu

A fogadóórak és helyszínek kialakítása jelenleg folyamatban van, így az első hetekben főleg online tudnak segítséget kapni szaktanácsadójuktól.

Sikeres együttműködést kívánunk!

Elismerések ágazatunk szereplőinek

Az államalapítás és Államalapító Szent István ünnepe, augusztus 20-a alkalmából, Nagy István agrárminiszter augusztus 18-án a Pesti Vigadóban átadta az agráriumban több évtizede kimagasló eredményeket elérő szakemberek elismeréseit. Köszöntőbeszédében az agrárminiszter felhívta a figyelmet arra, hogy az eddig megszokott, körülöttünk lévő világ rövid idő alatt gyökeresen átalakult, ezért új válaszokat kell adni a nem várt nehézségekre. A kihívásokra összekovácsló erőként tekintett, amik reményt adnak arra, hogy jön majd egy jobb esztendő. Mindezt jelentősen segíti az agráriumért dolgozó szakemberek tapasztalata, tudása és kitartása, ami hitet kell, hogy adjanak számunkra – mondta Nagy István. A díjátadó kapcsán pedig kiemelte: „A nemzeti ünnepen fontos, hogy visszatekintsünk a mögöttünk hagyott időszakokra és elismerjük ezt a teljesítményt. Azt a teljesítményt, amit azok a szakemberek tettek le az asztalra, akik végigdolgozták az életüket, és olyat alkottak, amire az egész magyar nemzet büszke lehet”. Nagy István beszéde után kezdetét vette az ünnepélyes kitüntetés-átadás.

Novák Katalin, Magyarország köztársasági elnöke a Magyar Ezüst Érdemkereszt kitüntetés adományozta Bögréné Bodrogi Gabriella, a Magyar Juh- és Kecsketenyésztő Szövetség operatív igazgatója részére, a hazai állattenyésztés és a méhészeti ágazat fejlesztése érdekében végzett magas színvonalú munkája elismeréseként. „Gabika”, évtizedekig segítette az OMME munkáját a minisztérium jogalkotói oldalán. Fontos tudnia a mai méhésztársadalomnak, hogy 2003. második felében létrehozott, megírt Magyar Méhészeti Nemzeti Program nélküle nem jöhetett volna létre, nem tudtunk volna élni a támogatás lehetőségével még uniós csatlakozásunk előtt, áldozatos szakmai munkája nélkül. Az Agrárminisztérium és az OMME mai napig tartó remek munkakapcsolatának alapjait ő fektette le.

Az agrárminiszter az Aranykoszorús Gazda Díjat adományozta Nagy Gyula méhészmester részére, a Méhészek Fejér Megyei Egyesületének elnökeként végzett áldozatos munkájáért. „Gyula” hosszú évekig az OMME elnökségi tagjaként is aktív munkát végzett. Személyéhez kötődik egy rendkívül fontos szakmatörténelmi esemény: a kétezres évek elején, az ő kezdeményezésére indult el az a folyamat, hogy az önálló méhészegyesületek az OMME tagjaivá váltak. Elsőként az önálló egyesületek közül beléptette a Méhészek Fejér Megyei Egyesületét az OMME-ba. Ezzel a lépésével az egypólusú, így sokkal hatékonyabb országos méhészeti érdekképviselő irányába mozdult el a közélet, ezzel az azt megelőző évek személyes konfliktusai által terhelt méhésztársadalmi élet egy irányba tartó közösséggé formálásban játszott kulcsszerepet.

Mindkét kitüntetettnek gratulálunk, köszönjük munkájukat és jó egészséget kívánunk nekik!

Elmaradt a gödöllői kongresszus!

A 2022-es évben nem került sor szokásos gödöllői kongresszusunkra. Az Elnökség döntésének háttérében a törtidőszak miatt kialakult, korlátozott forráskeretekkel való jó gazdálkodás, és keretösszegekkel történő „spórolás” áll, illetve jelenleg is folyamatban van az egyetemi épületek felújítása, amely több tekintetben is megnehezítené a rendezvény megtartását.

Elhunyt volt elnökünk

Fájdalommal tudatjuk a tagsággal, hogy 71 éves korában elhunyt Graf Ferenc volt elnökünk. Évekig a Pécsi Méhész Egyesületnek volt elnöke, majd Intéző Bizottsági tagja lett az OMME-nak. Egyesületünket 2000-2004 közötti időszakban vezette, nevéhez fűződik az Európai Unió tagságunkkal összefüggő, méhészeket érintő jogharmonizációs folyamatok levezénylése és elnöksége alatt indult el az a folyamat, hogy az Üllői uti bérelt irodából saját tulajdonú székházba költözzünk. Az Agrárminisztérium és az OMME közötti munkakapcsolat elmélyítésében is nagy szerepet játszott. Emlékét őrizzük!

Báró Ambrózy Béla újratemetése

Október 29-én újratemették báró Ambrózy Bélát Temesváron. A megemlékező gyászistentiszteletet a temesvári Evangélikus Templomban tartották meg. Báró Sédeni Ambrózy Béla és családjának nyugvóhelyéül szolgáló temesgyarmati kripta, az idő és a tolvajok martalékává lett, állapota oly katasztrofálissá vált, hogy a kriptában elfalazott, még meglévő koporsókban megtalált maradványokat,

hamvasztás után, annak a templomnak a falában kialakított sírhelyben helyezték el, melynek megépítése az Ambrózy család támogatásával valósult meg. Kovács Attila, domaszéki méhésztársunk nevéhez fűződik az újratemetés gondolata – nagy köszönet érte! A kegyeleti megemlékezést Kovács Zsombor helyi evangélikus lelkész, az esemény főszervezője nyitotta meg, melyet gyülekezeti énekek követtek. Az ígehirdetést Adorján Dezső Zoltán püspök tartotta. A síremléket – epitáfiumot – Dr. Nagy Nagy István agrárminiszter és Bogya Anna államtitkár leplezték le. A koszorúzást követően, Keresztes Péter operatőr filmjét vetítették le, mely a kriptafeltárástól az emléktábla elhelyezésig mutatta be az eseményeket. Az ünnepi megemlékezés keretében Bross Péter OMME elnök báró Ambrózy Béla, Kovács Zsombor lelkész pedig báró Ambrózy Andor életútját ismertették. Nagy István agrárminiszter ünnepi beszédében kiemelte: „A magyar agrárium méltán lehet büszke a nagy elődök munkájára, kitartására és szorgalmára, amiből most is erőt meríthetünk. A kötelességtudat, a szorgalom és a becsület hármasa határozta meg Ambrózy Béla földbirtokos és katonatiszt, a magyar méhészet létrejötté egyik kezdeményezőjének életét. Akit megragad a méhcsaládok gondos tevékenykedése, abban ott rejlik a szorgalom. A mézes báró életútja arról tanúskodik, hogy mindig a legjobbtól igyekezett elsajátítani azt a tudást, amire alapozta további tevékenységét, hogy aztán maga is mesterré váljon. Az Ambrózy család példája erőt adhat nekünk a mindennapi küzdelmeinkhez, és reményt ahhoz, hogy közösségünk még sok ilyen férfiúval ajándékozza meg a világot.” – hangsúlyozta Nagy István.

Változott az OMME tagdíj mértéke

A 2022-es év őszi Küldöttgyűlése elfogadta, hogy méhészeti vagyonszociális biztosítással az OMME 2023. évi tagdíja a biztosítás összegével, 30 forint/méhcsalád összeggel emelkedjen. Így a 2023. évi tagdíj 5000 forint + 130 forint/méhcsalád összegre változott.

Megbeszélés a Magyar Mézkereskedők és Mézcsomagolók Egyesületével

2022. november 23-án a Magyar Mézkereskedők és Mézcsomagolók Egyesülete meghívta Egyesületünket közgyűlésükre egy megbeszélésre. A jelenlévő kereskedők és az OMME között több kérdéskörben is folyt a vita, mint például az alacsony mézárak, a nem EU országokból származó mézek importja, az általános mézpiaci helyzet, a méz marketingje, illetve a rossz minőségű mézek. A Magyar Mézkereskedők és Mézcsomagolók Egyesületének elnöke, Fazekas Gyula (Pannon Honig Kft.) köszöntötte a jelenlévőket, majd egy gyors bemutatkozást követően elkezdődött a szakmai munka. Az OMME korábban írásban kért tájékoztatást a mézkereskedők egyesületétől a mézpiaci helyzetről és kilátásokról, az akkori válaszlevélben foglaltakról esett szó bővebben. A levélben foglaltak megtárgyalása után a jelenlegi mézpiaci helyzetről, gondokról és lehetséges jövőbeni kilátásokról tárgyalt a két fél. A kereskedők részéről Fekete Sándor (Nyírség Méz Kft.) taglalta hosszabban a nyár folyamán akadozó felvásárlás lehetséges okait, továbbá aggodalmát fejezte ki a jövőbeni kilátások miatt. Szerinte a következő időszakban a helyzet nem fog javulni, és ennek okait elsősorban nem Magyarországon kell keresni, de fontosnak tartja a tényeken alapuló párbeszédet a kedélyek lecsillapítása és a tisztánlátás érdekében. Kiemelte, hogy visszautasítják azt a méhészek által hangoztatott feltételezést, miszerint a mézkereskedők egy közösen meghatározott áron hirdetik meg felvásárlást. Véleménye szerint az OMME-nak nem lenne szabad mézpiaci témában szót emelnie. Így helytelenül tette, amikor a felvásárlás leállításáról nyilatkozott, mert ez sem nyáron, sem pedig most november-decemberben nem állja meg a helyét. Ugyanígy kifogásolta, amikor az OMME 2020–21- ben kisebb, 2022-ben pedig jó mézterméstről számolt be. Elhangzott még, hogy a méhészek által használt közösségi oldalakon az árak és a piaci mozgások jóslása önbecsapáshoz vezet és torzítja a kereskedelmet. Fekete Sándor felhívta a figyelmet, hogy általános tévedés a hazai mézek minőségi túlértékelése az importmézekkel szemben, amelyek legalább olyan jó minőségűek, mint a hazai termékek. Ezt erősítendő, rögtön megnevezett néhány minőségi kifogást a hazai mézekkel szemben, többek között a takarmányként etetett folyékony cukrok egyre gyakoribb megjelenését. Mindemellett kérte az OMME nyilatkozatainak „finomítását” a hamis bolti mézek kapcsán, mert általánosít és rombolja a fogyasztói bizalmat. A hosszabb bevezetőt követően lehetősége nyílt az exportőröknek és mézkeszereknek is megosztani saját tapasztalataikat, véleményüket, illetve az OMME küldöttségének tagjai is válaszolhattak a felvetésekre.

A megbeszélés több órán keresztül folyt, részletes ismertetése meghaladná az újság kereteit, azonban a kereskedők által felsorolt, mézpiacot érintő közvetlen hatásokat az alábbiak szerint lehetne összefoglalni:

Korábban az USA piacára irányuló szállítások egy része átkerült Európába, illetve a korábban korlátozott mennyiségű, vámmentes ukrán méz mára korlátlanul érkezik az Európai Unió mézpiacára.

Nem elhanyagolható tény, hogy az uniós tagállamok is jó évet zártak méztermés szempontjából, emellett – a méhészközgondolkodással ellentétben – a szintén jó minőségű szlovák, román, szerb, bolgár és ukrán mézek olcsóbbak, mint a magyar. Az áru kínálat, így az árverseny növekedésével romlottak a magyar méz – főleg az akác – piaci lehetőségei. Ezzel párhuzamosan a gazdasági körülmények romlásával a nyugati országokban is egyre fontosabb a fogyasztói ár – a kereslet nem csökkent nagy mértékben, de a keresleti arány eltolódott az olcsóbb vegyes mézek irányába –, ez igaz a hazai bolti mézekre is. Ami a hazai felvásárlást illeti, mennyiségében nem csökkent, de a bőséges kínálat mellett a méhészek viszonylag akadozó/álló felvásárlást érzékelnek. A kereskedők jelenleg túl vannak a téli szezon előtti dömpingfelvásárláson, így nagy elmozdulások nem várhatók a következő szezonig. A mézet továbbra is el lehet adni, illetve van is rá kereslet, de nem „akácáron”. A kereskedelmet előre megkötött szerződések határozzák meg, így szinte megoldhatatlan kihívást jelent, hogy az akácból egyik évben hiány van, a másikban az eladható mennyiség két-háromszorosa terem. Az akácméz egyetlen előnye a többi mézzel szemben, hogy hosszú ideig folyékony marad, ezért ahol kifejezetten ezt keresik, ott jól eladható, de ez egy viszonylag szűk piac, így jó termés esetén lehetetlen – az egyéb mézekhez képest szinte – dupla áron értékesíteni. (A fenti sorok a magyar mézkereskedők véleményét írják le a jelenlegi mézpiaci helyzetről.)

Tekintve, hogy nem ez az első hasonló összejövétel, illetve kicsi a szakma, és sok esetben több évtizedes – hol jó, hol pedig kevésbé jó – közös „emlékek” kötik össze a résztvevőket, ezek az alkalmak mindig sajátos atmoszférával bírnak, ami nem minden esetben könnyíti meg a párbeszédet. Ettől függetlenül szeretném kiemelni, hogy rendkívül fontosnak tartom a kapcsolattartást a két szervezet között, és pozitívumként kell értékelni a törekvést a fórum fenntartására. Több javaslat, konkrét terv és rögtönzött ötlet hangzott el a megbeszélésen, amelyek esetenként eléggé egyoldalúnak tűntek, azonban néhány témában érezhetően nyíltabb volt az eszmecsere, mint a korábbi években. Talán ennek is köszönhető, hogy legalább három témakör merült fel, amelyben alkalmasint együttműködhetne a két szervezet:

- a „méz” szó/megnevezés használatának szigorítása bizonyos termékek esetén;
- közös fellépés a mézpiac védelme érdekében;
- közös fellépés a mézminőség védelmében.

Tekintve, hogy két, jogszabályok mentén működő szervezetről van szó, a konkrét intézkedésekig szükség van további jogi és formális döntésekre is, de úgy gondolom, a találkozó nem volt eredménytelen.

Örömmel tapasztaltam, hogy rendhagyó módon egyesületünk dicséretet is kapott a kereskedők részéről. Meglátásuk szerint elodázhatatlan a méztároló eszközök (mézeshordók) megújítása, a rossz állapotuk miatt, ezért üdvözlötték az intézkedést, és kérték a Magyar Méhészeti Nemzeti Programban a mézeshordók támogatásának fenntartását. A mézeshordó támogatásának háttéréről: A méz savas kémhatású élelmiszer, így a nem saválló és nem élelmiszertárolásra alkalmas eszközzel/anyaggal való érintkezésre könnyebben oldódnak ki olyan oda nem illő anyagok, amelyekre az utóbbi évek egyre „tudatosabban fogyasztó” társadalmá odafigyel. Ezért például kifejezetten kerülendők az alumínium-, bádóg-, nem speciális festékkel bevont felületek, nem minősített műanyagok, szennyezett tárolóedények. Ezek hosszú távon veszélyeztetik a magyar mézexport egészét! Az OMME vezetése úgy gondolta, reagál erre a veszélyre termelői oldalról. Szóval köszönjük az elismerést, amelyet a felvásárlói oldal anyagi hozzájárulásával lehetne nyomatékosabbá tenni – például a selejtek kivonásával és megfelelő hordók beszerzésével. Meggyőződésem, hogy a megfelelő cseregöngyöleget a mézfeldolgozó üzemeknek kellene biztosítaniuk a termelő részére, ugyanis az üzem területén oda nem illő tárolóknak semmi keresnivalójuk. De nem így működik... hovatovább a kb. 5-5,5 kilogrammos hordók esetében gyakran 6 kilogrammot vonnak le mérlegeléskor a felvásárlás során.

A méz felvásárlójának a méz tárolására szolgáló hordókat, eszközöket azok kiürülése után ki kell tisztítani és szükség esetén, járványügyi okból a 6. számú melléklet szerint fertőtleníteni. A méhészek részére csak tiszta hordók adhatók ki. Tehát megvesszük a hordót, vagy csak kitisztítjuk a kereskedők helyett, és ajándékba adunk 0,5-1 kilogramm mézet hordónként. Szóval meg is érdemeljük a dicséretet, mert ez valóban önzetlen, jó cselekedet. De ne tessék felháborodni!

Nem célozom az indulatok keltése, csupán a termelők tudatosságának növelése, ami a várható nehézségek ellen a legnagyobb fegyverünk lehet az elkövetkezendők során. Mi voltunk azok, akik alkalmazkodtunk, így ne másokat – ne a kereskedőket – hibáztassuk!

Azonban a jövőben kilátásba kell helyezni, hogy az új, kb. 20 ezer forintos hordókban átadott mézért cserébe kapott olykor selejtes, mosatlan cseregöngyölegek mellett már kevés lesz a vállveregetés ellentételezés gyanánt. Szeretném továbbá felhívni a méhésztársak figyelmét, hogy hosszú távon az egész ágazat érdeke, hogy a hordóvásárlások során a 6 kilogrammos göngyölegeket részesítsék előnyben.

A kereskedők mézpiaci beszámolója a saját véleményüket tükrözi, mint ahogy az olvasó is a saját ízlése szerint értelmezi az abban foglaltakat. Ebben a zűrzavaros világban valóban sok a félreértés és az indulat, ezért annak, aki szereti több oldalról megvizsgálni az eseményeket, segítségére lehetnek az alábbi adatok. Átlapozva a korábbi feljegyzéseket, az elmúlt öt évben feltűnő gyakorisággal szerepelt – váltakozó felhanggal – az „ilyen évünk még nem volt” megjegyzés. Az elmúlt öt évben megéltük az elmúlt évtizedek rekordmagas és rekordalacsony országos méztermését, a felvásárlási árak pedig 2021-ben soha nem látott magasságokat értek el. Sokan már biztosan nem emlékeznek – pedig nem volt rég –, amikor a 2012 és 2013-as gyengébb évek után rövid időn belül, 2014-ben szinte megduplázódott az akácméz ára. Akinek volt eladó méze, örült, akinek nem volt, reménykedett a jövő évi jó termésben. Azonban a piac az ilyen kilengéseket nem hagyja válasz nélkül. Mi történt eközben a „háttérben”? A rövid távon hirtelen növekvő felvásárlási ár hatására utat törtek maguknak az olcsó importárak. A 2014 előtti és utáni öt év átlagát összehasonlítva, az import négyeszeresére nőtt, az árak bezuhantak (kb. 40 százalékot), és legközelebb 2020-ban értük el ismét a 2014-es felvásárlási árszintet, miközben az „idetévedt” importméz mennyiség itt is maradt. (2018–2020 között a KSH a mézkereskedők kérésére titkosította a hazai mézimportadatokat – magyarázat a későbbiekben*). 2020 végén, 2021-ben megismétlődtek a 2014-es folyamatok: a nagybani felvásárlási ár szinte megduplázódott, a 2021-es importadat a 2014 utáni öt év átlagának háromszorosára nőtt – hogy egyértelmű legyen: ez a 2014 előtti öt év átlagának tizenkétszerese. Ha itt érne véget a cikk, azt mondanám, tekintsünk a múltba, hogy lássuk a jövőt, de napjaink eseményeit tekintve, ennél sokkal bonyolultabb – rosszabb/nehezebb – a helyzet.

A 2022. évben jelentős mennyiségű méz termelt az országban. A nyár folyamán egyre több olyan véleményt lehetett hallani, miszerint a mézpiac „leállt”. Szóbeli érdeklődésre a felvásárló cégek ezt hivatalosan cáfolták. Az OMME igyekezett hivatalos forrásból (KSH) tájékozódni, ami az elmúlt öt év időarányos adataiban nem mutatott túl nagy eltérést. Az importadatok viszont két szempontból érdekesen voltak:

- 2021-től ismét elérhetővé váltak: *az adatok titkosítását akkor kérhetik, ha az import legalább 85 százalékát egy–három vállalkozás adja – ezek szerint több cég kezdett importálni 2021-ben;
- csökkent a mennyiség: az előző év azonos időszakához képest feleakkora volt – raktárra is vásároltak, esetleg szűkült a piac.

Méhegészségügyi kisfüzet

Egyesületünk átdolgozta a hatályos jogszabályoknak megfelelően Méhegészségügyi kisfüzetét. A füzet változatlan áron, 100 forintért volt megvásárolható Központi Irodánkban.

Elhunyt Keve György

Mély fájdalommal tudatjuk azokkal, aki ismerték és szerették, hogy Keve György 83 éves korában elhunyt. Három cikluson keresztül az OMME elnökhelyettese, a Méhészeti Termék Tanács termelői oldalának Választmányi elnöke, az MME (OMME elődje) Gazdasági Vállalkozásának vezetője, a OMME Szombathelyi szervezetének annak megalakulásától kezdve elnök volt. 2005-től egészen 2019-ig az OMME Vas megyei méhészeti szaktanácsadója feladatát látta el. Az elmúlt három évtized méhészeti közösségi életének karizmatikus, mindenki által ismert és elismert, szeretett szereplője volt. Kedves Gyuri bácsi! Nyugodj békében!

Méhrajbefogás

Az OMME a Katasztrófavédelem munkáját segítő, évekkal ezelőtt megszervezte az országos Méhrajbefogó hálózatot. Alapszabályunk 2018. novemberi módosítását követően Egyesületünk irodája kizárólag méhrajok befogásához nyújt segítséget, azonban a lakosságot segítve a darazsak irtását vállaló szakembereket továbbra is feltünteti a listáján.

Kérjük azon méhésztársakat, akik szeretnék csatlakozni a hálózathoz, keressék a területileg illetékes megyei szaktanácsadójukat, vagy szíveskedjenek a kitöltött regisztrációs adatlapot és adatvédelmi nyilatkozatot az omme@omme.hu e-mail címre megküldeni.

A Méhrajbefogó hálózat regisztrációs adatlapja és az adatvédelmi nyilatkozat honlapunkról letölthető.

Figyelem! Azok a méhészek, akik szerepelnek a listán, de 2022-ben nem kívánnak méhrajbefogással kapcsolatos feladatokat ellátni, kérjük jelezzék irodánk felé, hogy adataik törölhetők!

Méhész vagyombiztosítás

Egyesületünk a november 6-án megtartott Küldöttgyűlésen elfogadott méhész vagyombiztosítás koncepcióján sokat dolgozott a biztosítási szakemberekkel az elmúlt időszakban. Legutóbb december 8-án egyeztettük a szerződésünk végleges feltételeit. Ennek eredményeként 2023. január 1-jétől hatályba lép biztosítási szerződésünk. A Küldöttgyűlésen elhangzottaknak megfelelően Egyesületünkre az általános feltételek mellett a szerződésben megfogalmazott egyedi feltételek vonatkoznak. A szerződés évfordulója december 31. lesz, így minden évben van lehetőségünk megvizsgálni, hogy milyen mértékben, és hatékonysággal szolgálta a tagok érdekeit.

Az egyes káreseményeknél a méhészet méhcsaládjainak számát a NÉBIH TIR ENAR rendszerében nyilvántartott adatok alapján kell igazolnia a méhésznek.

A biztosított vagyontárgyak: a méhcsaládok, a kaptárak, valamint az egyes kaptárvédelmi rendszerek. A biztosítási összegek az alábbiak szerint alakulnak: A méhcsaládok értéke 40.000 Ft/db, a kaptáraké 10.000 Ft/db.

A kaptárvédelmi rendszer esetében, számla bemutatása kötelező (biztosítási jogviszonynál szokásos módon történő elszámolás, avulás számítása, stb.)

A biztosított kockázatok alapvetően az elemi károk, tűz, villámcsapás, vihar, árvíz, felhőszakadás. Továbbá rongálás, belföldi szállítás közben keletkezett károk, peszticidekkel és biocid termékekkel elkövetett méhmérgezők. Utóbbi egyes eseteit egyesével egyeztettük a biztosítóval. Természetesen mindig szükség lesz hatósági mintavételre és vizsgálatra, valamint vizsgálati jegyzőkönyvre az ilyen ügyekben.

Az egyes kockázatokhoz hamarosan elkészül egy vagyombiztosítási kisokos, amely tartalmazni fogja, hogy az egyes esetekben mit kell tenni, milyen dokumentumokat kell benyújtani. Rendkívül fontos, hogy minden esetben a méhész készítsen minél több fotót a káreseményről!

A részletes útmutatót és bejelentési űrlapokat hamarosan feltöltjük honlapunkra.

Weblapfejlesztés

Új OMME weblap

2022. évben egy szintén, több éve problémát jelentő ügyre megoldásán dolgoztunk, az új OMME weblap elkészítésén. A fejlesztést rengeteg tervező munka előzte meg, illetve a felület számos kényelmi funkcióval fog rendelkezni. Egyik nagy újítása lesz, hogy külön szakmai felületet fogunk létrehozni a méhészeknek, illetve helyet fog kapni mézkedvelőnek, gyermekeknek szóló felület is, valamint könnyebben elérhetővé tesszük a méhrajbefogó hálózatot. Megújul a hirdetési felület is, amelyet szeretnénk kontroll alá vonni. A felület átadását követően megkezdődik a tartalommal való feltöltése.

Új OMME weblap fejlesztésének folytatása

Egyesületünk új honlapjának fejlesztése hamarosan befejeződik, a projekt az utolsó fejlesztési stádiumban van, amelyet követően megkezdődhet funkcióinak tesztelése.

Az új, modern dizájn mellett számos, a keresést és a használatot könnyítő megoldással fog rendelkezni.

Külön szakmai felületet fogunk létrehozni a méhészeknek, illetve helyet fog kapni mézkedvelőnek, gyermekeknek szóló felület is, valamint könnyebben elérhetővé tesszük a méhrajbefogó hálózatot, illetve terveink között szerepel a Méhészújság számainak feltöltése is. Megújul a hirdetési felület, amelyet a tapasztalt visszaélések miatt szeretnénk kontroll alá vonni. Fontos, hogy a honlap legtöbb szakmai eleme kizárólag OMME tagoknak lesz elérhető!

Megkezdődött az új OMME weblap tesztelése!

Egyesületünk új honlapjának fejlesztése hamarosan befejeződik, a funkciók tesztelése folyamatos. A tesztek lezárását a honlap tartalommal való feltöltése fogja követni. Terveink szerint egy ideig együtt fogjuk a híreket feltölteni a régi és az új honlapra, mielőtt végleg átállnánk az új fejlesztésre. Reményeink szerint a sokkal informatívabb, könnyen kezelhető felületet tudunk majd átadni a méhészeknek és a méhészet, valamint a méz iránt érdeklődő látogatóknak!



II.

AZ OMME GAZDÁLKODÁSA AZ OMME HIVATAL MŰKÖDÉSE

OMME Katasztrófa Alap

2021. december 31-én az OMME Katasztrófa Alapjában 24.060.721 Ft volt, amelyhez 2022. évben új tőkeösszeg nem került elkülönítésre.

2022. évben 2.000.000 Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás került kifizetésre az alapból, valamint 450.000 Ft-ot fizettek vissza.

Bankköltségünk 14.760 Ft volt, így 2022. december 31-én az alapban, az OMME pénzforgalmi bankszámláján 22.495.961 Ft állt rendelkezésre.

OMME Marketing Alap

2022. december 31-ig lejelentett 1.044.226 méhcsalád alapján 24.017.198 Ft került a marketing alapba az év folyamán elkülönítésre. A biztosított keretösszezből az év folyamán maradt 581.535 Ft. Megjegyzendő, hogy a marketing alapból történő kiadásokat jelentősen csökkentette az Agrármarketing Centrum Apimondia pályázattal kapcsolatos, 8.466.508 Ft összegű támogatása. A projekt támogatása nélkül a marketing alap keretösszegén felül, az Egyesület központi költségvetéséből került volna kipótlásra az alapban rendelkezésre álló keretösszeg. Az ehhez szükséges fedezet rendelkezésre állt.

OMME Termelői Zárszalag

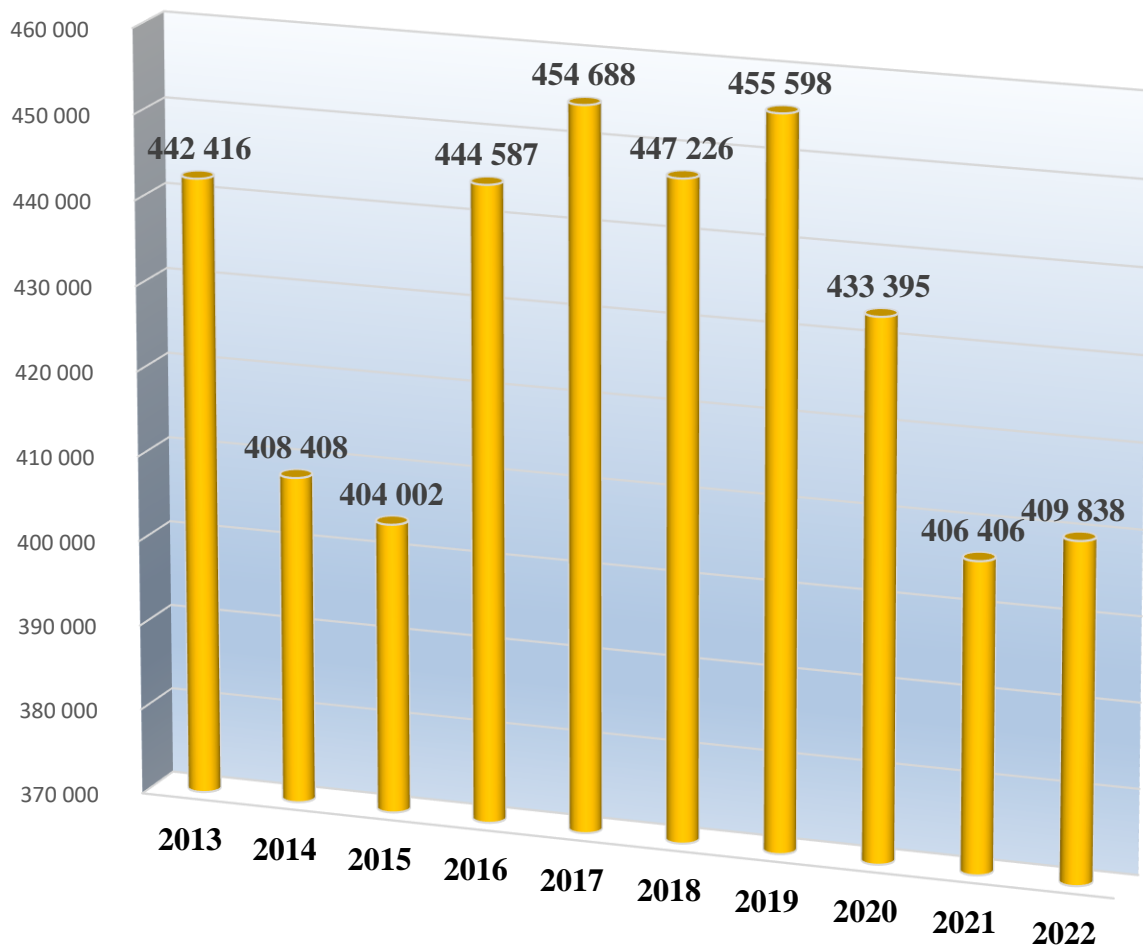
OMME Termelői Zárszalag Nyilvántartásunk alapján 1437 méhésztársunk rendelkezik OMME zárszalag szerződéssel. A felhasználók köre a 2022. év folyamán 55 új taggal bővült. 2022. évben az OMME tagsággal rendelkező méhészek összesen 409 838 db zárszalagot vásároltak. A 2007. évi indulástól számítva eddig összesen 6.876.577 db került értékesítésre.

OMME Taglétszám és Méhcsaládszám

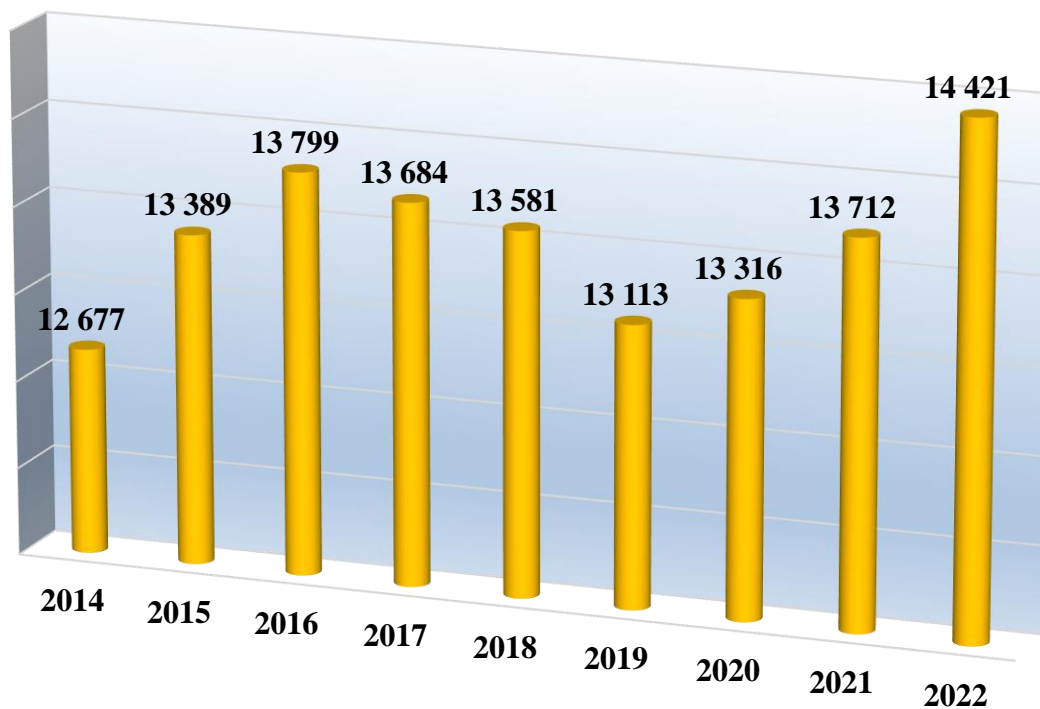
2022-ben a tagszervezetek által történt lejelentés alapján 14.421 fő OMME tagot tartunk nyilván, amely tagság 1.044.226 db méhcsaláddal gazdálkodik. Az OMME 2022. évi tagdíjbevétele 163.433.220 Ft volt.

A tárgyévi adatok, valamint az előző évek adatait tartalmazó diagramok a következő oldalakon megtekinthetők:

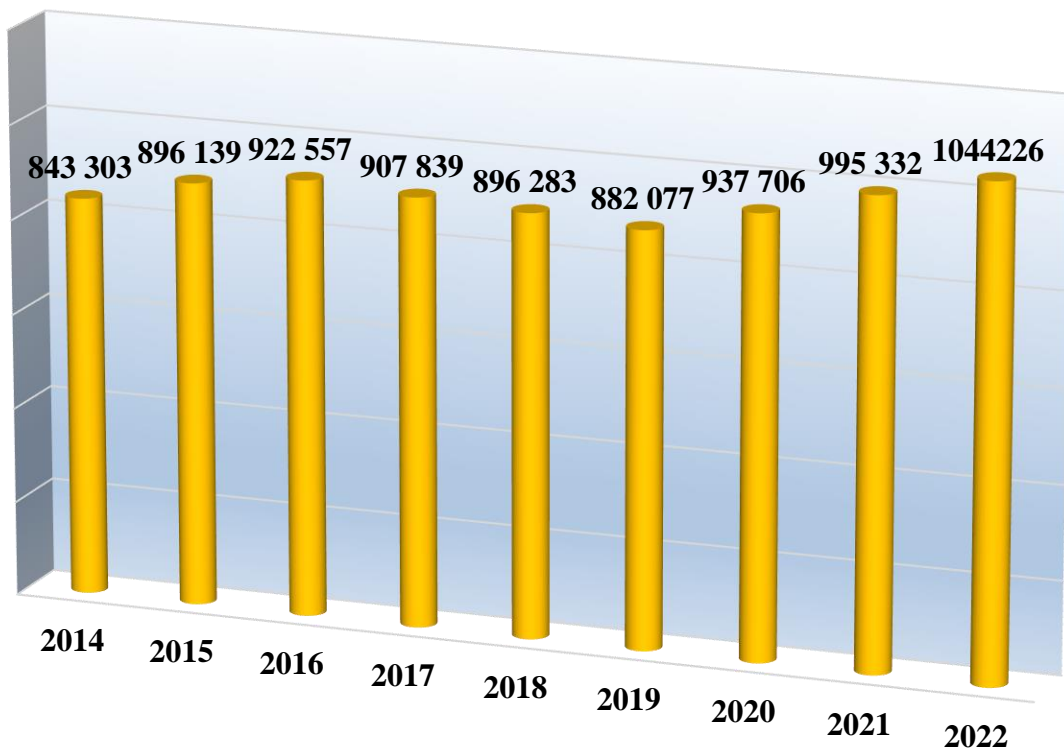
OMME Zárszalag értékesítés



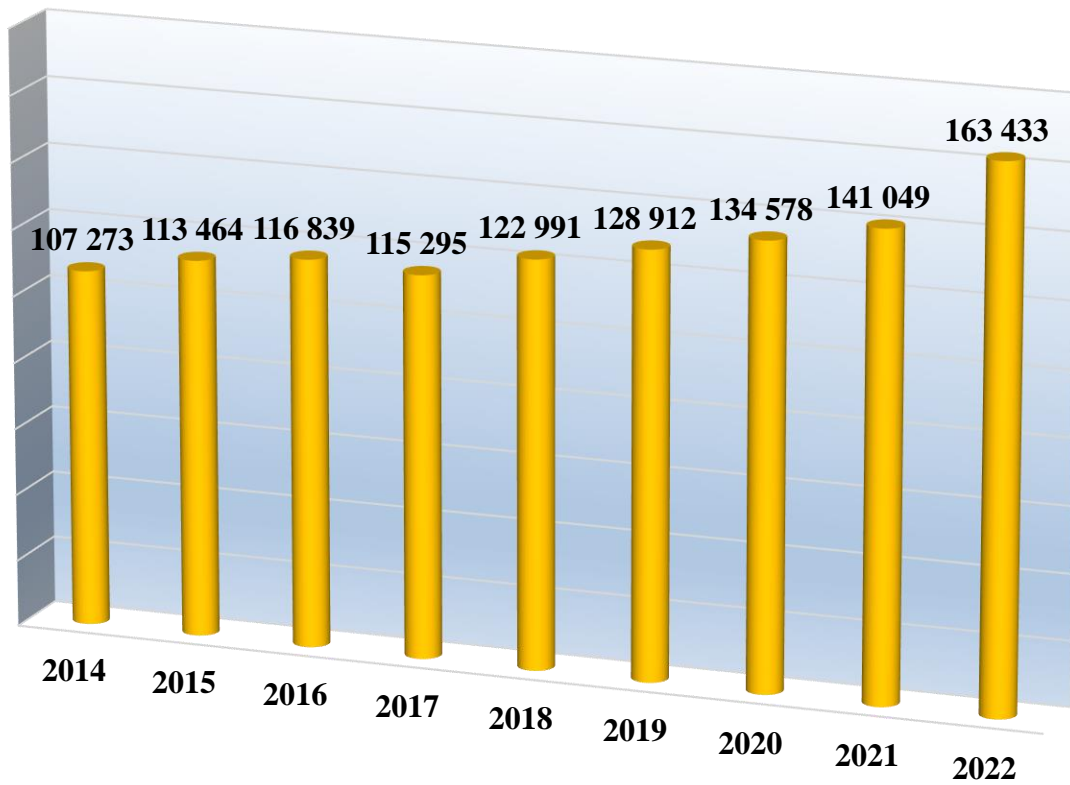
OMME taglétszám alakulása



OMME tagság méhcsaládjainak száma



OMME tagdíjak alakulása eFt-ban





MAGYAR MÉHÉSZETI NEMZETI PROGRAM

Magyar Méhészeti Nemzeti Program 2021/22 végrehajtási időszak

Méhészeti képzés országos koordinálása, méhegészségügyi ismeretek gyűjtésének, valamint terjesztésének támogatása

A 2021/2022-es végrehajtási időszakban 12 képzés koordinálás jogcím 1 Méhegészségügyi ismeretek gyűjtése és terjesztése jogcím és 2 méhészeti témájú film került benyújtásra 67.000.000 Forint összegben.

Regionális rendezvény, kongresszus szervezése és az azokon való részvétel, nemzetközi rendezvény, konferencia, kiállítás, tanulmányutak szervezése és az azokon való részvétel, valamint elméleti ismeretterjesztés támogatása

Országszerte 230 támogatott méhészeti rendezvény került megrendezésre, 40.000.000 forint értékben.

A varroa atka, a nozematózis, illetve az egyéb kártevők, betegségek elleni gyógyszeres védekezés támogatása

A támogatás keretein belül igényelhető volt a hagyományos „gyógyszer-cukor” támogatás illetve a méhcsaládonkénti „500 forintos” méhhygiénias eszközökre igénybe vehető támogatás. A jogcím teljes kihasználtsága 1.561.909.859 forint volt.

Méz és méhészeti termékek kinyeréséhez és kiszereléséhez, valamint léptároláshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatása

A jogcím csökkentett keretösszeggel és eszköz listával került meghirdetésre az átmeneti időszakban. Összesen 2.636 darab támogatási kérelem érkezett be 254.796.916 forint összegben, így a rendelkezésre álló keretösszeg szinte teljesen kimerült.

Vándoroltatáshoz szükséges új eszközök beszerzése

A jogcím csökkentett keretösszeggel és eszköz listával került meghirdetésre az átmeneti időszakban. Összesen 1.922 darab támogatási kérelem érkezett be 268.307.016 forint összegben, így a rendelkezésre álló keretösszeg szinte teljesen kimerült.

OMME termelői mézesüveg beszerzésének támogatása

A jogcím teljes rendelkezésre álló forrása már novemberben kimerült. Ennek ellenére folyamatosan érkeztek be a támogatási kérelmek a Kincstárhoz. 1.324 darab kérelmező összesen 119.475.756 forintot igényelt.

OMME zárszalag beszerzése

Összesen 61 db kérelem érkezett be 1.118.820 forint értékben.

Vonalkód beszerzésének támogatása

Összesen 11 db kérelem érkezett be 594.432 forint értékben.

OMME kommunikációját és működését segítő eszközök támogatása

A jogcím teljes igényelt összege 2.500.000 forint, ami nem éri el a rendelkezésre álló teljes keretösszeget. A jogcímnek köszönhetően az OMME fel tudja építeni saját honlapját amelyen keresztül fontos információkat tud átadni a méhészeknek és a fogyasztóknak egyaránt.

Monitoring vizsgálatok

A monitoring vizsgálatok teljes költsége 34.000.000 forint, ami tartalmazza a növényvédőszer maradék és analitikai vizsgálatok költségeit valamint a monitoring kiadvány elkészítésének díját

Kereskedelmi forgalomban kapható mézek vizsgálata

Az őszi végrehajtási időszakba 10.000.000 forint értékben, 116 darab méz minta került megvizsgálásra.

Megvizsgált zárszalagos méhészek eredménye:

Termelte	Pollen		HMF	Diasztáz aktivitás	Szacharóz g/100g	F/G
	Vezér	Másodlagos				
Bognár Zoltán	Vegyesgyűrés som (47%)	Repce (23%)	1,5	19,4	<0,5	1,54
Schrott Tamás	Repce (35%)	Akác (18%)	3,9	17,6	<0,5	1,59
Dolgos Anikó	Facélia (79%)	Repce (11%)	16,9	8,3	<0,5	1,38
Kerekréti István	Akác (49%)	Repce (24)	2,1	9,3	1,3	1,75
Kósáné Szmolár Viktória	Facélia (41%)	Repce (28%)	2,6	11,6	1,9	1,66
Vadócz György	Akác (62%)	Repce (6%)	3	7,6	<0,5	1,64
Szászi József	Akác (62%)	Repce (6%)	1,1	10,1	0,6	1,59
Bokor István	Repce (24%)	Akác (22%)	5,8	10	<0,5	1,32
Sinka Ferenc	Gyümölcsfák (17%)	Akác (12%)	1,6	15,2	<0,5	1,68
Völgyi Sándor	Facélia (46%)	Repce (29%)	2,5	12,9	<0,5	1,45
Budainé Hazafi Erika	Repce (59%)	Akác (10%)	4,7	17	<0,5	1,61
Lövey Attila	Ámorakác (30%)	Akác (20%)	2,1	16,3	0,5	1,62

Szabó Tamás	Akác (36%)	Gyümölcsfák (22%)	1,2	11,5	1,2	1,65
Nagyné Tóth Aranka	Akác (32%)	Repce (10%)	1,1	11,8	<0,5	1,66
Csurja Konrád	Akác (29%)	Gyümölcsfák (12%)	1,6	16,3	<0,5	1,59
Szentei József	Repce (45%)	Akác (23%)	1,9	14,6	<0,5	1,6
Szenteiné Márton Tünde	Repce (34%)	Akác (31%)	2,4	14,4	<0,5	1,55
Fiser Attila	Repce (47%)	Akác (15%)	4,8	12,1	0,7	1,56
Bene Béla	Akác (47%)	Repce (19%)	1,4	8,8	0,5	1,66
Emri György	Gyümölcsfák (24%)	Facélia (14%)	7,6	15,8	<0,5	1,55
Gohér Gábor	Herefélék (62%)	Akác (9%)	1,9	14,1	<0,5	1,62
Bákai Lajos	Akác (57%)	Repce (11%)	2,1	8	0,6	1,7
Fodor Tamás	Akác (32%)	Repce (24%)	2,4	12,5	<0,5	1,58
Czeglédi Gábor	Facélia (75%)	Ámorakác (8%)	2,5	15	<0,5	1,5
Hegedűs János	Repce (18%)	Gyümölcsfák (15%)	3,2	25,7	<0,5	1,43
Simon Zsuzsanna	Bálványfa (69%)	Repce (9%)	7,8	12,8	<0,5	1,44
Jenei Ferenc	Akác (56%)	Vegyesgyűrűs som (7%)	5,2	11,9	<0,5	1,67
Antal Bence	Facélia (81%)		3,3	14,1	<0,5	1,48
Somogyi Józsefné	Bálványfa (9%)	Akác (7%)	1,4	14	1,1	1,73
Molnár Tamás	Pázsitfűfélék (14%)	Akác (13%)	1,9	6,7	7,6	1,26
Bognár Éva	Repce (71%)	Akác (11%)	11,5	7,9	<0,5	1,44
Sebők László	Akác (21%)	Facélia (14%)	5,4	12,1	<0,5	1,49
Neukirchner István	Akác (16%)	Húsos som (12%)	4,3	15,2	<0,5	1,58
Lőrinczy Péter	Akác (43%)	Repce (42%)	6,5	14,3	<0,5	1,45
May Gábor	Repce (66%)	Akác (10%)	3,3	16,2	<0,5	1,42
Zsibrita Pál	Akác (30%)	Repce (29%)	3,3	10	0,5	1,54
Pfeifer György	Akác (43%)	Repce (21%)	5	9,9	1,1	1,57
Varju-Batki Rita	Repce (31%)	Akác (28%)	5,9	7,7	2,6	1,58

Faragó Gábor	Akác (24%)	Repce (23%)	3,3	13	<0,5	1,48
Ehrenberger Imre	Repce (55)	Gyümölcsfák (11%)	3,2	8,2	0,6	1,5
Szabadi Péter	Facélia (84%)	Gyümölcsfák (7%)	2,4	19,7	0,8	1,62
Brázik Erik	Akác (54%)	Gyümölcsfák (7%)	3,7	13,4	<0,5	1,8
Nagy Gyula	Facélia (86%)	Akác (6%)	3	5,6	0,9	1,52
Jelencsics Imre	Facélia (52%)	Akác (24%)	4,8	8,9	<0,5	1,65
Gombás Zoltán	Repce (42%)	Facélia (20%)	4,8	14,2	<0,5	1,59
Csehné Csuka Szilvia	Facélia (26%)	Repce (12%)	2,9	15,9	<0,5	1,59
Somogyi Gyula	Repce (35%)	Akác (13%)	2,8	19,1	<0,5	1,48
Simon Norbert	Facélia (78%)	Káposztafélék (7%)	8	15,2	1,4	1,24
Bakonyi Barnabás	Repce (55%)	Akác (24%)	46,4	5,6	<0,5	1,6
Furján László	Gesztenye (18%)	Akác (14%)	3	23,1	<0,5	1,56
Németh Márk	Repce (38%)	Akác (23%)	5,9	12,4	0,9	1,47
Horváth István	Herefélék (22%)	Ernyősvirágzatúak (21%)	1,9	14,9	<0,5	1,65
Szabó Csaba	Vérrehulló fecskefü (69%)	Herefélék (7%)	2,8	11,1	2,8	1,61
Hajmási Károly	Repce (83%)		4,5	9,8	<0,5	1,48
Kovács Tamás	Gyümölcsfák (22%)	Akác (11%)	5,1	10,1	<0,5	1,45
Hanzel Róbert	Akác (46%)	Facélia (12%)	8,2	10,5	1,2	1,67
Horváth Tibor	Repce (45%)	Akác (15%)	3,9	13,4	<0,5	1,54
Halász Balázs	Repce (60%)	Akác (8%)	12,4	6,9	<0,5	1,47
Beján András	Akác (29%)	Gyümölcsfák (12%)	6,7	16,1	<0,5	1,28
Bús György	Gyümölcsfák (29%)	Ebnyelvíűfű (25%)	6,1	11,7	<0,5	1,47
Flórián Csaba	Akác (35%)	Gyümölcsfák (8%)	3,8	13,8	<0,5	1,69
Petróczy István	Húsos som (22%)	Akác (11%)	5,9	11,5	<0,5	1,5
Tóth Barnabás	Akác (20%)	Ámorakác (20%)	3,3	10,4	0,5	1,69
Vass Vince	Facélia (64%)	Hárs (21%)	0,9	14,9	<0,5	1,53

Petényi Gergely	Sóska (34%)	Akác (13%)	1,1	8,1	1,4	1,7
Termes Ferenc	Repce (92%)		7,2	19,6	<0,5	1,26
Bálint Zoltán	Facélia (39%)	Repce (26%)	2,4	12,5	0,5	1,62
Lászlóffy Aranka	Repce (38%)	Akác (11%)	8,1	11,5	0,8	1,59
Jászberényi Beáta	Akác (15%)	Repce (15%)	4,5	10,6	<0,5	1,65

Bolti mézek eredményei:

Forgalmazó	Címke szerinti megnevezés	Botanikai eredet	HMF mg/kg	Diasztáz aktivitás	Szacharóz g/100g	F/G
Alba-Méz	Akác	Virág méz akáccal	13,9	10,3	<0,5	1,44
Alba-Méz	Virág	Virág	21,2	15,9	<0,5	1,07
Alba-Méz	Virág	Virág	58,3	7,4	<0,5	1,14
Alba-Méz	Akác	Virág méz akáccal	11,6	9,0	0,8	1,49
Alba-Méz	Virág	Virág	21,5	12,6	<0,5	1,01
Alba-Méz	Akác	Virág méz akáccal	10,2	13,0	<0,5	1,45
Alba-Méz	Virág	Virág	23,4	12,0	<0,5	1,03
Aranynektár	Akác	Virág méz akáccal	4,5	11,0	0,6	1,55
Aranynektár	Akác	Virág méz akáccal	4,7	10,3	<0,5	1,59
Auchan	Virág	Napraforgó	5,3	9,5	<0,5	1,06
Auchan	Akác	Virág méz facéliával	9,6	12,2	0,6	1,5
Bertók méhészet	Virág	Napraforgó	21,2	13,6	<0,5	1,03
Bertók méhészet	Akác	Akác	4,6	11,9	0,9	1,6
Bivalyos tanya	Akác	Virág méz akáccal	50,0	8,7	<0,5	1,45
Bivalyos tanya	Virág	Napraforgó	2,3	15,1	<0,5	1,08
Bivalyos tanya	Akác	Ipari méz (Magas élesztőtartalom miatt)	22,2	12,8	<0,5	1,47
Bivalyos tanya	Akác	Virág méz akáccal	7,3	15,6	<0,5	1,57
Bivalyos tanya	Akác	Ipari méz (Magas élesztőtartalom miatt)	17,1	12,7	<0,5	1,49
Klenáncz József	Akác	Virág	48,4	9,4	0,6	1,28
Klenáncz József	Virág	Virág	34,8	11,7	<0,5	1,07
Klenáncz József	Akác	Virág méz facéliával	9,1	13,5	1,6	1,26
Klenáncz József	Virág	Napraforgó	33,4	10,5	<0,5	1,06
Klenáncz József	Virág	Napraforgó	28,4	8,1	<0,5	1,03
Klenáncz József	Akác	Virág méz facéliával	14,7	9,1	<0,5	1,25
Klenáncz József	Virág	Virág	38,3	9,3	<0,5	1,01
Klenáncz József	Akác	Facélia	7,3	11,1	1,6	1,26
Klenáncz József	Akác	Virág méz facéliával	34,7	8,9	<0,5	1,25
Klenáncz József	Virág	Virág	38,6	6,5	<0,5	1,01
Klenáncz József	Akác	Virág	39,0	8,5	0,5	1,22
Klenáncz József	Akác	Virág	11,4	10,7	1,5	1,29

Klenáncz József	Akác	Virág méz facéliával	16,6	11,5	3,7	1,23
Klenáncz József	Akác	Virág méz facéliával	12,9	12,2	3,2	1,23
Klenáncz József	Akác	Virág méz facéliával	10,8	10,0	1,4	1,26
Klenáncz József	Virág	Virág	53,9	7,0	0,6	1,09
Lidl	Virág	Ipari méz (Magas élesztőtartalom miatt)	25,2	8,8	<0,5	1,17
Méhecske Bt.	Akác	Akác	10,9	12,3	<0,5	1,56
Metro	Virág	Virág	9,0	4,8	<0,5	1,01
Metro	Akác	Virág méz akáccal	11,7	11,1	<0,5	1,39
Mézes-Kert	Akác	Akác	2,0	8,3	0,9	1,71
Mézes-Kert	Virág	Virág	19,4	11,5	<0,5	1,09
Nagy és Fia Kft.	Akác	Virág méz facéliával	8,0	9,4	<0,5	1,4
Nagy és Fia Kft.	Akác	Virág méz akáccal	8,8	12,1	0,7	1,43
Natur-Sz	Virág	Napraforgó	15,8	8,3	<0,5	1,06
Penny	Virág	Virág	32,9	12,8	<0,5	1,04
Penny	Virág	Virág	32,4	9,5	<0,5	1,06
Penny	Akác	Virág	32,6	6,6	<0,5	1,26
Spar	Akác	Facélia	9,9	3,9	1,7	1,26

Magyar Méhészeti Nemzeti Program 2022 átmeneti végrehajtási időszak

Méhészeti képzés országos koordinálása, méhegészségügyi ismeretek gyűjtésének, valamint terjesztésének támogatása

Az átmeneti végrehajtási időszakban nem volt lehetőség a Méhegészségügyi szemelvények kiadvány elkészítésére, így ebben a végrehajtási időszakban az 5 db képzés koordinálás támogatási kérelmen felül 5 db Méhészújság elkészítése támogatási kérelem került beadásra összesen 24.000.000 forint értékben.

Regionális rendezvény, kongresszus szervezése és az azokon való részvétel, nemzetközi rendezvény, konferencia, kiállítás, tanulmányutak szervezése és az azokon való részvétel, valamint elméleti ismeretterjesztés támogatása

Országszerte 55 támogatott méhészeti rendezvény került megrendezésre, 23.000.000 forint értékben. A legnagyobb értékű rendezvény az Apimondia kiállítás teljes igényelt költsége, meghaladta a 14 millió forintot.

Méz és méhészeti termékek kinyeréséhez és kiszereléséhez, valamint léptároláshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatása

A jogcím csökkentett keretösszeggel és eszköz listával került meghirdetésre az átmeneti időszakban. Összesen 290 darab támogatási kérelem érkezett be 69.332.298 forint összegben, így a rendelkezésre álló keretösszeg szinte teljesen kimerült.

Vándoroltatáshoz szükséges új eszközök beszerzése

A jogcím csökkentett keretösszeggel és eszköz listával került meghirdetésre az átmeneti időszakban. Összesen 123 darab támogatási kérelem érkezett be 65.822.905 forint összegben, így a rendelkezésre álló keretösszeg szinte teljesen kimerült.

OMME termelői mézesüveg beszerzésének támogatása

A jogcím teljes rendelkezésre álló forrása már novemberben kimerült. Ennek ellenére folyamatosan érkeztek be a támogatási kérelmek a Kincstárhoz. 1057 darab kérelmező összesen 140.200.331 forintot igényelt.

OMME kommunikációját és működését segítő eszközök támogatása

A jogcím teljes igényelt összege 5.240.000 forint, ami nem éri el a rendelkezésre álló teljes keretösszeget. A jogcímnek köszönhetően az OMME fel tudja építeni saját honlapját amelyen keresztül fontos információkat tud átadni a méhészeknek és a fogyasztóknak egyaránt.

Monitoring vizsgálatok

A monitoring vizsgálatok teljes költsége 12.000.000 forint, ami tartalmazza a növényvédőszer maradék és analitikai vizsgálatok költségeit valamint a monitoring kiadvány elkészítésének díját

Kereskedelmi forgalomban kapható mézek vizsgálata

Az őszi végrehajtási időszakba 5.645.000 forint értékben, 115 darab mézminta került megvizsgálásra.

Név	Minta kódja	Vizsgálati irány	Tömeg	Lejárat	Eredmény	mintavétel helye
Virágméz	1	Földrajzi eredet meghatározás	300g	22.08.2024	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Napraforgóméz	2	Földrajzi eredet meghatározás	250g	18.01.2023	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
CBA Piros Virágméz	3	Földrajzi eredet meghatározás	500g	18.02.2024	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Virágméz	4	Földrajzi eredet meghatározás	500g	01.08.2024	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Kosher Virágméz	5	Földrajzi eredet meghatározás	500g	21.04.2024	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Facéliaméz-akácmez	6	Földrajzi eredet meghatározás	500g	02.09.2024	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Penny akácmez	7	Földrajzi eredet meghatározás	500g	29.08.2023	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Vegyes Virágméz	8	Földrajzi eredet meghatározás	900g	11.07.2024	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Virágméz	9	Földrajzi eredet meghatározás	500g	01.08.2024	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Virágméz	10	Földrajzi eredet meghatározás	850g	14.02.2023	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Virágméz	11	Földrajzi eredet meghatározás	850g	19.07.2024	eredet szerint jelölve	Kereskedelem

Virágméz	12	Földrajzi eredet meghatározás	500g	30.08.2024	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Virágméz	13	Földrajzi eredet meghatározás	350g	14.09.2024	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Virágméz	14	Földrajzi eredet meghatározás	500	23.05.2023	eredet szerint jelölve	Kereskedelem
Virágméz(kettő laboratóriumi mérés)	ÜZ-1	Antibiotikum vizsgálat	350	22.09.2024	Antibiotikumot tartalmaz	Kereskedelem
Virágméz(kettő laboratóriumi mérés)	ÜZ-2	Antibiotikum vizsgálat	300g	12.10.2023	Megfelelt	Kereskedelem
Vegyes virágméz(kettő laboratóriumi mérés)	ÜZ-3	Antibiotikum vizsgálat	900g	23.09.2024	Antibiotikumot tartalmaz	Kereskedelem
Virágméz(kettő laboratóriumi mérés)	ÜZ-4	Antibiotikum vizsgálat	100g	16.09.2024	Antibiotikumot tartalmaz	Kereskedelem
Termelői akácméz	ÜZ-5	Diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G, pollen tartalom	500g	08.08.2024	jogszabályi előírásoknak megfelel	Kereskedelem
Termelői akácméz	ÜZ-6	Diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G, pollen tartalom	500g	26.09.2024	jogszabályi előírásoknak megfelel	Kereskedelem
Propoliszos krémméz	ÜZ-7	Diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G, pollen tartalom	500g	14.02.2024	jogszabályi előírásoknak megfelel	Kereskedelem
Vegyes virágméz	ÜZ-8	Diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G, pollen tartalom	500g	14.01.2024	jogszabályi előírásoknak megfelel	Kereskedelem
Selyemfű méz	ÜZ-9	Diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G, pollen tartalom	500g	14.11.2023	jogszabályi előírásoknak megfelel	Kereskedelem
Hárs méz	ÜZ-10	Diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G, pollen tartalom	500g	16.08.2024	jogszabályi előírásoknak megfelel	Kereskedelem
Napraforgóméz	ÜZ-11	Diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G, pollen tartalom	500g	14.12.2023	jogszabályi előírásoknak megfelel	Kereskedelem

Virágméz	O1	HMF, diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G	950g	2023.12.31	NEM felel meg vonatkozó jogszabályi paramétereknek	Kereskedelem
Akácmez	O2	HMF, diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G	950g	2023.12.31	NEM felel meg vonatkozó jogszabályi paramétereknek	Kereskedelem
Hárméz	O3	HMF, diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G	950g	2023.12.31	NEM felel meg vonatkozó jogszabályi paramétereknek	Kereskedelem
Termelői lépesméz	Z1	HMF, diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G	1000g	ismeretlen	NEM felel meg vonatkozó jogszabályi paramétereknek	Kereskedelem
Termelői hárméz	Z2	HMF, diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G	1000g	ismeretlen	NEM felel meg vonatkozó jogszabályi paramétereknek	Kereskedelem
Termelői akácmez	Z3	HMF, diasztáz aktivitás, fruktóz, glükóz, szacharóz tartalom, F/G	1000g	ismeretlen	NEM felel meg vonatkozó jogszabályi paramétereknek	Kereskedelem

Minta kód	Megnevezés	Pollen		Diasztáz aktivitás	Fruktóz g/100g	Glükóz g/100g	Szacharóz g/100g	F+G g/100g	F/G
		Vezér	Másodlagos						
VE-01	Akácmez	Repce (50%)	Akác (22%)	7,7	41,3	23,2	4,3	64,5	1,78
VE-02	Akácmez	Akác (33%)	Repce (29%)	9,8	43,2	25,3	0,8	68,5	1,71
VE-03	Akácmez	Akác (26%)	Facélia (25%)	8,9	42,6	24,2	3,8	66,8	1,76
VE-04	Akácmez	Akác (46%)	Facélia (16%)	13,3	44,0	26,2	0,7	70,2	1,67
VE-05	Akácmez	Repce (53%)	Akác(15%)	11,1	43,3	26,7	0,7	70,0	1,62
HA-01	Akácmez	Ámorakác (37%)	Bálványfa (28%) Akác (6%)	11,9	43,3	25,1	1,1	68,3	1,73
HA-02	Akácmez	Gyümölcsfák (54%)	Akác (21%)	14,0	43,0	25,5	1	68,4	1,69
HA-03	Akácmez	Repce (39%)	Facélia (29%) Akác (7%)	13,2	43,7	25,8	<0,5	69,5	1,69
HA-04	Akácmez	Akác (37%)	Bálványfa (29%)	8,7	43,1	26,5	0,6	69,6	1,63
HA-05	Akácmez	Akác (41%)	Repce (21%)	8,2	40,9	25,3	1,3	66,2	1,62
HA-06	Akácmez	Bálványfa (32%)	Akác (31%)	7,1	41,9	24,6	2,2	66,5	1,7
HA-07	Akácmez	Bálványfa (47%)	Akác (24%)	8,3	43,0	25,4	1,5	68,4	1,69
CS-1	Akácmez	Akác (42%)	Repce (14%)	10,1	42,7	27,6	<0,5	70,3	1,55

CS-2	Akácmez	Repce (79%)	Akác (6%)	11,5	43,1	27,5	<0,5	70,6	1,57
CS-3	Akácmez	Repce (63%)	Akác (27%)	7,0	43,7	26,3	0,8	70,0	1,66
CS-4	Akácmez	Repce (48%)	Akác (36%)	13,0	43,2	26,2	<0,5	69,4	1,65
B-1	Akácmez	Somkóró (48%)	Ámorakác (27%)	7,0	42,7	27,9	0,8	70,3	1,52
B-2	Akácmez	Repce (80%)	Akác (12%)	11,9	42,9	27,2	<0,5	70,1	1,58
B-3	Akácmez	Akác (50%)	Bálványfa (10%)	9,2	43,4	26,9	<0,5	70,3	1,62
B-4	Akácmez	Repce (42%)	Akác (33%)	8,5	42,7	29,1	<0,5	71,8	1,46
B-5	Akácmez	Repce (56%)	Akác (13%)	10,8	42,8	27,3	0,8	70,0	1,57
B-6	Akácmez	Ámorakác (47%)	Repce (26%) Akác (7%)	15,2	42,5	27,7	<0,5	70,1	1,53
BÁ-01	Akácmez	Gyümölcsfák (30%)	Facélia (14%) Akác (10%)	9,4	42,3	26,1	0,6	68,4	1,62
BÁ-02	Akácmez	Repce (57%)	Akác (17%)	12,7	43,6	26,9	0,6	70,5	1,62
BÁ-03	Akácmez	Repce (84%)	Akác (1-5%)	8,9	41,8	28,3	<0,5	70,1	1,47
BÁ-04	Akácmez	Gyümölcsfák (39%)	Repce (11%) Akác (5%)	10,4	42,4	26,7	0,6	69,1	1,59
BÁ-05	Akácmez	Repce (61%)	Akác (13%)	10,3	42,6	26,0	0,5	68,5	1,64
BÁ-06	Akácmez	Akác (38%)	Repce (28%)	14,9	43,6	26,4	<0,5	70,0	1,65
BÁ-07	Akácmez	Ámorakác (38%)	Repce (21%) Akác (19%)	12,5	43,0	25,6	2,2	68,5	1,68
BÁ-08	Akácmez	Repce (46%)	Gyümölcsfák (13%)	12,4	42,9	25,0	2,2	67,9	1,72
BÁ-09	Akácmez	Repce (43%)	Bálványfa (18%) Akác (13%)	11,0	43,3	27,3	1,1	70,6	1,59
BÁ-10	Akácmez	Gyümölcsfák (40%)	Akác (23%)	12,3	43,5	26,8	<0,5	70,3	1,62
HE-01	Akácmez	Repce (48%)	Gyümölcsfák (22%) Akác (10%)	12,8	43,0	25,4	1,9	68,4	1,69
HE-02	Akácmez	Repce (60%)	Akác (29%)	12,8	42,9	28,2	<0,5	71,0	1,52
HE-03	Akácmez	Akác (40%)	Gyümölcsfák (10%)	16,6	44,5	26,8	<0,5	71,2	1,66
HE-04	Akácmez	Repce (45%)	Gyümölcsfák (12%) Akác (12%)	9,8	42,8	26,3	1,8	69,0	1,63
JSZ-1	Vegyesméz	Ámorakác (50%)	Gyümölcsfák (16%)	9,3	43,6	26,3	<0,5	69,9	1,66
JSZ-2	Vegyes méz	Repce (78%)	Akác (11%)	13,3	42,4	28,0	<0,5	70,4	1,51
JSZ-3	Vegyes méz	Ámorakác (80%)	Akác (1-5%)	11,7	43,6	27,0	<0,5	70,6	1,62
JSZ-4	Vegyes méz	Ámorakác (34%)	Herefélék (31%) Akác (7%)	8,6	43,8	26,3	<0,5	70,1	1,67
JSZ-5	Vegyes méz	Akác (55%)	Repce (8%)	11,3	43,8	26,1	0,8	69,9	1,68
JSZ-6	Vegyes méz	Akác (34%)	Repce (31%)	9,2	43,8	25,9	1,8	69,7	1,69
JSZ-7	Vegyes méz	Bálványfa (80%)	Akác (8%)	12,6	44,1	26,7	<0,5	70,8	1,65
GY-1	Akácmez	Facélia (30%)	Repce (24%) Akác (14%)	13,1	43,9	26,4	<0,5	70,3	1,66
GY-2	Akácmez	Facélia (38%)	Repce (21%) Akác (17%)	5,4	43,2	25,7	1,3	68,9	1,68
GY-3	Akácmez	Repce (45%)	Facélia (24%) Akác (9%)	14,2	43,3	25,9	1,6	69,2	1,67
GY-4	Akácmez	Akác (45%)	Repce (14%)	8,7	42,1	24,1	4,6	66,1	1,75
SOM-1	Akácmez	Bükköny (22%)	Bálványfa (19%)	12,9	43,2	26,3	1,7	69,5	1,64

SOM-2	Akácmez	Repce (48%)	Gyümölcsfák (27%)	14,8	42,4	27,8	<0,5	70,2	1,53
SOM-3	Akácmez	Gyümölcsfák (24%)	Repce (19%) Akác (12%)	13,4	43,0	28,6	1,4	71,6	1,50
SOM-4	Akácmez	Repce (33%)	Akác (17%)	12,2	43,2	27,3	0,8	70,4	1,58
SOM-5	Akácmez	Repce (49%)	Facélia (36%) Akác (7%)	12,3	43,0	27,8	1,3	70,8	1,55
SOM-6	Akácmez	Repce (45%)	Akác (17%)	10,1	43,8	26,4	0,9	70,2	1,66
SZB1	Akácmez	Akác (35%)	Bálványfa (22%)	6,7	43,4	26,1	1,3	69,5	1,67
SZB2	Akácmez	Akác (36%)	Repce (32%)	8,7	43,7	27,3	0,6	71,0	1,60
SZB3	Akácmez	Akác (50%)	Bálványfa (11%)	7,8	43,6	26,4	1,5	70,1	1,65
SZB4	Akácmez	Repce (30%)	Akác (21%)	7,9	42,0	28,1	2,9	70,0	1,50
SZB5	Akácmez	Ámorakác (31%)	Akác (22%)	10,1	42,2	27,2	0,8	69,4	1,55
SZB6	Akácmez	Akác (32%)	Repce 27%	9,2	42,6	26,3	3	68,9	1,62
TO1	Akácmez	Rhamnus típus (35%)	Akác (25%)	10,0	43,5	26,5	0,6	70,0	1,64
TO2	Akácmez	Akác (38%)	Repce (17%)	12,9	44,3	27,9	<0,5	72,2	1,59
TO3	Akácmez	Repce (36%)	Akác (26%)	9,2	44,1	28,2	0,5	72,3	1,56
TO4	Akácmez	Repce (36%)	Bálványfa (32%) Akác (14%)	13,7	43,5	28,6	0,6	72,1	1,52
BA1	Akácmez	Repce (46%)	Akác (28%)	10,7	43,3	26,7	0,8	69,9	1,62
BA2	Akácmez	Repce (57%)	Akác (17%)	11,0	43,4	28,7	<0,5	72,1	1,51
BA3	Akácmez	Útifű (31%)	Rhamnus típus (20%) Akác (10%)	10,6	43,2	26,9	1,4	70,1	1,61
BA4	Akácmez	Akác (38%)	Bálványfa (16%)	12,3	43,9	27,3	<0,5	71,2	1,61
BA5	Akácmez	Repce (54%)	Akác (20%)	7,6	43,9	27,8	<0,5	71,6	1,58
KE-1	Akácmez	Ámorakác (27%)	Bálványfa (21%) Akác (12%)	7,4	43,7	27,8	0,9	71,5	1,57
KE-2	Akácmez	Facélia (42%)	Akác (19%)	9,8	43,1	27,9	<0,5	71,0	1,55
KE-3	Akácmez	Herefélék (53%)	Facélia(14%) Akác (9%)	9,5	44,1	27,1	0,7	71,2	1,63
KE-4	Akácmez	Ámorakác (25%)	Gyümölcsfák (20%) Akác (7%)	16,8	44,1	28,0	<0,5	72,0	1,57
BO-01	Akácmez	Bálványfa (21%)	Repce (18%) Akác (9%)	11,6	43,0	26,3	2,2	69,4	1,64
BO-02	Akácmez	Gyümölcsfák (33%)	Repce (15%) Akác (12%)	15,6	44,0	27,3	0,9	71,3	1,61
BO-03	Akácmez	Akác (33%)	Veresgyűrű som (14%)	11,1	44,1	28,1	<0,5	72,3	1,57
BO-04	Akácmez	Akác (25%)	Veresgyűrű som (18%)	9,9	43,6	26,8	1,7	70,4	1,62
BO-05	Akácmez	Repce (19%)	Akác (15%)	21,9	43,9	28,2	0,7	72,1	1,56
BO-06	Akácmez	Akác (32%)	Repce (15%)	13,4	42,5	27,0	1,4	69,5	1,57
BO-07	Akácmez	Akác (28%)	Gyümölcsfák (17%)	8,0	42,8	26,0	0,6	68,9	1,64
BO-08	Akácmez	Akác (24%)	Herefélék (20%)	12,4	43,9	26,7	1,7	70,6	1,64
BO-09	Akácmez	Repce (64%)	Akác (9%)	13,9	44,3	27,7	0,6	72,0	1,60
NO-001	Akácmez	Repce (53%)	Akác (14%)	10,0	44,8	26,3	0,8	71,1	1,71

NO-002	Akácmez	Akác (51%)	Repce (18%)	12,1	44,5	25,9	0,5	70,3	1,72
NO-003	Akácmez	Sárga fakín (30%)	Akác (21%)	10,4	43,2	25,5	2,5	68,7	1,69
PE-01	Akácmez	Akác (40%)	Bálványfa (19%)	6,3	43,6	26,0	1,4	69,6	1,68
PE-02	Akácmez	Repce (50%)	Akác (11%)	9,6	44,6	26,3	1,9	70,8	1,70
PE-03	Akácmez	Bálványfa (35%)	Akác (24%)	8,5	44,4	25,5	1,5	69,9	1,74
PE-04	Akácmez	Akác(34%)	Repce (27%)	12,0	44,1	26,3	0,6	70,4	1,68
PE-05	Akácmez	Gyümölcsfák (21%)	Akác (15%)	10,2	43,4	27,2	<0,5	70,6	1,60
PE-06	Akácmez	Gyümölcsfák (35%)	Akác (8%)	18,5	44,1	26,1	<0,5	70,3	1,69
PE-07	Akácmez	Akác (57%)	Bálványfa (19%)	8,0	44,3	26,2	2	70,5	1,69
SZB-07	Akácmez	Akác (54%)	Bálványfa (41%)	8,8	42,8	23,8	3,9	66,6	1,80
SZB-08	Akácmez	Akác (38%)	Bálványfa (23%)	9,0	44,2	26,3	1,7	70,5	1,68
FE-01	Akácmez	Repce (65%)	Akác (15%)	11,2	43,5	26,3	1,6	69,8	1,65
FE-02	Akácmez	Repce (76%)	Akác (7%)	15,5	44,2	28,2	<0,5	72,5	1,57
FE-03	Akácmez	Repce (71%)	Facélia (20%) Akác (1-5%)	15,4	43,2	28,4	<0,5	71,6	1,52
FE-04	Akácmez	Repce (65%)	Facélia (17%) Akác (1-5%)	10,1	44,5	28,1	0,7	72,5	1,58
ZA-01	Akácmez	Repce (39%)	Akác (33%)	10,4	44,4	26,6	2	71,0	1,67
ZA-02	Akácmez	Fűz (34%)	Repce (26%) Akác (1-5%)	12,9	43,8	25,1	2	68,9	1,75
ZA-03	Akácmez	Repce (34%)	Akác (6%)	14,6	43,8	28,0	0,7	71,8	1,56
ZA-04	Akácmez	Akác (45%)	Repce (30%)	4,7	43,9	27,0	<0,5	71,0	1,63

2022 átmeneti végrehajtási időszakának összefoglalója MÁK adatok alapján		
Jogcím	Rendelet szerinti keret (Ft)	Igényelt összeg (Ft)
Méhészeti képzés országos koordinálása	32 069 600	27 318 000
Méhegészségügyi ismeretek gyűjtése és terjesztése		
Méhészújság elkészítésének, terjesztésének valamint egyéb méhészeti témájú információk közzétételének támogatása		
Méhészeti témájú filmek készítésének támogatása		
Regionális rendezvények	64 139 200	23 000 000
Elméleti ismeretterjesztés		
Kongresszuson, konferencián, kiállításon, szakmai tanulmányúton, nemzetközi rendezvényen való részvétel		
Kongresszuson, konferencián, kiállításon, szakmai tanulmányúton, nemzetközi rendezvényen való szervezése		
Szaktanácsadó- hálózat működése	70 152 250	62 500 000
Méz és méhészeti termékek kinyeréséhez és kiszereléséhez, valamint léptároláshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatása	76 165 300	69 332 298
Termelői mézesüveg beszerzésének támogatása	82 178 350	140 200 331
OMME szervezeti ülés	7 616 530	6 500 000
OMME kommunikációját és működését segítő eszközök támogatása		
Vándoroltatáshoz szükséges új eszközök beszerzése	104 226 200	65 822 905
Monitoring vizsgálatok	16 000 000	12 000 000
Kereskedelmi forgalomban kapható mézek vizsgálata	14 500 000	8 000 000
Alkalmazott kutatás	10 000 000	8 000 000
Fenológiai és meteorológiai méhészeti megfigyelőhálózat kiépítése és működtetése	2 000 000	2 000 000
Termelői mézek kereskedelemben használt vonalkódjának támogatása	400 000	548 000
OMME zárszalag	1 600 000	750 000

IV.

AZ ETIKAI ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

R. István a Hódmezővásárhely és vidéke méhészegyesület tagjának a panaszbeadványa, 2022.01.20.-án érkezett elektronikus úton a bizottságunkhoz, melyben etikai vizsgálat lefolytatását kéri P. Attila a Szegedi Ambrózy Béla Báró Méhész és Környezetvédő Egyesület elnökének szerinte alapszabály ellenes megnyilvánulása miatt. A 2022. január 10-én este az egyesület a Szegedi Agrárkamara Szeged, Kossuth Lajos sugárút 17 szám. alagsori közösségi termében megrendezett méhész szakcsoportos gyűlés, ahol Lászlóffy Zsolt Csongrád-Csanád megyei szaktanácsadó a Nemzeti programmal kapcsolatos tájékoztatóját követően P. Attila felszólította a panaszost, hogy hagyja el a méhészgyűlést.

Ambrózy Béla Báró Méhész és Környezetvédő Egyesület önálló jogi személyű egyesület saját alapszabálya van 2016. évben törvényességi felülvizsgálaton esett át a cégbíróság rendben találta. Ez az önálló egyesület nem közhasznú ezért az alapszabálya több helyen eltérhet a közhasznú Országos Magyar Méhészeti Egyesület alapszabályától, tarthat szervezhet rendezvényeket, amik lehetnek zártkörűek azt csak a tagok látogathatják, nyilván azt a kihirdetéskor jelezni kell, azokhoz Nemzeti programos támogatásokat nem kérhet. A két önálló egyesület együttműködési szerződése érvényes. A Nemzeti programban támogatott rendezvények nyíltak azokon bárki részt vehet. Az Ambrózy Béla Báró Méhész és Környezetvédő egyesület honlapján közzé tett rendezvény 2022.01.10.-én meghirdetett összejövetelre nemzeti programos előadás is tervezett volt de mindkét előadó lemondta az előadás megtartását ezért saját egyesületi rendezvényre minősült. Ezt a kihirdetéskor nem lehetett jelezni, mert sem az előadás megghiúsulása sem a megjelenők létszáma akkor még nem volt látható ezek tények enyhítő körülményként szolgáltak a panasz elbírálása során.

Bizottságunknak a panaszbeadványon túl figyelemmel kellett lennie az adott időszakban érvényes járványügyi helyzet miatti rendezvényszervezési nehézségekre is. A rendkívüli helyzetben előre nem volt kiszámítható, hogy vajon a meghívott előadó megbetegszik-e, az intézmény ahol a rendezvény megtartását tervezik zárlat alá kerül vagy nem, és még ezen túl vajon eléri-e a megjelentek száma a Nemzeti program támogatásához szükséges minimum 20 főt, tehát hatalmas kockázatot vállalt az az elnök aki ebben az időszakban méhészgyűlés szervezését vállalta. Ezeket a tényeket a panaszosnak nyilván nem feltétlenül kellett figyelembe vennie, Őt csak a személyét ért sérelem motiválhatta amikor etikai és fegyelmi eljárás lefolytatását kérte P. Attila eljárásával kapcsolatban. A bizottságunk az érintettektől kért tájékoztatás és a beérkezett dokumentumok alapján P. Attilát figyelmeztetésben részesítette, mert amikor tudomására jutott, hogy az előadó visszalépett, legalább egy zártkörű rendezvény táblával a helyszínen jeleznie kellett volna, hogy a rendezvény zártkörű, csak az egyesület tagjai látogathatják. (pozitív, hogy zártkörűvé a szaktanácsadói tájékoztató után vált)

A tényeken és a határozatunkon túl meg kell jegyezni, hogy R. István és az Ambrózy Béla Báró Méhész és Környezetvédő Egyesület vezetősége között egy 2015. évi események 2017. évben indult polgári peres eljárás miatti feszültség is közrejátszott, de az elévülési szabály miatt a panaszos kifejezett kérése ellenére a bizottságunk az eljárásban nem vette nem vehette figyelembe.

Több beadvány 2022. évben nem érkezett.

Tisztelettel:

Rádi Tibor

OMME Etikai és Fegyelmi Bizottság

elnök



AZ ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

1. Az Ellenőrző Bizottság 2022. évben 4 alkalommal ülésezett, ebből 2 alkalommal, személyes részvétellel, 2 alkalommal online értekezletet tartott. Az EB elnöke állandó meghívottként részt vett az elnökségi üléseken.
2. Az EB munkaterve szerint 2022-ben is (az online módon megküldött mérlegkimutatások alapján) **negyedévente vizsgálta az egyesület vagyoni helyzetét, időszaki eredményét**, a kiadások-bevételek főkönyvi adatait, azt szükség esetén észrevételezte. A negyedéves mérlegek, eredmény-kimutatások stabil pénzügyi gazdálkodást mutattak.
A járványhelyzet, valamint a költségek drasztikus emelkedése miatt 2022 évben is elmaradtak a jelentős központi és vidéki rendezvények, programok.

Főbb mérleg és eredmény adatok (eFt)

	Tétel	2021. év	2022. év	2022. év az előző év %-ban
1.	BEVÉTEL	473 943	622 328	131,3 ↑
2.	KIADÁS	391 432	539 873	137,9 ↑
3.	EREDMÉNY	82 511	82 455	99,9 ↓
4.	OMME VAGYONA	569 270	575 255	101,1 ↑
5.	ebből: -pénzeszköz	390 051	362 510	92,9 ↓
6.	-követelések	2 608	3 744	143,6 ↑

A nagyobb mértékű kiadási-bevételi tételeket megvizsgáltuk, arra az alábbiak adnak magyarázatot:

Bevételek:

A tagdíj: 717 fővel több méhész fizetett tagdíjat 2022. évben, mint 2021. évben, valamint 15 Ft/méhcsaláddal nőtt a tagdíj.

Továbbszámlázás bevétele: AMC-nek továbbszámláztuk az Apimondia stand bérleti díjat 8.466.508 Ft-ot, a postaköltség továbbszámlázása 2,2 millió Ft, OMME Kft-nek rezsi továbbszámlázása pedig 418.854 Ft. MVH-s bevétel: 14 millió forint Apimondia bevételt (visszatérítést) várunk.

Méhészújság: Ilyen mértékben nőtt az újságkiadás díja.

Kommunikáció: 8.890.000 Ft informatika kiszámlázva, legnagyobb része az új honlap fejlesztésének a díja. 2,7 millió Ft filmköltség, ehhez pedig még hozzájön a nem önálló szervezetek informatikai eszközbeszerzései.

Méhészek kártérítése: a visszaigényelt munkabér más soron (bérköltség) szerepel, összesen kettő havi bérköltség került visszaigénylésre a támogatási összegből, hiszen az iroda kiemelten dolgozott a fipronil ügygel.

Kiadások:

Közvetlen bérkötség: munkavállalók bérkötsége: 28.537 eFt, elbocsátással kapcsolatban felmerült bérkötség: 3.252.838 Ft, tisztségviselők külföldi kiküldetésére 3 millió Ft, a tiszteletdíjakra 20,6 millió Ft lett költve.

Repi költségek: 5.206.251 Ft + 1.295.400 Ft mézes reggeli tasakokra

Könyvelés: a könyvelő halála miatt 660.000 Ft 2021.IV. negyedévi könyvelési díj 2022. március 29-én került kifizetésre (mérlegünk már elkészült). Tavalyi díj 220eFt/hó, idén 240 eFt/hó + 1 hó pénze a zárási feladatokért. Összességében emelkedett a könyvelés díja.

3. Az OMME és OMME Mo. Kft. közötti számlázásokat/pénzforgalmakat tekintve a 2022 évben 525.508,- Ft forgalom keletkezett. A Kft eredményességét az Elnökség és a könyvvizsgáló ellenőrzi.
4. A tavalyi évben 409838 db zárszalag került értékesítésre, 247 méhész vásárolt, amely az előző évekhez képest minimális emelkedést mutatott ugyan, de jelentősen elmaradt az 5 év átlagától (430200 db/év). Az árak emelkedése miatt viszont 6,9 Mft bevétel jelentkezett.
5. Az OMME **tagdíjbefizetésének határidejét vizsgálva** megállapítottuk:
Az előző évekhez képest örvendetesen javult a jelentések és a befizetések határidejének betartása. **Néhány egyesület (13) a tagdíjbefizetést kissé késve, de május-június hónapban teljesítette.**
Az OMME Iroda tájékoztatása szerint június 30-ig minden OMME szervezet eleget tett a tagdíjfizetési kötelezettségének..

2022. évben az OMME tagok száma 14.421 fő, a bejelentett méhcsaládok száma 1.043.457 db és ennek függvényében 174.957.475,-*(főkönyv szerint)* Ft tagdíjbevétel érkezett be.

6. A bizottság 2022. évi munkatervének alapján **megvizsgálta** az OMME vezető testületei (KGY, OV, Elnökség) által az egyesület zavartalan működéséhez szükséges operatív és hosszabb távú döntésekről vezetett nyilvántartását (**Határozatok Tára**), és a határozatok végrehajtását.

Az EB megállapításai:

- Az Alapszabályban foglaltak szerint 2022. év végéig a Határozatok feltöltésre kerültek az egyesület honlapjára.

7. A tagsági igazolványok folyamatosan a szaktanácsadókon keresztül jutottak és jutnak el a méhészekhez.

8. Marketing Alap felhasználásának ellenőrzése:

Marketing alap felhasználás - 2022

Megnevezés, esemény	Mézlovagok	Mindösszesen
	forint	
2022. évi marketing alap		24.017.663,-
e: - tagdíjból (1044226 mcsx23 Ft/mcs)		24.017.663,-
Mézkirálynői költségek		1.050.391,-
Regionális rendezvények	3.038.600,-	1.914.484,-
- Kaposvár	300000,-	500000,-
Jászberény	500000,-	354484,-
Berettyóújfalu	480000,-	0,-
Sárvár	400000,-	60000,-
-Söjtör	400000,-	500000,-
-Székesfehérvár	458600,-	0
-Gyula	500000,-	500000,-
Központi rendezvények	0,-	2.157.766,-
APIMONDIA		2157766,-
Egyéb Marketing	0,-	15.274.422,-
FACÉLIAMAGOS TASAKOK	-	6.817919,-
Asztalszoknyák készítése	-	532.689,-
Mézes Reggeli	-	6.501651,-
Egyéb költségek		1.422.163,-
ÖSSZESEN:	3.038.600,-	20.397063,-
MINDÖSSZESEN		23.435.663,-

9. Leltározások, selejtezések

- Tárgyévben két alkalommal (április 05.-én és december 14.-én) történt selejtezés a központban tárolt eszközök körében. Ezekről szabályos selejtezési jegyzőkönyvek készültek.
- Tavasszal – elhasználódás miatt – 5 db, „0”-ra leírt, 2014. évi beszerzésű sörpad garnitúra került selejtezésre. Decemberben egy 2004-ben vásárolt hűtőszekrényt, 2 db 2014-es beszerzésű rendezvénysátor és 2 db csíptető mikrofont selejtezték, valamennyi „0”-ra leírt eszköz volt.
- Kértük, hogy a későbbiek során a jegyzőkönyvekben a selejté válás okát is tüntessék fel, illetve ha az eszközök nem megsemmisítésre kerültek, úgy a hasznosításra vonatkozó információt is rögzítsék (pl. jelképes összegben történő eladás).

(az elfogadott Gazdálkodási Szabályzat 11.szakasz, (3)bekezdése most nem teljesült!)

Az EB az országos egyesület 2022. évi pénzügyi beszámolóját elfogadásra javasolja.

Budapest, 2022. március 04.

Mészáros János

EB elnök



MEGYEI MÉHÉSZETI ÉVÉRTÉKELŐ

Baranya vármegye

A 2022-es méhészeti év termelés szempontjából a megye arany évei közé került be, amit az azt követő értékesítési nehézségek feketítették be az év második felében. Az akácméz hordós felvásárlási ára 40% -al a virágmézé 30%-al esett vissza az év végére! Már az év elején nagyon kevés csapadék esett, a téli meleg rekordok pedig folyamatosan dőltek. A méhcsaládok nagyon jól teleltek, nem érkezett panasz a tél folyamán családok elhullásáról, már ez a tény is megalapozta a kiváló termelési év alapját és ellensúlyozta a csapadék szegénységből fakadó kilátásokat. A 2021-es évben az ősz hűvös csapadékos volt, a takaratlan méhcsaládoknál viszonylag korán megállt a fiasítás és a hideg száraz tél lehetőséget adott a családok kezelésére, atkamentesítésére. A tél végére 3-4 kiterjedt NB kereten volt a fiasítás mennyisége. Atka okozta kaptár elhagyásról nem érkezett panasz, nozemas tünetekről sem számoltak be a kollégák, és a madarak által okozott kártételekről sem. Összeségében a kitelelt méhcsaládok erőssége sokkal jobb volt, mint a 2021-es évben. Tavasz változékony időt hozott és továbbra sem volt csapadék, csak hűvös idő, a méhek nem mozogtak, ritkán lehetett a családokhoz nyúlni, a tavaszi kutatás, mint fogalom megjelent a méhészetekben. Az időjárás változékonsága továbbra is megmaradt, március 20. körül pattant meg az akác, nehezen lehetett a családokat bővíteni a kutatás miatt. Április tipikusan koratavaszi időjárást hozott, végre csapadékkal (70mm), helyenként hóval, de nagyon jól tett a virágzás kezdetében lévő repce tábláknak és az akácnak is kellett. A megyében a repcetáblák virágzásnak indultak április közepén, a növények elmaradottak voltak, 40-50 cm-n már hozták virágot. Fagyunk csak nagyon minimális volt, -1- - 2 C fok, fagy érte az akácot, de a 2021-es évhez mérhető kár nem, diók is megmaradtak! A hónap végén a családokat már az akác virágzásra kellett előkészíteni, 2-4 cm-es virágbimbók jellemezték a fákat, virágzást május 15 – 20 közé vártuk. (Régi időkre emlékezve). A méhcsaládok gyönyörűek voltak, bőven elérték, sőt egyesek meg is haladták az akác érettséget. A repce az akác virágzásnak a kezdetére már lemenőben volt. Ebben az évben jó közepesen mézelt a növény ott, ahol a virágzás előtt kapott csapadékot jó eredmények születtek. Volt olyan méhésztárs, aki úgy nyilatkozott, hogy élete legjobb repcejét pergette. A virágzás alatt a családok tovább erősödtek, fejlődtek. Nagyon kevesen jeleztek ebben az évben mászkáló tüneteket mutató méheket. A gazdák is jobban odafigyeltek a növényvédelmi kezelésekre. Az OMME monitoring vizsgálatok keretében több helyszínen is vettem a NÉBIH munkatársaival mintát az elmúlt években, sőt tárcsáztattak is ki repcét a hatóságok, ebben az évben nem volt probléma a növényvédelmi kezelésekkal. Repcén a pergetési eredmények 15-25 kg átlagot is elérték a megyében a méhésztársak. Sajnos folyamatosan csökken a vetés területe a megyében, mert egyre többet kell már ősszel is kezelni a növényt. Az akác ideálisan május 10-15 körül kezdett el mézteni, és május 27-28-ig tartott a hordás a megyében. Nem voltak ritkák 8-10 kg-os napok sem, nagyon szép eredményekről számoltak be egyes méhésztársak, jó méhcsaládokkal 40-50 kg-os pergetési átlagok is kijöttek. Nagyon ráfért a megye méhészeire ez az eredmény. Időjárási frontok nem zavarták a mézélést, volt egy kis eső a virágzás alatt, ez csak segítette a mézélést. Végig magas hőmérséklet, frontmentes időszak jellemezte a virágzást, és a kevés csapadék miatt igen sűrű lett a méz! **Kedvezően alakult az év további része is.** Mindig volt egy kiadós eső, aminek következtében mindig volt virágpór és nektár is július közepéig. A köztes méhlegelő nálunk a szelídgesztenye és a gyalog akác mind a kettő ebben az évben kevés nektárt adott, de volt valami róluk. Atka elleni védekezést megkezdték a méhészek akác után, legtöbben glicerox csíkot használnak már. A hárs virágzása a megszokotthoz képest korábban kezdődött, a párás melegnek köszönhetően nagyon jó eredményekről számoltak be a méhésztársak, folyamatos több napig tartó 3-4 kg-os napi gyarapodások voltak, egyes helyeken 7 kilogrammos napi emelkedés is volt. Nagyon ritkán mézel ilyen eredményesen, a kivételes mézelés mellé természetesen csodálatos illat is belengte a városokat és a hárserdőket. Napraforgó mézélése nálunk nagyon rapszodikus, a megyében a mézelés az alacsonyabban fekvő, jó minőségű

talajokon szokott kedvezőbben alakulni, és kicsit a megyei átlag felett hozni. A nyarat a továbbiakban az extrém szárazság jellemezte és a méhekkel ismét nagyon nehéz volt dolgozni a kutatás miatt. A nehézségek ekkor kezdtek el gyülekezni az ágazatban, a dráguló cukor (duplájára), csökkenő mézárak, hosszú hóhullámok, kevés virágpór, atka elleni védekezések elmaradása – nincs atka mondták nagyon sokan, nem etettek, mert nem vették ki a napraforgó mézet. Méhcsaládok kezdtek lassan összemenni. Ez tartott tovább az őszi folyamán, a családok továbbra is kevés virágpórhoz jutottak, az atka erőteljesebben támadt, mint az előző évben! Több méhészt már kénytelen volt ősszel bezárni családjai egy részét. Hideg nem akart jönni, sőt kifejezetten enyhe tél volt. A méhcsaládok kb. 60%-ánál decemberben is volt még fiasítás, valamint az enyhe időjárás miatt a családok nagyon sokszor repültek, koptak a méhek. A telelési feltételek nem kedveztek a 2022-es évben, és a családok is gyengébbek voltak, mint az előző év ugyanezen időszakában. Az év végén, karácsony napjaiban ismét melegebb volt 15 fok körüli hőmérséklet, ezért a méhcsaládok ismét tudtak repülni. Igazi záró kezelésre nem volt lehetőség! Nehéz termelési évre számítok.

May Gábor

OMME Baranya vármegyei méhészeti szaktanácsadó

Bács-Kiskun vármegye

Méhcsaládok a száraz ősz után gyenge virágpór készletekkel közepes népességgel, indultak teleli nyugalomba. Az év fordulót az átlag hőmérséklettől melegebb időjárási körülmények között köszöntötték az új esztendő volt egy pár napjuk ki jöhettek tisztulni. Helyenként elérte a 15 Celsius fokot. Méhek intenzíven elkezdtek látogatni a méh itatókat megjelentek a tenyérnyi fiasítások a fészkek közepén. Január közepétől vissza tért a tél levegő lehült éjszakai a hőmérséklet tartósan fagypontra alá süllyedt. A telelőfürt újból összehúzódott, a fiasítás leállt. Február elején vissza tért a kora tavaszi időjárás. Virágba borult a mogyoró, az éger déli országrészen a méhek jól ki is tudták használni többször ki tudtak jönni tisztulni, és virágpórt gyűjteni. Február közepén élelem pótlásként be kerültek a cukor, illetve a gyógylepekények. Egyes méhészek elkezdték a szirupos serkentést annak ellenére, hogy a rendszeres virágpór hordás elindult volna. Február havi gyors át vizsgáláskor méhészek nem panaszkodtak a méh családok állapotára, március elejére újabb lehülés érkezett nem kedvezett a családoknak fejlődésük meg torpant kijáró méhek elhullottak. 2022-ben kettő nemzedék váltás volt az első március 20., a második április 20., szerencsénk volt, hogy nem érkezett hideg front fagyokkal. Mind azon által sikerült meg élnünk az évtized két leghidegebb átlag hőmérsékletű hónapját a márciust, valamint májust. Repcék tekintetében elmondhatjuk az őszi szárazság csökkentette a vetésterületeket ezen területek kelésének, fejlődésének nem segített a csapadék hiány így tavasszal a repce táblák állapota aggasztónak mutatkozott. Némi csapadék érkezése után elvehető 6-10 kg mennyiségű mézet pergethetünk. Akác erdeink fái folyamatos fagyás állapotot mutat az elmúlt 3 esztendő csapadék hiánya rá nyomta bélyegét az rügy pattanásra, valamint fejlődésére, Szerencsénkre bár április, május hónapban már nem kapott fagyot, viszont az átlag hőmérséklet hidegebb, mint az előző évek mely segített a méhcsaládoknak felfejlődni akác éretté válni. Akác mézélése május második felére húzódott vontatottan indult. Hét nap napi 1-1,5kg hordás után érkezett a pozitív meglepetés el indult napi 4-6kg hordás mely elvehető jó minőségű pergethető akácmézet adott. Felső akácra vándorlás 15-16 nap hordás után érkezett el az idő. Második akácunk nem volt olyan ki tartó, mint elődje 5-6 napig tartott. Alsó, felső akác mézünk jó minőségű, világos alacsony víztartalmú, változatos akác pollen számmal pörgetünk. Átlag pergetett mennyiség 35-40 kg/méhcsalád. Haza vándorolva a vaddohány hazájába Bács-Kiskun vármegyében lassan év tizede hiányzó csapadék, valamint az erdősítések hatásár a vissza szoruló területen tenyésző selyemfű elvehető mézet nem nagyon ad. Méh családjaink egészséges állapotának fenntartása napraforgóra való felkészítése serkentő etetéssel tartható fenn. A nyár folyamán tovább fokozódott csapadék hiány és a forróság, megyénk a napraforgó virágzás idején kettő részre osztotta nektár termelés mennyisége. Duna völgyi méhészek átlagon felüli mézet pergetek, míg a megye közepén keleti felén szinte alig mézelt a napraforgó. Július második felétől augusztus hónap kétharmadáig krónikus virág por hiány alakult ki a fiasítást nem terjesztik ki a családok, az anyák vissza fogják a petézést. Augusztus 20., után meg érkeztek az éltető csapadékot hozó frontok szeptember első hetében az anyák kiterjesztik a fiasítást kicsi reményt jelentve ezzel nagyobb létszámú méhcsalád betelelésre.

Október hónap elejére csapadékot hozó hideg frontok érik el megyénket több száz mm esővel öntözve az őszi vetéseket repce tábláinkat. November december hónap hűvös esős időjárása elhozta méhcsaládjainknál a fiasítás mentes időszakot így ellehetett végezni a záró atka kezeléseket. A le hullott atkák száma meglepetésként érte a méhészeket mivel a ki tolodott fiasítás a nyári atka kezelése utánra tevődött. December hónap utolsó hetében a hőmérséklet 10-15C. Fok méheink tisztuló repüléssel köszöntek el az Ő esztendőttől.

Laczi János

Bács-Kiskun Vármegyei Méhészeti Szaktanácsadó.

Békés vármegye

Békés vármegyében 68.000 méhcsaláddal 1233 méhészet telelt be. A január első napjai meglepően enyhék voltak. Újév napján 15 fok felé emelkedett a hőmérséklet, a méhcsaládoknak alkalmuk volt kirepülni és némileg tisztulni. Sajnos a nosema jelei több helyen is mutatkoztak a méhészetekben. Január 10-ét követően drasztikus lehűlés következett, voltak éjszakák, amikor -15 fok alá esett a hőmérséklet, az alacsony népességű családok nem tudták átvészelni ezt az időszakot. A hónap vége felé enyhült a hőmérséklet, de felmelegedés csak február második dekádjától volt tapasztalható. Kemény éjszakai fagyok nem voltak, a méhcsaládoknak volt alkalmuk az enyhe napokon tisztulni. A családok egy része gyenge volt, illetve az elhullás aránya sokkal magasabb volt, mint az elmúlt években, egyes méhészetekben elérte a 30%-ot. Az ideálisnak cseppet sem nevezhető március időjárás sem kényeztette el a méhcsaládokat. A hónap utolsó dekádjáig igazából kirepülésre alkalmas idő alig-alig volt és a hajnali fagyok is folyamatosak voltak, március tizedikét követően néhány napig komolyabban lehűlt a hőmérséklet hajnalban -8-10 fok környékére. Ebben az időszakban megállt a fiasítás a családoknál, ami a március 25-e táján beköszöntő jó idővel indult újra, legalább egy generáció kimaradt, ez a családok népességen jelentősen meglátszott. Méhpusztulásokat illetően vármegyei szinten minimum 30%-ról beszélhetünk, a megmaradt családok 30-40%-a pedig gyenge volt, ezeket egyesíteni kellett ahhoz, hogy egyáltalán túléljék a nemzedékváltást követően a további népességcsökkenést. A szirupos serkentőetetéseknek külső virágporforrás csak a hónap közepe után lehetett elkezdni. Április is kedvezőtlen, változékony időjárást hozott, amelyhez két esetben fagyok is társultak. A hónap eleji és hónap végi csapadék valamelyest enyhítette az aszályt. A gyümölcsfák virágzásával megindult a bő virágporhordás, azonban a méhészetekben a családok fejlődése nem volt zökkenőmentes, főleg a hűvös, szeles napokon nem volt alkalmas az időjárás a kirepülésekre. A hónap eleji generációváltást a családok egy része megsínylette ez főleg a gyenge családoknál volt tapasztalható, náluk jelentőse csökkent a népesség, ezek egyesítésére volt szükség, hogy egyáltalán képesek legyenek életben maradni. A szirupos serkentő etetések folyamatosak voltak a méhészetekben egészen a repcére vándorlás időszakáig. A repce vetés terület nagysága a megyében a tavalyi évhez képest fele akkora volt az ősszel, ami még az aszályos időszaknak köszönhetően tovább csökkent a tavaszra. A vándorlások április utolsó hetében indultak meg a repcére, addigra megérkezett a viszonylagos jó idő, amihez jelentős csapadék is társult, ezt követően indult meg a hordás, addig esetleg csak egyenleget mértek a méhészek. Májusi időjárás ideális volt, a repce, mint pedig az akác mézelése szempontjából egyaránt. Az április végi csapadék jótékony hatása miatt a repce is szépen fejlődött és viszonylag jól mézelt, bár a pergetési eredmények a növényzet és méhcsaládok állapotától erősen függtek. Átlagosan 6-10kg közé tehető a megyén belül az elvett repceméz mennyisége, ami az elmúlt évhez képest alul maradt a várakozásoktól. A repce virágzás ideje alatt a méhészetek nagy részében rajzásgátlással küszködtek a méhészek, az erősebb családoknál. Ezeknek a családoknak a zöme az akác ideje alatt is rajzási lázban volt, illetve le is rajzott. Az akác május 10 után kezdett virágozni a vármegyében, és 12.-e körül már mézelt. Óriási meglepetés volt. Annak ellenére, hogy áprilisban két alkalommal is érte fagykár a megye akácosait, felülmúlta a várakozásokat az akác mézelése. A bő tíz napos virágzás alatt folyamatos volt a hordás. a kezdeti alacsony hordási napokat a virágzás első harmadától 2-3kg-os napok követték, de a dandárban voltak 4-5kg-s napok is, majd május 20-át követően leesett a hordás és már csak 1-2 napig volt még mérhető eredmény. Az elmúlt évekhez képest mondhatni, hogy jó eredmények születtek, aki csak a megyén belül volt akácon az 10-20kg között tudott pergetni. A vándor méhészek május 20 körül vándoroltak a felső akácra, ahol még sikerült a megyei

akácon begyűjtött méz mennyiségét még egyszer megtermelni. Akik vándoroltak területtől függően átlag 30kg feletti mézet pergettek családonként. Az ámor, az olajretek és a mustár június második hetére már levirágzottak. Elvehető mézmennyiség az ámorról volt csak, de a méhészek jó része nem pergette ki, az aszályos időjárás miatt inkább bent hagyták a mézet a családoknál, így kevesebbet kellett esetenként etetni. A védgátakat, Körösök ártereit lekaszálták, a szárazság miatt nem hajtott újra a növényzet, így a lágyszárúak sem biztosítottak sem nektár, sem virágporphorrást. A vegetációs időszakban folyamatosan serkenteni kellett a családokat. Az ideai napraforgó szezon is nagyon nagy meglepetéseket tartogatott a vármegye méhészeinek. Az aszály sokaknak keresztbe húzta a számításait és a virágzás ideje is lerövidült a hőség miatt és csapadék sem volt. A nyílás július 20-t követően kezdődött, a korai vetésidejű napraforgóknál, a hónap végére már a táblák 60-70%-a dandárvirágzásban volt. A vármegye mondhatni két részre szakadt a napraforgó növényzetet illetően. Az északi részeket jobban sújtotta az aszály, itt nagyon gyenge volt a napraforgó, alacsony volt a növényzet és már a növények csillagbimbós állapotában száradtak el az alsó levelek. Jóformán alig tudtak a méhészek pergetni, az előző évek pergetési átlagainak csupán egyharmadát. A jobb talajszerkezetű részeken, ahol korábban kapott csapadékot a növényzet jobb volt a helyzet, de itt is sok volt a gyenge növényzetű tábla. Ezeken a részeken 20-25 kg közötti pergetési eredményekkel kellett beérni az idén a méhészeknek. Nem volt elhúzódó virágzás, a későbbi vetésidejű táblák is már július 20 után levirágzottak. Ezekről jelentősebb hordás nem volt, inkább csak virágporthoz biztosítottak a méhcsaládoknak. A napraforgó alatt megjelent az édesharmat is. A rovarkártevők is elszaporodtak a méhészetekben, a darazsak ellen is intenzíven kellett egészen késő ősziig védekezni. Az augusztus hónap már a betelelés jegyében telt. Sajnos a folyamatos aszály miatt, - annak ellenére, hogy augusztus 20-át követően jelentősebb mennyiségű csapadék hullott - a lágyszárú növényeken, amelyek az ilyenkor szokásos méhlegelőt biztosították már nem segítettek. Igazából nektár és virágporthoz elvételre akadt, esetleg a parlag területeken, illetve az édesharmatról tudtak gyűjteni a méhek. A méhészek az atka elleni kezeléseket során arról számoltak be, hogy nem tapasztaltak jelentős atka lehullást. A fiasítás szeptember végére jelentősen lecsökkent, szeptember utolsó napjaiban, csak tenyérszerű, kiterjedésű zárt fiasítás volt a családoknál egy két keretben. Annak ellenére, hogy milyen aszályos időszakban kellett betelelni, a méhcsaládok legalább két léputcával népesebbek voltak. Ez talán a napraforgó időszakában, a silány növényzet miatt elmarad permetezéseknek is betudható, kisebb volt a környezeti terhelés. A záró kezeléseket november közepétől beállt fiasítás mentes időszakban el lehetett végezni, azonban a decemberi változékony, az évszakhoz képest enyhe időjárás miatt, - egyes napokon és az év utolsó napjaiban a nappali hőmérséklet jóval meghaladta a 15 C°-t – ismét beindult a fiasítás a családoknál.

Árgyelán János

OMME Békés vármegyei szaktanácsadó

Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye

A megye méhállománya a 2022. évi őszi monitoring vizsgálatok alapján: 1.485 méhészetben 86.276 méhcsalád volt. A hatóság adatai alapján a méhészetek száma némi növekedést mutat, a méhcsaládokból viszont nagyjából 1000 családdal volt kevesebb, mint az előző év őszi.

Január időjárása egy szokatlanul meleg periódussal indult, még itt a „hideg” Borsodban is 10 C° fölé emelkedtek a hőmérsékletek, amelyben némi tisztuló kirepülés is megfigyelhető volt. Aztán 6. után az idő téliesre fordult, sok reggelre -10 C° alatti hőmérsékleteket hozva, ami rendben is lenne így télvíz idején, de ami még nagyon kellett volna az a csapadék. Januárban sajnos szinte nem esett csapadék, a talaj felső rétege teljesen kiszáradt.

Február időjárása viszonylag enyhe időt hozott. Az éjszakai fagyok ugyan szinte a teljes hónapban folyamatosak voltak, de több nap maximum hőmérséklete emelkedett 10 C° fölé, sőt egy-egy nap a 15 C°-ot közelítette. A jó időben a méhek szépen kitesztultak, és a mogyoróról a virágporthoz is szépen hordták. Sok esetben volt igen erős a szél, ami a méhek repülését nehezítette. Sajnos februárban sem hullott jelentős mennyiségű csapadék – 10 mm-t sem érte el. A szél szárító hatása, és a csapadék hiánya a repce ültetvényekre nem volt jó hatással. Sok méhészetben ekkor még úgy néz ki, hogy a méhcsaládok szépen átteleltek.

Néhány méhészetben jelentős volt a belső ürítkezés, ami ekkor még a méhcsalád pusztulásához is vezethet. Sokan a jó időt kihasználva adták be a méheknek a cukorlepenyt, ugyanis a legtöbb méhészetben jelentősebb fogyasztást tapasztaltak a tél folyamán.

Március elejének időjárása hőmérsékletben visszaesés volt a február második feléhez képest, kemény éjszakai fagyok mellett a nappali hőmérséklet is 10 C° alatt maradt. A hónap második felében viszont napról napra melegedett az idő, bár az éjszakai fagyok szinte egész hónapban megmaradtak, a nappali hőmérsékletek 15 C° -ot is elérték. Ebben az időszakban a méhek már szépen gyűjtötték a virágport, amihez a jelentősebb legkorábbi virágport adó növények virágzása a megyében a következő képen alakult: március 14.-étől a kecskefűz, az ezüstjuhar, húsos som. A hónap sajnos az előzőekhez hasonlóan nagyon száraz volt, de szerencsére a hónap végén végre jött jelentősebb csapadék, melynek hatására az aszálytól szenvedő növényzet rögtön regenerálódni kezdett. A méhcsaládok az előzetes jelzések alapján nagy szórást mutattak, sokan panaszkodtak arról, hogy a családok népessége össze felé megy, kritikus létszámra csökkenve, ami segítség nélkül nem lesz termelőképes, illetve sok esetben egy maréknyi méh marad a kaptárban az anyával, amit fel kell számolni.

Április időjárása a népi megfigyelések szerint is a leg szeszéjesebb, „bolondos”, hol nyári kánikulát produkál, hol fagyokat, havazást hoz. Az idei évben is nagyon változatos volt, de méhész szemmel, nem lehet rá nagyobb panasz. Április első napjai csapadékosan teltek, az aszálytól szenvedő növényzetnek szinte az utolsó pillanatban jött az égi áldás, melynek hatására üde zöld színre váltott a természet. A repce táblákon szinte azonnal látszott a változás, megélnékült a színük és szinte azonnal növekedésnek indultak. A hónapról viszont elmondható, hogy az éjszakák szinte végig hidegek voltak, és sok esetben volt, a nappali hőmérséklet 10 C° alatt. Áprilisban, mint a növényzet, mint a méhcsaládok nagyjából 7 – 10 nap lemaradásban voltak az ilyenkor megszokotthoz képest. A hónap folyamán felmérésre került sor a méhállományok állapotáról, pusztulásokról. Az eredmények nem túl szép képet vázoltak, sok méhészetben nem voltak problémák, néhány anya veszteség és minimális számú gyengébb család. Viszont a megkérdezettek többségénél jelentősek voltak a gondok, sokan zárták be az állomány 20 – 50%-át, - volt, ahol mindet, és ha ez még nem lenne elég veszteség, ezekben a méhészetekben a megmaradt méhcsaládok 50%-ot meghaladó része volt nagyon legyengülve, ami igen jelentős veszteség a megye méhállományában! A repce virágzás kezdete általában április 15. – 20. közé szokott esni a megye déli területein, 2022. évben csak április 25. körül kezdtek nyiladozni a repcetáblák. A méhészek csak a hónap végén vándoroltak a táblákra. Volt olyan frekventált terület, ahol egy nagy egybefüggő 600 ha-t meghaladó táblára 1200 – 1300 családot pakoltak le a vándorméhészek, itt jelentős volt a zsúfoltság, és sok olyan tábla volt, ahol nem volt méhészet. Ebben az időszakban egyre több jelzés érkezik méhtartási problémáról, aminek egy része jogosnak mondható. Időszerű lenne a méhtartás, lepakolás pontosabb szabályozása, egy-egy telek zöldfelületének nagyságához igazítani az adott helyen tartható családok számát. Sok esetben probléma a belterületen, a viszonylag kis telken elhelyezett nagy méhállomány.

Május – nekünk, méhészeknek a „reménység” hava. Ugyanis a méhészetek bevételeinek jelentős része a megtermelt akácmézből származik, ha van egy jó termésünk akácból, akkor gazdaságilag már stabil lehet a méhészetünk – gondoltuk korábban, ami az idei évben jelentősen felborult! Április végén kinyílt repcéről a hordás május első két hetére esett, a jó időben a kaptárakban a méz szépen gyarapodott. Május elejétől a nappali maximumuk $20 - 25\text{ C}^\circ$ körül alakultak, melynek hatására $1,5 - 3\text{ kg}$ -os napi súlygyarapodások voltak. Május 12.-én Pongrác fagyosszent napján a megyében is 30 C° fölötti hőmérsékleteket lehetett mérni, ami az éppen szinte csak „rizses” akácfürtökre olyan hatással volt, hogy egy nap alatt elkezdődött az akác virágzása. A megye északi részén a virágzás 3 – 5 nappal később indult, melyet, aki ügyesen választotta meg a tovább vándorlás idejét szépen ki tudta használni. A tavaszi fagyok csak a mélyen fekvő fagyzugos területeken okoztak némi fagykárt az akácokban, amelyek újra hajtott virágai is adtak nektárt, mint az a hónap végén kiderült.

Június eleje a megyében még az akácméz termeléséről szólt, az első héten még szinte mindenhol volt hordás, és persze mentek a pergetések. Az eredménnyel szinte mindenki meg volt elégedve. A pergetett méz minőségét is dicsérte mindenki, a pergetőből szinte alig folyt ki a méz olyan sűrű volt – $15,5-17\%$ víztartalom! – amihez valószínűleg a száraz meleg időjárás is hozzájárult. Más években a felvásárlók ebben az időszakban már igen csak nyüzsögtek, hogy mintázzák a mézeket, illetve a felvásárlások is el szoktak indulni.

A méhészeket teljesen kétségbe ejtette, hogy ez ügyben semmi sem történik, sokak számára felfoghatatlan, hogy ennyire nem kellene az akácmézünk! A napraforgó a második legjelentősebb méhlegelő növényünk, melyből a megyében a vetésterület 30e ha körül szokott mozogni. A 2022. év aszályos időjárása ezen a növényen is nagyon meglátszott. Voltak olyan táblák a hónap közepén, melyek mindössze csak térdig értek, az alsó levelei le voltak száradva, és már csillagbimbós állapotban volt, kényszer virágzásának elején. Azok a területek, melyek kaptak esetleg egy-egy jó záport, sokkal szebben mutattak, virágzás előtt 1 – 1,5 m magasak voltak. Sokan nem indultak el napraforgóra, féltek az aszály sújtotta táblák eredménytelenségétől. Júliusban folytatódott az igen meleg idő, melyet már olykor nagyon nehéz volt elviselni, a csapadék hiány, az aszály is jelentősen rontotta a méhészeti lehetőségeket. Ilyen körülményekkel a napraforgó táblák jelentős része szenvedett a csapadék hiánytól, de ennek ellenére 2 – 4 kg-os napi súlygyarapodást produkáltak a méhcsaládok. Szépen gyűlt a méz a kaptárakban, de nagy volt a szórás a méhészetek között, voltak olyanok, akik nem, vagy csak minimális napraforgó mézet pergettek. Viszont voltak olyan méhészetek is, akik viszonylag szép eredményekről számoltak be. Az idei aszályos, forró évben a napraforgó táblák virágzása gyorsan véget ért, a hónap közepére a jó minőségű szántóterületeken a napraforgó táblák 90%-a elvirágzott, a méhészek – ahol lehetett – el kezdték a pergetéseket, és aki egy picit csúszott ezzel, bizony jelentős kutatással kellett szembenéznie, ami igen nehezítette a mézelvételt.

Augusztus szinte végig meleg időt hozott, és ami nagyon fontos, esett némi csapadék is, ami valamelyest enyhítette az aszályt. A csapadék mindössze 30 mm körül mozgott, de nagyon kellett, hogy a növényzet egy picit ismét életre kapjon. Ebben az évben nem csak a gyepek sültek ki, hanem minden kultúrát – mezőgazdasági területeket, erdőket – is érintette. A hónap elején a virágpor hiány kritikus volt, a méhek reggel találtak egy kevés virágport, aminek a hordása a nagy forróságban gyorsan leállt.

Szeptember, avagy Szent Mihály hava az állattartásban nagy jelentőségű hónap. A méhészetben is nagy a jelentősége ennek a hónapnak, mert most derül ki, hogy a kezelésünkben lévő méhcsaládok hogyan tudnak a télbe – telelőbe menni. Élelem, népesség, atkamentesség rendben van-e a családoknál. A szeptember az év legszárazabb hónapja szokott lenni, amire most jelentősen rácafélt, a megyében a lehulló csapadék mennyisége sok helyen meghaladta a 100 mm-t, amelyre az aszálytól sújtott nyarunk után már nagy szükség volt. A családok állapota viszont nagyon vegyes képet mutatott, több olyan kisebb-nagyobb méhészet volt ekkor, ahol a méhek még a három NB lépet sem takarták, sok sodrott szárnyú kikelő méhecskével, és persze sok „lovagló” atkával. Ezek a családok nem alkalmasak a telelésre, sok már az ősz folyamán összeomlott, és persze ezeket a családokat a darazsak is nagyon gyorsan felfedezték és rabolták, hiszen a legtöbb ezek közül képtelen volt már a védekezésre.

Október időjárása a méhészeti munkák szempontjából kedvezően alakult, a reggelek olykor erős lehűlést hoztak, de napközben sok esetben 15 C°-t elérte vagy meghaladta a hőmérséklet, és bár ködös napokból is szép számmal volt, de a napsütésre sem lehet panaszunk, melyben a méhek még intenzíven repültek. A telelési munkák a legtöbb méhészetben még folytak, és szinte mindenki panaszkodott a családok népességére, aminek a következő évben lehet majd érezni a negatív következményeit. NB rendszerben még volt, aki tovább szűkítette a fészket, a rakódó rendszerben pedig a mézterek lekerültek, amikor a hűvösebb ködösebb idő beállt. A hónap második felében már nem volt fias keret a családok 99 %-ánál, így volt, aki már a záró kezelést is elvégezte. A lehulló atkákat a legtöbb méhészetben továbbra sem számolják, így nem tudják, hogy hányadán is állnak az atkákkal. Akik számoltak, azok a méhészek nagy szórásról számoltak be, sok családnál semmi vagy egy-két atka hullott, viszont voltak olyan családok még mindig, ahol a százat is meghaladta a lehulló atkák száma.

Az „ember” hónapok már meghozták a kellemetlen hideg, sokszor ködös nyirkos időjárást. Az idei novemberben sem volt ez másként, a hajnali fagyok mellett megjelentek a ködös hideg kellemetlen nappalok is. Sokan kezelték még atka ellen ebben az időszakban, a jelzések alapján már nem volt magas a lehulló atka szám. Illetve sajnos most is voltak olyan méhészetek, akik későn kezdték a védekezést, és novemberben már csak az üres kaptárakat szemlélhették.

Úgy látszik lassan itt Észak-Magyarországon is hozzá kell ahhoz szoknunk, hogy a telek igen enyhék, meleg – hideg – meleg váltakozott december folyamán, a hónap második felében jelentős felmelegedéssel. Az időjárási feltételek nem éppen az optimális telelési feltételei voltak, viszont az enyhe időben több méhészetben is záró kezelést végeztek csorgatással vagy szublimálással. Az őszi jelzett veszteségeket leszámítva egyelőre nem érkeztek jelzések jelentősebb pusztulásról.

A mézpiaci helyzet jelenlegi legnagyobb problémája az ágazatnak, szinte minden összejövetelem, illetve beszélgetésben előjön a kérdés, hogy mi lesz így velünk, mi lesz az ágazatunkkal? Az előző évi beszámolót azzal zártam, hogy reméljük sikerül mézzel megtölteni 2022.-ben a hordóinkat és jó áron értékesíteni, a megtöltés sikerült, nem panaszkodhatunk, viszont az értékesítéssel a közelmúltban ekkora problémák még nem voltak. Bízunk benne, hogy a mézes hordók 2023.-ban is megtelnek és sikerül is értékesíteni a kiváló minőségű MAGYAR MÉZET!

Farkas János
OMME BAZ vármegyei méhészeti szaktanácsadó

Csongrád-Csanád vármegye

2022-ben 41.032 méhcsalád és 709 méhészet volt nyilvántartva a megyében. Január első napjaiban nagyon enyhe, tavaszias időjárás volt jellemző a megyében. Ha valaki nem használta volna ki a december végi enyhe időjárást, akkor január elején lehetősége volt még elvégezni a Varroa atka elleni zárókezelést. Ezt követően viszont igazi téli időjárás vette kezdetét. A megyét 5-10 cm hótakaró borította, és nem voltak ritkák a -10 fokos vagy annál hidegebb éjszakák sem. A nappali hőmérséklet napokon keresztül sem emelkedett fagypontra fölé. A hónap végére fokozatosan enyhült az idő, a hótakaró elolvadt, és a fagyok is megszűntek. Februárban szinte tavaszias időjárás volt jellemző a megyében. Példaként említeném, hogy február 5-én Szeged környékén 16 fok volt. A méhek tisztultak, repültek. A méhészek egy része már beadta a méhcsaládoknak a cukorlepényeket, kihasználva a rendkívül enyhe időt. Ebben az időszakban a mogyoró teljes virágzásban volt, a méhek ki is tudták használni a virágpórást. Márciusban az időjárás sokkal hidegebb, változékonyabb volt, mint februárban. A fagyos éjszakák március 20. körül kitarítottak, majd enyhülés vette kezdetét. A márciusi hideg egyáltalán nem kedvezett a méhcsaládok tavaszi fejlődésének. A februárban elkezdődött fiasítás megszakadt, virágpórá hiányában és a hideg hatására a méhek nem fiasítottak, a méhcsaládok toporogtak. Számos helyről kaptam nagyméretű pusztulásról híreket. Alapvetően a méhcsaládok gyengébbek voltak március közepén, mint február elején. A fent említett környezeti tényezők hatására a méhek népessége fogyott, míg a fiasítás nem pótolta a kiesést. Napközben azért volt 10 fok feletti meleg, ezért a méhek ösztönösen kijártak. A természet fejlődése is vontatott volt. Március 25 körül kezdtek virágozni a sárgabarack fák, a mirabolán a különböző fűz fajok. Április elején aszályos, csapadékmentes időjárás volt jellemző, az évszaknak megfelelő, ám hűvös idővel. A hónap második felétől megérkeztek a csapadékos napok a méhészek örömeire, hiszen csapadék hiányában a repce virágzás reménytelennek tűnt. A növénykultúrát amúgy is megviselte az aszály; mérete sok helyen csak térdig ért, de az esők megérkezésével sokat nőttek a növények. A repcetáblák tömeges virágzásának kezdete április 20-a körülre volt tehető, az esők nyomán a mézelés is beindult a hónap végére. A virágzás kezdetén még a hideg éjszakák hatására a repce mézelése, nektárképződése elenyésző volt, alig, vagy szinte semmit nem mértek a méhészek róla. Az esők után melegedő időjárás hatására a nektártermelés beindult, így szinte egyöntetűen 1 kg körüli napi gyarapodásokat mértek a méhészek. A méhcsaládok állapota kb. kéthetes lemaradásban volt a normálshoz képest, ráadásul rengeteg helyen erősségük is sok kívánnivalót hagy maga után. Május hónapra méhcsaládok erőssége a repcéken nagyon sokat nőtt, sok helyen be kellett avatkozni, hogy a rajzással ne legyenek gondok. A hónap elején megtörténtek a repceméz pergetések, melyek eredményei széles skálán mozognak. Néhol 5 kg körüli, máshol 10 kg körüli átlagok születtek, de ismeretesebbek ennél magasabb pergetési eredmények is. Összességében, az aszály és a szeszélyes tavasz ellenére a méhészek elégedettek voltak a repce eredményekkel. A megyében az idei évben részleges fagyás történt, de ez nem befolyásolta összességében a később bekövetkezett eredményeket. Április végén még május 10-re jósolták a méhészek az akácvirágzás kezdetét, viszont a május elején bekövetkezett nyári meleg, jócskán előbbre hozta az erdők virágzását. Néhol már május 10-e környékén beindult a virágzás. A méhészek folyamatosan települtek ki az akácerdőkbe; az első mérési eredmények a május 14-15-i hétvégén érkeztek. A nagy meleg és szárazság ellenére az akácerdőkben erős nektárillat volt érezhető, de sajnos a virágzás egy bő hét alatt véget ért. A megyei vándorméhészek már az északi területek felé vették az irányt, az utolsó pergetések május 25-ig itt helyben megtörténtek. Nagy a szórás az eredmények területén, de alapvetően elégedettek még a nem vándorló méhészek is: 20-30 kg átlagok születtek.

Az északra vándorló megyei méhészek majd csak június elejére fogják megtudni eredményeiket, amikor az északi akác teljességgel elvirágzott. Bár általános jelenség volt ott is, hogy a nagy meleg felgyorsította a virágzást. Az ideai akácméz kiváló minőségű, víztartalma alacsony, színe világos, íze pedig hozza az akácmézre jellemző aromákat. Érdekes jelenség volt az idén, hogy a nem kifejezetten akácos területeken, ott, ahol szórványosan fasorokban, vagy foltokban volt akác, meglepően jó pergetési eredmények születtek. Júniusban a megyében virágzik a selyemkóró, viszont ez a növény is egyre kiszámíthatatlanabb; ugyanis hiába volt szép a növény, hiába volt meleg, elenyésző eredmények születtek róla. A méhészek egy része már nem is vándorol selyemkóróra, hiszen a méheket koptatja, a méhcsalád népessége csökken ezen a kultúrán. Sajnos a megyében más; hordást adó növény nem igazán van nagy területen. Néhol olajretek, mustár található, de ezek a nagy szárazságban nem mézeltek, nem adtak számottevő hordást. A napraforgó virágzás kezdetéig, június folyamán serkenteni kellett a családokat, mert természetes nektárhordás nem jellemezte a megyét. Július hónap méhészeti vonatkozásban Csongrád-Csanád megyében a napraforgó hordásról szól. Ez a növény második főhordást biztosít a méhészek számára az akác után. A 2022-es évi júliust sokáig fogják emlegetni a méhészek, de talán az egész év emlékezetes marad méhészeti szempontból. Évszázados aszály jellemzi a megye időjárását. Szeged környékén hónapok óta nem esett csapadék, a földeken olyan repedéseket lehet látni, hogy az ember keze belefér. A fű kiszáradt, nincs virágport adó növényzet; a táj szinte ősze emlékeztet, a fák sárgulnak, a fű nem zöldell. A napraforgó kultúrák a hónap elején kezdték a virágzást. Nem sok jót ígért a napraforgó, hiszen a csapadékhiány miatt a növények néhol térdig, máshol derékmagasságúra nőttek. Csapadékot valamikor június elején kaptak a kultúrák, viszont június végén már melegrekordok dőltek meg. Ilyen előzményekkel a méhésztársadalom úgy gondolta, hogy a napraforgó nem fog mézeleni. A hordási eredmények viszont rácafoltak erre, ugyanis a nagy szárazság ellenére a napraforgó jól mézelt. Úgy tűnik, hogy ennél a növénynél a legfontosabb tényező a nektárképződés szempontjából a hőmérséklet, illetve az éjszakai hőmérséklet is. A hozzám eljutott információk alapján kijelenthető, hogy egy jó napraforgó terméssel zártak a méhészek melyet, ha a kiugró akác termés mellé teszünk, a 2022-es évet eredményesnek nevezhetjük a méztermés szempontjából. Augusztusban folytatódott a meleg, száraz időjárás; kijelenthető, hogy évszázados aszály sújtotta a régiót. Esők csak a hónap utolsó hetében jelentek meg, addig a virágpor hiány okozta a legnagyobb gondot a méhek számára. Szeptember első hetében szokatlanul hatott az évszakra jellemző időjárás. A kánikula elmúlt, megérkeztek a csapadékot hozó frontok. Egész hónapban hullámozó, egymást követő eső és napsütés váltogatta egymást úgy, hogy a nappali és éjszakai hőmérséklet értékek jelentősen leestek. A hónap harmadik harmadában nem voltak ritkák a 10 fok alatti hőmérsékletek is, melynek következtében a méhcsaládok éjszakára fűrtbe húzódtak. Jelentős mennyiségű csapadék esett szeptember folyamán a megyében, pótolva némiképp a nyári aszály negatív hatásait. A növényzet teljesen kizöldült az esők hatására, virágpor hordásban sem volt hiány a méhek számára. A fiasítás mértéke újra növekedni kezdett a beérkező virágpor hordás hatására. Október hónapban enyhe, sokszor napsütéses, időnként csapadékkal tűzdelt időjárás állt a méhészek rendelkezésére. Majdhogynem barátságosabb, igazi vénasszonyok nyara jellemezte a megyét, szeptemberrel ellentétben. A méhek is kihasználták az időjárás adta klimatikus előnyöket, hiszen újraindult a virágpor hordás és a fiasítás is. Sokan tapasztalták, hogy bár szeptember közepéig a téli élelem nagyrészt bejuttatták a kaptárakba, a méhcsaládok fogyasztása októberben megnőtt, így indokolt volt állományon belül a téli élelem készletet pótolni, kiegyenlíteni. Sajnos ilyenkor a méhészt már csak a mézes keretekhez tud nyúlni, a nagyobb készlettel rendelkező családtól elvesz, és a hiányt pótolja. Ilyenkor etetés már szóba sem jöhet, hiszen azért a hűvös éjszakák miatt a méhcsaládok nem tudják lehordani a cukorszirupot, mely megerjed, másrészt nappal pedig rablást, kutatást okoz. Fokozott figyelmet kellett az idén fordítani erre, hiszen nem egy nem kettő méhésztéről is tudok, ahol kitört az általános rablás, és több mint harminc méhcsalád bánta a kárát. A hónap végére hűvösebb idő köszöntött be, indokolt volt feltenni az egérrácsokat. November első harmadában még enyhe, nem az évszaknak megfelelő időjárás jellemezte a megye időjárását. Utána viszont csapadékos, hideg időjárás köszöntött be, a hó végére már fagy is előfordult. November elején még a napsütötte napokon virágporral visszatérő méheket lehetett látni, de később, a hideg idő miatt a méhek aktivitása megszűnt. December hónap első felében az évszaknak megfelelő hideg, időnként fagyos idő jellemezte a megye időjárási körülményeit, melyet aztán felváltott az enyhülés.

Szeged környékén például december 16-án 14 fokot mutattak a hőmérők. A méhek a legtöbb helyen repültek, tisztultak. Többször is alkalom nyílt a Varroa atka elleni zárókezelések elvégzésére.

Lászlóffy Zsolt
OMME Csongrád-Csanád vármegyei szaktanácsadó

Fejér vármegye

Fejér vármegyében 2022 őszén 1 222 méhészet és 38 730 méhcsalád volt. A méhészetek száma nőtt a méhcsaládok száma csökkent. A 2022-es év **januárjának** első pár napján a legmelegebb órákban kirepülésre alkalmas idő volt. A méhek tisztulni tudtak. A viszonylag barátságos hőmérsékletek mellé egész hónapban erős, néha viharos szelek érkeztek. Csapadék kevés esett, 10 mm alatt volt átlagban a megyében. Havazás egy alkalommal volt számottevően, akkor 5 cm hó esett és pár napig megmaradt. A családok legtöbbjeiben már található volt fedett fiasítás is. Aggodalomra az élelemnek a szokásostól nagyobb arányú csökkenése adott okot. A melegebb tél nyugtalanabb teletést hozott, ami az ősszel már megfogyatkozott élelemtartalékot tovább csökkentette.

Februárban a nappalok a 10 C fokot is meghaladták, míg az éjszakák fagyponthoz közelébe süllyedtek. A hónapban jellemzően erős szelek fújtak. A megyében kevés alkalommal tudtak úgy kirepülni a méhek, hogy kellő virágporzsákmánnyal térjenek haza. Ez nem kedvezett a méhcsaládok fejlődésének. Összesen 7-8 mm csapadék esett februárban a megyében.

A viszonylag meleg február után egy hideg, szeles, száraz **március** következett. A hónap közepén pár órára már a 10 C fokot megközelítette a felmelegedés, így a méhek az életük árán is kimentek ivóvízért. Sajnos sok kijáró méh dermedt le a hidegben az itatókon. Pollen szintén alig volt a hideg és a szárazság miatt. Csak a hónap legutolsó napjaiban változott meg ez a helyzet. A felmelegedés már néha elérte a 15 C fokot is. A kijáró méhek már veszély nélkül járhatták az itatókat. A virágpor csak lassan gyűlt a családoknál, mert a növények is csak fokozatosan borultak virágba. A méhcsaládok állapota is leképezte a tavasz lassú érkezését. A családoknál a hideg napoknak köszönhetően egy generáció kimaradt. A március végi jobb időben a családok vizsgálatkor csak fedett fiast és petéket lehetett találni. A hidegben az álcákat kitakarították a méhcsaládok. A megyében a méhészetek nagy része lesújtó állapotban volt. Az állományok nagy része legyengült, elpusztult. A rossz helyzetet az is mutatta, hogy kevés eladó méhcsalád volt, pedig az igény rendkívül nagy volt, főleg a félkeretes családokra. Az **április** viszont már megfelelt az elvárásoknak. Csendes, fokozottan melegedő, csapadékban gazdag időjárása volt. A hónapban általában 15 C fok körül voltak a nappali hőmérsékletek. A felmelegedés néha emelkedett 20 C fok fölé. A hajnalok alig közelítették meg a fagyponthoz és csak 1-2 esetben csúszott át mínuszokba a legkisebb hőmérséklet. A leesett csapadék a hó végére meghaladta az 50 millimétert. A csapadék nagyon jót tett a növényeknek, főleg a repcére érkezett az utolsó pillanatban. A repce a leesett csapadék hatására jelentős növekedésbe kezdett és a mérsékelt felmelegedésben minden sietség nélkül kezdett virágozni a hónap vége felé. A méhcsaládoknak is jót tett a lassú fejlődése a flórának. A méhcsaládok is a repce teljes virágzásba borulására érték el a megfelelő fejlettséget. A hónap utolsó napjaiban már jelentősebb nektármennyiségek érkeztek a kaptárba. Az akác is lassú fejlődést mutatott. Jelentősebb fagykár nem érte az akácokat. Bár a megyében az ősszel betelelt állomány alig 70 %-a gyűjthetett a repcét, erősek voltak a családok és a meteorológiai előrejelzések is biztatóak voltak a repcére és az akác virágzására nézve.

A hideg, szeles, száraz március után egy szélsőségektől és fagyoktól mentes április, majd egy kellemes **május** következett. Végre egy régmúltat idéző tavaszt érhattünk meg. A hónapban általában 20 és 25 C fok között voltak a nappali hőmérsékletek. A felmelegedés néha emelkedett csak 25 C fok fölé. A hajnalban általában 10 C fokig csökkent csak a hőmérséklet. Egy esetben, 19-én hajnalban közelítette meg a fagyponthoz a hőmérséklet. A megyében az ősszel 16 450 hektár repcét vetettek. A repcetermesre nagy szükségük volt a gazdáknak, ezért próbálták menteni a még jövedelmet hozó vetésrészeket. Csak a nem egyenletesen kelt, vagy gyenge táblarészeket tárcsázták ki és vetették felül elsősorban napraforgóval. Az áprilisban leesett majd 80 mm csapadék hatására a kényszervirágzásba kezdett növények növekedni és bokrosodni kezdtek. A mérsékelt felmelegedést hozó április jót tett a repce és a méhcsaládok növekedésének is.

A május eleji felmelegedés tartós, de kiugrásoktól mentes, napi 1-1,5 kg-os gyarapodásokat hozott. A legtöbb tábla május 10-re már meghaladta a virágzásának csúcsát. Az időjárástól függően még május közepéig lehet mérhető hordást remélni. A mérleg kilengése a repcetáblák állapotától, távolságától és a méhcsaládok erősségétől függött. A megyében a kipergedett repceméz mennyisége 5 és 15 kg között volt. A megyében az akácok az idén nem szenvedtek komolyabb fagykárt. Az áprilisi 4-i mínusz 4-5 C fok csak minimális károkat okozott a fagyugos területeken. A május közepi hétvégén a megye déli részein már elindult a hordás az akácvirágról. A felmelegedés a repce végét és az akác beindulását hozta. A megye déli részéről a méhészek a megye északi részére a Vértesbe vagy a Bakonyba vándoroltak. Az idén a bakonyi vándortanyák eredményesen növelték a begyűjtött méz mennyiségét. Május utolsó hétvégéjén a vándorméhészek is kipörgették a méztereket. A két akácot is „megfogó” méhészek az idén öt év után végre egy „rendes” akácpörgetésen voltak túl. A pergetett mennyiség általában a 20 kg -os átlagot mutatja, de néhány család ennek akár a dupláját is meghordta, mutatva a lehetőséget.

Egy fokozatosan melegedő **június** következett. A nappali hőmérsékletek elérték, sőt több fokkal meghaladták a 30 C fokot is. Fejér megye a Dunántúlhoz hasonlóan csapadékosabb volt, mint az ország keleti fele. A megyében a júniusban leesett csapadék 70-80 mm körül volt. A megyében így is szárazság volt, alacsony volt a talaj nedvességtartalma, de ez a csapadék legalább a növények túlélését segítette. Az akácvirágzás után a megyében kevés kultúrát tudnak látogatni a méhészetek. Kevés mustár, olajretek és facéliavetés jellemezi a megyét. A vándorméhészek vagy a szomszédos megyéket látogatják ezekért a vetett kultúrákért, vagy selyemfüre vándorolnak. A megyében csak némi hársat találnak a vándorok a Vértesben, Bakonyban vagy a települések határaiban. Akik nem vándoroltak azok a méhcsaládjaikat készítették fel a megyére jellemző méhlegelőre a napraforgó virágzására. A méhcsaládokon az akác pergetése után a gondos méhészek próbáltak atkagyérítést végezni. Az atkák számának csökkentése akác után mindenképpen szükséges volt, hogy ne dúsulhassanak fel ártalmas szintre. A méhcsaládok védelmében az állóméhészetek nagy számban rakták ki a darázscsapdákat is, hogy a későbbiekben ne okozzanak nagyobb kárt a tömeges rablásukkal. Az itatók megfelelő száma és a vízzel való állandó feltöltöttségük is sokat segített a méhcsaládoknak a nagy meleg elviselésében. A méhek itatóját a vad járta helyeken megtalálta a szarvas az őz és a vaddisznó is. Így sok méhész itatta a méhei mellett a vadakat is. Az itatók gyakori ellenőrzése és vízzel való feltöltése ezért többször volt szükséges a szárazságban. A hordástalan helyeken a méhcsaládoknak szükségük volt serkentésre is, hogy az anya ne álljon le a petézéssel. Sajnos a cukor ára nem mindenki számára tette lehetővé a megfelelő élelempótlást, serkentést. Az emiatt összeeső családok nem tudtak majd megfelelően termelni a napraforgó virágzása alatt.

Fejér megyében a **július** meleg és száraz volt. Nagyon meleg és nagyon száraz! A megyében 35-40 C fokos hőmérsékleteket és átlag 5-10 mm csapadékot mérhettünk, ami az eddigi száraz időszak miatti károkat tovább növelte. A növények is ennek megfelelő képet mutattak. A napraforgó a haláltusájában mindent elkövetett, hogy szaporodni tudjon. Utoljára még bőségesen adott nektárt, még ha rövid ideig is. A gazdák az idén a háború miatt akár több hullámban is vetettek napraforgót. Vetettek a kitarcsászott repceföldekre is. A méhek az idén több különböző fenológiai stádiumban lévő napraforgótáblát érthettek el. A megnövekedett vetésterület és a több hullámban virágzó napraforgótáblák huzamosabb hordást és nagyobb nektártermést adtak. A hozamokkal a legtöbben elégedettek voltak, csak a felvásárlási árak keserítették meg az örömeiket. Sok méhész bent hagyta a napraforgóméz egy részét, hogy megspórolja a téli élelempótlására fordítandó hatalmas összeget. A pörgetés és a fészekrendezés után a méhészek az atkairtást és a méhcsaládok serkentését végezték.

Augusztusban még nagyon meleg volt és a hónap nagy részében tovább tartott a szárazság. A nappali hőmérsékletek bőven 30 C fok felett voltak. A hónapban kétszer is 35-36 C fok felett volt a hőmérséklet. A változást augusztus 19-20-a hozta meg. Megérkezett a régóta várt csapadék és ezzel a nappali hőmérsékletek is mérsékeltebbekké váltak. Az augusztusi hónap utolsó harmadában a lehullott csapadék elérte a 30-50 mm-t a megye különböző részein. A méhcsaládok állapota is híven tükrözte az egész nyári aszály sorvasztó hatását. A napraforgó elvirágzása után sivatag maradt a megye síkjain. A virágportertermés az aszály miatt elsárguló, kiszáradó növényzet miatt szinte sehol sem volt. A méhcsaládoknál megszűnt a „hús” termelés. A fiasításos keretekben csak petét lehetett látni, álcát már nem. A dajkák kidobálták a petéket a sejtekből, hiszen a napraforgón begyűjtött virágpor hamar elfogyott. A gondosabb méhészek, megelőzve, hogy elfogyjon a népesség a kaptárból, virágporpótlásba kezdett.

Etettek szójalisztet, sörélesztőt, különböző fehérjés lepényeket, de a legtöbbet a gyűjtött virágpport visszaetették a fiasítás kiterjesztéséért. A hordástalan időben a drága pénzen vett kristálycukor sem segített, hiszen csak a nektárpótlás a virágporthiánnyal társulva nem serkenti a családot. A 19-én megérkezett eső hatására a kopaszra égett rétek egy hét alatt kizöldültek és már némi virágporthordás is mutatkozott. Augusztus végére ezért beindultak az anyák, újra petéztek és a családok már felnevelték a fiasítást. A kevés fedett fiasítás miatt eredményesebb volt az atkaírtás a családoknál.

Szeptember első fele még meleg és száraz volt. A nappali felmelegedés akár a 30 C fokot is elérte. Eső egyszer-kétszer esett, akkor is kevés. A hónap második felében már erős visszaesést jelentkezett a hőmérsékletben. Szerencsére a fagypontra kevés helyen közelítette meg a hajnali hőmérséklet. A csapadék is már több napon keresztül esett. A hónap végére így a leesett csapadék a megye különböző pontjain 50 – 200 mm közé volt mérhető. Jellemzően 100 mm csapadék volt átlagosan. A nappali felmelegedés pedig a 10 -15 C fok közelében volt. A viszonylag hűvös idő némileg csökkentette a fiasítás kiterjedését, de a legtöbb család nagy elmaradásban volt az egyedszámban. Ennek okán az anyák - a már kaptárban lévő virágpör biztonságában - erősen petéztek még a hónap végén is. Az élelem ennek megfelelően rohamosan fogyott a keretéből. A nagy tömegű fedett fiasítás megnehezítette az atkaírtást, hiszen sokáig elérhetetlenek voltak a fiasításban megbúvó atkák. A tartalékokkal rendelkező méhészek még szeptember végén is tovább etették nagyobb adagokban a családokat, hogy pótolják a gyorsan fogyó élelmet. A méhészek a fiasítás megléte mellett tovább védekeztek az atkák ellen.

Október nagyobb részben még 15-17 C fokos nappali és 5-9 C fokos éjszakai hőmérsékletekkel telt el. A hónap utolsó hetére csökkent a hőmérséklet a kirepülésre már nem igazán alkalmas 10 C fok környékére. A hónapban 10 mm csapadék esett. A méhcsaládok a lehetőségeknek megfelelően beteleltek. A gondos méhészek a megfelelő mennyiségű élelemkészlettel ellátva alakították ki a téli fészkeket. A hónap elején még a kirepülésre alkalmas időben virágpörhöz jutottak a családok. A fiasítás még a legtöbb családnál megtalálható volt. A hónap végi lehülés állította meg a petézést a legtöbb családnál. Jellemzően szűkös élelemkészlettel mentek telelőbe a megye méhcsaládjai. A tél hossza erősen befolyásolja majd a kitelelő méhcsaládszámot. Sok méhész elodázta a problémát tavaszra, majd a tél végén akarja pótolni a megfogyatkozott élelemkészletét a családoknak. Bízunk a könnyű télben és a mérsékelt élelemfogyasztásban. Tartós hordozóval, vagy füstöléssel, ködöléssel csökkentették a kaptárban lévő atkák számát.

Novemberben a nappali felmelegedés 5-10 C fok közötti értékre, míg az éjszakai hőmérsékletek a 2-5 C fok közötti hőmérsékleti sávba süllyedtek. Az első reggeli fagy megyszerte november 20-án érkezett meg. A hajnali hőmérséklet mínusz 2-3 fok közé, a fagy zugos területeken mínusz 5 C fok alá süllyedt. A megyében novemberben leesett csapadék 45 – 50 mm körül volt. Ez elsősorban eső formájában érkezett, csak pár esetben volt hószállingózás vagy hódara. Kirepülésre a hónap elején volt 1-2 napos alkalom, a későbbiekben már nem volt jellemző. A zárókezelésre még nem jött el az idő, hiszen több-kevesebb fiasítás még mindegyik állományban található volt.

December első három hete fagypontra körüli hőmérsékletekkel telt. A karácsonyi és az utáni időszak a hónap végéig az átlagnál jóval melegebb hőmérsékleteket hozott. A nappali felmelegedés a plusz 10 C fok közelében, még 24-27 között 10 C fok felett volt. A hónapban a csapadék 65-70 mm körül esett a megyében, elsősorban eső formájában. A karácsonyi felmelegedésben a napsütötte déli órákban a méhcsaládok ki tudtak repülni tisztulni. A tél közepén ez a tisztulás sokat segített a méhcsaládoknak a jobb telelésben. Azok a méhészek, akik a zárókezelést oxálsav szublimálásával akarták elvégezni, azok ebben az időben ezt megtehették. A betelelés nem mindenkinél sikerült megfelelő élelemkészlettel, ők az élelem elfogyása miatt aggódhatnak. Sokan közülük a már elpusztult méhcsaládok élelemkészletét osztják el a többi kaptár között. A másik jelzés a méhcsaládok magas atkaterheléséről érkezett. Sok méhész kért tanácsot, hogy a zárókezelésen annyi atka hullott, hogy még egyszer meg szeretnék valamivel kezelni a családokat és ehhez kértek javaslatokat. A megyében drasztikus mértékben csökkent a repce vetésterülete. Alig látni repcetáblákat. A gazdák inkább valami biztosabb és gazdaságosabb növényt vetnek. A kalászosok rendkívüli módon előre törtek a vetett kultúrák között. A pár repcetábla, amit látni lehet elég megviseltnek látszik, de még biztosan rendbe tud jönni és ad némi hordást.

2022 évben az utóbbi évek legjobb terméséhez, növekvő infláció és csökkenő felvásárlási árak társulnak.

Nyerges József
OMME Fejér vármegyei méhészeti szaktanácsadó

Győr-Moson-Sopron vármegye

Újév napján ránk tört a tavasz a méhcsaládok tisztultak, három nap intenzív röpülést, három nap gyengébb repkedésű nap követett. És bizony a hónap közepén már virágport is hordtak a mogyoró kezdett el virágozni. Ha az időjárás engedte a méhcsaládok röptek intenzíven járták a kihelyezett itatókat jelezve, hogy már van náluk fiasítás. Jellemzően egy-két keretben tenyérnyi nagyságú. A méhcsaládok február hónapban minden repülésre alkalmas időt kihasználtak, sokszor a hőmérséklet még adott lett volna, de az erős viharos szélben nem tudtak igazi munkát végezni. Víz mellett virágpor hordás is volt, kezdetben még a mogyoró majd az éger adott tömegesen virágport. Virágozott a húsos som és a tuja is. A hónap végén a hóvirág is kinyitotta szirmait. A méhcsaládoknál elkezdett növekedni a fiasítás nagysága, 1-3 keret körüli fiasítással rendelkeztek a hónap végén. Március hónapra az őszi káposztarepcék sokfelé nagyon rossz állapotba kerültek, az aszályos időjárás miatt. Az aprómag termesztőknek is nagy gondot jelentett a száraz talaj, az olajretek a facélia a mustár vetése kockázatos volt, porba vették el a magokat a gazdák ezáltal a kelés is elhúzódott. A kiszórt műtrágya talajba kerüléséhez is hiányzott az eső. Március 23-án enyhült meg annyira az idő, hogy a méhcsaládok tartósan repülni tudjanak. Egy újabb tisztuló kirepülést figyelhettünk meg a méhesben, hiszen sok napon keresztül kaptárfogságban voltak a méhek. Az anyák leálltak a rossz időben és egy keretben volt csupán tenyérnyi fedett fiasítás. A javuló időben a nyitott fiasítás robbanásszerűen növekedett a hónap végéig. Április közepére a repcetáblák 90 százaléka sárga lett, pár tábla maradt csak le azok is csupán egy hét késésben voltak. Az időjárás hűvös volt még ekkor csak a hónap végére melegedett fel úgy a hőmérséklet, hogy mérhető hordás is legyen. Változékony volt az időjárás, délutánonként záporral, zivatarral, de egy két kilót minden nap sikerül gyűjteniük a méheknek. 2022 év 18. hetében az akác több reggelen is fagykárt szenvedett. A leghidegebb nap húsvét hétfőn volt ekkor a megye több részén is mínusz 5 fokig csökkent a hőmérséklet. A tavalyi évvel ellentétben nem volt totális fagykár, a fagyás nyomait sávokban láthattuk. A repce vetésterülete Győr-Moson-Sopron megyében a tavalyi évhez képest szinte semmit nem változott 19500 hektár került elvetésre. A repcék jól keltek és szépen fejlődtek kitarcsázásról a megyében nem tudok. A repcét a hideg március megfogta, emellett a fő probléma az volt, hogy komoly aszály alakult ki tél végére a megyében. Egyhavi csapadék hiányzik a földekből a Kisalföld északi része még ennél is szárazabb volt. A repcetáblák jelenős része levirágozott május közepére az akác kezdetére csak elvéve maradt virágzó repce tábla a megyében, ami ronthatta az akácméz minőségét. Repce végére több helyről is földön mászkáló méheket jelentettek. A repceméz pergetését a méhészek elvégezték egy-két fiók közti mézet tudtak elvenni családonként azok a méhészek, akik vándoroltak repcére és felfejlődtek a méhcsaládjaik. Az akác május 15. körül virágban volt. A méhészek kicsit későbbre várták a virágzását így sokan el is késtek az akác elejéről, nem végeztek a pergetéssel, vagy későbbre foglaltak teherautót a szállításhoz. Az akác virágzása a hónap végéig kitartott. Mérsékelt hordás jellemezte a virágzást, 3-4 kilogrammos napoknál nem volt jobb mérés mintha elmaradt volna a dandár. Egy jó közepes termés volt a 2022-es évben. A minőséggel sincs gond a fedetlen mézek is 16-os víztartalmúak, szép világos finom aromás méz a 2022-es akácméz. Győr-Moson-Sopron megyében akác után a fő vándorlási célpont a facélia táblák. Rendkívül korán kinyíltak ki az első facélia táblák, még akácra el sem vándoroltunk és a lila virágpor már ott volt a virágporszedő tálcákban. Ebből adódóan érdemben az tudott facéliát pergetni, aki nem vándorolt akácra. Valamennyi mézük lett azoknak is, akik akácról gyorsan tudtak váltani facéliára, nem várték ki az akác végét vagy nehéz kaptárral is tudnak költözni. Ez a méhészek igen kicsi részére igaz. A méhészek jelentős része egy pár nap különbséggel érkezett meg és a hordásnak is ezeken a napokon lett vége, jelezve, hogy 2022-ben is túl lett terhelve a facélia méhlegelő. Július hónapban virágozott a fontossági sorrendben a második helyre sorolt mézelő kultúrnövényünk: a napraforgó. Győr-Moson-Sopron megyében a napraforgó vetésterület az elmúlt évhez képest növekedett több, mint 19000 hektáron természetesen napraforgót a gazdák a 2022-es évben. A megyében minden méhcsalád el tudott érni több-kevesebb napraforgót. A vetéseket a gazdák időben el tudták végezni hiszen száraz volt a tavasz.

A kelést a rendkívüli szárazság nehezítette, komoly károkat okozott a barkó a 2022-es évben és sok helyen a nyulak rágása is problémát okozott. A növény a fejlődése elején kapott egy kevés csapadékot, ez elégnak látszott és vártuk az esőt, de júniustól rendkívüli száraz időszak következett, ami egészen a növény virágzásáig kitartott, ekkor esett csak kevés csapadék, ami már késve jött. Nagyon elhúzódó virágzás volt a 2022-es év, július teljes hónapjában lehetett látni virágzó napraforgó táblákat a megyében. A megyében a méhcsaládokat csupán eltartotta a napraforgó és pergetési eredmény csak ritkán adott. A szerencsésebbek pedig átlagosan egy fél fióknyi mézet tudtak elvenni. Augusztusban a méhészek a Hanságban próbálkozhattak még egy utolsó, hogy mézelésben reménykedhessenek. A magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) a fő vándorlási célpont ilyenkor, de a bíbor nebáncsvirág is egyre elterjedtebb a vizenyős részeken. A kevés csapadék meglátszott a növényeken alacsonynak és olyan erőtlennek látszottak, ami nem volt jó előjel. A virágzás korábban kezdődött a megszokottnál. A rossz előjelek ellenére nem bánta meg aki 2022-ben a Hanságba vándorlott, a méhcsaládok beteleltek és nagyon szép életerős állapotban lehetett haza vagy a teelő helyekre szállítani őket. A hónap elejétől elkezdtek virágozni a zöldítésnek vetett táblák sok helyen vetettek zöldítésnek pohánkát, ami napi fél kilogramm súlygyarapodást is adott. Kinyíltak az árvakelés mustár és a facélia táblák is. A méhcsaládok nagy kedvvel látogatták ezen virágokat. Virágpont és a meleg napokon nektárhordás is volt róluk. A hónap közepén már a koldus krizantém is virágba borult, de az idő lehűlt és csapadékossá fordult a méhek nem igazán tudták kihasználni ezt a méhlegelőt. Atka ellen védekezések során azt tapasztalták a méhészek, hogy nagy különbség mutatkozik egyes méhcsaládok között, van ahol szinte minimális az atka de sok az olyan család is ahol rémisztően sok atka hullik, pusztul el a kezelése hatására. Októberben a vizenyős területeken virágzott a kolduskrizantém, és a megye szinte teljes területén sok helyütt a zöldítésnek vetett mustár, pohánka, olajretek és facélia. Ezek a növények a virágpont mellett a meleg napokon hordást is adtak. A külső körülmények miatt a méhanyák nem álltak le a petézéssel és még kiterjedt, vegyes korú fiasítással rendelkeztek a méhcsaládok a hónap végén is. A záró atka elleni kezeléseket nem lehetett október hónapban eredményesen elvégezni. Aki korábban nem megfelelő hatékonyságú védekezési módot választott annál már kezdtek jelentkezni a gondok. Novemberben pár nap tudtak még repülni a méhek főként a hónap elején. A zöldítés táblák fokozatosan tűntek el a határból, elvirágoztak vagy beforgatták őket, a kolduskrizantém is elvirágozott. A méhcsaládok lassan megnyugodtak, lecsendesedtek és a hónap végére a jelentős részüknél nem volt semmilyen korú fiasítás. December hónap elejére a méhcsaládok már nem rendelkeztek fiasítással, a hónap során több lehetőség is adódott, hogy a záró kezeléseket elvégezhessék a méhészek, jelentős részük élt is ezzel a lehetőséggel. Karácsony környékén már kaptam olyan jelzést, hogy a méhek vízre járnak és kaptárbontás után egy két keretben már tenyérszerű fedett fiasítást talált a méhésztárs. Oxálsav csurgatás, valamint oxálsav szublimálás volt a fő zárókezelési mód. A méhcsaládok pincézésének is eljött az ideje. Összeségében elmondható, hogy az átlagosnál gyengébb kondícióban lévő méhcsaládokkal indultak teelésnek a méhészek.

Varga Tamás Imre

OMME Győr-Moson-Sopron vármegyei méhészeti szaktanácsadó

Hajdú-Bihar vármegye

Hivatalos adatok szerint a vármegyében 70.911 méhcsalád és 1154 méhészet volt nyilvántartva 2021 őszén, ami minimális változást mutat a korábbi évekhez képest. 2022-ben rövid volt a tél, és így a méhcsaládok nyugalmi állapota is. Már február elején kora tavaszias lett a hőmérséklet. Így lehetősége volt a méheknek kirepülni és tisztulni. A hónap közepén a mogyoró és a szil is virágzott már, és néhány nap komoly mennyiségű virágpont hordás volt tapasztalható. Az enyhe idő következtében megindultak a méhészeti munkák, időnként lehetőség volt a méhcsaládok vizsgálatára. A megye méhállományai sok esetben gyengék lettek ekkorra a népesség tekintetében. Sok méhcsalád elpusztult a tél folyamán, gyakran egész állományokat érintett a probléma. Február végén téliesebbre fordult az idő és a márciust is az megszokottól hidegebb idő jellemezte, eső nélkül. Nagy mennyiségű csapadék hiányzott már ekkor a talajból. A hónap utolsó napjaiban is csak a barkafüzek virágoztak.

Április nagy részét is a szokásosnál hűvösebb időjárás jellemezte.

A hónap végéig csupán néhány olyan nap volt, amikor a méhek számára megfelelő volt az idő gyűjtésre. Ezekre a napokra bőséges virágport tudtak már hordani a méhek. A szokásosnál hűvösebb idő tartósnak bizonyult, és csak lassan enyhült, április végére tért vissza a meleg. A fiasítás mennyisége ennek ellenére a növények fenológiai állapotához viszonyítva megfelelően alakult. A méhcsaládok népessége is fejlődött, az egészséges méhcsaládok megfelelő népességűek lettek. Néhol a hónap végére feléledt a rajzási láz is. A megyében lévő repce vetésterülete kevesebb volt, mint az elmúlt években. Nem tartozik nagy területen termelt növények közé Hajdú-Biharban ez a növény. Mintegy 5000 hektár vetésterület egy jelentős részét kitarcsázták már előző ősszel a szárazság okozta egyenetlen kelés miatt. Április végén kezdődött a növény virágzása, a hordási napok gyenge – gyenge közepes eredményt mutattak. Nem termelt jelentős mennyiségű repceméz.

Akácot tekintve húsvét időszakában, vagyis április 17-18 hajnalán fagykár érte az erdőt megyeszerte. A fagyás mértéke változó, 20-80 % között alakult. A fagyzugos helyeken csak a lombkoronaszint egy részén maradtak meg a rügyek. A hűvös idő a virágzás időpontját is késleltette, május 15 körül indult meg a hordás, és viszonylag hosszú volt a virágzás. Meglepetésre az ősz óta tartó szárazság, a rengeteg sarjúvirág és a virágzás alatti állandó szél és légköri aszály sem számított idén mézelés szempontjából. A negatív előjelek ellenére igen szép pergetési eredmények születtek akácon.

Akác és napraforgó virágzása közötti időszakban számottevő méhlegelő nem volt. Virágport találtak a méhek, nektárt már kevésbé, így etetni kényszerült a méhészek többsége.

Napraforgóból rekord mennyiségű vetés volt 2022-ben. A növény fejlődése alatt alig volt csapadék, a növényeken látszódott az aszály nyoma. Rendkívüli szárazság sújtotta a tájat a nyár folyamán is. A virágzás előtti 90 napban átlagosan mindössze 80 mm körüli eső esett Hajdú-Biharban. A napraforgó virágzás a legkorábbi táblák esetében június 25. körül kezdődött., a későbbi táblák 5-7 nappal később nyíltak meg. A virágzás időszakában az első napokon gyenge mérések voltak. A teljesen kinyílt táblák mellett általában a napi hordási eredmények már jól alakultak. De nem mindenhol, több méhész is jelezte, hogy a virágzás egész időszakában csak gyenge hordást tapasztalt. Viszonylag rövidre sikerült a napraforgó virágzása. Július 2. felére a napraforgótáblák túlnyomó része elvirágzott.

Az óriási aszály a nyár végén sem enyhült. Az augusztusi időszakban, amikor a teletől méheket neveli ki a méhcsalád, nagyon fontos szempont a táplálék utánpótlása. Szárazság uralta a tájat, csak nagyon minimális virágport tudtak a méhek gyűjteni. Ebben az évben is megjelenet az amerikai lepkekabóca okozta édesharmat képződése az egész megyében. Volt, ahol csak egyenleg körüli gyarapodást okozott augusztusban, de a visszajelzések alapján sokfelé komolyabb mennyiség jelent meg a kaptárban.

Szeptember hónapban megérkezett az egész évben várt eső. Komoly mennyiségű, mintegy 150 mm csapadék hullott a hónap folyamán. Az eső hatása megmutatkozott olyan téren is, hogy megjelentek virágport biztosító növények.

Ebben az időszakban sokan pergetni kényszerültek az augusztusban kaptárba kerülő édesharmat méznek köszönhetően, emiatt még egy komoly munka várt a méhészekre, a téli élelem feletetése.

Október hónap végére a fiasítás megszűnt a méhészetek többségében. Környezettől függően egyes méhészetekben az állomány 20 százalékánál még volt fiasítás valamely formában (pete, álca vagy fedett fias).

Az év vége sokszor szokatlanul enyhe idővel, viszonylag csapadékos körülmények között telt. A visszajelzések alapján a meleg idő következtében a családok nagy részénél fiasítás volt tapasztalható, a téli nyugalom még nem jött el a méhek részére.

Összegezve, az aktív méhészeti időszak rendkívüli szárazság mellett telt ebben az évben. A méheknek egész év folyamán szélsőséges időjárási körülmények között kellett létezniük. Ennek ellenére kiváló akácméz, és gyenge közepes napraforgó méztermés született Sajnos a méhegészségügyi problémák sem javultak. Sok helyen volt méhegészségügyi zárlat a nyár és az ősz folyamán. Az atka elleni küzdelemben sincs megoldás, folyamatos a probléma. A mézértékesítés akadozik, a felvásárlási árak folyamatosan csökkentek. A legtöbb méhész ennek ellenér bizakodó, mert a szakma iránt érzelmileg elkötelezett.

Barkó Árpád

OMME Hajdú-Bihar vármegyei méhészeti szaktanácsadó

Heves vármegye

Az év első napján kirepülésre alkalmas, enyhe idő volt Heves vármegyében. Később, a hónap második felében hidegebbre fordult az időjárás és az átlagosnak megfelelő hőmérsékleten teltek a méhcsaládok. A február a megszokottnál enyhébb volt, sőt a hónap közepén több napon keresztül repülésre alkalmas volt a hőmérséklet, így a méhcsaládok tisztulása a megye sík és dombvidéki területein teljesen, az északi hegyvidék területein pedig részlegesen megtörtént. Sajnos az aszályos időjárás már a tél folyamán megkezdődött, a szokásosnál jóval kevesebb csapadék hullott. A méhészek beszámolója alapján nagymértékű családvesztés nem volt jellemző, viszont sok élelmet fogyasztottak a családok, illetve a népesség is kevesebb volt az optimálisnál.

Márciusban az utóbbi évek tendenciájának megfelelően hideg, késő télies időjárás volt jellemző, emiatt a méhcsaládoknál megállt a fiasítás nevelése is. A hónapban sajnos végig tartott a rendkívüli csapadékmentes időszak, így a hidegen kívül a szárazság is akadályozta a növények fejlődését. A kevés megmaradt repcetábla is a kiszáradás határára került a hónap végére. A növények vontatott fejlődése miatt a méhcsaládok a megszokottnál kevesebb nektárt és virágport gyűjtöttek azokon a napokon is, amikor esetleg a hőmérséklet a kirepülést lehetővé tette.

Április első napjaitól csapadékosabbra fordult időjárásunk, amely végül megmentette a megmaradt repcetáblákat a megyében. A hőmérséklet alapvetően hűvös maradt az évszakhoz képest, ezért a növények fejlődése viszonylag lassú volt, a gyümölcsfák virágzása is elhúzódott. A méhcsaládok állapota változó volt. Ahol rosszul teltek, ott nagyon vontatott volt a fejlődés, ahol viszont jó volt a telelés, ott kitűnők voltak a családok. A repce virágzása április 20-25. körül kezdődött a megyében, a csapadéknak köszönhetően az állományok fejlettek lettek, sok oldalelágazást hoztak. Ettől függetlenül nem lett jó termés repcemézből, gyenge-közepes pörgetések voltak, ráadásul sok méhésznél a megszokott, szinte fehér repceméz helyett sötétbarna színű vegyesmézet sikerült kivenni a kaptárakból.

Májusban jellemzően az átlagosnak megfelelő hőmérséklet volt Hevesben. Ez kedvező volt a méhcsaládoknak, a nektárhordást is ritkán akadályozta eső, zápor. A méhcsaládok állapota a gazdaságok nagy részében rendben volt, és a korábbi évekhez képest a rajzás is kevesebb problémát okozott a termelőknek. A méhészetileg legfontosabb mézelő növény, az akác virágzására is kedvező volt az időjárás. 2022-ben a tavaszi fagyok sem károsították az akác virágkezdeményeit a megyében, ezért volt esély arra, hogy jó terméseredményeket érjenek el a méhészek. Ez végül sikerült is, de figyelembe kell venni, hogy sokan nagy veszteséggel teltek, így voltak olyan méhészetek, ahol nem pörgettek akácmézet.

Már a május is szokatlanul kevés esőt hozott, azonban júniusban határozottan aszályosra fordult az idő. Emiatt az akác utáni időszakban alig találtak természetes táplálékot a méhcsaládok, ahol a méhész nem pótolta a hiányt, ott nagymértékben visszaesett a családok népessége. Az akác után virágzó növények (olajfűz, ámorakác, somkóró) alig adtak nektárt. Az aszály a következő főhordást adó méhlegelőre is kedvezőtlen hatással volt, a napraforgótábla fejletlenek voltak a virágzás kezdetekor, a növények a súlyos vízhiány jeleit mutatták, amit súlyosbított a hónap utolsó dekádjára jellemző hőség is. A virágzás a megszokottnál hamarabb kezdődött. A tányérok is nagyon kicsik voltak, így az egy hektárra jutó virágok száma is alacsonyabb lett. Mindezek miatt a szokásos mennyiség egyharmadát, esetleg felét pörgették a méhészek napraforgóról a megyében. Ebben szerepet játszott a méhcsaládok népessége is, amit szintén az aszály miatt nehezebb volt szinten tartani akác után.

2022 júliusáig a méhcsaládoknál gyakorlatilag nem volt megfigyelhető a varroa atka. Természetesen a tapasztalt méhészek tudták, hogy az atkaállomány jelen van, csak nem tartózkodik a látható helyeken. Ez később be is igazolódott, és sok méhészetben erős atkafertőzéssel szembesültek a gazdálkodók augusztusban. Aki időben lépett, hatékonyan védekezett már július végén, ott meg lehetett állítani a károkozást, bár ezekben a méhészetekben is gyengébb telelő népességet eredményezett az atka felszaporodása. A problémát fokozta, hogy Heves vármegyében az utóbbi 10 év legerősebb darázsgradációja volt, és a fokozatosan gyengülő családok így hamar a darazsak áldozatai lettek.

Szeptemberben megváltozott az időjárás jellege, és csapadékos hűvös időszak következett. A növényvilág megújult, így a méhcsaládok kellő mennyiségben találtak virágport. Ezt a folyamatot segítette, hogy szeptemberben még nem volt fagy a megyében.

A méhcsaládok állapota méhészetenként nagyon változó képet mutatott. Voltak nagyon legyengült állományok, illetve voltak kellően népes a méhcsaládok is. Októberben újra csapadékmentes és az átlagosnál enyhébb időjárás következett. A méhállományok állapotában tükröződött az aszályos nyár, a népeség az egyébként egészséges méhcsaládoknál is kevesebb volt a megszokottnál. A méhészetek egy részében a varroa atkával komoly gondok voltak, a magas atkaszám miatt már az őszi folyamán elkezdődött a méhcsaládok összeomlása. A növényvilág számára kifejezetten kedvező volt a hosszú csapadékos és fagymentes őszi, a repce vetések jól sikerültek a megyében, az állományok szépen fejlődtek.

Bíró Péter
OMME Heves Vármegyei szaktanácsadó

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

A megyei méhészek 59990 bevizsgált méhcsaláddal teltek be, ami 2586 méhcsaláddal több volt az előző évihez képest. Ez 4,5% emelkedést mutatott, az előző évi 1,6%-hoz. A 2022-es esztendő már súlyos teelési veszteséggel indult. Az állomány 20 %-a sajnos megközelítőleg elpusztult a tél folyamán, ami majd 12 ezer méhcsaládot jelentett. A pusztulás oka összetett. Jász-Nagykun Szolnok vármegyében a „megszokott” repce vetésterületének csak a felén kezdte a repce virágzását. A lehülés és a hideg időjárás eredménye, hogy a tömeges virágzás csak április 26.-ára volt tehető. A méhcsaládok nem voltak termelők ekkor még. A repce szárba indulása csapadék hiányos időszakban kezdődött. A megyében is megtörtént a repce tömeges virágzása előtti mintavételezés a hatósággal közösen. A Repce mézélése változó volt, amikor jobb idő volt 1 – 1,5 kg-os hordásos napok voltak, persze csak a népes, összeretett családoknál. Átlagban 0 - 5 kg repce méztermésről beszélhetünk. Nagyon szépen építettek a méhek és meg is erősödtek akácvirágzásra. Áprilisi fagyos reggelek elmaradtak a megyében, de országosan sem volt akác elfagyás. Az álló méhészek a megyében 5 – 15 kg akác, illetve akácjellegű mézet pergettek. A vándor méhészeink, 25 – 50 kg gyönyörű tiszta minőségi akácmézet tudtak hazahozni. Akáccal egyidőben az Ámorakác a Tisza árterén is elkezdte a virágzást. Virágot és nektárt is adott bőven. Méz elvehető mennyiségben 10- 15 kg volt, aki le nem késte a virágzást. A napraforgó közel 80 ezer, ha került elvetésre a megyében. A vetés viszonylag jól sikerült és a fejlődési szakaszban már aszály jelenséggel küzdött. A virágzás június hónapban kezdődött, de a dandárvirágzás a július hónap volt tehető. A virágzás zöme 2 hét alatt lement. Ezt követően még 1 hétig egyenleg volt mérhető. Nagyon nagy forróság volt a virágzás alatt és csapadék semmi. A napraforgó mézélése a sokévi átlaghoz viszonyítva gyenge volt. Aki szerencsés volt és talált még kései vetésterületet, néhány dekás napi hordásokról tudott csak beszámolni. Igaz ezek a táblák már túlterheltek is voltak. Nagyon sűrű mézre panaszkodtak sokan pergetéskor a nagy szárazság hatására. Átlagban kijelenthető, hogy minden idők leggyengébb napraforgó méztermése 10 kg körüli átlag termett a megyében. Napraforgó elvirágzásával véget is ért a termelési időszak a megyében. Az őszi repce vetésterülete tovább zsugorodott, az átlagos 24 000 ha helyett 5600 ha lett az idén elvetve, szépen mind kikelt és ígéretesnek mutatkozik. A következő termelési év így már szomorúan indul hiszen az első komoly méhlegelőnk negyedére csökkent. A 2022-es őszi vizsgálatok során gyenge, élelemben szegényes, felkészítetlen méhcsaládok voltak tapasztalhatók. Azok a méhészek, akik komolyan vették az aszály miatt kialakult virágot, illetve nektár hiányt és időben gondoskodtak a pótlásáról azoknak nem volt gond a betelelés. Októberben többen jelezték, hogy kiröpülési napokon erős vízfordás, illetve virágot hordás volt észlelhető a méhcsaládoknál. Novemberben több méhész is, arról tájékoztattott, hogy a szeptember végi szép, népes családok, 1 - 3 NB léputca népeséggel gyengültek. Összegezve az éves átlag méztermés 20 – 50 kg / család, ami hasonló az az előző évi termésátlaghoz képest, jó hír volt, hogy akácmézből több termett, mint az elmúlt években a rossz, hogy napraforgóból meg jóval kevesebb. A felvásárlási árak (akác 2400 Ft-ról 1700 Ft / kg a vegyesméz 1000 Ft / kg csökkent! A felvásárlás jelenleg áll, nem, vagy csak vegyes mézet vásárolnak kisebb tételben. Az üveges mézértékesítés is akadózik mert sokan megjelentek a piacon, vásárokon, akik eddig hordóson értékesítettek. Az árakat lenyomva, olcsóbb kiszerezéssel próbálnak helyet találni a piacon, aminek a fogyasztók örülnek a piacozók bosszankodnak. Vegyes mézet 1900 Ft / kg akácmézet már 2500-2800 Ft / kg árulnak.

A tartalékok elfogytak, kristálycukor nincs vagy 3x áron szerezhető be tavalyihoz képest. Áthúzódozó mézkészlettel kell számolnunk.

Molnár Ferenc
OMME Jász-Nagykun Szolnok vármegyei szaktanácsadó

Komárom-Esztergom vármegye

A 2022-i év időjárása ismét produkált különleges, a megszokottól eltérő, néha extrém időszakokat. Augusztusig, áprilist leszámítva, szinte semmi csapadék nem esett. Ennek következtében akác után alig akadt gyűjtési lehetőség a méheknek, különösen a nyár közepe volt erősen virágorhiányos. De nemcsak ezzel kellett szembenézni a méhészeknek, hanem a mézpiac drasztikus változásával is. Január első négy napja kora tavaszt hozott 12-15 C fokos meleggel. Ezt követően tél lett, csak a hónap utolsó napjaiban kezdett enyhülni az idő. A leghidegebb -12 C fok volt. A hónap utolsó előtti napján, 30-án rendkívüli szélvihar volt. A méhesekben az év eleji „meleg” napokon általános tisztuló repülések voltak. A februári hónap fagymentesen kezdődött, és hó közben is csak néhány C-fokos éjszakai fagyok adódtak, a hó végéig 10 C-fok körüli hőmérséklet volt. A mogyoró általános virágzása az első héten elkezdődött. A melegebb napokon a méhek aktívan hordták a virágport, de munkájukat nehezítette a sokszor erős, viharos szél. A hó elején már kisebb-nagyobb kiterjedésű fiasítást neveltek a családok. Márciusban a hónap közepéig éjszakánként kemény fagyok voltak, tíz hajnalban volt -5 C fok alatt a hőmérséklet, ebből ötször -10 C fok volt. Két fagymentes éjszaka után 28-ig minden éjszaka fagyott. 23-tól egy hétig 20 C fok feletti nappalok voltak. A méhek az enyhébb napokon rövid ideig tudtak repülni és virágport hordani, a hó utolsó hetében, a jó időben viszont intenzíven gyűjtötték már a nektárt és a virágport, mivel már változó intenzitással beindult a családok fiasítása. A hideg márciusban a repcék és a gyümölcsök is fáztak, a fűzek is csak a hó vége felé kezdtek nyílani. A hűvös idő miatt csak a hó végén lehetett aktívabban méhészkedni. A februári enyhébb időben végzett lepényezést a hideg márciusban sokan megismételték, mert a méhek sokszor nem tudtak kirepülni friss táplálékért. Áprilisa az alacsony hőmérséklet, egy-egy hajnali fagy, méhészkedéshez, kaptárbontáshoz hűvös idő volt jellemző. Csak négy nap volt 20 C foknál melegebb. Ebben a hónapban végre volt csapadék, 41 mm eső esett. A méhek a hónap első napjait leszámítva már folyamatosan hordták a virágport és a nektárt, de a repülés intenzitását és napi idejét sokszor csökkentették a hűvös nappalok. A családok megfelelő takarás esetén jól fejlődtek. A repcétáblák a hónap utolsó dekádjában kezdtek nyílani. Az akácok ismét gyászosnak, feketének mutatkoztak, inkább csak kis levélkezdeményeket lehetett látni. A május is kicsit hűvösen indult, de 12-én 31 C fok volt nap közben. Pár nap mérsékelt meleg után szinte állandósult a 25-26 C fok. Csapadék egész hónapban alig esett. A méhek általában jól fejlődtek. A repcék virágzása a hónap közepéig kitartott, huszadika környékén kezdett inkább zöldbe váltani. A hónap utolsó hetében a vártnál jobban megindult az akácvirágzás. A repce általában elvirágozott az akácig, és a facélia táblák sem virágoztak bele az akácba. A repcéről általában 12-15 kg mézet lehetett pergetni családonként. A hónap közepén kezdődött az akác virágzása, akáchordás a hónap végéig volt megfigyelhető. A június mérsékelt nyári meleggel indult, 27-28 C fokos napokkal, a hónap közepétől (egy-két napot leszámítva) 30 C fok, vagy afölötti meleg volt. A nagy meleg szárazsággal is párosult. Az akác júniusra elvirágozott, a facélia is és a hárs is a nagy melegben hamar befejezte a nektártermelést. A korai napraforgó táblák a hónap utolsó hetében elkezdtek virágozni. A méhek akácra általában jól fejlett állapotban voltak. A pergetési eredmények széles skálán mozogtak. Zömében 15-20 kg közötti átlagot pergettek a méhészek, de nem volt ritka a 25 kg/család átlag. Végre lett akácméz! A júliusi kifejezetten meleg volt. 37 C fokkal kezdődött. A hónap több mint felében volt legalább 30 C fok, sőt 25-én 39 C fokos hőség volt! A meleghez rendkívüli szárazság is párosult. A nagy meleg és a szárazság a napraforgót és a nyári virágokat is hamar lehervasztotta, így sok helyen a nyár közepén már etetni, serkenteni kellett a méhcsaládokat. A legnagyobb gondot a szárazság miatti virágorhiány jelentette. A napraforgó méz elvétele után megkezdődtek az atka elleni védekezések. Az augusztus első hetében kánikula, ezt követően átlagos nyári idő volt. Ebben a hónapban 14 napon volt 30 foknál melegebb, ebből öt napon volt 35 C fok, vagy annál melegebb hőmérséklet! De végre, többször volt eső is, egész hónapban 68 mm, ez némileg segítette a természetes nektárforrásokról a nektár és virágorhiány gyűjtését.

Az aranyvessző a szokottnál korábban virágzott, a többszöri eső egy kicsit segített rajta. A száraz nyár miatt hamar el kellett kezdeni a serkentő, majd a téli feletetést szolgáló etetéseket, hogy még kiterjedten petézzenek az anyák. A méhészek többsége jó erősségű családokról számolt be, az atka fertőzöttséget viszonylag alacsonynak ítélték. Az atka elleni védekezésre egyre többen használtak oxálsavat. Gliceroxos tartós hordozót alkalmaztak, vagy szublimálással végeztek sorozatkezelést. Szeptember első dekádja még nyári meleget hozott, többször is 30 C fokos hőmérséklettel. A hó közepén viszont beköszöntött az ősz. A hó végére 15 C fok körül állandósult a nappali hőmérséklet. 63 mm eső esett a hónapban, ez némileg segítette a természetes nektárforrásokról a nektár és virágpor gyűjtését. A családok változó erősségűek voltak, a fiasítás többnyire már leállt. Az atka fertőzöttség eltérő volt, többségében viszonylag alacsonynak tűnt. A téli feletetéseket, a fészkek és kijáró szűkítéseket, az atkairtást folyamatosan lehetett végezni. Októberben szinte az egész hónapban „egyforma” volt az időjárás, éjszaka 6-12 C fok, nap közben 15-20 C fok. Ez a hónap ismét száraz, majdnem csapadékmentes volt. A zöldítésekről sok helyen gyűjtöttek a méhek nektárt és virágport is. Az anyák egy része újra kezdett fiasítani, ezért folytatni kellett az atka elleni védekezést. A korábbi virágpor hiány némileg csökkent. November első felében még viszonylag kellemes, 10-15 C-fok körüli nappali hőmérsékletek voltak, fagymentes éjszakákkal. Egész hónapban csak egyszer volt gyenge, -2 C fokos fagy. A hónap második felében a nappali hőmérsékletek már meg sem közelítették a 10 C fokot. A méhek ebben a hónapban már nem repkedtek, a hó második felében egyre inkább összehúzódtak. Bár a hó első felében lehetett még látni virágzó másodvetéseket, de a hűvös időben a méhek szerencsére már nem járták. Ebben a hónapban már el lehetett a zárókezelést is végezni. A december ismét változatos időjárást hozott. A második dekád kicsit téliesebb volt, nap közben is gyenge fagyokkal, de a leghidegebb ebben az időszakban is csak -7 C fok volt. Karácsonyra viszont megjött a meleg, 25-én 14 (!) C fok volt. Ezekben a napokban a déli órákban repkedtek a méhek. Karácsony után kissé visszahűlt az idő, de év végéig fagymentesek maradtak az éjszakák is. A hónap elég csapadékos volt, 65 mm eső esett, de hó csak mutatóban, 1-2 cm a magasabb helyeken. A méhesekben nyugalom volt, a karácsonyi „melegben” kiröpültek a méhek, és az elmaradt záró kezelések pótlására is adódott lehetőség.

Brunner Sándor

OMME Komárom-Esztergom vármegyei szaktanácsadó

Nógrád vármegye

2022-ben Nógrád vármegyében 760 méhészetben 36.913 méhcsaládot teletünk be. Majdnem ugyanannyit, mint az előző évben. Az év során 8 település 9 méhészetében volt nyúlós költésrothadás miatt helyi zárlat, melyből sajnos 7 településen áthúzódó zárlat került elrendelésre. A kártalanítás során derült ki, hogy néhány méhészetben nem tartották be a vonatkozó jogszabályokat, itt kártérítés nem került megállapításra.

A 2021/2022 tele hőmérséklet tekintetében nem okozott különösebb problémát. Február télies volt a minimum hőmérséklet (-10)-(-12) C fokot is elérte, a méheknek kétszer is volt lehetőségük a kirepülésre 9-10. és 17-e magasságában. Teljes tisztulás azonban csak a megye déli szélvédett méheseiben volt. A hónap végére azonban 2-3 keretben is volt fiasítás. Március első időszakában vissza tért a tél, néhol még a (-10) C fokot is meghaladta a hideg. Ez a jelentős lehülés a gyengébb vagy az élelemmel gyengén ellátott családokat megviselte. A hónap közepétől előbb lassú felmelegedés, majd kora nyári idő jött, majd a hónap végén újra lehülés következett. A csapadék csak havi 10-20 mm volt, de a meleg hatására a repcék szemmel láthatóan magukhoz tértek, megújultak. Az akác rügpattanása a fiatal hajtásokon március 28-29. körül megtörtént, 28-án reggel viszont szinte a megye egész területén (-4) - (-5) C volt. Ez már az első rügyeket károsíthatta. Április hónap szeszélyes, bolondos mondja a népi megfigyelés. Ez erre a télre teljesen ráillett. Egész hónapban egymást követték a lehülések és a felmelegedések, jelentősebb hideghullám volt április 2-4., 10-13. és 20-21. környékén. A lehülések némi csapadékkal jártak, ami jót tett a növényzetnek. A tavasz virágporban gazdag, de nektármennyiségben gyenge volt. Felmérésre került a téli veszteség, amely a megyében nem érte el a 10 %-ot, viszont a szeszélyes tavasz miatt sokan panaszkodtak a családok gyengeségéről. Április végére a családok szépen felfejlődtek, a jól telelőeknél már a rajzás jelei is jelentkeztek. A repce Nógrádban gyengén mézelt, néhányan más megyébe vándoroltak, a pergetési eredmények 0-18 kg között voltak, május közepére az akác kezdetére a repce levirágzott.

A megye méhészeinek közel fele vándorol déli akácra. Habár a vándorlási kedv a költségek növekedése és a segítség hiánya miatt egyre jobban csökken. A vándorlási távolságok csökkennek, egyre közelebbi helyeket részesítenek előnybe. Jellemzőek Bács-Kiskun megye északi és Heves és Pest megye közelebbi részei. A déli akácra a többség május 14-15. hétvégéjén vándorolt, bevallásuk szerint 1-2 napot már elkéstek, ekkorra már több helyen is 1-2 kg mérés volt. Ugyanakkor Nógrád vármegye déli, melegebb részein már nyalakodást tapasztaltunk. A déli akácra a vándorok kb. 1 hétig maradtak, 10-30 kg közötti emelkedést mértek. Általában 5-6 kg/napnál magasabb mérés nem volt, a légköri aszály folytatódott, a méz sűrű volt. Közben Nógrád megye hegyeinek-dombjainak teteje kifehéredett, május 20-22. hétvégéjén megjötték a vándorok, ekkor napi 2-3 kg körüli mérések születtek.

A nógrádi akácok két fázisban virágoztak, a dombok tetején, a fagykárt nem szenvedett virágok kb. május 17-26. között és a dombok alján és a völgyekben lévők kb. 25-től június 2-ig. Az első virágok a napi 1-2 kg indulás után 5-7 kg dandárnapokat adtak, majd a sarjók napi 2 kg körülit. Az elmúlt évben minden idők legkésőbbi, 2022-ben pedig minden idők leghosszabb akácát érthették meg. Összességében egy jó közepes akácot értünk el. A megyében a gazdák 7.760 ha napraforgót vetettek, ami sokszor szebb volt mint a Jászági vagy a Békés megyei. Májusban 18-25 mm, júniusban 30-50 mm míg júliusban 25-87 mm eső esett. A csapadék egyenetlen szeszélyes elosztásban érte a megyét, komoly károkat okozott az aszály. A napraforgó gyengén sikerült, sokan ki sem pergették.

A méhcsaládok betelelési erőssége a nyári virágporhiány miatt átlag egy kerettel elmarad a megszokottól. A költségek növekedése, a cukorhiány illetve a felvásárlás megállása teljesen elkedvetlenítette a méhészeket. Sokan a háztól, piacokon történő közvetlen értékesítésben látták a megoldást, ez néhol komoly ár és helyháborúhoz vezetett. A megoldás nem látszik, többen is az állományuk jelentős csökkentésében gondolkodnak. A megtermelt méz 50-60 %-a, javarészt akác a méhészek raktárában van.

A megyében egyetlen méhész szervezet 542 taggal a Palóctáj Méhész és Környezetvédő Egyesület, amely két klubot működtet. A COVID miatt az év elején elmaradtak a klubnapok. Márciusban már Balassagyarmaton megrendeztük az Ipolymenti Nemzetközi Méhésztalálkozót a megye legnagyobb agrárrendezvényét, majd szeptemberben a Húgyag melletti Burjas pusztán a Méhész Családi Nap keretében első alkalommal az Innovációs kiállítást és versenyt. Októberben és decemberben Salgótarjánban és Balassagyarmaton 2-2 klubnapot, novemberben pedig Salgótarjánban a Méhegészségügyi Tanácskozást. A méhész egyesületen belül 25 taggal működik a Palóctáj Mészlovagrend, melynek közreműködésével ünnepeljük meg Szent Ambrus napját Szécsényben a Ferences templomban, rendeztünk Palócföld több településén karitatív akciókat. A megye méhészei 49 helyszínen mintegy 5.000 gyermek részére szerveztek Mézes Reggelit.

Fekete József
OMME Nógrád vármegyei szaktanácsadó

Pest vármegye

2022 őszén a méhegészségügyi felelősök összesítése alapján 69.830 méhcsaládot tartott 1560 méhész. Ez több mint 6%-os emelkedés az előző évhez képest, tehát emelkedik a méhészkedési kedv. Ebből is látszik, hogy nem a racionalitás és gazdaságosság számít egyelőre még a méhészkedésben, hanem a szerelem, bár a komoly eladási nehézségek az utóbbi félévben jelentkező probléma.

Január elején 15 fokos meleg volt szerte a megyében, és országosan is több napos meleghullám csúcsa volt ez a hőmérséklet. A méhek szépen röptültek, sokan ekkor végezték el az atka elleni zárókezelést. Ekkor még a legtöbb méhész jó állapotot talált a kaptárban. Népesek voltak a családok, de a fogyasztásuk sok volt, bár a fiasítás ekkor kezdett beindulni. Néhányan, akik elvégezték a zárókezelést ekkor, főleg oxálsavval, pár nap után kerestek, hogy a méhek nyugtalanok. Nem húzódnak fűrtbe, pedig 0 fok van és röptülnek is, ami 3-4 fok körül már egy tisztuló repüléssel ér fel, zsong a méhes. Sok méh elpusztul, nem tud már visszamenni a kaptárba, sőt mérgezési tüneteket produkál. Volt, aki csurgatással kezelte, volt, aki szublimált, a hatás ugyan az volt. Ami rendkívüli módon érdekes, hogy volt olyan, aki a tavaly megmaradt kristályos oxálsavat használta fel és akkor nem volt baja, most pedig pusztultak tőle a méhek és idegesen viselkedtek. De máshol, akik szintén kezeltek ekkor, nem volt semmi károsodás.

Az okokat sajnos nem sikerült megfejteni. Ez a tél nem kedvezett a méheknek és jelentős pusztulás és főleg legyengülés lett az eredménye.

Január közepétől március közepéig alig volt repülésre alkalmas időjárás, így se virágport, se vizet nem tudtak eleget gyűjteni a méhek. Nagy fagy nem volt, de a jó idő csak március közepén robbant be és hirtelen virágpor bőség lett. Minden egyszerre kezdett virágozni. A hónap végén viszont újra erőteljes lehülés kezdődött.

Az aszály már ekkor jelentős volt, amit a március végi hidegfront csupán átmenetileg enyhített.

A telelés során legyengültek a méhcsaládok, sok volt a téli pusztulás is. Sokan szerettek volna erős méhcsaládokat venni, de ilyen nem volt a megyében. Repcére helyreállt a fiasítás szokásos mennyisége, de gyűjtő nép alig volt rajta. A kevés repce vetésterületről gyenge termés született a megye déli részén, még Gödöllő térségében és e fölött nagyon jó eredmények születtek.

A repce elvirágzott az akácig, ami a meleg hatására felgyorsult fejlődésen ment át. A várakozásainkat öt nappal is beelőzte, de a mézélése lassan indult be. Május 10-12 között már a fák teteje kifehéredett, viszont az újra fellépő csapadékhiány miatt lég és talaj szárazság lépett fel, ami miatt nehezen indult meg az igazi hordás. Közben újabb hidegfront hozott hidegebb napokat, majd az utolsó pár nap, négy-öt nap igazi dandár hordást eredményezett az alföldi akácokban. Az elhúzódozó mézelés és virágzás miatt az addig közepes családok is feljöttek és egy fiók mézet tudtak adni. Az utóbbi évek egyik legjobb akácfordását tapasztalhattuk meg, és még sokkal jobb is lehetett volna, ha minden méhcsalád akácéretten várja a virágzást.

Repcéből az Alföldi részen 0-8 kilós pergetési átlagok születtek, még a gödöllői és északi részeken 15-20 kilós átlagok. Akácnál fordított lett a helyzet, lent 15-25 kiló, fent 15-20 kilós átlagok születtek a termelő családokra vetítve. Ha a nem termelőket is számítjuk, közepes eredmény és terméshozam lett a megyében mindkét növénynél.

Az egyre fokozódó aszály miatt a nyári méhlegelőink, mint a vaddohány alig mézelt, csak a méheket koptatta és általánossá vált a virágporhiány.

A napraforgó gyengén mézelt idén 0-20 kilós eredmények születtek. Ott, ahol volt legalább egy zápor a virágzaskor, meglátszott a pergetési eredményekben, de sok év átlagában az egyik leggyengébb évet zárhatunk vegyes mézből.

A júliusban kicsúcsosodó Alföldi aszály nagyban meghatározta a méhcsaládok állapotát. Az aszály miatt viszont napraforgó után szinte semmi nincs, ami virágport adjon, mert minden ki van égve. Aki a települések közelében méhészkedik, és a településen van elég japánakácfa, annak szerencséje van, mert a japánakác sokáig és pont a napraforgó után virágzik, leköti a méheket és mind nektárt, mind virágport ad, ha nem is sokat. A szokásos gyomnövények, mit a parlagfű is kiegészít, alig adott virágport.

Ahogy júliusra, úgy augusztusra is rányomta a bélyegét az aszály. A virágporszegény állapot az egész megyében megfigyelhető, de legsúlyosabb azokon a helyeken, ahol egyébként is nagy a méhsűrűség és homokos vagy gyenge minőségű talajok vannak. Nagyon sok méhészetben a fiasítás mennyisége lecsökkent 3-5 keretre, ami kevesebb az ilyenkor megszokottól. A telelő méhek között sok az öreg, ami a telelés biztonságát erősen befolyásolni fogja. Az atka helyzetről elmondható, hogy általában kevés van belőle, de mint mindig, vannak régiók és méhészetek, amire ez nem igaz. Illetve minden állományban van pár százaléknyi olyan család, aminél az atkák feldúsulnak. Valószínűleg a nagy nyári meleg hatására van kevesebb atka.

Szeptemberben már valóban kiadós és rendszeres esők voltak szerte szét a megyében. Ezt követően pár hét múlva a bejövő virágpor mennyiségén is jól látszott az esők hatása. Volt, ahol ez még segítette a méhcsaládok állapotán, az anyák kiterjesztették a fiasításukat, de volt, ahol már későn jött és lecsökkent annyira a népeség, hogy azok már nem tudtak akkora fiasítást gondozni, ami kellett volna a népes teleléshez. Így nagyon változatos lett a méhcsaládok erőssége a megyében. Általánosan elmondható, hogy a tavalyihoz képest gyengébben teleltek be a méhcsaládok. Sokan a drága cukrot is sajnálták feletetni, illetve nem is tudták beszerezni, így szinte éheztek a méhek a méhegészségügyi vizsgálatok idején.

Az október ismét száraz, de meleg időt hozott. Igazi, szép napos és hosszantartó vénasszonyok nyarának is örülhettünk, bár ez a méhcsaládok életében újbóli fiasítás beindulását eredményezte.

Amíg október elejére elértük a fiasítás mentes állapotot külső beavatkozás nélkül is, a hónap közepén, a meleg hatására a legtöbb anya ismét elkezdett fiasítani. Aki jól időzített, annak sikerült az atkákat lerendeznie.

Sajnos a nyúlós esetek száma is újra nagyon magas a megyében. Van olyan méhészet, amely a teljes elhanyagoltságot mutatja, mert a fertőzés szinte minden családban kimutatható és pörkös is.

Novemberben már hűvös időjárás volt, így a kaptárbontásra, méhészkedésre nem volt alkalmas az időjárás. A tavalyi oxálsavas záró kezelések hibáitól tartva viszont nehéz volt olyan szert találni, amiben bízunk a méhészek.

A december ismét melegebb volt az átlagosnál és a novemberinél is. Így sok méhészt elvégezte a záró kezelést atka ellen és látta, mi a helyzet a kaptárjaiban. Ezek alapján elmondható, hogy a méhcsaládok népessége erősen megfogyatkozott. Ennek legvalószínűbb oka az őszi virágporhiány és így a fiasítás akkori jelentős visszaesése, ami a teelő népességet adta volna.

A teelő élelem alapját adó cukor ára rendkívüli módon megemelkedett ebben az évben. Az induló 280 forintos kilónkénti árról év végére elérte az 560 forintos árat. E miatt a méhészek spórolásba fogtak, amit a méhcsaládok sínylik meg. Vagy nem lettek eléggé feletetve, vagy a napraforgómézen telelnek, ami nem baj, de sokfelé alig mézelt a napraforgó az aszály miatt, így ők is bajban vannak.

Ezt az évet is a rendkívüli évek közé fogjuk sorolni, hiszen az ukrán háború teljesen felforgatta mind a privát, mind a méhészt életünket is. Az infláció 15-25%-os lett egy év alatt, az élelmiszerárak 45%-ot drágultak, ellenben a méz felvásárlási ára zuhanórepülésbe kezdett, ha egyáltalán vették, a piacokon is egymás alá kínálnak a méhészek, hogy valamekkora bevételre tegyenek szert. Közben minden méhészkedést is érintő költségünk megsokszorozódott.

Jandácsik Attila
OMME Pest vármegyei szaktanácsadó

Somogy vármegye

Január télies volt, egy előző év december utolsó napjaiban kezdődött enyhébb időszak után. Csapadék nagyon kevés volt, 10mm, vagy annál is kevesebb a legtöbb mérőállomáson. A középhőmérséklet a decemberinél alacsonyabb volt, 1,7-2,2 °C, de a legmelegebb napokon mért értékek (15-17 °C) magasabbak voltak, mint az előző hónap maximumai. A leghidegebb hajnalokon -8, -12 °C-t mértek.

A mogyoró nyílása elkezdődött, a melegebb fekvésű helyeken már a hónap első napjaitól látni virágzó bokrokat. A méhállományok továbbra is szoros fűrtben telelnek, kis mennyiségű fiasítást gondolnak.

Február is az átlagosnál kevesebb csapadékot hozott Somogy megyébe, a MetNet adatai szerint 11-30 mm esett, az időkép pedig 15-21 mm csapadékot észlelt. Az átlaghőmérséklet a 2021-es februárhoz hasonlítva enyhébb volt. Virágzott a mogyoró, az éger, és a hónap utolsó napjaiban már a kecskefűz is. A kaptárakban megindult a fiasítás.

Márciusban is folytatódott a csapadékszegény időszak, csak a hónap utolsó napjaiban érkező eső enyhítette a szárazságot. Területileg erősen eltérő mennyiségeket mértek az állomások (20-53 mm). A legmagasabb napi hőmérsékleti csúcsok elérték a 21-24 °C fokot a legmelegebb napokon, de a hónap nagyrészt a télies idő jellemezte, -4 és -10°C fokos minimumértékekkel. A reggeli fagyok csak a hónap utolsó napjaira szűntek meg, addig szinte minden nap faggyal, vagy 0 °C körüli hőmérséklettel indult. A középhőmérséklet 5,6-6,3 °C között alakult, ami alig magasabb, mint a február havi érték. Virágzik a fűz, a mirabolán szilva, és a lágyszárúak közül az árvacsalán, odvas keltike és helyenként a pitypang is. A hajnali fagyok és a szárazság miatt azonban a növények fejletlenek, és vontatottan nyitogatják a virágaikat.

A méhek állapotával kevés méhészt volt elégedett március során, a kemény fagyok után a fiasítás lendülete megakadt, majd a hónap végén kezdték újra a petézést az anyák, a családok népessége folyamatosan apadt. Sok méhészt össze is omlott a tavasz során, néhányan egész nagy veszteségekről számolnak be.

Április időjárása kedvezően alakult a mezőgazdaság, és ezen belül a méhek számára is. Végre megérkezett a csapadék, amire a szántóföldi kultúráknak különösen nagy szükségük volt, és a tavaszi fagyok sem okoztak nagy károkat az akácokban.

A csapadék mennyisége 38-83mm volt a MetNet adatai szerint. Az áttelelt méhcsaládok megnépesedtek, a hónap végére már sok állományban rajzásközeli állapotba is kerültek, de a gyengébb népességűek is szépen fejlődtek. A repcék április 20-a táján elkezdtek nyílani, és május közepére többnyire vége is lett a nektárhordásnak. Május kedvező volt a mézelés szempontjából, a középhőmérséklet 17,3-18,7 °C, a maximumok 30-31°C, a minimumok 2°C értéket értek el, többnyire csendes esővel (30-87 mm). Általában egy-két félméztéri fiókot hordtak meg a méhek a repce alatt, néhol azonban kiemelkedően jó volt. Az akác nyílása 12-én kezdődött. A hordás 14-e után kezdődött, és 24-26-án ért véget. A hordási adatok alapján több kiemelkedően jó dandár nap volt a virágzás során. Többnyire nagyon jó eredmények születtek Somogyban, az előző években pörgetett mennyiség duplája, néhol még több. Szép világos, és sűrű az ideai akácméz.

Június Somogyban is forró volt, és csapadékos. A csapadék mennyisége meghaladta a májusit, 31-133 mm között változott. A zselici ezüsthársak 17-18-án kezdtek nyílani, és tíz napon át gyarapodtak a kaptárak. Az ideai hárstermés is igen jó lett, 20 kg vagy még ennél is nagyobb eredményekkel.

Július is forró volt, csapadék kevés esett, 30 mm. A napraforgó mézelése július elején kezdődött, és a forró és száraz időben a növények adtak nektárt, helyenként jónak mondható közel húsz kilogrammos pörgetési eredménnyel.

Augusztusban középhőmérséklet 20 °C körül alakult, a csapadék mennyisége 20 mm körüli volt, még kevesebb, mint az előző havi. Az aszály ekkor már erősen érezte a hatását, a szántóföldi növények kényszerelési folyamaton mentek át, a lágyszárú növények elszáradtak, vagy vegetáltak. A szolidágó is inkább virágport adott, mint nektárt.

Szeptemberben a középhőmérséklet 17 °C körül alakult, a csapadék mennyisége 84-157 mm között változott, a megye középső, és déli területein mérték a magasabb értékeket. A csapadékos napok száma 17-21, ebből jelentősebb mennyiség 8-9 napon volt. A repcék fejlődéséhez jókor érkeztek az esők. A méhcsaládokban megnövekedett a fiasítás, a kiterjedt fészkek kedvezett az atkák túlélésének az őszi időszakban, csökkentve a kezelések hatékonyságát. Az őszi fiasítás elhúzódása fokozott élelemfogyasztással járt.

Október enyhe volt, és kevesebb csapadékot hozott. Elszórtan virágoztak még lágyszárú gyomok, kései virágok. A családoknál néhány keretben még volt fiasítás. Novemberben, decemberben megérkeztek az esők, decemberben a fagyok is. Az év utolsó hetében a nappali felmelegedés még adott lehetőséget az atka elleni utolsó védekezésekre.

A somogyi méhészetek a rendkívül aszályos év ellenére méztermelés szempontjából rég nem látott jó évet zártak. A remélt árszinttől lényegesen alacsonyabb árakat kínáló felvásárlás lassan indult, és egész évben vontatottan zajlott, a megtermelt akácméz jelentős része még mindig a termelőknél van. A csökkenő felvásárlási és piaci árak esése mellett a termeléshez szükséges alapanyagok (cukor, faáru), jelentős dráguláson mentek át.

Nagy Csaba

OMME Somogy vármegyei méhészeti szaktanácsadó

Szabolcs vármegye

Az év első napjaiban a legtöbb helyen lehetőségük volt a méheknek a részleges tisztulásra, ezután folyamatos, tartós hideg következett. Az élelemkészlet nem fogyott rendkívüli mértékben, nem voltak nagy kilengések a hőmérsékleti értékekben. Volt, aki a zárókezelést az év elején végezte el. Néhány méhészetben jeleztek belső ürítkezési nyomokat, nyugtalan teletelést, de ez nem volt általános. A cinkék kártételére viszont többen panaszkodtak. Február közepétől felmelegedés kezdődött, a tavaszias időjárás folytatódott, az ilyenkor megszokottnál több fokkal melegebb volt az idő. A tavalyi és tavalyelőtti évekhez hasonlóan, korán beindult a növények nedvkeringése. Sajnos csapadék továbbra sem volt, így tovább fokozódott a csapadékhiány, már az év elején! Az enyhe idő miatt az őszi vetésű növények lassan fejlődésnek indultak, a legkorábban induló mogyoró és éger virágzása megkezdődött. A mogyoró elvirágozott, kevés alkalmuk volt a méheknek virágport gyűjteni róla, pedig a fehérjére nagy szükség lett volna ebben az időszakban.

A fiasítás beindult, az élelemkészleten jól érzékelhető volt a fogyasztás. Sajnos a szeles, hűvös időben sok méh elveszett, kirepültek, mert vízre volt szükség a fiasítás gondozásához.

Március első harmadában erős lehülés vette kezdetét, egy hidegfront betörésével. A méhcsaládoknál leállt a fiasítás, a márciusi tél újabb megpróbáltatás elé állította a méheket. Hideg éjszakák és nappalok egyaránt, éjjel -2C, nappal 5C körül alakult a hőmérséklet, ami nagyon kedvezőtlenül hatott mind a méhek, mind a növényzet fejlődése szempontjából.

A hónap végére megérkezett a jó idő, a bokorfűz, árvacsalán, korai juhar virágzásnak indult. Sok friss virágot gyűjthettek a méhek, ezáltal kiterjedt a fiasítás. A mézkészletek vésszesen fogytak, az élelem több helyen pótlásra szorult. A repce vetésterülete kevesebb volt, mint tavaly, a jobb minőségű talajokon előfordult nagyobb kiterjedésben. A növények vontatottan fejlődtek, sokáig törőzsás állapotban maradtak, ráadásul a csapadékhiány tovább rontott a helyzeten. A hőmérsékleti értékek meglehetősen tág határok között alakultak áprilisban, -5°C, és 24°C között váltakozott, a hónap közepén voltak a legnagyobb különbségek az éjszakai és nappali mérések alapján, amit a növények is nehezen toleráltak. A fagykár mellé jelentős aszály, csapadékhiány társult, ami tovább rontott a helyzeten. A méhcsaládok életét is kedvezőtlenül befolyásolták ezek a negatív környezeti tényezők. A fűzfélékről, vadszilváról, kökényről tudtak virágot és kevés nektárt gyűjteni a méhek, már, ha nem fűjt a szél, vagy egyáltalán a hőmérséklet lehetővé tette a kirepülést. Mindezek után lassú, egyenletes felmelegedés kezdődött, virágzásnak indult a repce és a gyümölcsfák is. Április végén még alig-alig lehetett látni az akácfaokon virágbimbókat, 2-3 méterig még feketék voltak a fák, fölötte kezdett zöldülni. Tavasszal készültünk az OMME monitoring vizsgálat keretein belül, virágzó repce, valamint gyümölcs-ültetvényekből történő mintavételekre. A helyszínek kijelölése megtörtént, a hatósággal történő egyeztetés folyamatos volt. A repce virágzat mintavételére április 25-én került sor, három repcetáblából vettünk mintát, a hatósággal együttműködve. Egy mintánál a lambda-cihalotrin jelenlétét mutatták ki, ami a repcevirágban nemkívánatos a beporzó szervezetek számára, de csekély mennyisége -74µg/virágkg -nem utal technológiai szabálytalanságra, a házi méhekben számottevő kockázatot nem jelentett.

A gyümölcsvirágzatból május 2-án, nyolc helyszínen valósult meg a mintavétel, a hatósággal együttműködve. Rendben zajlott a munka, idén nem volt jellemző a növényvédelmi kezelésekre nyomán jelentősebb méhvesztés. Azonban két helyszínen is kimutatható volt olyan hatóanyag, melyből a házi méhek számára számottevő kockázat jelentkezik. A monitoring mintavételek folytatódnak, a következő évben ennél is több helyszínen.

A májusi középhőmérséklet többnyire 1-2 fokkal melegebben alakult a sokéves átlagnál, de a hónap utolsó napjai kimondottan hűvösek voltak. A legfontosabb mézelő növényünk az akác, május közepén kezdett fehéredni. Ezt követően lassan indult a nektárképződés, majd fokozatosan 3-4-5 kg napi gyarapodás volt jellemző. A virágzás elhúzódó volt, a tavaszi fagyok nyomán lemaradt virágok is kinyíltak, méheink ezekről is tudtak gyűjteni. Nagyon változatos a kép eredmények tekintetében, néhol alul maradt a tavalyi évhez képest, azonban voltak olyan erdők, ahol nagyon jó mérési eredményekről számoltak be a méhészek. A mézelvétel is hosszabb ideig tartott, több helyen kiemelkedő méztermést is jeleztek a méhésztársak. Az időjárási körülmények kedvezően alakultak a virágzási idő alatt, a méheket lefoglalta a gyűjtés, a rajzással kevés gondunk akadt. Összességében elmondható, hogy idén sikerült egy jó termést realizálni. Június elején befejeződtek az akácméz pergetés körüli teendők, összességében elégedettek voltak a termésátlagokkal a méhészek. Mint ahogyan a tavalyi évben, idén is kevés esélyt adtunk az elején az idei akácnak a fagyok nyomán, de a végére még a késői virágokban is találhattak nektárt a méheink. Azon méhészetekben, ahol nem volt gond a tavaszi fejlődéssel, helyenként sikerült akár rekord terméseredményeket elérni. A fehér akác virágzása után a családok átvizsgálása, felkészítése a későbbi legelőkre, atkairtás voltak a legfontosabb teendők. Sajnos az aszályos időjárás miatt kevés volt a virágot, sokat kellett serkenteni a méhcsaládokat, hogy fejlődjenek. Az amor akác majd később a selyemkóró, amiről gyűjthettek a méheink, több-kevesebb sikerrel. Elvehető mennyiségű mézet csak kevés helyen termeltek a családok, ilyen magas méhsűrűség mellett. A következő növény, amiről már pergetni is tudtunk a napraforgó. Az akácvirágzás elhúzódásával nagyon lerövidült a felkészülés időszaka, ráadásul a kánikula miatt előrébb került a virágzás ideje a napraforgónak, ezzel együtt jelentősen megnehezítette a méhcsaládok vándoroltatását. A súlyos aszály következtében kialakult helyzetben igen nehéz dolgunk volt a vándorlások kapcsán, a megfelelő vándorhelyek kiválasztásakor.

Sajnos rendkívül fejletlen növények voltak a jellemzők, kivéve a jobb minőségű talajokon, ahol a jobb vízháztartás miatt kevésbé szenvedtek a csapadék hiányától a növények- ez sajnos igen keveseknek adatott meg. A hónap első hetében több helyen kinyíltak már a virágok, de nem sok nektárt találtak a méhek, a szárazság miatti alulfejlett, kényszervirágzást produkáló növényeken. A jobb vízháztartású talajokon, ahol a növények gyökere talált vizet, ott jobban alakult a méztermés, viszont ebből kevés volt a megyénkben. Nagyon kevés csapadék, és többnapos hőségriadó volt a jellemző, ami jelentősen megnehezítette a munkát, a méhek körül. A száraz időben a napraforgó mézélése gyengén alakult. Július végére érkezett ugyan némi csapadék, de ez már nem sokat segített. Összességében egy gyenge-közepes termelési időszakot tudhatunk magunk mögött. A méhpusztulás nem volt jellemző idén sem, a növényvédelemi munkálatok rendben zajlottak. A pergetések befejeztével az atkairtásra és a serkentő etetések elkezdésére került a hangsúly, a betelelés előkészületei zajlottak. A virágporhiány általános volt, aggódtunk az áttelelő nemzedék felneveléséhez nélkülözhetetlen természetes virágpor miatt. A serkentő etetések és a téli élelem kialakítása folyamatos volt, bár a cukorvásárlás kapcsán több problémát jeleznek a méhésztársak. A magas ár, valamint az akadozó készletellátások miatt egyre nehezebb dolgunk volt. Többen jeleztek komoly kártételét a darazsaknak, volt ahol már ősszel jelentős pusztítást végzett. Néhol megfigyelhetők az összefüggések az atka és a darázs között. Az atkakór miatt legyengült méhcsaládokat teljesen kipusztítják a darazsak, ami komoly egészségügyi problémát rejt magában, más méhészetekre nézve is. A méhegészségügyi vizsgálatok megtörténtek, az őszi kötelező monitoring formájában. Sajnos vármegyénkben több településen volt méhegészségügyi zárlat, számolnunk kellett a következő évre áthúzódó zárlatokkal.

Kovács Csaba

OMME Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei méhészeti szaktanácsadó

Tolna vármegye

Kitelelés, tavasz: A 2022-es meleg februárban tapasztalható tavasz kedvezett több virágport adó növénynek is úgy, mint a barkának, mandulának, somnak. A kirepülésre alkalmas napokon jó virágporhordási lehetőség volt a méhek számára. Azonban március elejére, március első két hetére hűvös tavaszi időjárás volt jellemző pár napos tavaszi időjárási kivétellel. Sajnos a korábbi tapasztalt aszályos időszak tovább folytatódott. Ugyanakkor gyakorlatilag a természet „korai fejlődésének” február eleji indulása megtorpant. Mind az őszi vetésű káposztarepce, gyümölcsösök vegetáltak. Majd március utolsó hetére érkezett meg a csapadékosabb időszak. Ekkortól alkalmas időjárási paraméterek voltak mind a tavaszi időszaknak megfelelő növényzet fejlődéséhez, mind a méhészkedéshez. Gyakorlatilag „virágportenger” fogadta a méheket az arra alkalmas napokon. Virágzott az árvacsalán, gyermekláncfű, fűz, korai gyümölcsök. Maga az őszi vetésű káposztarepce is március végére pár helyszínen elérte a zöldbimbós állapotot. Fejlettsége azonban továbbra is elég csökkent, jellemzően 30-50 cm nagyság volt. Jól látszott a fejlettségen az immáron évről-évre visszatérő tavaszi aszály. Március utolsó hete az akác megpattanását és 1-2 mm nagyságú zöldhajtást is meghozta. A viszonylagos jó idő beköszöntével a kaptáron belüli kép vegyes volt. Ugyanis voltak olyan méhészetek, ahol a márciusi hűvösebb napok hatására a fiasítás nevelés megállt. Jellemzően fedett, és csak pete állapot volt. Más méhészetekben ettől eltérően minden korú fiasítás volt jellemző. Illetve az előbb említett két állapot egy ugyanazon méhészetben is tapasztalható volt. Visszajelzésekből érzékelhetően a méhcsaládok erőssége is változó volt méhészetenként.

Termelési szezon: április első felében ismét fagy volt egy-két reggel akárcsak a 2021-es évben. Ez a pár fagyos reggel nem volt jellemző mindenütt a megyében. Több helyütt még „nyugalmi állapotban” volt az akác megpattanása a fagyos reggeleken. A korábbi hónapok hűvös időjárásából adódóan úgy tűnt május második felében várható valahol az akác virágzás/hordás kezdet. A hónap elején valamelyest pótlódott a csapadékhiány is. Az aszályos időszak normalizálódott. A csapadék hatására, után az őszi vetésű káposztarepcék fejlődése, növekedése is megindult. Bár ez a növekedés talajminőség függő is volt egyben. A hónap második felében növekedési fejlettségre lehetett találni alig 50 cm magasságú repcét akár 130 cm-ig is. A hónap első felében inkább hűvösebb napok voltak jellemzőek, így a repce teljes virágzásának kezdete inkább a hónap második felétől volt jellemző. Ettől független április 8. környékén már lehetett látni pár helyszínen elővirágzott repce táblákat.

A 2022-es évben mind a repce és akác hordás nagysága főként méhcsaláderősségtől függött leginkább. Ámbar május első kettő hetében kezdett helyre állni a veszteségeken (méhcsaládbezárás) felül maga a méhcsaláderősség. A repce virágzás végének kezdete tapasztalható volt már május 7-től és a korai akácok fehéresedése is jellemző volt a hirtelen jött melegebb éjszakák és nappalok hatására. Így gyakorlatilag a repce virágzása pont véget ért a legtöbb megyei helyszínen, amire az akác tömegesen kifehéredett (május közepe körül). A legtöbb megyei repce pergetés május 14-15-i hétvégére esett. Maga a pergetési eredmények változatosak voltak, attól függően ki milyen erősségű méhészzel vágott neki 2022-nek. Az időjárás, mint befolyásoló tényező az akác virágzásnak az időszakára (~május 15-25) is igaz volt. Ezekre a befolyásolt napokon hűvösebb, szelesebb, némiképp csapadékos időjárás volt jellemző. A köztes hordásra alkalmas napokon a napi hordási mennyiség változatos volt, attól függően milyen erősségű méhcsaládra voltak vonatkoztatva. Azonban összeségében, átlagosan nem mondható rossznak (átlagos) a 2022-es akáctermés. Főként nem mondható rossznak az elmúlt évek silány terméseihez képest. Maga az akácvirágzás időszakának rövidítő tényezője volt, hogy a hordásra alkalmas napokon előfordultak a 27-30 °C körüli értékek is. A legtöbb megyei pergetés május 21-22-i hétvége körül zajlott nagy valószínűséggel. A 2022-es év korábbi hónapjaiban tapasztalható aszály, júniusban is tapasztalható volt. Június első felében megyei szinten volt csapadék, de összeségében jellemzően június második felében tapasztalható kánikula hamar degradálta a korábban tapasztalható kisebb mennyiségű csapadékot. Annyira redukálta, hogy június második felére, végére már a vetett kultúrák, mint pl.: napraforgó, fejlődését fékezte a tapasztalható időjárás. Június első felének végén a napraforgó fejlettségi szintjén (egy-két helyen már láthatóan megpattant) és a hárs kezdete úgy tűnt igencsak egyidőben lesz. Ezt követően maga a napraforgó kivirágzása későbbre tolódott, több esélyt adva a megyei hársat kihasználó méhészeknek. Vagyis kisebb átfedésű volt a közös virágzási időszak a napraforgóval. A hársról hallott információk szerint 2022-es év elfogadható szintű termést adott megyei szinten. Június utolsó harmadában több helyütt is megkezdődött a napraforgó táblák kivirágzása. A korábbról tapasztalt méhészetben belüli méhcsalád erősség anomáliák napraforgó kezdetén is tapasztalható volt jó pár méhesben ismét. Ettől függetlenül a halott első mérési eredmények a jobb méhcsaládok esetében nem tűntek rossznak. A hónap végén, július elején látszott már nem igazán lesz „hosszú” időszak a napraforgó virágzása. Július hónap legfőbb jellemzői időjárásra vonatkozóan: forróság, aszály, minimális csapadék volt. Az aszály, mint állandó tényező jelen volt továbbra is. A későbbi augusztusi betelelési időszakra vonatkozóan aggodalomra okot adó anomália a júliusi aszályos, kánikulai időjárás volt. Ugyanis a kérdés valójában, hogy lesz e, vagy lesz e, elegendő virágporforrás a méhcsaládok fejlődését szolgáló egyik fontos „alapanyagából”. Ebben az időjárási „küzdelemben” főként július első felében tapasztalható volt néhány reggel a hűvösség, amikor hűvösebb nappalok is voltak ugyanakkor (nem kánikula). Így a napraforgó virágzása képletesen szólva „későbbre tolódott”, több esélyt adva a megyei hársat kihasználó méhészeknek is egy napraforgó pergetésre. A hársról hallott információk szerint a 2022-es év elfogadható szintű termést adott megyei szinten. A korábban tapasztalt méhészetben belüli méhcsalád erősség különbségek napraforgó kezdetétől a végéig tapasztalható volt jó pár méhesben, akárcsak akác virágzása alatt. Ettől függetlenül a halott mérési eredmények, pergetések eredményeképp a jobb méhcsaládok esetében nem volt rossznak mondható a kipergetett méz mennyiség. Augusztus hónapra a napraforgó táblák elvirágoztak. Lezárultak a pergetések.

Atka elleni védekezés, betelelés: A pergetések végeztével megkezdődött a betelelés időszaka. Akárcsak a július hónapi időjárásra vonatkozóan, úgy augusztus nagy részére is igaz volt, jellemzően: a forróság, az aszály, a minimális csapadék. Maga az augusztusi időjárás „kedvezőtlennek” volt mondható méhészeti szempontból. Ámbar páran beszámoltak a szolidágó virágzásán kívül annak bizonyos mértékű és idejű mézeléséről is. Ezzel biztosítva az adott méhészetek számára a természetes nektárforrást. Azonban a kedvezőtlennek mondható „aszályos” kánikulai időjárás nem igazán kedvezett továbbá más virágport adó növényzeteknek. Így gyakorlatilag a fejlődést segítő „alapanyagban” hiány mutatkozhatott a betelelésre készülődve augusztusban. Augusztus első felében mintha megtorpant volna a méhanya fiasítása is. Maga a fiasítás „újra” indulása a hónap végén volt inkább tapasztalható. A hónap folyamán, illetve a napraforgó elvirágzása után megkezdődtek a varroa atka elleni védekezések. Tapasztaltak szerint (méhegészségügyi felelősök, méhészek) a megkezdett folyamatos védekezések eredményeképpen egyes méhészetekben, mint más éveken is előfordul nagyszámú atkahullás.

Eddig, ami információval rendelkezem az alapján elmondható, hogy a legtöbb esetben az atka mértéke, darabszámra vonatkoztatott nagysága kontrollálható nagyságban van jelen. Összegezve a megyében a 2021-es évhez képest kisebb méhállomány (45.656) ment a télbe 2022-ben.

Vas vármegye

Betelelés: Megyénkben a 2021. évi beteleléskor az atka kártétele a méhészek beszámolóai alapján jelentős volt. Esetenként súlyos pusztulásról is beszámoltak. A folyamat évről-évre romló tendenciát mutat. Általában a méhészek arról számoltak be, hogy a védekezést követően közepesen sok, de még nem súlyos mértékű volt az atkahullás. Ennek ellenére a családok egyre gyengébben mennek bele a télbe. Több tényező is közrejátszott ebben. A korábbi években bekövetkezett pusztulások emléke kezd megkopni, emiatt a méhészek figyelme lankadni kezdett. Az atkairtási módszerek egyre inkább rutinszerűvé válnak. Kezd megszokássá válni a védekezés. „Az elmúlt néhány évben ezt használtam, az idén miért ne lenne jó” és a „régén gondom volt vele, miért próbálnám ki ennyi év után újra” stratégia kezdi megmutatni a hátrányait. Az atka által terjesztett vírusokról szintén egyre több kutatási eredmény jelenik meg. Kezd terjedni az a nézet, hogy mostanában fele annyi atka is sokkal súlyosabb kárt okoz, mint régen. A támogatásra vásárolható irtószer hatékonysága sem minden esetben kielégítő. Növekedett, de legalábbis nem csökkent a méhsűrűség. Sok a lehetséges ok. A zöldítési program virágzó növényei miatt voltak olyan méhészetek, ahol még novemberben is volt fiasítás. Főleg a szélvédett, déli tájolású, napsütötte helyeken, ahol a betelelő élelem mennyisége is kevés volt. Ez jelentősen rontotta a túl korán elvégzett zárókezelések hatékonyságát. Ezekben a méhészetekben látszólag kevésnek tűnhetett az atkamennyiség. Nem volt egységes a helyzet. Több méhész szenvedett el jelentősebb kárt a megyében. Állományok gyengültek le, családok pusztultak el. Ők csak súlyos áldozat árán tudtak elfogadható erőnlétű családokat betelelni. Többüknek az állomány szinten tartásáról kellett lemondani. Szerencsére a többségre nem ez volt a jellemző. A nyár végi, kora őszi virágpor mennyisége a megye jelentős részén nem volt probléma. A családok begyűjthették a szükségletüket. Kitelelés: A méhcsaládok kitelelése vegyes képet mutatott. Az atkafertőzés és az általa terjesztett vírusok miatt legyengült családok fejlődése vontatott volt. Nehezen indultak el, gyakoribb volt a hasmenés és a tavaszi generációváltás is sokkal erőteljesebben jelentkezett náluk. Jellemzően repce végére érték csak el a termelő család méretet. Sok méhész számolt be jelentős pusztulásról, vagy jelentős állomány gyengülésről. Egészen március végéig szárazság volt. A gyümölcsfák és más növények ezen a tavaszon a szokásos időben virágoztak. A természet nem volt „lemaradásban”. A termelő erősségű családok a tavasz folyamán szépen, de nem robbanásszerűen fejlődtek. Termelési szezon: A fokozatosan melegedő száraz márciust követően egy közepesen csapadékos, átlagosnak mondható április következett. Az április néhány reggelén még volt talajmenti fagy, de szerencsére ez nem károsította a növényeket. Végre az akác sem fagyott el. A májusi jelentésben ezt írtam: „A hónap során végig kellemesen meleg és relatíve csapadékos volt az időjárás.” Június nagyon kellemes és csapadékos időjárást hozott. Szokatlanul sok, átlag 116 mm csapadék hullott. Ezt követően egy szokásosan meleg nyár következett, változatos mennyiségű és területi eloszlású, de kevésnek nem mondható csapadékkal. Repce. A megyében jelentős volt a repce vetésterülete. A legtöbb esetben nem is volt szükség vándorlásra. Az utolsó pillanatban érkezett eső miatt még a gyengén - közepesen fejlett repcenövények is a kellemesen meleg időjárásban sok gyűjteni valót adtak a családoknak. A megye területén kb. 5 hétig virágzott a repce. Jellemzően 15 kg körüli pergetési eredmények születtek. A fejlett családok a lassú hordás alatt egyre csak növekedtek. Egyenes következményként, a virágzás végére fellépett a rajzási láz. Akác. Az akác egyáltalán nem fagyott el a megyében. A kedvező időjárás hatására rengeteg nektárt tudtak a méhek a virágokról gyűjteni. A méhészek jellemzően rekord pergetési eredményt értek el. Nagyon sokan még soha nem láttak ekkora mennyiségű és ilyen csodálatos minőségű akácmézet. Sok méhész sok év után hordó vásárlásra „kényszerült”, mert nem tudta hová tenni a közepesen sok repcemézet követően a rekord mennyiségű akácmézet. Most nem igazán vándoroltak a méhészek a szomszédos megyébe facéliára. Napraforgó. Vas megyében a napraforgó tradicionálisan gyengén mézel. A termelési eredmények ebben az évben kimondottan jól alakultak. Sokan, több év után néhány kilogramm elvett mézről számoltak be. A többség nem pergetett, de a fészek náluk is megtelt mézzel, az anyák pedig kiszorultak a fészekből. Nyári mézek. Az idei évben a méhészek alig számoltak be édesharmat mézről. A hárs, gesztenye, aranyvessző, illetve „fajta jellegű” mézekből elvétve lehetett pergetni néhány kilogrammot.

Ezek nem jelentős mennyiségek, de bővítik a kereskedelmi választékot. Zöldítések. Nem csökkent a probléma. A keverékek, amit a gazdák vetnek gyakran tartalmaznak tömegesen virágzó tavaszi növényeket. Túl későn virágoznak és virágport is adnak. November végén még láttam két virágzó facélia táblát Sárvár határában. Atka elleni védekezés. A szokásosnak mondható nem túl hideg tél miatt a méhanyak korán kezdték el a petézést. Ez előrevetítette a nyár végén fellépő lokális problémákat. Az atkának esélye volt felszaporodni. A nem körültekintő méhészek jelentős kárt szenvedtek el miatta. Az atka elleni védekezések a „megszokott szerekekkel” szervezettség nélkül történtek meg. Sok esetben késve kezdődött a védekezés. A méhegészségügyi felelősök hiába próbáltak figyelmeztetni már jó előre. A késlekedés eredménye miatt sok méhész telelt be megfelelő méretű, de atka szívott állományt. Betelelés. A napraforgó virágzás alatt és azt követően az anyák csökkentették a lerakott peték számát. Az anyák korán kezdték a peterakást így volt esélye az atkának jelentősen felszaporodni. Ezen tényezők miatt a megelőző évhez hasonló kitelelési veszteség várható. Az átlagos mennyiségű nyári és őszi csapadék miatt a növények közepes erőben várják a tavaszt. Az enyhe ősz miatt a repcék jelentősen túlfejlődtek. Több helyen a gazdálkodó emiatt lekaszálta a repcetáblát. A határt járva, mintha a szokásosnál kevesebb lenne a repcetáblák mennyisége. COVID-19: Azt hiszem annak ellenére, hogy túl vagyunk jó néhány hullámon, még az emberi kapcsolatok nem tértek vissza a normális kerékvágásba. A rendezvények, közösségi összejövetelek, baráti találkozások részben, vagy teljes egészében elmaradtak. Ahol megrendezésre kerültek, ott a látogatottság jelentősen elmaradt a szokásostól. Már a harmadik szomorú és lehangoló időszak volt ez az év. A szomszédunkban dúló háború és az európai önkorlátozó intézkedések óriási inflációt és a piaci viszonyok teljes felfordulását okozták. Összességében kártevőkkel terhelt, kirívóan magas eredményt hozó évet zártunk. Egyenes következményként most az értékesítés okozza a legnagyobb gondot.

Benedikti Árpád
OMME Vas vármegyei méhészeti szaktanácsadó

Veszprém vármegye

Az elmúlt évben a téli időjárás a korábbi évekhez hasonlóan szokatlanul enyhe volt, de a csapadékhiány sokkal hatványozottabban jelentkezett, mint korábban. Január elején úgy jártak a méhek, mint márciusban. A hőmérséklet a tél hátralévő részében szokatlanul enyhe, mondhatni tavaszias volt, csupán egyszer (január-február) fordulóján tapasztaltunk rendkívüli hideget. A nagy lehülést éppen a légköri aszály tette lehetővé, ugyanis a talaj kisugárzását nem korlátozta a levegő páratartalma.

Az enyhe téli időjárás következtében szokatlanul korán megindult a vegetáció fejlődése, ugyanakkor sajnos az aszályos őszen elvetett repcék jelentős tőállomány veszteséget szenvedtek el. A családok tavaszi átvizsgálása alapján elmondható, hogy a 2021 őszen betelelt 35557 db méhcsalád téli vesztesége a megyében a szaktanácsadói felmérés alapján 17,68% volt. A pusztulások mértéke hűen tükrözte az egyes méhészetekben zajló méhvédelmi eljárások hiányosságait. Ezeket a folyamatokat kedvezőtlenül befolyásolta az őszi folyamán tapasztalt virágpor hiány. Lassan már szokásossá válik az is, hogy márciusban és április első dekádjában is hideg az idő, a méhek csak nehezen tudták kihasználni a gyümölcsfák és a fűz virágzását. Ennek az igen változatos, többnyire hideg tavasznak a következtében a repcék virágzása csak április második dekádjában kezdődött. A növényállomány csak a jó vízgazdálkodású esetleg korábban istállótrágyázott területeken mutatott biztató képet. A hozamok ennek megfelelően nagyon szórt képet mutattak. Voltak területek, ahol 25-30 kg-ot pergettek a méhésztársak, másutt jó, ha elérték a 10 kg/ család értéket.

A repcevirágzás idején két alkalommal jeleztek mérgezést az érintettek. Mindkét eset nagyon tanulságos volt. Mindkét káreseményt a repce virágzásának idején észlelték a méhésztársak. Az elsőt Királyszentistvánon, a másodikat Takácsi környékén. A királyszentistváni eseménnyel kapcsolatosan sajnos elmondható, hogy az elmúlt négy évben háromszor jelentkezett ez a probléma. Mindegyik alkalommal tiametoxam, vagy klotianidin volt kimutatható a méhetemekben. Sajnos a károsító kiletére nem derült fény.

A takácsi esetben sem derült ki, hogy ki volt a károkozó, és sajnos a méhtetekben sem sikerült kimutatni olyan hatóanyagot, ami a méhek pusztulását okozhatta volna. Tehát ez azt jelenti, hogy mindkét esetben kudarcosan zárult a felderítési folyamat.

Az akácvirágzás idén jól alakult a Veszprém megyei méhészek számára, ami azt jelenti, hogy végre megszakadt az a szerencsétlen folyamat, ami 2019-20-21-es esztendőket jellemezte, ugyanis ezekben az években jelentősebb akácméz termést nem sikerült betakarítanunk. A sikertelenség okát a kora tavaszi fagykarak és a virágzás idején tapasztalt hűvös, csapadékos idő jelentette. Idén a fagyok valamilyen csoda folytán elkerülték a megye akácosait, ugyanakkor a fagyos szentek időszakában szokásos lehülés és viharok is elvonultak mire a virágzás beindult. Nagyon jó minőségű mézet pergettünk és a mennyiség is rendkívül jó.

Az akácpergetések után mindenki a tavalyelőtt tapasztalt facélia mézelési eredményekre számított. Ez sajnos nem következett be, az időjárás újból aszályosra fordult, és a szárazság visszatért egészen június végéig. Ennek ellenére a hárs még jól mézelt a Bakonyban, ugyanakkor a napraforgó virágzásának idején újból hullott csapadék, így volt lehetőség a hordásra, és megyszerte több-kevesebb mézet is lehetett pörgetni. Július végétől egészen szeptember közepéig szaharai forróság és a csapadékhiány jellemezte az időjárást. Ennek eredményeként a virágpor és nektárforrások elapadtak. Enyhülést és változást a hónap végén lehullott csapadék jelentette.

Nyáron a nagy hőségben az atkák létszáma ősze csak néhány helyen érte el a kritikus mértéket. Ez persze elég volt ahhoz, hogy egy-egy elhanyagolt méhészet közelében ne következzen be több méhészetre kiterjedő pusztulás.

Az őszi hónapok eltérve a 2021-ben tapasztaltaktól végre csapadékosan alakult, sőt novemberben a megye egyes területein 100 mm-t meghaladó eső hullott. A téli hideg és a hótakaró egyébként elmaradt.

Nyúlós költésrothadás miatt két körzetben hirdettek ki zárlatot, az előző két évben zárlat nem volt a megyében.

Az elmúlt év őszen a járványhelyzet enyhülésével már szerveztünk méhésztalálkozókat.

Az ukrán háborús helyzetnek köszönhetően többen azt várták, hogy végre komoly lendületet vesz a mézfelvásárlás. Sajnos ez idén nem így alakult. A piacon mozgás november közepe óta nincsen. Az év korábbi időszakában történt vásárlások árszintje alatta marad a korábban megszokottnak.

Összességében elmondható, hogy 2022 a hozamok szempontjából sokkal kedvezőbb volt, mint az előző év, de sajnos a piaci helyzet alakulása több méhésztársban csalódást keltett.

Tóth Péter

OMME Veszprém vármegyei szaktanácsadó

Zala vármegye

2022 évet a kettősség jellemezte. Az év eleje a megye méhészeinek jó eredményeket hozott. Az év második felében azonban szembe kellett nézni, egy virágpor szegény ősszel, illetve egy nehézkes értékesítési lehetőséggel küzdő, és sokszor stagnáló mézpiaccal. Nézzük hát, milyen is volt 2022 méhészeti szempontból: január első napjaiban szinte igazi tavaszi időjárás volt a megyében. Ezek a napokon 14-16°C-ig emelkedett a nappali hőmérséklet. Ez az időjárás lehetővé tette a záró kezelések elvégzését, azon méhészetekben, ahol azt még nem tették meg. Több méhésztárs jelezte, hogy a családok átestek egy tisztuló kirepülésen. Január második felében visszatért a téliesnek mondható időjárás. Több alkalommal havazott, és a hőmérséklet is a téli időszakra jellemző értékeket mutatott. Február időjárására inkább a kora tavaszi jelző az igaz. Több napon is 10°C fölé emelkedett a nappali hőmérséklet, és ezeken a napokon a méhcsaládok mogyoró és enyves éger virágport gyűjthettek. Sok méhésztárs át is nézte a családjait, és kiterjedt fiasításról számoltak be. A népesebb családoknál 2-3 NB keretben kiterjedt fedett fiasítást találtak. Ezekben a keretekben azonban erősen megfogyatkozott az élelem. A vizsgálatok alkalmával illetve a nélkül is a legtöbb méhésztárs, aki cukorlepenyt használ tavasszal a családokra tette az első kg élelmet. A hónap utolsó napjaiban havazott és nappal is 1-2 °C fokig melegedett a levegő. Éjszaka pedig -6, -8°C-ra süllyedt a hőmérséklet higanyszála. Kis időre vissza tért a tél. A hűvös februári időjárás március elején folytatódott. Március 20-ig minden éjszaka fagyott, volt olyan hajnal, hogy a hőmérséklet -9°C-ig csökkent.

Ez sajnos a mogyoró, és a virágzásnak induló korai fűzeket is károsította. Március végéhez közeledve csökkent az éjszakai fagyok mértéke, és jelentősen emelkedett a nappali hőmérséklet. A hónap utolsó hetében a napközben mért hőmérséklet 20-22°C volt. A későbbben virágzó fűzekről, és a virágzó mirabolán szilvárról jelentős hordást produkáltak a méhcsaládok. Néhány méhészt 80-90 dkg napi emelkedésről számolt be. A hónap utolsó napjaiban a kökény is virágba borult a melegebb erdőszeleken és a védettebb déli oldalakon. Sajnos az őszi tartó szárazság tovább tartott a hónapban. Március végére megérkezett a csapadék, ami nagymértékben segítette a repce fejlődését. Április hónap időjárására igazából nem lehetett panasz. Igazi tavaszi időjárás volt a jellemző ebben a hónapban. A hőmérséklet, néhány nap kivételével alkalmas volt a gyümölcsvirágzás, valamint a repce kihasználására. A gyümölcsök közül a meggy és a cseresznye/ amely jelentős területeken található a megyében/ 10-12 napig virágzott. Jelentős hordást produkáltak róla a méhcsaládok. Április 8 – 10 között kezdett virágozni a repce. Annak ellenére, hogy a talaj csapadék hiányban szenvedett, a méhészek jelentős napi hordásról számoltak be. A repce virágzás 20-25 napig tartott. Félő volt, hogy az elhúzódó virágzás az akác kezdetén is ad hordást, és ronthatja az akácméz minőségét. A május 12.-én érkező meleg napok azonban felgyorsították a repce virágzását, és a május 20.-ra várt akácnyílás kezdete öt nappal előbb bekövetkezett. Május 15.-én délután az akác mérhető hordást adott. Ezzel egy időben a repce táblák szinte egyik napról a másikra elvirágoztak, így már semmi nem befolyásolta kedvezőtlenül az akácméz minőségét. A megyében az idei évben néhány kisebb fagyzugosabb területet kivéve nem szenvedett fagykárt az akác. Az idei hordás nagyon érdekesen alakult. A virágzás kezdetén nagyon kevés nektárt tudtak a méhek begyűjteni. A napi súlygyarapodás alig érte el az egy kilogrammot. Május 25.-én jelentős csapadék hullott a megyében / 70-80 mm/ és ezután jelentősen nőtt az akácosok mézélése. Nem volt ritka a napi 7-9 kg-os hordási eredmény sem. Június elején kezdődtek a pergetések, és szép eredményekről számoltak be a méhészek. Az utóbbi évek egyik legjobb minőségű akácméze termelt a megyében, és a mennyiségre sem lehetett panasz. A pergetések befejezése után sok méhészt indult facéliára, és gesztenyére. Sajnos június hónapban a gesztenye virágzás alatt többször is záporok és zivatarok zavarták meg a hordást, és a csapadék hatására a gesztenye nagyon gyenge eredményt adott. A facéliára vándorló méhészek is csalódtak az idei évben. Egyrészt nagyon sokan voltak a csökkenő vetésterületeken, másrészt a kora tavaszi aszályos időjárás kedvezőtlenül hatott a növények fejlődésére. A virágzás második felében megérkező 100 mm csapadék egyik napról a másikra véget vetett a virágzásnak. Így a méztermés ezen a növényen gyengére sikerült. Június 20.-án kezdett virágozni a hárs a Zselici területen. Sajnos itt is a fő gond a csapadék hiánya volt. A téli, tavaszi csapadék nagyon kevés volt ezen a területen is, és nyár elején sem volt jelentősebb eső a hárserdőben. A virágzás vége felé beköszöntő kánikula / 34-38 °C/ két nap alatt véget vetett az amúgy is gyenge hordásnak. Ez a nagy meleg felgyorsította a napraforgó virágzását. A táblák, szinte egyik napról a másikra virágozni kezdtek. Sietni kellett annak, aki a virágzás elejére a napraforgóra akart érni. A napraforgó területekre az idei évben a „túlterhelt” jelző volt a jellemző. Az alföldön tavasz óta tartó aszály a legtöbb alföldi napraforgó táblán kényszervirágzó növényeket eredményezett, amely növények nem termeltek nektárt. Sok alföldi főállású méhészt vándorolt át a Dunán-túlra, a jobb hordási eredmény reményében. Ezért aztán nem volt ritka, hogy olyan területen, ahol éveken át 2-3 méhészt szokott letelepedni, az idei évben 7-8 méhészt is helyet foglalt a méheinek. Ezek a területeken a hordási eredmények jóval elmaradtak a kevésbé leterhelt napraforgó táblákétól. A pergetési eredményekben is meglátszott ez a különbség. Az elvett napraforgó méz mennyisége 8-30 kg között mozgott. A gyengébb hordási eredményeket a csapadékhiány is erősen befolyásolta. A csapadék hiány sajnos az év utolsó hordási lehetőségét, a szolidágó virágzást is erősen befolyásolta. A növény nem termelt nektárt. A napi súlygyarapodás 10-20 dkg volt, ami főként virágpor volt, de az sem a szolidágóról származott teljesen mivel eltérő színű virágport gyűjtöttek a méhcsaládok. A hónap második felében némi csapadék esett / 10-20 mm/ ami egy kicsit enyhített a szárazságon. A hordást nem növelte, de arra jó volt, hogy a mezőgazdasági termelők a hónap végéhez közeledve megkezdjék a repce alá a vetőágy előkészítését, és a hónap végével a vetést is megkezdték. Augusztus utolsó napjaiban 35 mm csapadék érkezett, ami az elvetett repcének nagyon jókor jött. A meleg és a csapadék hatására szeptember elsején már kelő repcetáblát is lehetett látni a megyében. A gyenge, de állandó nektár és virágpor hordásnak azért pozitív hatása is volt. A természetes hordásnak köszönhetően a családokban folyamatosan petéztek az anyák, így átlagosan 4-6 NB keret fiasítás volt a családoknál. A hordásnak köszönhetően a virágpor mennyisége is nőtt némileg a kaptárakban.

Szeptember hónap első felében a nyári meleget egy változékony időjárás követte, ahol a hajnali hőmérséklet 5-6 °C volt és a nappalok is viszonylag hűvösek voltak. A hónap közepétől csapadékosra fordult az időjárás. A megyében sok helyen 140-180 mm csapadék hullott. Ez nagyon kellett az elvetett repcéknek, illetve a zöldítésben vetett táblák szinte egy hét alatt kivirágoztak. Sajnos azonban a hordástalan időszak tovább tartott. Ahol zöldítés volt ott is nehezen lehetett a méhekkal dolgozni. Nagy volt a kutatási hajlam. Októberben az időjárás kedvezett a betelelési munkálatok optimális időben történő elvégzéséhez. A hónap elején a néhány hűvösebb éjszaka ugyan kissé korán érkezett, de a nappali 16-22 °C hőmérséklet, lehetővé tette az aktuális telelési munkák időben történő elvégzését. Október hónapban a méhcsaládoknak jelentős mézfogyasztásuk volt, köszönhetően a jó időnek, és a meglévő fiasításnak. November elején néhány nap még alkalmas volt a méhek kezelésére és a telelési munkálatok elvégzésére. A hónap közepétől azonban a hőmérséklet folyamatosan csökkent. A hőmérséklet csökkenésével a családokban fokozatosan megszűnt a fiasítás, és a hónap végére a családok szinte teljesen fiasítás mentes állapotba kerültek. Sokan ebben az időben elvégezték a záró kezeléseket. A december eleji időjárás a hőmérséklet szempontjából, kezdett télre hasonlítani. Napközben sem emelkedett a hőmérséklet 2-3 C° fölé. Ez az időjárás kedvezett a méhcsaládoknak. Teljesen leállt a fiasítás, melyet a családok élelem fogyasztásán is észre lehetett venni. Ez a télies időjárás azonban a karácsony előtti időszakban szinte tavasziasra fordult. Az ünnepek alatt, és utána is enyhe napok követték egymást. A nappali hőmérséklet 14-17 C°- ra emelkedett a legmelegebb napokon. Ez a hőmérséklet lehetővé tette a családok tisztuló kirepülését és a záró kezeléseket elvégzését azokban a méhészetekben, ahol azt még nem tették meg. Jelentős méhpusztulásról csak néhány méhészetből kaptam információt. A megyében, de az egész országban a legnagyobb gond a 2022 évben a mézpiac gyenge felvásárlása volt. Az év végén szinte minden méhésznél még eladatlan akácméz készletek vannak. Az alacsony felvásárlási árak, és az emelkedő termelési költségek miatt sok az eladatlan mézkészlet a megyében és az országban is. Bízva egy élénkülő mézpiacban, és egy jó 2023 évi méhészeti évben kívánok mindenkinek jó egészséget, kitartást és nehézséget a kaptárakba!

Hampuk Gábor
OMME Zala vármegyei méhészeti szaktanácsadó



2022. ÉVI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ ÉS KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLET

- az egyszerűsített éves beszámoló és közhasznúsági melléklet formanyomtatványai a Beszámoló mellékletét képezik –

Országos Magyar Méhészeti Egyesület							
KIADÁSOK 2022. ÉVI TERV - TÉNY		Terv (ezer Ft)			Tény (ezer Ft)		%
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	Összesen	Egyesület célja szerint	MMNP	Terv/tény
1.	Üzemanyag	1 500		1 500	1 770		118%
2.	Közüzemi költségek	360		360	488		136%
3.	Közös költség	800		800	598		75%
4.	Nyomtatvány, irodaszer	1 000		1 000	1 224		122%
5.	Fogyóeszközök , tisztítószer	700		700	1 313		188%
6.	Egyéb anyagköltség	280		280	-		-
7.	Egészségügyi kiskönyv	300		300	738		246%
8.	Nyomda költség	1 000		1 000	19		2%
9.	Szállítás, rakodási klts	250		250	-		-
10.	Bérletidj	500		500	392		78%
11.	Karbantartási költségek	300		300	335		112%
12.	Hírdetés, reklám propaganda	100		100	76		76%
13.	Ügyvédi költség	800		800	-		-
14.	Marketing költség	18 000		18 000	18 219		101%
15.	Mézes reggeli (marketing)	5 000		5 000	5 206		104%
16.	Mézvizsgálat		36 300	36 300		12 184	34%
17.	Fenológia meteorológia		6 500	6 500		2 451	38%
18.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500		548	12%
19.	Piacmonitoring támogatás		7 200	7 200		-	-
20.	Méhészeti képzés országos koordinálása		104 000	104 000		72 373	70%
21.	Regionális, nemzetközi rendezvény		107 000	107 000		40 752	38%
22.	Méhegészségügyi és környezetterhelési		44 500	44 500		24 805	56%
23.	Bemutató méhészetek látogatása		10 610	10 610		874	8%
24.	Szaktanácsadói-hálózat működése		149 400	149 400		149 450	100%
25.	Kohézió		90 250	90 250		24 725	27%
26.	Internet költség	500		500	356		71%
27.	Oktatás, továbbképzés	100		100	-		-
28.	SZJA 1 % felhasználása	1 771		1 771	1 771		100%
29.	Könyvek, folyóiratok	600		600	1 497		250%
30.	Utazás kiküldetés	3 500		3 500	1 780		51%
31.	Tisztségviselők utazási költsége	3 000		3 000	2 376		79%
32.	OV és Küldöttgyűlések utazási költsége	2 000		2 000	1 319		66%
33.	Szállás költség	1 000		1 000	405		41%
34.	Könyvviteli szolgáltatás	3 500		3 500	3 760		107%
35.	Egyéb igénybe vett szolgáltatás költségei	1 800		1 800	2 260		126%
36.	Posta költség	1 900		1 900	1 695		89%
37.	Posta költség zárszalag	600		600	409		68%
38.	Irodabútor készítés, vásárlás	2 000		2 000	-		-
39.	Telefon költség	2 400		2 400	1 994		83%
40.	Zárjegy	4 500		4 500	-		-
41.	Hatósági díjak	200		200	252		126%
42.	Pénzügyi befektetés szolg.díja	2 500		2 500	2 633		105%
43.	Biztosítási díjak	6 000		6 000	6 320		105%
44.	Tagsági díjak (Apimondia, EPBA)	565		565	437		77%
45.	Munkaváll.tag.fiz.szem. jellegű kif.	3 000		3 000	3 133		104%

46.	Alkalmazottak munkabér	27 752		27 752	13 938		50%
47.	Alkalmazottak munkabérének közterhei	3 190		3 190	1 650		52%
48.	OMME Elnök tiszteletdíja	8 400		8 400	8 350		99%
49.	OMME Elnök tiszteletdíjának közterhei	1 092		1 092	1 086		99%
50.	Tisztségviselők tiszteletdíja	13 200		13 200	12 250		93%
51.	Tisztségviselők tiszteletdíjának közterhei	1 200		1 200	956		80%
52.	Megbízási díj	2 000		2 000	4 930		247%
53.	Megbízási díj közterhei	217		217	475		219%
54.	Reprezentáció	4 500		4 500	6 618		147%
55.	Véglegesen nem fejl.c. átadott pénzeszköz	500		500	1 079		216%
56.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz	1 000		1 000	2 000		200%
57.	Önkormányzatoknak adott adomány	1 000		1 000	1 000		100%
58.	Fipronil kártalanítás	80 000	-	80 000	73 718		92%
59.	Pénzügyi bef. szolg.díja pályázatból				53		-
60.	Alkalm. munkabér pályázatból				13 855		-
61.	Alkalm. munkabér közterhei pályázatból				1 631		-
Összesen:		216 377	560 260	776 637	206 364	328 162	

Budapest, 2023. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatársdr. Pungor Adrián
hivatalvezetőTakács Ferencné
főmunkatárs

Országos Magyar Méhészeti Egyesület							
BEVÉTELEK 2022. ÉVI TERV - TÉNY		Terv (ezer Ft)			Tény (ezer Ft)		%
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	összesen	Egyesület célja szerint	MMNP	Tény/Terv
1.	Előző évi maradvány	390 051		390 051	362 510		93%
2.	OMME Magyarország Kft 2020. évi osztalék	10 000		10 000	10 000		100%
3.	OMME Magyarország Kft rezsiktg.	400		400	419		105%
4.	Tagdíj (8950x3650) 9680*3650	32 668		32 668	35 332		108%
5.	Tagdíj (4750X5000) 4751*5000	23 750		23 750	23 755		100%
6.	Tagdíj (990000X100) 1044226*100	99 000		99 000	104 423		105%
7.	Helyi tagdíj	12 000		12 000	11 117		93%
8.	Egészségügyi kiskönyv bevétel	300		300	843		281%
9.	Reklám bevétel (sapka, poló, kismatrica)	800		800	2 179		272%
10.	Támogatás Gödöllő (Méhészeti Kongresszus)	850		850	-		-
11.	SZJA 1%	1 500		1 500	1 771		118%
12.	Telefon	1 600		1 600	1 450		91%
13.	Pályázat	17 000		17 000	19 467		115%
14.	Méz vizsgálat		36 300	36 300		11 293	31%
15.	Fenológia meteorológia		6 500	6 500		2 392	37%
16.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500		548	12%
17.	Piacmonitoring támogatás		7 200	7 200		-	-
18.	Méhészeti képzés országos koordinálása		104 000	104 000		71 759	69%
19.	Regionális, nemzetközi rendezvény		107 000	107 000		27 596	26%
20.	Méhegészségügyi és környezetterhelési		44 500	44 500		31 239	70%
21.	Bemutató méhészetek látogatása		10 610	10 610		1 171	11%
22.	Szaktanácsadói-hálózat működése		149 400	149 400		149 550	100%
23.	Kohézió		90 250	90 250		23 590	26%
24.	Önkormányzatoktól kapott támogatás	150		150	50		33%
25.	Zárszalag bevétel + posta kltsg	4 500		4 500	4 548		101%
26.	Egyéb kapott kamatok és kamat.jell.bev.	15		15	43		287%
27.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz visszafizetése	450		450	450		100%
28.	Egyéb bevételek	3 000		3 000	2 276		76%
29.	Adomány, támogatás	500		500	5 121		1024%
30.	Fipronil kártalanítás	80 000		80 000	80 000		100%
Összesen:		678 534	560 260	1 238 794	665 754	319 138	

Budapest, 2023. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatársTakács Ferencné
főmunkatársdr. Pungor Adrián
hivatalvezető

Összefoglaló

Az OMME 2022. évi vagyona 575.255 eFt volt, így 2021. évhez viszonyítva 5.985 eFt-al nőtt a vagyonunk, tárgyévi eredményünk 82.455 eFt volt. Kiadásaink 2021. évhez viszonyítva 106.995 eFt-al nőttek, melyre fedezetet egyrészt a pályázatokból kapott összegek, 90 MFt, illetve a tagdíjbevétel adott.

Bevételeink növekedésének fő okai: A tagdíjából befolyt, tényleges összeg 163,5 millió Ft volt, ami 22.461 eFt-al több, mint 2021. évben.

Támogatási és pályázati forrásból az irodai munkavállalók 7 havi bére került finanszírozásra.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az OMME vagyoni helyzete 2022. évben is stabil volt, az egyesület vagyona növekedett.



2023. ÉVI PÉNZÜGYI TERV

Országos Magyar Méhészeti Egyesület				
KIADÁSOK 2023. ÉVI TERV		ezer (Ft)		
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	Összesen
1.	Üzemanyag	1 500		1 500
2.	Közüzemi költségek	360		360
3.	Közös költség	800		800
4.	Nyomtatvány, irodaszer	1 000		1 000
5.	Fogyóeszközök , tisztítószer	700		700
6.	Egyéb anyagköltség	280		280
7.	Egészségügyi kiskönyv	300		300
8.	Nyomda költség	1 000		1 000
9.	Szállítás, rakodási klts	250		250
10.	Bérletidj	500		500
11.	Karbantartási költségek	300		300
12.	Hírdetés, reklám	100		100
13.	Ügyvédi költség	800		800
14.	Marketing költség	18 000		18 000
15.	Mézes reggeli (marketing)	5 000		5 000
16.	Mézvizsgálat		36 300	36 300
17.	Fenológia meteorológia		6 500	6 500
18.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500
19.	Piacmonitoring támogatás		7 200	7 200
20.	Méhészeti képzés országos koordinálása		104 000	104 000
21.	Regionális, nemzetközi rendezvény		107 000	107 000
22.	Méhegészségügyi és környezetterhelési		44 500	44 500
23.	Bemutató méhészetek látogatása		10 610	10 610
24.	Szaktanácsadói-hálózat működése		149 400	149 400
25.	Kohézió		90 250	90 250
26.	Internet költség	400		400
27.	Oktatás, továbbképzés	100		100
28.	SZJA 1 % felhasználása	1 610		1 610
29.	Könyvek, folyóiratok	800		800
30.	Utazás kiküldetés	3 500		3 500
31.	Tisztségviselők utazási költsége	3 000		3 000
32.	OV és Küldöttgyűlések utazási költsége	1 500		1 500
33.	Szállás költség	1 000		1 000
34.	Könyvviteli szolgáltatás	3 120		3 120
35.	Egyéb igénybe vett szolgáltatás költségei	2 200		2 200
36.	Posta költség	1 900		1 900
37.	Posta költség zárszalag	600		600

38.	Irodabútor készítés, vásárlás	1 000		1 000
39.	Telefon költség	2 400		2 400
40.	Zárszalag rendelés	2 000		2 000
41.	Hatósági díjak	200		200
42.	Pénzügyi befektetés szolg.díja	3 000		3 000
43.	Biztosítási díjak	37 506		37 506
44.	Tagsági díjak (Apimondia, EPBA)	500		500
45.	Munkaváll.tag.fiz.szem. jellegű kif.	3 133		3 133
46.	Alkalmazottak munkabér	27 365		27 365
47.	Alkalmazottak munkabérének közterhei	3 089		3 089
48.	OMME Elnök tiszteletdíja	10 800		10 800
49.	OMME Elnök tiszteletdíjának közterhei	1 404		1 404
50.	Tisztségviselők tiszteletdíja	13 200		13 200
51.	Tisztségviselők tiszteletdíjának közterhei	1 200		1 200
52.	Megbízási díj	2 500		2 500
53.	Megbízási díj közterhei	300		300
54.	Reprezentáció	6 000		6 000
55.	Véglegesen nem fejl.c. átadott pénzeszköz	1 000		1 000
56.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz	1 000		1 000
57.	Gépjármű vétel	12 500		12 500
58.	Apimondia	5 000		5 000
59.	Rendszergazda díj	800		800
Összesen:		186 517	560 260	746 777

Budapest, 2023. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatársTakács Ferencné
főmunkatársdr. Pungor Adrián
hivatalvezető

Országos Magyar Méhészeti Egyesület				
BEVÉTELEK 2023. ÉVI TERV		Terv (ezer Ft)		
Sor	Megnevezés	Egyesület célja szerint	MMNP	összesen
1.	Előző évi maradvány	362 510		362 510
2.	OMME Magyarország Kft 2022. évi osztalék	-		-
3.	OMME Magyarország Kft rezsiktg.	400		400
4.	Tagdíj (9730x3650)	35 515		35 515
5.	Tagdíj (4700X5000)	23 500		23 500
6.	Tagdíj (1040000X130)	135 200		135 200
7.	Helyi tagdíj	12 000		12 000
8.	Egészségügyi kiskönyv bevétel	300		300
9.	Reklám bevétel	1 500		1 500
10.	Támogatás Gödöllő (Méhészeti Kongresszus)	850		850
11.	SZJA 1%	1 610		1 610
12.	Telefon	1 600		1 600
13.	Pályázat	12 000		12 000
14.	Méz vizsgálat		36 300	36 300
15.	Fenológia meteorológia		6 500	6 500
16.	Méhegészségügyi felelősök képzése		4 500	4 500
17.	Piacmonitoring támogatás		7 200	7 200
18.	Méhészeti képzés országos koordinálása		104 000	104 000
19.	Regionális, nemzetközi rendezvény		107 000	107 000
20.	Méhegészségügyi és környezetterhelési		44 500	44 500
21.	Bemutató méhészetek látogatása		10 610	10 610
22.	Szaktanácsadói-hálózat működése		149 400	149 400
23.	Kohézió		90 250	90 250
24.	Önkormányzatoktól kapott támogatás	150		150
25.	Zárszalag bevétel + posta kltsg	4 500		4 500
26.	Egyéb kapott kamatok és kamat.jell.bev.	40		40
27.	Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz visszafizetése	850		850
28.	Egyéb bevételek	3 000		3 000
29.	Adomány, támogatás	5 000		5 000
30.	Gépjármű eladás	6 500		6 500
	Összesen:	607 025	560 260	1 167 285
	Bevétel	607025	560260	1167285
	Kiadás	186517	560260	746777
	Különbözet	420508	0	420508

Budapest, 2023. március

Farkas Zsuzsa
főmunkatársTakács Ferencné
főmunkatársdr. Pungor Adrián
hivatalvezető

IX.**2023. ÉVI MUNKATERV**

-  **A hazai mézfogyasztás mértékének emelése céljából programok, marketingesemények és online kampányok szervezése, edukációs tevékenység, egészséges életmód és táplálkozás részeként a méz népszerűsítése.**
-  **Mézek és méhészeti termékek minőségének védelme, folyamatos vizsgálata.**
-  **2023. január 01-től induló Magyar Nemzeti Méhészeti Program koordinálása, folyamatos segítségnyújtás a méhészeknek kérelmek benyújtásához.**
-  **Közreműködés a 2024. január 01-től induló Magyar Méhészeti Nemzeti Program jogcímeinek és keretösszegeinek kialakításában, közreműködés a rendeletmódosítás megalkotásában.**
-  **Méhészethez kötődő jogszabályok igényszerű módosításának, frissítésének lobbija.**
-  **Nemzetközi méhészeti szervezetekben történő aktív részvétel, aktív munka.**
-  **A beporzók védelme érdekében tett erőfeszítések, különösen a növényvédelmi tevékenységekkel kapcsolatosan.**
-  **Együttműködés a méhek és a méhészeti termékek védelmével kapcsolatban a hazai hatóságokkal.**
-  **Méhészeknek közvetlen formában juttatott, új támogatásokért lobbitevékenység.**
-  **Együttműködés folytatása a hazai környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetekkel.**
-  **Az EU-ba érkező kínai méz elleni antidömping eljárás kidolgozása.**
-  **Méhészeti minimumvizsga magyarországi bevezetésének előkészítése.**

A Beszámolót készítette: OMME Elnökség, OMME Hivatal munkatársai, OMME Ellenörző Bizottság tagjai, OMME Etikai- és Fegyelmi Bizottság tagjai, OMME Magyarország Kft. ügyvezetője, OMME szaktanácsadói hálózata, OMME nemzeti program koordinátor



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

01 Fővárosi Törvényszék

Beküldő neve (Ügyfélkapu vagy Cégkapu)

Bross Péter Márton

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Nyilvántartási szám: 01-02-565

Tárgyév: 2022

Időszak terjedelme: egész év töredék év 2022-01-01 időszak kezdete 2022-12-31 időszak vége

A beszámolót az alábbi devizanemben készítjük el:

forint

Külföldi devizanem alkalmazása esetén a beszámoló készítésekor érvényes MNB árfolyam



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

01 Fővárosi Törvényszék

Tárgyév:

2 0 2 2

Időszak terjedelme: egész év töredék év

2 0 2 2 - 0 1 - 0 1

időszak kezdete

2 0 2 2 - 1 2 - 3 1

időszak vége

Válassza ki, hogy a beszámoló (és közhasznúsági melléklet) az alábbiak közül melyikre vonatkozik!

a. Szervezet



b. Jogi személy szervezeti egység (származtatott jogi személy)



Szervezet neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Szervezet székhelye:

Irányítószám: 1 0 9 4

Település: Budapest

Közterület neve: Viola

Közterület jellege: utca

Házszám: 50

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

Jogi személy szervezeti egység neve:

Jogi személy szervezeti egység székhelye:

Irányítószám:

Település:

Közterület neve:

Közterület jellege:

Házszám:

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

Nyilvántartási szám:

0 1 - 0 2 - 5 6 5

Ügyszám:

0 1 0 0 / P k . 6 0 6 5 4 / 1 9 8 9

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

1 9 0 0 8 2 9 5 - 1 - 4 3

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

Képviselő aláírása:

Keltezés:

Budapest

2 0 2 3 - 0 3 - 0 6





A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege

Adatok ezer forintban

	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)			
A. Befektetett eszközök	69 772		66 458
I. Immateriális javak	340		11
II. Tárgyi eszközök	30 282		25 747
III. Befektetett pénzügyi eszközök	39 150		40 700
B. Forgóeszközök	395 817		372 212
I. Készletek	2 944		5 744
II. Követelések	2 608		3 744
III. Értékpapírok	214		214
IV. Pénzeszközök	390 051		362 510
C. Aktív időbeli elhatárolások	103 681		136 585
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	569 270		575 255
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)			
D. Saját tőke	460 029		542 484
I. Induló tőke/jegyzett tőke	7 612		7 612
II. Tőkeváltozás/eredmény	369 906		452 417
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből (közhasznú tevékenységből)	82 511		82 455
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek	26 351		26 284
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	26 351		26 284
G. Passzív időbeli elhatárolások	82 890		6 487
FORRÁSOK ÖSSZESEN	569 270		575 255

Kitöltő verzió:3.22.0 Nyomtatvány verzió:1.3

Nyomtatva: 2023.03.30 11.40.25



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása

Adatok ezer forintban

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
1. Értékesítés nettó árbevétele	8 746		7 186				8 746		7 186
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	450 627		605 100				450 627		605 100
ebből:									
- tagdíj	151 626		174 957				151 626		174 957
- alapítótól kapott befizetés									
- támogatások	290 900		337 081				290 900		337 081
ebből: adományok	193		85				193		85
4. Pénzügyi műveletek bevételei	20		42	14 550		10 000	14 570		10 042
A. Összes bevétel (1+-2+3+4)	459 393		612 328	14 550		10 000	473 943		622 328
ebből: közhasznú tevékenység bevételei	459 393		612 327				459 393		612 327
5. Anyagjellegű ráfordítások	308 812		361 252				308 812		361 252
6. Személyi jellegű ráfordítások	67 169		90 540				67 169		90 540
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	23 418		26 276				23 418		26 276
7. Értékcsökkenési leírás	12 768		6 191				12 768		6 191
8. Egyéb ráfordítások	2 657		81 775				2 657		81 775
9. Pénzügyi műveletek ráfordításai	26		115				26		115
B. Összes ráfordítás (5+6+7+8+9)	391 432		539 873				391 432		539 873
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai	391 432		539 873				391 432		539 873
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	67 961		72 455	14 550		10 000	82 511		82 455
10. Adófizetési kötelezettség									
D. Tárgyévi eredmény (C-10)	67 961		72 455	14 550		10 000	82 511		82 455

Kitöltő verzió:3.22.0 Nyomtatvány verzió:1.3

Nyomtatva: 2023.03.30 11.40.25



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása 2.

Adatok ezer forintban

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
Tájékoztató adatok									
A. Központi költségvetési támogatás	145 450		168 540				145 450		168 540
ebből: - normatív támogatás									
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás	250		50				250		50
ebből: - normatív támogatás									
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzetközi szervezettől származó támogatás	145 450		168 541				145 450		168 541
E. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXXVI. törvény alapján átutalt összeg	1 771		1 610				1 771		1 610
F. Közzolgáltatási bevétel									
G. Adományok	1 611		85				1 611		85

Könyvvizsgálói záradék

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.

Igen

Nem

Kitöltő verzió:3.22.0 Nyomtatvány verzió:1.3

Nyomtatva: 2023.03.30 11.40.25



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házzszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házzszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

 / /

1.4 Nyilvántartási szám:

 - - -

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

 - -

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Országsszerte 230 támogatott méhészeti rendezvény került megrendezésre 2022. évben. 2022. év átmeneti időszakában országsszerte 55 támogatott méhészeti rendezvény került megrendezésre. A legnagyobb értékű rendezvény az Apimondia kiállítás teljes igényelt költsége, meghaladta a 14 millió forintot.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

0100/Pk-60654/1989

1.4 Nyilvántartási szám:

01-02-565

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295-1-43

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az őszi végrehajtási időszakba 10.000.000 forint értékben, 116 darab mézminta került megvizsgálásra. Az eredményeket közzétettük.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Tudományos kutatás, fogyasztóvédelem**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **57/2019 (XII.14.) AM rendelet**

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **méhészek, lakosság**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **500000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Hazai mézek folyamatos vizsgálata, minőségének ellenőrzése, OMME zárszalag program keretén belül termelői mézek ellenőrzése, mézfogyasztók tájékoztatása.
Az eredményeket honlapunkon és újságunkban is közzétettük.



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házzszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házzszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

 / /

1.4 Nyilvántartási szám:

 - - -

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

 - -

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az OMME részt vett a Bábolnai gazdanapokon, Öko-szigeten és az Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás és Vásáron (OMÉK) is.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Hátszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Hátszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

 /

1.4 Nyilvántartási szám:

 /

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

2022. évben folytatódott a Takarékbankkal a szoros együttműködés, a „Tehetsz méh többet!” kampány. A marketingtevékenység az utóbbi időben az „egyél minél több magyar mézet” irányából áthajlott a „mentsük meg a méheket”, „miért fontosak a méhészek” irányba, tehát globálisan az ágazatunk népszerűsítése folyik. Természettudományi Múzeumban a beporzók világát, fontosságát szemléltető kiállítás nyílt a „Tehetsz méh többet!” kampány keretében, amelyhez a szakmai anyagot és szakmai háttérmunkát az OMME biztosította.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Hátszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Hátszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

 /

1.4 Nyilvántartási szám:

 - - /

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Egyesületünk már korán elkezdte az előkészületeket a Mézes Reggeli elnevezésű nagyszabású programunkkal kapcsolatban. A sajtónyilvános központi esemény november 18-án volt, a siófoki Beszédes József Általános Iskolában. Az előkészületek részeként legyártattuk a 10 grammos tasakos virágmézeket, amelyeknek kiosztását is megterveztük. Azok a méhésztársak, akik szerveztek iskola vagy óvoda látogatást, és szükségük volt ajándék-mézekre, igényeiket jelezhették a megyei méhészeti szaktanácsadóknak. Ezenkívül a programra jelentkezőket a programba illő saját gyártású filmekkel igyekezett segíteni. Honlapunkon közzétettük filmjeink linkjeit, illetve gyermekek számára kinyomtatható kifestőinket, egyéb anyagainkat. 2022. évben közel 950 helyszínen, 173.222 gyermeknek tartottak Mézes Reggelit.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

 / /

1.4 Nyilvántartási szám:

 - - -

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

 - -

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

2018. és 2019. évben az Országos Magyar Méhészeti Egyesülethez, illetve az illetékes állategészségügyi hatóságokhoz több bejelentés érkezett elsősorban a 2018. téli, illetve a 2019. kora tavaszi tömeges méhpusztulásokról, méhcsaládok legyengüléséről. Egyesületünk és az Agrárminisztérium közös munkájának eredményeként a Magyar Közlönyben megjelent rendelet, melynek értelmében, a teljesség igénye nélkül, azok a méhésztársak élhetnek az OMME felé kártalanítási igényükkel, akik fipronil hatóanyaggal szennyezett Oxovar 5%-os oldat és Destruktor 3,2%-os koncentrátum, 2016. január 1. és 2019. december 31. között történő felhasználása miatt méhcsaládjaik kárt szenvedtek. 72 méhészt 3520 méhcsalád után részesült kártalanításban 70 millió forint összegben.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

fipronillal szennyezett állatgyógyászati készítmények felhasználása miatt kárt szenvedett méhészek támogatása



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házzszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házzszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

 /

1.4 Nyilvántartási szám:

 /

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Megjelent a Méhégészségügyi és környezetterhelési monitoring vizsgálat legújabb eredményeit bemutató kiadványunk. Az összefoglalót az OMME Monitoring Bizottságának tagjai, valamint kutatóintézeti munkatársai készítették a megyei szaktanácsadók és több méhész bevonásával.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házzszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házzszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

 / PK-60654 /

1.4 Nyilvántartási szám:

 - - /

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az OMME a Katasztrófavédelem munkáját segítő, évekkel ezelőtt megszervezte az országos Méhrajbefogó hálózatot. 2022. évben is Központi Irodánk közvetítette a számos telefonálót méhrajbefogással foglalkozó szakembereinkhez.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

2011. évi CLXXXIX. tv. Magyarország helyi önkormányzatairól

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Szervezet

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.1 Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
Közterület neve: Közterület jellege:
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:

 / /

1.4 Nyilvántartási szám:

 - - -

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

 - -

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Két és fél év után először, június 8-án tartotta meg személyes részvétellel a Copa-Cogeca Méz-munkacsoportja a szokásos első félévi értekezletét Brüsszelben. Az országok riportjából kiderült, hogy Európa szerte remek, egy átlagos évtől sokkal jobb évet kezdtek a méhészek. Szinte minden tagországban volt jelentős téli elhullás (20-40%), de az „életben maradt“ méhek remekül teljesítettek, repcén, citrus-féléken, akácon, gesztenyén.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

5. Cél szerinti juttatások kimutatása

Adatok ezer forintban

5.1	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
	rendezvény támogatása	1 739	4 928
5.2	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	véglegesen átadott pénzeszköz	489	1 936
5.3	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	önkormányzatok menekültek segítése		1 000
	Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)	2 228	7 864
	Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen)	2 228	77 824

6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
	Tiszteletdíj elnökség, ellenőrző biz.tagok	21 000	20 600
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgy év (2)
	utazási tám. kiküldetési díj	1 584	5 676
A.	Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás (mindösszesen):	22 584	26 276



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

5. Cél szerinti juttatások kimutatása

Adatok ezer forintban

5.1	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
	fipronil kártalanítás		69 960
5.2	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
5.3	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)		69 960
	Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen)	2 228	77 824

6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgy év (2)
A.	Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás (mindösszesen):	22 584	26 276



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-842

2022. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók

Adatok ezer forintban

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel	473 943	622 328
ebből:		
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg	1 771	1 610
D. Közszolgáltatási bevétel		
E. Normatív támogatás		
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	472 172	620 718
H. Összes ráfordítás (kiadás)	391 432	539 873
I. Ebből személyi jellegű ráfordítás	67 169	90 540
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai	391 432	539 873
K. Adózott eredmény	82 511	82 455
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		
<i>Erőforrás ellátottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>
<i>Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 > 1.000.000, - Ft]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2>=0]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)>=0,25]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Társadalmi támogatottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
<i>Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) >=0,02]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)>=0,5]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2>= 10 fő]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>