

2024.

# Beszámoló az Országos Magyar Méhészeti Egyesület munkájáról



Budapest, 2025.



# **Beszámoló az OMME 2024. évi munkájáról**

**2025.**



# **AZ OMME VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐI, VALAMINT AZ ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG TAGJAI 2024. NOVEMBER 10-IG**

## **ELNÖKSÉG:**

Bross Péter, elnök  
Dr. Hegedűs Dénes, szakmai elnökhelyettes  
Dr. Bónai András, nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes  
Csonka Imre, elnökségi tag  
Hok József, elnökségi tag  
Dr. Kolics Balázs, elnökségi tag  
Lászka István Attila, elnökségi tag  
Petneházy Antal, elnökségi tag  
Simonné Venter Éva, elnökségi tag  
Zsibritáné Paczuk Anikó, elnökségi tag

## **ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG:**

Mészáros János, a bizottság elnöke  
Ficzere Péter, bizottsági tag  
Halász Balázs, bizottsági tag  
Dr. Körmendy-Rácz János, bizottsági tag  
Kővágó Károly, bizottsági tag  
Somogyi Magyar József, bizottsági tag  
Szlávik-Orvos Mária, bizottsági tag

## **ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG**

Rádi Tibor elnök  
Balog Csaba, bizottsági tag  
Kalóné Tekes Magdolna, bizottsági tag  
Szegedi Erika, bizottsági tag  
Dr. Sólya Nándor, bizottsági tag

# **AZ OMME VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐI, VALAMINT AZ ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG TAGJAI 2024. NOVEMBER 10-TŐL**

## **ELNÖKSÉG:**

Bross Péter, elnök  
Petneházy Antal, általános elnökhelyettes  
Lászka István Attila, szakmai elnökhelyettes  
Dr. Bónai András, nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes  
Csonka Imre, elnökségi tag  
Hok József, elnökségi tag  
Dr. Kolics Balázs, elnökségi tag  
Simonné Venter Éva, elnökségi tag  
Stencli Ferenc, elnökségi tag  
Szabó Adrienn, elnökségi tag  
Zsibritáné Paczuk Anikó, elnökségi tag

## **ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG:**

Mészáros János, a bizottság elnöke  
Ficzere Péter, bizottsági tag  
Király Lajos Attila, bizottsági tag  
Dr. Körmendy-Rácz János, bizottsági tag  
Kővágó Károly, bizottsági tag  
Somogyi Magyar József, bizottsági tag  
Szlávik-Orvos Mária, bizottsági tag

## **ETIKAI- ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG**

Kalóné Tekes Magdolna, elnök  
Balog Csaba, bizottsági tag  
Rádi Tibor, bizottsági tag  
Szegedi Erika, bizottsági tag  
Dr. Sólya Nándor, bizottsági tag

## **OMME HIVATAL MUNKATÁRSAI**

Dr. Pungor Adrián, hivatalvezető  
Fakla Katalin, munkatárs  
Farkas Zsuzsa, főmunkatárs  
Kovács Erika, munkatárs  
Takács Ferencné, főmunkatárs

## **AZ OMME HIVATAL MUNKÁJÁT SEGÍTETTÉK**

Horváth Gábor, vezető szaktanácsadó  
Huller Dániel, nemzeti program koordinátor  
Kustyán Olivér, marketing koordinátor  
Márkosy Gábor, budapesti szaktanácsadó

# AZ OMME SZAKTANÁCSADÓI

| Név              | Megye                                  | Telefon     |
|------------------|----------------------------------------|-------------|
| Horváth Gábor    | <b>Vezető szaktanácsadó</b>            | 30/635-1259 |
| May Gábor        | <b>Baranya vármegye</b>                | 30/635-1255 |
| Laczi János      | <b>Bács-Kiskun vármegye</b>            | 30/635-1260 |
| Árgyelán János   | <b>Békés vármegye</b>                  | 30/635-1256 |
| Márkosy Gábor    | <b>Budapest</b>                        | 30/635-1258 |
| Farkas János     | <b>Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye</b>   | 30/635-1257 |
| Lászlóffy Zsolt  | <b>Csongrád-Csanád vármegye</b>        | 30/635-1272 |
| Nyerges József   | <b>Fejér vármegye</b>                  | 30/635-1261 |
| Varga Tamás Imre | <b>Győr-Moson-Sopron vármegye</b>      | 30/635-1262 |
| Barkó Árpád      | <b>Hajdú-Bihar vármegye</b>            | 30/635-1263 |
| Bíró Péter       | <b>Heves vármegye</b>                  | 30/635-1264 |
| Molnár Ferenc    | <b>Jász-Nagykun-Szolnok vármegye</b>   | 30/635-1270 |
| Brunner Sándor   | <b>Komárom-Esztergom vármegye</b>      | 30/635-1265 |
| Nagy Boldizsár   | <b>Nógrád vármegye</b>                 | 30/635-1266 |
| Jandácsik Attila | <b>Pest vármegye</b>                   | 30/635-1267 |
| Juhász Zsolt     | <b>Somogy vármegye</b>                 | 30/635-1268 |
| Kovács Csaba     | <b>Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye</b> | 30/635-1269 |
| Kersák Róbert    | <b>Tolna vármegye</b>                  | 30/635-1271 |
| Benedikti Árpád  | <b>Vas vármegye</b>                    | 30/635-1273 |
| Tóth Péter       | <b>Veszprém vármegye</b>               | 30/635-1275 |
| Hampuk Gábor     | <b>Zala vármegye</b>                   | 30/635-1274 |

## TARTALOMJEGYZÉK

### **I.**

#### **OMME ESEMÉNYEK**

|                                                                                          |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|                                                                                          | - 1 -  |
| „NEMZETI PROGRAMMAL“ KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS.....                                       | - 1 -  |
| A KITERJESZTETT GYÁRTÓI FELELŐSSÉGI RENDSZERRŐL .....                                    | - 3 -  |
| TÁJÉKOZTATÁS FONTOS JOGSZABÁLY MÓDOSÍTÁSOKRÓL .....                                      | - 4 -  |
| DÖMPINGELLENES ELJÁRÁSSAL KAPCSOLATOS MUNKÁK .....                                       | - 8 -  |
| MÉH ÁLLATJÓLÉTI TÁMOGATÁSHOZ SEGÍTSÉG NYÚJTÁSA .....                                     | - 10 - |
| KÜLDÖTTGYŰLÉSEK, ORSZÁGOS VEZETŐSÉGI ÜLÉSEK, ELNÖKSÉGI ÜLÉSEK BESZÁMOLÓI ...             | - 13 - |
| MÉZPIACI VISSZATEKINTÉS.....                                                             | - 25 - |
| NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK .....                                                             | - 29 - |
| AZ OMME MARKETING TEVÉKENYSÉGE.....                                                      | - 36 - |
| AZ ÁZSIAI LÓDARÁZS (VESPA VELUTINA) MAGYARORSZÁGI MEGJELENÉSÉVEL KAPCSOLATOS MUNKÁK..... | - 43 - |
| EGYÉB HÍREINK.....                                                                       | - 45 - |

### **II.**

#### **AZ OMME GAZDÁLKODÁSA, AZ OMME HIVATAL MŰKÖDÉSE**

- 49 -

### **III.**

#### **MÉHÉSZETI ÁGAZAT TÁMOGATÁSA**

- 53 -

### **IV.**

#### **AZ ETIKAI ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA**

- 57 -

### **V.**

#### **AZ ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA**

- 58 -

## **VI.**

### **MEGYEI MÉHÉSZETI ÉVÉRTÉKELŐ**

- 62 -

## **VII.**

### **2024. ÉVI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ ÉS KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLET**

- 118 -

## **VIII.**

### **2025. ÉVI PÉNZÜGYI TERV**

- 121 -

## **IX.**

### **2025. ÉVI MUNKATERV**

- 124 -



# I.

## OMME ESEMÉNYEK

*Időrendi sorrendben, témák szerint csoportosítva ismertetjük a 2024-es év fontosabb híreit, eseményeit. Mivel a Beszámoló egyben szakma- és kortörténelmi dokumentum, így sok, e szempontból érdekes, értékes információt is tartalmaz korábbi híreink felsorolása.*

### „NEMZETI PROGRAMMAL” KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS

#### **Kérelembenyújtási határidők a 2023. júniusában megjelent rendelet alapján**

A támogatott eszközöket 2023. július 31. után is megvásárolhatták és visszaigényelhették a méhészek. Annyi változással, hogy ezeket már a 2024-es támogatási időszak terhére fizette ki a Magyar Államkincstár legkésőbb 2024. október 15-ig.

#### **Nemzeti Program változásai 2024 január 1-től**

A 2023. június 26-án megjelent támogatási rendelet 2023. december 31-ig szabályozta a méhészeti támogatásokat. A 2024-től induló jogszabály tervezetének előkészítése még hosszabb ideig eltartott. A tavaszi küldöttgyűlés által elfogadott módosítások a minisztériumnak beküldésre kerültek. Ennek értelmében elsődleges cél volt, hogy a méhészek által leginkább kihasznált jogcím, a „gyógyszer-cukor” támogatás keretösszegének, így a méhcsaládonkénti támogatás mértékének a növelése.

A tervezett megtakarításoknak köszönhetően a méhcsaládonkénti „gyógyszer-cukor” támogatás összege 40-60%-al növekedhetett.

#### **Újra beadható volt a méhcsaládonkénti “1000 forintos” támogatás!**

2024-ben újra lehetőség nyílt igényelni a méhcsaládonkénti “1000 forintos” támogatást. Benyújtási időszak: 2024.02.01-02.28. volt. A benyújtásról részletes kitöltési útmutatót töltöttünk fel honlapunkra.

#### **Megjelent a rendelet**

Késő tavasszal megjelent a 10/2024 (II. 25.) AM rendelet, amely szabályozza Közös Agrárpolitika (KAP) Méhészeti támogatásait (korábban Méhészeti Nemzeti Program). Határidők:

- Eszközkérelmek: méhészeti tevékenység folytatásához szükséges új eszköz beszerzésének támogatása vándoroltatás jogcím: a 2024. január 1. és 2024. december 31-e között keletkezett számlák esetében a határidő 2025. január 31.
- A méhanyakkal kapcsolatos kérelmeket augusztus 3-ig (a számla teljesítése legkésőbb július 31. napja lehet) kell benyújtani.
- Gyógyszer-cukor: a kérelmek május 6-ig nyújthatók be. A számlák teljesítése maximum április 30. napja lehet. A 2023 augusztus 1-e után keletkezett számlák már elszámolhatók.
- Méhhygiéniai eszközök (500 forintos): a kérelmek május 6-ig nyújthatók be. A számlák teljesítése maximum április 30. napja lehet. A 2023 augusztus 1-e után keletkezett számlák már elszámolhatók.

## Részletes információk a Méhészeti Támogatásokról

### *Eszközkérelmek*

Az eszközkérelmek célja a méhészeti tevékenység folytatásához szükséges új eszközök beszerzésének támogatása. A 2024. január 1. és 2024. december 31. között vásárolt eszközök végső benyújtási határideje **2025. január 31.**

### Méhanyákkal kapcsolatos kérelmek

A támogatás mértéke:

petéző méhanya esetében: 2250 ft/anya

anyabölcső: 1000 forint/bölcső

A méhanya támogatás a tárgyévben legfeljebb egy alkalom,

- a nyilvántartásba vett állomány 120%-a 50%-ának megfelelő számú párzott, petéző méhanyára
- a nyilvántartásba vett állomány 120%-a 50%-ának megfelelő számú párzatlan méhanyára
- a nyilvántartásba vett állomány 120%-ának megfelelő számú anyabölcsőre
- vagy a fentiek tetszőleges kombinációjára az állomány 120%-ának mértékéig
- vehető igénybe.

Beadási határidő: 2024. augusztus 3.

Számla teljesítésének végső teljesítési dátuma: 2024. július 31.

Hivatalos méhanyanevelők listája honlapunkról letölthető.

A kérelem beadásának módjáról részletes útmutatót töltöttünk fel honlapunkra.

### *Gyógyszer-cukor*

Tájékoztatjuk a méhésztársakat, hogy 2025-től a „gyógyszer-cukor” támogatás méhcsaládonként igénybe vehető összege 2900 forintra emelkedik. Ebből a cukor, cukorlepeny, ipari fondant beszerzési költségére méhcsaládonként legfeljebb 2175 forint vehető igénybe. A benyújtási határidő 2025. május 6-a.

**Figyelem,** a 2025. évi támogatáshoz a most keletkezett számlák már elszámolhatók! A számlák végső teljesítési határideje 2025. április 30-a. A kérelmek benyújtása várhatóan 2025. januárjában kezdődhet meg.

### *OMME tagszervezet által igénybe vehető kommunikációs eszközök*

Továbbra is lehetősége van a tagszervezeteknek, hogy informatikai eszközöket vásároljanak (fénymásoló, nyomtató, szkennel, projektor, számítógép, operációs rendszer, irodai programcsomag, adattároló eszköz). A kérelem benyújtásának jogvesztő határideje a 2024. január 1. napja és a 2024. december 31-e közötti teljesítési dátumú számlák esetén 2025. január 31.

A méhészeti támogatások 2024-ben is jelentős segítséget nyújtanak a méhészek számára, hogy fejleszthessék tevékenységüket és modern eszközöket szerezhessenek be. Fontos, hogy minden méhész és méhész szervezet figyelemmel kísérje a fenti határidőket, és időben nyújtsa be kérelmeit, hogy a támogatásokat maximálisan ki tudják használni.

### **Nemzeti Program – támogatási döntések**

Augusztus 5-ével kezdődően a Magyar Államkincstár elkezdte kiküldeni a „Varroa atka, nozematózis és egyéb kártevők, betegségek elleni gyógyszeres védekezés támogatása” (gyógyszer-cukor támogatás), valamint a „Méhhygiéniai körülmények javításának és méhlegelő telepítésének támogatása” jogcímek határozatait.

## A KITERJESZTETT GYÁRTÓI FELELŐSSÉGI RENDSZERRŐL

### EPR – Méz és méhészeti termékek vonatkozásában

A méz és méhészeti készítmények értékesítése során felmerülő, a méhészek esetében azonosítható EPR kötelezettségek vonatkozásában, az alábbiakról tájékoztattuk a méhésztársakat.

Miután megjelent a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól (EPR rendelet) szóló 80/2023. (III. 14.) Kormány rendelet, egyesületünk – szakemberek bevonásával – tájékozódott az új jogszabály ágazatunk termelői oldalára vonatkozó kötelezettségeiről.

Ezt alaposan átolvasva hamar kiderült, hogy gyakorlatilag olyan mértékű adminisztratív, vagy anyagi terhet (aki nem akarja, tudja maga csinálni, és megbízhat erre a feladatra szakosodott céget) ró e rendelet a méhészekre (és természetesen másokra is), melyet nehezen, vagy sehogy sem tudnak teljesíteni a termelők. Ezért, szakminisztériumunkat írásban megkértük, hogy, „... a rendelet mentesítse a kiszerelő méhészeket – kimondottan az OMME termelői mézesüveg esetében – az EPR regisztrációs és díjfizetési kötelezettség alól.” Elutasító választ kaptunk.

Ezután, gyakorlati érveket felsorakoztatva kértük, hogy „...kapjanak regisztráció mentességet az 52/2010. (IV.30.) FVM rendelet szerint működő TERMÉSZETES SZEMÉLYEK!” Elutasító választ kaptunk.

Kik is az 52/2010. (IV.30.) FVM rendelet szerint működő természetes személyek? Ők hazánk kb. 400 ezer őstermelője közül azok, akik a maguk által megtermelt termékeiket feldolgozva, közvetlenül a fogyasztóknak hozzák forgalomba. Egyesületünk nem hagyja abba a lobbizást a tekintetben, hogy gondolja át a jogszabályalkotó racionálisan, józanul gondolkodva, hogy a gyakorlatban hogyan alkalmazható e rendelet azon termelők szempontjából, akik jogszabálytisztelők és szeretnék betartani a kötelezettségeiket. A válasz egyszerű: sehogy! Aki nem hiszi, honlapunkon megbizonyosodhat róla – készítettünk egy EPR adminisztrációs kötelezettségekről szóló segédanyagot.

Megjegyezzük: az a méhésztárs, akinek nincs otthon az internet hozzáféréssel rendelkező számítógépe mellett szkennelője és nyomtatója, valamint nem rendelkezik informatikai ismeretekkel, ne is kezdjen bele a regisztráció „kalandos” útvesztőjébe.

Mint törvénytisztelő egyesület, egyelőre e két ismertetővel tudunk segíteni a törvénytisztelő tagtársaknak az EPR-el kapcsolatos jogszabályi kötelezettségek megismerésében.

### EPR – Mézesüveg

Visszajelzések, illetve az OMME-hoz eljutott információk alapján felhívtuk a figyelmet néhány EPR-rel kapcsolatos információra a félreértések elkerülése végett:

- “A jogszabály rendelkezéseiből az a következtetés vonható le, hogy a méz csomagolt formában történő értékesítése, az értékesítő személyétől függetlenül megalapozza az EPR kötelezettséggel érintettséget, ugyanis az értékesítés önmagában gazdasági tevékenység, ebből adódóan mind a természetes személy mind a jogi személy kötelezetté válik.” Vagyis, ha valaki nem kér számlát (csak nyugtát vagy blokkot) a megvásárolt mézesüvegről, egyéb csomagolóanyagról, de abban értékesíti a mézét, attól ugyanúgy EPR kötelezetté válik.

- Több OMME mézesüveget értékesítő viszonteladóról kaptunk olyan információt a méhésztársaktól, hogy az üveg forgalmazók bevallják, és megfizetik az üvegek után az EPR díjat, így a méhésznek nem szükséges. Mivel erre az EPR rendelet nem ad lehetőséget, így rákérdeztünk a megnevezett viszonteladóktól, akik cáfolták, hogy az értékesített üvegek után befizetnék az EPR díjat. A félreértés alapját valószínűleg az EPR rendeletben meghatározott záradék szövege adhatja, amelyet a viszonteladók is feltüntetnek a számláikon: „A csomagolás tekintetében az EPR-díj fizetési kötelezettség az eladót terheli.” Ez azonban esetükben az üveg csomagolására (pl. köztes kartonlap, nejlon, raklap...) vonatkozik, nem magára az üvegre.

Az idézőjelben szerepeltetett hivatkozások az OMME megbízásából készült jogi szakértők által korábban összeállított összefoglalóból lettek idézve, amely honlapunkon elérhető.

## Módosítási javaslat az EPR rendszer módosításához

Augusztus elején érkezett Egyesületünkhöz a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Élelmiszeripari Igazgatóság részéről egy megkeresés, amelyben módosítási javaslatokat várnak az EPR -rendszerben a kisebb mennyiséget kibocsátó vállalkozások számára. A Kamara célja, hogy a szakmai, szakmaközi szervezetekkel egy közös módosítási javaslatot küldjön az illetékes minisztériumnak, amellyel csökkenthetők lennének a kisebb vállalkozások adminisztratív terhei.

A NAK Élelmiszeripari Igazgatósága az elmúlt évben az új környezetvédelmi szabályokkal (EPR) kapcsolatos jogszabályokat vizsgálta, hogy tagjainak segítsen ezek értelmezésében és a szükséges adminisztrációs folyamatokban. Az EPR rendelet minden vállalkozásra egyformán vonatkozik, ami különösen nehézséget jelent a kisebb cégeknek, vállalkozásoknak, kistermelőknek. Sokan jelezték, hogy a rendszer adminisztrációs terhei és költségei megterhelők számukra, és gyakran hiányoznak a szükséges szakmai és digitális ismeretek is.

Az OMME részéről elkészítettünk egy javaslat-csomagot, mely honalunkon megtekinthető. Javaslataink jogszabályba történő átvételével szeretnénk továbbá azt is megelőzni, hogy a regisztrációs és bevallási kötelezettség elmulasztásából adódóan, az amúgy is nehéz helyzetben lévő méhészeknek bírságot szabjon ki a hatóság.

## TÁJÉKOZTATÁS FONTOS JOGSZABÁLY MÓDOSÍTÁSOKRÓL

### 70/2003 (VI.27) FVM rendelet módosítása

Módosult „a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről” szóló 70/2003 (VI.27) FVM rendelet. A módosítások a 155/2023. (XII. 27.) AM rendeletben jelentek meg.

A változásokat az alábbiakban foglaltuk össze:

- Az **újonnan kezdett** méhészkedést továbbra is a tevékenység megkezdésétől számított nyolc napon belül kell bejelenteni a méhek tartási helye szerint illetékes települési önkormányzat, fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzőjénél, viszont a **meglévő méhészet** esetén a minden év február végéig történő bejelentést a továbbiakban nem kell megtenni. A méhészeti tevékenység befejezését jelenteni kell az illetékes jegyzőnél.
- Ha a méhek állandó tartási helye nem a méhész lakóhelyével összefüggő területen (udvarban, kertben stb.) van, a korábbi adatoktól eltérően a jelenleg hatályos rendelkezés alapján a méhész kötelessége a méhek tartási helyén egy legalább 40×30 cm nagyságú táblán már kizárólag a **nevét, a méhészet tenyészkódját és a telefonszámát** jól látható módon feltüntetni. A rendelet azonban nem zárja ki a további adatközlést, csak a minimum információkat határozza meg.
- A méhbetegségek felderítésére irányuló kötelező **monitoring vizsgálat időpontja július 15 – október 15. közötti időpontokra módosult.**
- A korábbiaktól eltérően **méhek elidegenítése, átköltöztetése, vándoroltatása esetén már nem a hatósági állatorvos, hanem a területileg illetékes méhegészségügyi felelős állít ki egészségügyi igazolást**, mely igazolás a korábbiakkal egyező módon a kiállítást követő 7 napig, illetve folyamatos vándorlás esetén annak egész időtartamára érvényes. A módosítás szerint a vizsgálat díjköteles, azonban sem jelen rendelet, sem külön jogszabály nem rendelkezik a díj mértékéről, illetve arról, hogy a költségeket a vizsgálatot kérő méhész, vagy a méhegészségügyi felelőssel szerződésben álló Kormányhivatal viseli. A kérdés tisztázása miatt levélben fordultunk az Agrárminisztériumhoz, a válasz megérkezését követően tájékoztatni fogjuk a méhésztársakat.

- Méhek vándoroltatása esetén a korábbiaktól eltérően a **be- és kijelentés a személyes és ajánlott levélként történő teljesítés mellett történhet elektronikus úton is.**
- Egyszerűbben hozzáférhető lesz bárki számára a **zárlat alatt lévő területek listája**, helyi zárlat alá vont fertőzött méhészet WGS'84 formátumú GPS koordinátáit és a helyi zárlat elrendeléséről szóló határozatot a járási hivatal megküldi a NÉBIH-nek, amely a zárlat alatt álló területről a honlapján elérhető nyilvántartást vezet, amelyet a honlapján térképes formában közzétesz.
- Változás, hogy **enyhébb költségrothadás megbetegedés megállapítását követően** a helyi zárlat alatt álló méhészet valamennyi beteg méhcsaládját a járási főállatorvos leölésre vonatkozó határozata alapján – állami kártalanítás mellett – le kell ölni. A betegség felszámolása érdekében végzett leöletés során a 23. §-ban foglaltak alapján kell eljárni, amely a nyúlós költségrothadás esetén is előírja a leöletés feltételeit és a méhcsaládszám, illetve a beteg családok arányában a teendőket.

Egyesületünk az év első hetében levelet küldött az Agrárminisztérium illetékes főosztályának az új rendelettel kapcsolatos néhány felvetésünkkel, mint például a tavaszi méhegészségügyi vizsgálatoknak és a méhcsalád értékesítéséhez szükséges vizsgálatok elvégzésének finanszírozásával kapcsolatban.

Az FVM rendelet további, szakmai módosítása jelenleg is folyamatban van. Az OMME módosítás tervezetének kialakításához felkérte tagszervezeteit, hogy küldjék meg elektronikus úton javaslatukat. 111 tagszervezetünkől öten tettek javaslatot: Debreceni Örösi Pál Zoltán Méhészegyesület, OMME Szombathelyi Szervezete, Palóctáj Méhész és Környezetvédő Egyesület, Magyar Professzionális Méhszek Egyesülete és OMME Siófoki Szervezete.

### Változás a mézfelvásárláskor megadandó adatokban!

Tájékoztatjuk a Méhésztársakat, hogy egy jogszabályi változással összefüggésben a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) nyilvántartásában megszüntetésre kerültek a FELIR azonosító számok. Ennek következményeként a mézfelvásárlással foglalkozó vállalkozások, cégek felvásárláskor a méhész NÉBIH tevékenységazonosító számát (vagy ÖCSG nyilvántartási számát) fogják elkérni azonosító adatként, amelyet lejelentenek a NAV-hoz.

A NÉBIH tevékenységazonosító szám lekérdezhető a NÉBIH őstermelő kereső felületén, amely az alábbi linken nyitható meg: <https://portal.nebih.gov.hu/ostermelo-kereso>

Itt a név, valamint a születési dátum kitöltését követően, az oldal jobb sarkában be kell írunk egy, a megadott képen található kódot, majd a „Szűrés” gombra kattintva jelennek meg az adatok. A NÉBIH tevékenységazonosító szám egy tíz számjegyű kód.

### Módosul a mézdirektíva?

Egyesületünket felkereste az Agrárminisztérium Élelmiszergazdasági és Minőségpolitikai Főosztálya, mert a Mezőgazdasági Különbizottság 2024. január 8-ai ülésének napirendjén szerepelt „A reggeliről szóló különféle irányelvek módosításáról szóló irányelv – Eszmecsere” tárgyú napirendi pont, mely a mézről szóló 2001/110/EK tanácsi irányelv módosítását is tartalmazta. Két kérdésre kellett az OMME-nak szakmai választ adnia. A kérdéseket és Egyesületünk válaszait az alábbiakban olvashatják:

*1.1 Mi a tagállamok véleménye egy olyan nyomon követési rendszer bevezetéséről, amely megköveteli a tagállamoktól, hogy importméz esetén nyomon kövessék az adott méz teljes ellátási láncát a méhészekig vagy a betakarítási vállalkozókig (21., 56. módosítás)?*

Teljes mértékben támogatja szervezetünk a kezdeményezést! Az Európai Unióban működik az unión belül megtermelt méz teljes nyomon-követése, azaz, egy magyar exportételről (20 t) pontosan tudni, hogy kik (kb. 20-25 méhész), mikor (kell vezetnünk pergetési naplót) termelték az adott tétel homogenizálásában felhasznált mézeket, ill. tudni mikor és ki vásárolta fel a mézeket, és tudni, hogy az exportőr mikor készítette el (keverte össze, homogenizálta) az export-tételt. Ezt pl. egy olasz vevő megveszi, aki a magyar tételt összekeveri pl. ukrán vagy kínai 20 tonnás tétellel.

Ekkor, már elveszíti az élelmiszer az „eredetét”, ugyanis az import, harmadik országból származó mézek esetében, nincs meg a termelőig (méhészekig) visszanyúló nyomon-követés. A mézhamisítás megelőzésének alapvető kritériuma ez: a termelőig visszakövethető nyomon-követés! Ma, napjainkban ez nem működik a harmadik országokból származó mézek esetében, ezért abszolút, kiemelten támogatandó a magyar oldalról a belga kezdeményezés!

*1.2 Mi a tagállamok véleménye a méz meghatározásának javasolt módosításáról, különösen az ultraszűrés, a mesterséges bepárlás és a vákuumpárologatás mint engedélyezett technikák kizárása, valamint egy újfajta méz, nevezetesen a „nem melegített méz” bevezetése (19, 20, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 67 módosítások)?*

Minden felvetés támogatandó a magyar oldalról! Ultraszűrés: ne lehessen forgalomba hozni olyan mézet, melyből szűréssel eltávolították a pollent. A mézek eredetahamisításának forrása, alapja ez a gyakorlat. Meg kell szüntetni ezt! A magyar javaslat tartalmazhatná azt is, hogy be kell vezetni egy minimális pollenszámot (pollensűrűséget) a 110/2001 direktívában felsorolt objektíven mérhető paraméterek közé. a mesterséges bepárlás és a vákuumpárologatás mint engedélyezett technikák kizárása – szakmailag teljesen egyértelmű, vitán felül áll, hogy abból a nektárból készült anyag, melyet teljes mértékben nem a méhek sűrítnek be, nem nevezhető méznek! Ezért lenne fontos javasolni a magyar delegációnak azt, hogy a hatályos 110/2001-es jogszabály helyesen állapítja meg a mézek maximális víztartalmát (20%), de azt hibásan, a kész termékre (kiszerezve, üvegben) hivatkozva deklarálja. „Időben” kell a méz víztartalmának maximális értékét szabályozni, nem a folyamat végén (kiszerezve), hanem korábban: a pergetés (a méz lépekből történő kinyerésének folyamata) időpontjában! A méz maximális víztartalma, a pergetés, azaz a méz lépekből történő kinyerésének időpontjában, nem lehet magasabb, mint 20%. egy újfajta méz, nevezetesen a „nem melegített méz” bevezetése: abszolút támogatandó kezdeményezés, többek között azért, mert hosszútávon így tudjuk megtartani (sőt, fokozni) a méz egészségre gyakorolt pozitív hatását, azaz, így növelhető a jövőben a mézfogyasztás, ilyen irányú módosításokkal. Cél: jogszabállyal támogassuk azt, hogy amelyik mézkiszerező vagy közvetlenül értékesítő méhészk akarja, hogy a vásárlók lássák azt, hogy az üvegben lévő méz a lehető legkíméletesebb feldolgozás során került az üvegbe, és így, a természetes (pergetőből kifolyt) tulajdonságaihoz hasonló, sőt, azzal egyenértékű mézet kap.

### **Méz értékesítése közterületen**

Egyesületünk (egyik méhésztársunk felvetésére, elnökségi többségi támogatás mellett) rendelet módosítási javaslatot nyújtott be január 19-én az Agrárminisztérium felé. Kértük a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009 (IX.29) Kormányrendelet módosítását azzal a kiegészítéssel, hogy a kiüvegezett (csomagolt) méz is bekerüljön a rendelet 5. mellékletében szereplő, közterületen forgalmazható termékek közé. Egyik egyesületi tagunk közterületi árusítás szándékával a helyi önkormányzatot megkeresve szembesült vele, hogy a közterületen forgalmazható termékek listája kötött, a termékkör szabályozott, de a mézet nem tartalmazza, így az általa gyakorolni kívánt tevékenység nem végezhető. Mivel a méz mikrobiológiai szempontból nem kockázatos termék, különleges tárolási feltételek (pl.: hűtve tárolás) nem vonatkoznak rá, nem jelent élelmiszerbiztonsági kockázatot az ilyen formában történő forgalomba hozatala. A jelenlegi mézpiaci helyzetben üvegezve történő értékesítés keretein belül egy új lehetőség nyílna a méhészek számára azzal, ha a rendelet 5. számú mellékletében felsorolt 15 termékkategória mellé a méz is bekerülne 16. termékként.

Február 07-én az Agrárminisztérium illetékes államtitkára levélben fordult az említett Kormányrendelet módosításáért felelős Nemzetgazdasági Minisztérium illetékes államtitkárához, Egyesületünk kérésének támogatása ügyében. Mint a levélben olvasható: „...az Agrárminisztérium az OMME javaslatát szakmailag támogatja.”

Sajnos a Nemzetgazdasági Minisztérium későbbi válaszlevelében elutasította kérelmünket.

## Mézek keverése

Dr. Szemenyei Zoltán állatorvos szakmai álláspontját eljuttattuk az országos főállatorvosnak. Emlékeztetőül, az állatorvos méhésztársunk azzal a szakmai javaslatával kereste meg Egyesületünket – melyet a Küldöttgyűlés támogatott -, hogy az érvényben lévő (jelenleg módosítás alatti) Mézirányelv jogilag érvénytelen. Azért, mert ha a mézek forgalomba hozatala előtt nem tudja a rendszer kiszűrni a hamis mézeket, akkor a jogszabályban engedélyezett országok mézeinek keverése hatására minden valódi mézből hamis lesz. Tehát a jogszabálynak tiltania kellene a mézek országok közötti keverését.

## „Kisüzemes” pályázat

Lezárult a társadalmi egyeztetése a jövőre érkező „Mezőgazdasági kisüzemek beruházási támogatása” című pályázatnak. A felhívásban mezőgazdasági tevékenység végzéséhez szükséges, építéssel járó, illetve építéssel nem járó beruházásokra lehet pályázni maximum 10 millió forint értékben. A pályázathoz továbbá szükséges a teljes projekt költségének 15%-át elérő önerő megléte. A projektek esetében 25% előleg igényelhető, amelyet 2 éven belül végre kell hajtani. A pályázat várhatóan 2025. januárjában nyílik meg.

A felhívástervezet 3.1.3. Nem támogatható tevékenységek alfejezetének 1. pontjához javaslattal éltünk. A 10/2024. (III. 25) AM rendelet értelmében a 2024-es végrehajtási időszakban lehetőség nyílt fa kaptár vásárlására méhészek részére a „Méhbetegségek és kártevők elleni gyógyszeres, alternatív és preventív védekezés támogatása” jogcím keretein belül. Mivel a program 2025. évi végrehajtási időszakában ez a lehetőség már nem elérhető, jelenleg nem létezik olyan támogatási jogcím vagy pályázat, amely lehetőséget biztosítana méhészek számára ilyen eszköz (fa kaptár) beszerzésére. Javasoltuk, hogy a KAP-RD09a-1-24 Mezőgazdasági kisüzemek beruházási támogatása jogcím végleges verziójába kerüljön be a fa kaptár vásárlásának lehetősége, kivételt képezve, és ezáltal legyen támogatható ilyen eszköz vásárlása.

## Figyelemfelhívás a hagyományos ügyfélkapus belépés megszűnéséről

Tájékoztatjuk a méhésztársakat, hogy 2025. január 16-tól megszűnik a hagyományos egy lépcsős ügyfélkapus belépési lehetőség. Az új kétlépcsős belépésre két új lehetőségünk lesz: Ügyfélkapu+ és DÁP mobilalkalmazáson keresztül (az OMME ez utóbbit javasolja). **Mindkét esetben szükségünk lesz okostelefonra.**

### DÁP mobilalkalmazás

A DÁP használatához – e-személyi hiányában - szükséges személyesen felkeresnünk egy kormányablakot, ahol regisztrálnak minket a rendszerbe és beállítják a DÁP alkalmazást. Az ügyintézéshez szükségünk lesz:

1. DÁP használatára alkalmas okostelefonra (előzetesen töltsük le a DÁP alkalmazást, amennyiben a készülékünk nem alkalmas a használatra, azt jelezni fogja a készülék),
2. egy magyar mobil számra
3. egy személyazonosító okmányra
4. egy e-mail címre

A beazonosítást követően a rendszer értesítést küld az e-mail címünkre és ez után léphetünk be a felületre.

Belépés menete az Államkincstár kérelemkezelő felületére

1. Lépünk be itt: <https://e-kerelem.mvh.allamkincstar.gov.hu/enter/>
2. Bejelentés gomb majd Központi Azonosítási Ügynök
3. DÁP mobilalkalmazás gomb kiválasztása
4. A megjelenő QR kódot beolvassuk a telefonunkra telepített DÁP alkalmazással
5. A rendszer belép, azonosítás megtörtént

**Ügyfélkapu+ (Az Ügyfélkapu+ várhatóan egy éven belül megszűnik, így aki nem szeretné újra regisztráltatni magát egy új rendszerben, az rögtön válassza a DÁP-ot)**

Ügyfélkapu+ igénylése előtt töltsse le Android eszközére a Google Authenticator vagy iOS eszközére a Microsoft Authenticator alkalmazást.

**Igénylés lépései:**

1. Nyissa meg az Ügyfélkaput, és jelentkezzen be.
2. Kattintson az Ügyfélkapu+ igénylése gombra, majd a Tovább az Ügyfélkapu+ igényléséhez gombra.
3. A képernyőn megjelenik egy QR-kód. Nyissa meg az okostelefonjára vagy tabletjére telepített hitelesítő alkalmazást, és olvassa be a QR-kódot.
4. Adja meg az Ügyfélkapu jelszavát és a hitelesítő alkalmazás által generált kódot.
5. Kattintson a Tovább gombra, majd a Mentés gombra.
6. Mentse el az űrlapon megjelenő törlőkódot, és kattintson a Befejezés gombra (A törlőkód az Ügyfélkapu+ lemondásánál fog kelleni.)

Ha ez beállításra került, akkor minden alkalommal amikor be akarunk jelentkezni az ügyfélkapus felületre meg kell nyitnunk a Google Authenticator-t (Android) vagy Microsoft Authenticator-t (iOS). Az alkalmazás generál nekünk egy ideiglenes jelszót, amit 30 másodpercig használhatunk. Ezt kell beírni a webes felületen.

## **DÖMPINGELLENES ELJÁRÁSSAL KAPCSOLATOS MUNKÁK**

### **Antidömping eljárásához szükséges beadvány előkészítése**

Folyamatosan dolgoztunk a kínai import méz elleni antidömping eljáráson. A külföldi egyesületektől érkeznek a szükséges információk, a kötelező formai előírásokat betartva, lépésről-lépésre haladtunk a Bizottság által kért adatok feltöltésével. Február 6-án a Külgazdasági és külügyminisztérium illetékes szakembereinél jártunk, akik felajánlották a brüsszeli szakdiplomataik által igénybe vehető segítséget fontos adatok és információk beszerzésében. Munkánkat már az EU legnagyobb mezőgazdasági lobbiszervezete, a COPA-COGECA is támogatta, ugyanis a kínai mézimport károkozásának kiszámolásához szükséges adatokat kért a tagországoktól egy elektronikus kérdőív formájában.

### **Antidömping benyújtva!**

Egyesületünk június 26-án benyújtotta az Európai Bizottsághoz az antidömping panaszt a Kínából származó mézre!

Végül 11 tagország, 14 szervezete csatlakozott a beadványhoz. A 25 oldalas beadványnak 6 melléklete és a mellékleteknek 10 al-melléklete van. A legnagyobb méztermelő országok – Spanyolország kivételével – csatlakoztak, így mint panaszos vesz részt a kezdeményezésben Románia, Franciaország, Olaszország, Németország és Lengyelország.

Az antidömping eljárás kezdeményezésének vannak sarkalatos (döntő jelentőségű), bizonyítható adatokkal alátámasztandó feltételei, melyeket – véleményünk szerint – sikerült teljesítenünk. Ilyenek pl.: a dömpinget okozó ország beszerzési árszint alatti mézértéke vagy a panaszosok minimum előírt képviselője vagy az eljárás alá vont termék piaci térnyerése. E tények bizonyítása híján, ezek megléte nélkül esélyünk sem lett volna kezdeményezni az antidömping eljárást. Munkánk során a legnagyobb problémát egyes hivatalos adatok beszerzése, azok hiánya jelentette, hiszen – minden tagországra igaz – egy speciális mezőgazdasági ágazat lévén, kevés a mérhető, hivatalos adat, mely főleg az un. kárszámítás során okozott problémát a Bizottság által megadott számítási mechanizmus használatakor. Ezt, mivel aktív kapcsolatban voltunk az anyag elkészítésekor a Bizottság illetékes szakembereivel, már a benyújtás előtt is és maga az anyagban is jeleztük a brüsszeli illetékeseknek.

Köszönetünket fejezzük ki az Agrárminisztérium, a Külgazdasági és Külügyminisztérium szakemberének a szakmai segítségért! Köszönjük azon hazai szakembereknek, méz-termékpálya szereplőknek, akik adatokkal, információkkal segítették munkánkat! A tagországok közül kiemeljük Németország és Franciaország segítségét.

Az antidömping eljárásban egy nagy fejezet lezárult, most a Bizottság észrevételeit várjuk, melyre 45 nap áll a rendelkezésükre megtenni.

Reménykedünk a Bizottság és a panaszosként résztvevő országok (hiszen szigorú határidővel kell válaszolnunk, ha a Bizottság kérdést tesz fel, hiánypótlást eszközöl) segítő, pozitív hozzáállásában.

Mi, magyar méhészek, OMME tag méhészek büszkék lehetünk arra, hogy elindítottunk egy kezdeményezést a tarthatatlan nemzetközi mézpiaci helyzet jobbá tétele érdekében.

### **A beadvánnyal kapcsolatos bizottsági kérések**

Július 23-án kaptunk tájékoztatást a Bizottság illetékeseitől a beadványunk további lépéseivel kapcsolatban. A vizsgálati időszakot rögzítette a Bizottság, ami 2022-2023-as évek. Ez azért fontos, mert ezzel a döntéssel nem fogunk a határidőből kifutni, nem fognak ellévílni a megszerzett és benyújtott adataink (ugyanis az elvülést ponotsan szabályozza a jogszabály). A panaszhoz kapcsolódóan tulajdonképpen három lényegi kifogást fogalmaztak meg, amelyek az alábbiak:

1. Igazolnunk kell, hogy a panaszosok jogosultak az általuk képviselt méhészek érdekében a panasz benyújtására. Mit jelent ez? Esetünkben, be kell nyújtatunk azt a Küldöttgyűlési és Elnökségi határozatot, mely felhatalmazta az OMME-t a panasz benyújtására. Alapszályunkat is be kell nyújtani, hiszen az abban foglaltak alapján történtek meg a döntések. Hasonló dokumentumokat kell beszerezni a panaszosok mindegyikétől.

2. Mivel a Bizottság megítélése szerint Kína „jelentős torzulásokkal érintett ország”, az árak, referenciaértékek, költségek vonatkozásában az adatokat egy „megfelelő reprezentatív” országból kell beszerezni, ami a jelen ügyben Törökország lesz. Így a már megszerzett adatokon kívül Kínából már nem lesz szükség újabbakra. EZ nagyon jó hír, hiszen az eddigi, a kérelmünkben szereplő kínai adatok megszerzése bonyolult és költséges volt, a törökökkel pedig méhészet-szakmapolitikailag nagyon jó a kapcsolatunk. Érdekesség, hogy 2001-ben az USA is használt referencia országot, akkor ők Indiát választották. Azóta felvettük a Török Méhészek Egyesületével a kapcsolatot, akik örömmel segítenek az adatszolgáltatásban.

3. A Bizottság ragaszkodik ahhoz, hogy a panaszosok is adjanak adatokat a termelési költségek és a profitabilitás vonatkozásában, így ismét meg kell keresnünk ezzel a problémával a őket. Nemi könnyítést annyiban azért sikerült kapnunk, hogy a 6 legnagyobb panaszos (azaz Magyarországon kívül, Németország, Románia, Franciaország, Lengyelország és Olaszország) vonatkozó adatai elégségeseknek látszanak, nem kell foglalkoznunk, levelezgetnünk a kisebb országokkal, mint pl. Szlovénia, Szlovákia, Ciprus, Cseh, stb.

Minden panaszos megkapta a levelet tőlünk a Bizottság által kért hiánypótlásról. Sikerült minden panaszostól beszerezni az Alapszabályukat. A Bizottság az abban foglaltak szerint kérte a panaszosoktól azon legfelső döntéshozó szerv (esetünkben Küldöttgyűlés) határozatát, amely alapján az adott egyesület elnöke aláírta az OMME számára a meghatalmazást. Ezen kérés teljesítése folyamatban van. Továbbá, kérte a Bizottság, hogy mivel kár, veszteség nem az Egyesületeket éri, hanem a méhészeket, ezért minden panaszos nyújtsa be a taglistáját, névvel, címmel, email és telefon elérhetőségekkel. Ennek teljesítése számunkra és a panaszos egyesületek számára is több mint furcsa, sőt, a GDPR-ra hivatkozva, jogszabályellenesnek tűnik. Jelenleg folynak a tárgyalások, a pro és kontra érvek felsorolása az ügyben.

Örömteli, hogy Törökországból, mint az eljárásban Kínát helyettesítő országból, minden adatot megkaptunk. Egyre nehezebb volt megfelelni a Bizottság kéréseinek, de egyelőre „tartjuk a frontot”.

## MÉH ÁLLATJÓLÉTI TÁMOGATÁSHOZ SEGÍTSÉG NYÚJTÁSA

### Tájékoztatás a lehetséges ellenőrzésekről

A méhállatjóléti támogatással kapcsolatban egy hosszabb összeállítást készített Egyesületünk, amelyet honlapunkon olvashattak a méhésztársak.

A letölthető dokumentumból, az elmúlt időszak, támogatással kapcsolatos ellenőrzéseinek tapasztalatit emeltük ki:

A támogatások adminisztratív ellenőrzése 2024 januárjában kezdődött meg. A méhészek visszajelzése alapján, a kiértékeléstől két-három nap áll rendelkezésre a felkészüléshez. Az eddig tapasztalatok alapján az alábbi módon zajlik az ellenőrzés:

- tartási helyek bejárása során ellenőrzik:
  - a bejelentett méhcsaládok számát
  - kaptárak azonosítását – *119/2007. (X. 18.) FVM 10.§ 5. Az állattartó köteles a TIR szerinti tenyészetkódot a kaptárak külső felületén, jól láthatóan, legalább 20 milliméteres számokkal, roncsolás nélkül nem eltávolítható módon, égetéssel, vagy korróziónak ellenálló hordozón feltüntetni.*
- EREDETI dokumentumok ellenőrzése:
  - méhegészségügyi kiskönyv
  - pergetési napló
  - önkormányzati bejelentő
  - állatjóléti terv
  - amennyiben plusz pontot kapott érte a pályázaton – az eredeti agrárvégzettséget igazoló dokumentum (méhészbizonyítvány, diploma)

Az ellenőrzés koordinálásáért felelős személy kéri, a támogatással kapcsolatos úgynevezett projekt tábla kihelyezését is. Ez azonban a Vidékfejlesztési Program Kedvezményezett Tájékoztatási Kötelezettségei útmutatója és a Magyar Államkincstár szakmai osztályának véleménye szerint sem kötelező. Amennyiben valaki mégis ki szeretné rakni a projekt táblát, honlapunkon megtalálható útmutató alapján elkészítheti azt. A fentiek felül a kincstár ellenőrei az alábbi dokumentumot is kérték, azonban ha ez nincs kéznél, semmi probléma, ugyanis semmi sem kötelezi a méhészt arra, hogy ezt a támogatáshoz kapcsolódóan bemutassa:

- TIR igazoló lap: a méhcsaládszámot a NÉBIH igazolja a MÁK felé, így a méhész által bemutatott dokumentum nem releváns.
- OMME tagsági igazolás: a tagsági jogviszonyt az OMME igazolja a MÁK felé, így a méhész által bemutatott dokumentum nem releváns. Ha szeretnénk eleget tenni a kérésnek, mutassák be a tagdíjbefizetésről szóló igazolást.
- Méhegészségügyi felelős által kiállított igazolás az őszi vizsgálatról: ugyanaz a helyzet, mint a TIR igazolólapnál. A NÉBIH adatszolgáltatása a hivatalos adat.

A kifizetési határozatokról:

Az állatjóléti támogatás kifizetésének második hullámában a méhészek nagyobb arányban találkozhattak részben vagy teljes mértékben elutasító határozatokkal. Több esetben felmerült a gyanú, hogy félreértésről van szó, így az OMME haladéktalanul felvette a kapcsolatot a Magyar Államkincstárral.

Egyelőre azt tudtuk tanácsolni a méhésztársaknak, hogy minden esetben, mikor dokumentumokkal alátámasztva tudják igazolni, hogy az elutasító határozatot téves tényadatokra alapozzák, haladéktalanul nyújtsanak be fellebbezést, akár egy korábbi megismételve is, ha arra az elmúlt hónapokban nem kaptak választ.

Azon méhésztársak esetében, akiknek támogatási kérelmét a Pályázati Felhívás 8. számú mellékletének (állatjóléti terv) hiányos kitöltése miatt utasították el, javasoljuk a benyújtott dokumentum felülvizsgálatát – és indokolt esetben az elutasítás ellen kifogás benyújtását.

A Magyar Államkincstár az állatjóléti terv szakmai elbírálása során, a hiányosan kitöltött dokumentumok – egyes kérdéseket válasz nélkül hagyása – esetén, igyekezett figyelembe venni azokat a más pontokban taglalt terveket, amik választ adtak az üresen hagyott kérdésekre.

Amennyiben a pályázó nem adott egyértelmű választ az összes kérdésre – „Az épített keret alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok (amennyiben vannak)” kivételével – mivel ez opcionális -, a kérelmet hiányosnak ítélték és elutasították.

Előfordulhat azonban, hogy mivel – értelemszerűen – nem méhész szakmai, hanem adminisztratív jelleggel történ az ellenőrzés, egy kifogás benyújtásával rá lehet mutatni azokra a szakmai részekre – a korábban beküldött állatjóléti tervben -, amik bizonyítják, hogy minden egyes kérdésre választ adtunk.

Ehhez kíván segítséget nyújtani az OMME az alábbiakban:

#### Kifogás benyújtásáról:

- A döntés ellen egy alkalommal, a döntés kézhezvételétől számított 10 napon belül, kifogás nyújtható be.
- A kifogást kizárólag elektronikus úton lehet benyújtani, a MÁK e-ügyintézési felületén <https://e-kerelem.mvh.allamkincstar.gov.hu/enter/> keresztül.
- A kifogás benyújtására a <https://www.palyazat.gov.hu/kifogs-sablon> linken elérhető kifogás nyomtatvány szolgál, melyet kitöltés és aláírás után kell az e-ügyintézési felületen benyújtani az Általános ügyintézés/Támogatáshoz kapcsolódó iratok elektronikus beküldése menüponton keresztül.

Az Országos Magyar Méhészeti Egyesület kiemelten kezelte az állatjóléti támogatással kapcsolatos anomáliákat, aminek érdekében az elmúlt időszakban rengeteg egyeztetés folyt az illetékes állami szervek és az OMME között. Minden olyan fejleményről, ami a legapróbb mértékben is segíti a méhészeket a támogatás igénybevitelében, azonnal közlést szűnk honlapunkon.

Felmerülő kérdéseikkel kapcsolatban keressék bátran az OMME méhészeti szaktanácsadó hálózatát.

#### **Méh állatjólét- kifizetési kérelem benyújtása**

Tájékoztatjuk a Méhésztársakat, hogy 2024. április 10-től június 10-ig lehet majd beadni a Méh állatjóléti támogatási jogcím kifizetési kérelmét a “Egységes kérelem” keretében.

A benyújtás módjáról útmutatót tettünk közzé honlapunkon.

A kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak vége 2024. június 10., mely jogvesztő hatályú volt, ezen időpontot követően kifizetési kérelem nem volt benyújtható.

#### **Méh állatjólét- méz visszahagyás jelentés benyújtása**

2024-ben megkezdődött a méh állatjóléti támogatás utolsó éve. Azon méhészek, akik rész vettek a pályázatban, ebben az évben is kötelesek voltak a támogatott méh-tenyésztésben, méhcsaládonként, évenként egy alkalommal, a mézelvételnélkor (pergetéskor) 4 kg mézet visszahagyni. A méz visszahagyását a Magyar Államkincstár felületén előzetesen be kellett jelenteni 3 munkanappal a pergetés napját megelőzően.

Felhívtuk azon méhésztársak figyelmét is, akik 2024-ben nem adták be június 10-ig a kifizetési kérelmet, és így nem váltak jogosulttá a 2023-as év 15 euró/méhcsalád támogatás kifizetésére, hogy amennyiben 2025-ben is megteszik ezt, akkor az első évi támogatást vissza kell fizetniük. Egy év halasztására (támogatás igénybevételenek elmaradására) van lehetőség szankció nélkül, de kettő évre már nincs.

### **Módosult a „Méh állatjóléti támogatás”**

Módosult a Széchenyi 2020 keretében megjelent „Méh állatjóléti támogatás” című (VP3-14.1.2-22 kódszámú) felhívás dokumentációja.

A legfontosabb rész:

A felhívás 5.1. A támogatás formája/ I. A kifizetési igénylés benyújtása/ 2. pontja kiegészült a következő rendelkezéssel: „A 2024. évtől benyújtott kifizetési igénylésben a támogatásra jogosult méhcsalád számok tekintetében történő túligénylés nem von maga után szankciót. A kifizetésre nem jogosult méhcsaládok vonatkozásában jelen bekezdés 3. pontját kell alkalmazni.”

Egyesületünk jelezte az Irányító Hatóságnak, hogy nagyon sok méhész nem fogadta el anno, a Támogatói Okiratban (TO) megállapított méhcsaládszámot. Fellebbeztek, azonban a mai napig még nem kaptak kézhez határozatot arról, hogy elfogadták-e vagy sem a fellebbezésüket. Így, nem tudják, hogy mekkora családszámra adják be a Kifizetési Kérelmüket (KK). Mert, ha a Támogatási Okirat alapján adják be, akkor, ha a fellebbezésük sikeres, kevesebb támogatást fognak kapni, mint járna. De, ha a vélelmezett magasabb családszámra adják be és esetleg elutasítják a fellebbezésüket, akkor meg – nem is kevés- büntetésre számíthatnak.

A szóban forgó, 2024. június 5-én megjelent módosítás azt a célt szolgálja, hogy ha a támogatást igénylő 2024-től – a támogatásra jogosult méhcsaládszámok tekintetében – a TO-ban szereplő méhcsaládszámtól több méhcsaládszámot szerepeltet a kifizetési kérelemben (esetleg azért, mert még nem rendelkezik véglegessé vált támogatási döntéssel), akkor se érje szankció. A módosítással tehát enyhítettek a felhívás rendelkezésein és így a 2024. évtől benyújtott kifizetési igénylésben a támogatásra jogosult méhcsalád számok tekintetében történő túligénylés nem von maga után szankciót.

### **Méh-állatjólét kifizetések**

A támogatással kapcsolatos döntéshozatal és a kifizetések meggyorsítása érdekében, az OMME többször is megkereste az illetékes minisztériumot. Augusztus elején, ha lassan is, de elindultak a kifizetések, illetve a korábban benyújtott kifogások egy részében is születtek már döntések. Bár konkrét határidőt nem kaptunk a függőben lévő ügyek lezárására, a munkával folyamatosan halad a Magyar Államkincstár. Az OMME vezetősége és munkatársai prioritásként kezelik a témát és mindent megtesznek azért, hogy a rendelkezésére álló összes lehetőséget megragadják az ügy mielőbbi pozitív lezárása érdekében. Július végén még kicsit több, mint 1000 méhésztársunk várt kifizetésre, vagy kifogásának elbírálására, ami kb. 22 %-a az összes támogatást igénylőnek.

### **Méh-állatjólét 2025/29**

Egyesületünk írásban jelezte az Irányító Hatóság felé a következő, 2025-től induló méh-állatjóléti támogatás 5 éves ciklusára vonatkozó módosítási javaslatait. A legfontosabb, hogy kértük a támogatás méhcsaládonkénti mértékének emelését. Továbbá, a korábbi időszak tapasztalataira alapozva, néhány módosítási javaslattal is éltünk a kötelező feltétel-, valamint pontozási rendszer átalakítása terén. Jeleztük, hogy tegye lehetővé a jogalkotó, hogy a pályázó a támogatási időszak bármely szakaszában szankció és visszafizetés mentesen felhagyhasson a támogatási kötelezettségekkel. Szeptember 9-én részt vettünk az Agrárminisztérium által megszervezett szakmai egyeztetésen, ahol pontos információt kaptunk a Magyar Államkincstár illetékesétől a jelenlegi állatjóléti időszak kifizetéseinek állásáról. Átbeszéltük a jövő évtől kezdődő időszak OMME által javasolt változtatásait.

Végül a NÉBIH illetékesével újra egyeztetünk a TIR-ENAR rendszer sarkalatos problémáiról. Azon a héten megindult a 2022-es támogatások kifizetése azoknak, akik 2024 év elején helyszíni ellenőrzést kaptak.

### **Méh-állatjólét 2025/29**

A méh állatjóléti pályázat társadalmi egyeztetése november 11-én megkezdődött, november 21-ig lehetett véleményezni, melyet honlapunkon közzé is tettünk. Egyesületünk benyújtotta a módosítási javaslatát. 2025. januárjában került kiírásra a pályázat.

## **KÜLDÖTTGYŰLÉSEK, ORSZÁGOS VEZETŐSÉGI ÜLÉSEK, ELNÖKSÉGI ÜLÉSEK BESZÁMOLÓI**

### **Küldöttgyűlés és OV időpontjai**

Tájékoztatunk már az év elején is a tagszervezetek vezetőit és a méhésztársakat, hogy lefoglalásra kerültek a Küldöttgyűlés, valamint az OV időpontjai a Lurdy Házban.

Országos Vezetőségi ülés: 2024. március 10.

Tavaszi Küldöttgyűlés 2024. április 7.

Országos Vezetőségi ülés 2024. október 05.

Őszi Küldöttgyűlés 2024. november 10.

### **Tavaszi Országos Vezetőségi ülés**

Március 10. napján került megtartásra a Lurdy Házban a tavaszi Országos Vezetőségi Ülés, amelyen közel 80 egyesületi vezető, valamint érdeklődő méhészek vettek részt.

Az ülés a értelemszerűen a legfontosabb témával, az ukrán mézimporttilalmának eltörlésével kapcsolatos napirendi ponttal kezdődött. Több szempontból kritikus hangvételű volt a megbeszélés, és a tagok különböző véleményeket fogalmaztak meg az OMME döntéseiről és kommunikációjáról. A résztvevők a tilalom feloldásával kapcsolatos álláspontokat és lehetséges intézkedéseket vitatták meg.

A vezetők egységes álláspontja, hogy a tilalom feloldásával nem ért egyet a méhészeti szakma. Az OMME által korábban megírt levél alapján a hatóság fokozottan fogja a harmadik országból importált mézek nyomon követését elvégezni, valamint amint rendelkezésre állnak olyan adatok, amelyek segítségével bizonyítani lehet, hogy az ágazatnak károkat okoz a tilalom feloldása, azonnal az Agrárminisztériumhoz fog fordulni az Egyesület.

Bross Péter ismertette a 2024. évi munkatervet, valamint az elmúlt időszak érdekképviselői munkáit is.

Az ülés során további témák is megvitatásra kerülnek, mint például a támogatások (Nemzeti Program, gépjármű de minimis támogatás, állatjóléti támogatás, válságtámogatás) a mézpiaci helyzet, valamint az OMME vagyon és felelősségbiztosítása is.

Petneházy Antal ismertette a mézborral, valamint a gázolaj jövedéki adójának visszatérítése ügyében elvégzett munkát, Dr. Bónai András pedig ismertette az Európai Méhészek Egyesületébe történő belépés körülményeit és tapasztalatait, valamint a többi ország képviselőitől megtudott információkat.

Előzetesen ismertetésre került az OMME 2023. évi mérlege is. A takarékoskodás, a pályázatok, támogatások, valamint az elindított adományprogram miatt nagyságrendileg 85 millió forint lesz az egyesület eredménye.

Előadásra került, hogy az OMME Monitoring programjából elkülönített keretösszegekből az ázsiai lódarázs megjelenése kerül folyamatosan monitoringozásra egy protokoll alapján csapdákval, amelyeket az autópályák közelében lévő méhészetekben fognak elhelyezni. Ez nagyságrendileg 2100 méhészetet érint. Vásárolni fog az OMME csapdákat, ehhez megvannak az árajánlatok is.

Az OV, az egyes témákban kialakult feszültségeket leszámítva, építő stílusban zajlott le, és késő délután fejeződött be.

## Az OMME őszi Vezetőségi ülése

Október 5-én tartotta meg az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (OMME) vezetőségi ülését, amely során számos aktuális kérdést vitathattak meg a résztvevők. Az ülésen 52 fő vett részt, ami kevesebb, mint az 50%-os részvételi arány. A megbeszélések középpontjában a méhészek érdekképviselése, a támogatások, a méh-állatjóléti támogatás, a mézpiaci helyzet és az egyesület alapszabályának módosítása állt.

Bross Péter elnök úr beszámolt arról, hogy az elmúlt időszakban az OMME számos területen tett lépéseket a méhészek érdekében. Az egyesület folyamatosan kommunikált a hatóságokkal, hogy felhívják a figyelmet a méh-állatjóléti pályázatokkal kapcsolatos problémákra. A 2022-25-ös ciklus lezárása közeledtével kiderült, hogy a pályázott méhészek 20-25%-a nem jutott hozzá sem pénzbeli támogatáshoz, sem támogatói okirathoz. Ennek feloldása érdekében az OMME hivatalos levélben kérelmezte a helyzet megoldását az Agrárminisztériumtól, akik a Magyar Államkincstárhoz fordultak. Sajnos, mint az az élet több területén tapasztaljuk, itt is munkaerőhiánnyal küzdenek, amely elnyújtotta az elbírálási folyamatokat. Az ügyet kiemelten kezeli az OMME, mivel hamarosan érkezik az új pályázati felhívás. A 2025-ös állatjóléti pályázatban az OMME 30 eurót javasolt méhcsaládonként évente. Mivel a pályázat ezúttal 5 éves ciklussal fog kiírásra kerülni a 3 év helyett, ezért javaslatot tettünk a szankciómentes kilépési lehetőségre. Ahogy elkészül a kiírás tervezete, az OMME tájékoztatni fogja a méhésztársakat.

Az acetamid-pid-szennyezéssel kapcsolatos vizsgálatok eredményei javuló tendenciát mutattak az idei évben begyűjtött repceméz mintákban: míg 2023-ban a minták 85%-a tartalmazta ezt az anyagot, addig idén „csak” 41%-a. Azonban a repcemézek továbbra is szennyezettek, ezért az OMME kérte, hogy a repcevirágzás idején szigorúbb szabályozások lépjenek életbe a növényvédőszeresek használatával kapcsolatban. A növényvédelmi bizottság október közepére tűzte napirendre az ügyet.

A Copa-Cogeca online megbeszélésein folyamatos az együttműködés a tagok között, elsősorban az antidömping eljárás miatt. Jelenleg az Európai Bizottság napirenden tartja a kezdeményezés vizsgálatát, de irreális elvárásaik vannak az adatszolgáltatás tekintetében, hiszen például a GDPR miatt nem adhatjuk át tagjaink adatait a bizottság részére.

Az ázsiai lódarázs terjedése is aggodalomra ad okot, különösen a szlovákiai Tótmegyer területén talált fészkek miatt. Az OMME nyáron elindította az ázsiai lódarázs monitoring programját, amelynek keretén belül közel 3000 specifikus csapdát adtunk a hálózat tagjainak, akiknek a méhészete az autópályák mellett található. A méhészek a megkötött szerződés alapján folyamatosan ellenőrizték a csapdákat, szerencsére eddig nem sikerült újabb példányokat találni, de az egyesület felkészült a jövőbeli védekezésre.

Az OMME a Bábolnai Gazdanapokon is jelen volt, amelyért köszönet mondott az elnök úr az OMME dolgozóinak és szaktanácsadóinak. Méz-kóstolóval, gyermekjátékokkal várta az egyesület a saját standján az érdeklődőket.

Méhészek jelzése alapján az idei évben is nagy problémát jelentett a gyurgyalagok tömeges jelenléte az országban, azonban a OMME által megtett felhívás, valamint kiosztott mintagyűjtő dobozok ellenére nem érkezett be elegendő mennyiségű madárköpet. A beérkezett 5 db mintát rovarász fogja átvizsgálni azok tartalmának felderítése céljából.

EPR-el kapcsolatban folyamatosak az egyeztetések a NAK-kal. Az OMME javaslatot tett az őstermelőket érintően arra, hogy egyszerűsítésre kerüljön a bevallás és a befizetés folyamata, akár egy átalány bevezetésével. Tudomásunk van arról is, hogy a MOHU felületén regisztrációs problémák vannak, mivel több méhész sem tudott bejelentkezni, azonban semmiféle változtatás nem érkezett a MOHU részéről. A felületet tesztelték az OMME-n belül is, és valóban nem lehet regisztrálni. Ezt mielőbb orvosolni szükséges, ezért az OMME a működtetőhöz fog fordulni.

Az I rendszámú méhészeti gépjárművek biztosításával kapcsolatban az idén komoly probléma merült fel, amely az OMME-n teljesen kívül állt. Ezért a jövő évre vonatkozóan OMME már megkezdte az egyeztetéseket az egységes biztosítási tarifák kialakítása érdekében.

2024-ben folytatódott az OMME felelősség és vagyonbiztosítási programja. Az ülés megtartásáig közel 24 kárügy volt, és idén a vagyonbiztosítási ügyek közül a legtöbb méhmérgezési ügy volt.

Eddig 23 millió forint összegben történt kifizetés a méhészek részére.

A felelősségbiztosítási ügyek közül külön kiemelésre került a médiában is híressé vált „lovas” ügy, amelynek során az OMME azonnal intézkedett a káresemény kivizsgálása érdekében, és az ügy minden fél számára megnyugtató rendezésében is közreműködött.

November 8-án a Vörösmarty téren, a Zserbó cukrászdában rendezik meg a Közös Agrárpolitika Nemzetközi Értékelési konferenciát, ahol a gyógynövények és a méhészet közös bemutatása kerül előtérbe. Továbbá Brüsszelben, november 28-án egy szakmai konferenciát szerveznek, amely során a méhek ökoszisztémában betöltött szerepéről készült anyagot mutatják be. A találkozón számos külföldi szakértő vesz részt, és az OMME is jelentős szerepet vállal a szervezésben.

Kustván Olivér marketingkommunikációs előadásában az elmúlt fél év marketing aktivitásait mutatta be. Az előadásában világosan rámutatott, hogy az egyesület erőteljes és látványos kommunikációt folytat a közösségi médiában, amellet pedig hamarosan bemutatják az OMME új weboldalát, amely funkciójában, kinézetében méltó lesz az egyesület hírnevéhez. Jövő évben várható még egy új hírlevél feliratkozási lehetőség, mellyel a méhészek naprakészen megkapnának minden friss hírt, mintegy összefoglalva az ágazatban történt eseményeket.

A Petneházy Antal felszólalásában vázolta, hogy a mézborral kapcsolatos beadvánnyal kapcsolatban folyamatos a munka, az egyesület ismét megpróbálja felvetni a Pénzügyminisztériumnak korábbi javaslatát. Megemlítette továbbá, hogy az elektronikus bevallások (EPR) könnyebbé váltak az OMME segédletének köszönhetően, viszont a regisztrációs problémákat sürgősen orvosolni kell.

Huller Dániel tájékoztatást adott a KAP Méhészeti Támogatásairól, amely a korábbi Nemzeti Program utódjaként működik. Elmondta, hogy az összesen rendelkezésre álló 8,5 millió euró támogatásból 7 millió eurót sikeresen felhasználtak, ami a program 82%-os kihasználtságát jelenti. Ez a támogatás alapvető fontosságú a magyar méhészek számára, hogy fenntarthassák gazdálkodásukat és megküzdjenek a különböző kihívásokkal, amelyekkel szembesülnek.

Bross Péter előadásában a tagdíjak 2025-re tervezett emelését tárgyalták. Az emelés oka főként a biztosítások növekvő költségei, illetve a méhészeti ágazat speciális igényei miatt vált szükségessé. Jelenleg a tagdíj 5000 Ft/fő, és 140 Ft/méhcshalád. Az elnökség azt javasolja, hogy méhcshaládonként további 5 forinttal emeljék a díjat a költségek fedezésére. Több tagszervezetünk vezetője is javasolta, hogy további 5 forinttal emelkedjen a tagdíj, azaz összesen 10 forint/méhcshalád összeggel.

Molnár-Kun Lilla, az OMME Jelölő Bizottságának vezetője ismertette a közelgő jelölési folyamatok határideit és szabályait. A jelöléseknek 2024. október 11-ig kell beérkezniük, és csak a teljes jelölés lesz érvényes. Amennyiben egy pozícióra egyetlen jelentkező van, akkor is a vonatkozó szabályoknak megfelelően megtartják a szavazást.

Az ülésen részletesen tárgyalták az OMME Alapszabályának módosításait is. Dr. Pungor Adrián előadása alapján a választásokat követően az Alapszabályt is módosítani kell, hiszen annak mellékletében vannak felsorolva a tisztségviselők is

A mézpiac aktualitásairól Bross Péter számolt be, továbbra is nehéz helyzetben vannak nemcsak a magyar, hanem az EU méhészei is az alacsony mézárak miatt. A napirend részeként ismertette az antidömping eljárás részleteit.

Az OMME Magyarország Kft. működéséről Botos Péter ügyvezető számolt be. A mézeshordók és a termelői mézesüvegek beszerzése és forgalmazása jól halad, bár a hirdetési kedv csökkent, és a Méhészüjság bevételei is visszaestek. Ennek ellenére a Kft. vagyona stabilan 89,775 millió forint.

Az OMME vezetőségi ülés zárásakor több javaslat is érkezett a mézpiaci válság kezelésére

Az ülés délután, három óra után került lezárásra A résztvevők aktív és konstruktív javaslatokkal járultak hozzá a szervezet munkájához.

## Tavaszi Küldöttgyűlés

Április 07. napján, vasárnap került megrendezésre az OMME tavaszi Küldöttgyűlése, amelyen a jó idő, és repce korai virágzása ellenére is a küldöttek közel kétharmada vett részt.

Az ülést Csonka Imre elnökségi tag nyitotta meg. Első lépésben megválasztásra kerültek a Szavazatszámoló Bizottság tagjai, akiknek az ülésen nyújtott segítségüket és munkájukat ezúton is nagyon köszönjük! Ezt követően pedig a jegyzőkönyvvezető, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők, majd végül az ülést levezető elnök került megválasztásra.

Dr. Pungor Adrián ismertette a Küldöttgyűlés ülésrendjének javaslatát, amelyet a küldöttek szavazatukkal megerősítettek. A munka megkezdése előtt a megjelentek 1 perces néma felállással megemlékeztek az előző Küldöttgyűlés óta elhunyt méhésztársaikról, majd Illés Kálmán ünnepi köszöntőt mondott az OMME alapításának 145., újraalapításának 40. évfordulója, valamint a Méhek napjának 30. évfordulója alkalmából.

Hagyományosan bemutatkoztak az új tagszervezeti elnökök is, munkájukhoz jó egészséget kívánunk!

A napirendi pontok megkezdése előtt az Elnökség tagjai átadták az őszi Küldöttgyűlés által jóváhagyott kitüntetések is. Magyar Méhészetért Emlékérem kitüntetésben részesült Fászkerti László, Boczonádi Szabó Imre kitüntetésben részesült Simon Sándor Tibor, valamint Kiváló Méhész oklevelet kapott Nagy Béláné, Kiss Csaba, Hadarits Kálmán, Petrucza Zoltán és Maginyecz András méhésztársunk. Gratulálunk a kitüntetetteknek!

Az ülés folytatásában a küldöttek elfogadták a korábban, a meghívóban megküldött napirendi pontokat, így megkezdődhetett a munka. Az első napirendi pontban Bross Péter beszámolt az OMME 2023. évi legfontosabb munkáiról. A jelenlévők 147 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 fő tartózkodása mellett elfogadta a beszámolót. A következő napirendi pontban az OMME 2023. évi pénzügyi adatairól, kiadásairól, bevételeiről számolt be az egyesület elnöke. Az OMME 2023. évi vagyona 654,186 millió forint volt, így 2022. évhez viszonyítva 78,931 millió forinttal nőtt a vagyon, a tárgyévi eredmény 85,161 millió forint volt. Az egyesület kiadásai a költségek minimalizálása, valamint a gondos gazdálkodásnak köszönhetően 2022. évhez viszonyítva 10,173 millió forinttal csökkentek. Pályázati forrásból az irodai munkavállalók 6 havi bére került finanszírozásra, valamint egyéb támogatásokat is kapott Egyesületünk, továbbá elindult a „Védd a Méheket!” adományprogram is, amellyel további forrásokat sikerült bevonni a költségvetésbe. Így az OMME vagyoni helyzete 2023. évben is stabil volt, az egyesület vagyona növekedett. Bross Péter ezt követően ismertette a 2024. évi pénzügyi tervet, amely a szokásosnak mondható költségekkel számolt.

A következő napirendi pontban a küldöttek elfogadták az OMME 2024. évi munkatervét is azzal a kiegészítéssel, hogy az egyesület tervezzen a méhészek számára egy ágazati jövőképet felvázoló, kiutat kereső kongresszust.

A 2. napirendi pontban az Ellenőrző Bizottság számolt be munkájáról, valamint elemezte az egyesület pénzügyi helyzetét, marketing kiadásait, illetve a felelősség, és a 2023-ban bevezetett vagyonbiztosítás statisztikáit. Megállapításai alapján, a Küldöttgyűlésnek elfogadásra javasolták az OMME 2023. évi beszámolóját. A Küldöttgyűlés az Ellenőrző Bizottság beszámolóját elfogadta, majd jóváhagyta az OMME 2023. évi egyszerűsített éves pénzügyi beszámolóját és közhasznúsági jelentését, illetve 2024. évi pénzügyi tervét.

Ezt követően Rádi Tibor, az OMME Etikai és Fegyelmi Bizottságának elnöke számolt be az elmúlt évről. 2023. évben írásos panaszbeadvány nem érkezett, azonban több telefonos megkeresés érkezett vélt, vagy valós sérelmek tisztázása érdekében, melyek közül néhányat már a megkeresést követően sikerült tisztázni, vagyis a valós körülmények ismeretében megnyugtató megoldást sikerült a problémákra találni, amit az érintettek el is fogadtak, így ezen kérdésekben, etikai és fegyelmi vizsgálat lefolytatására nem került sor. A Küldöttgyűlés elfogadta 146 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 fő tartózkodásával elfogadta a beszámolót.

A 4. napirendi pont következett, amelynek témája egy állásfoglalás elfogadása volt az ukrán mézimport-stop feloldásával kapcsolatban, amelyről túlzás nélkül állíthatjuk, hogy ez volt a legnagyobb érdeklődésre számot tartó napirendi pont. Bross Péter ismertette az Kormányrendelettel, illetve annak kialakításával kapcsolatos információkat és körülményeket. A témával kapcsolatban több felszólalás és észrevétel is volt.

Bross Péter felolvasta a jelenlévőknek az OMME által kiadandó állásfoglalást, amely majd megküldésre kerül az OV tagoknak, akik javaslatot tehetnek rá. Ezt határozatában jóváhagyta a Küldöttgyűlés.

A napirendi után rövid szünet következett, majd az 5. napirendi ponttal folytatódott az ülés, azaz a 2024. évi tisztségviselő választás Jelölő Bizottságának megválasztásával. Dr. Pungor Adrián ismertette a legfontosabb tudnivalókat a választást illetően. Választási szabályzatunk alapján a Jelölő Bizottság 1 elnökből, valamint 4 tagból áll. Az Országos Vezetőségi ülést követően öt méhésztársunk jelentkezett önként bizottsági tagnak. A Küldöttgyűlés elfogadta a jelöltek jelentkezését, így Molnár-Kun Lilla lett a bizottság elnöke, valamint tagként vesz részt a testület munkájában Lászlóffy Aranka, Bakó Zsolt, Pető Zsolt és Zsifkó Csaba. Köszönjük szépen nekik, és sikeres munkát kívánunk!

Az ülés folytatásaként az elmúlt időszakot érintő érdekképviseleti munkáról számolt be Bross Péter, például az ázsiai lódarázssal kapcsolatos monitoring csapdázások megkezdéséről, az állatjóléti támogatással, valamint az „I” rendszámmal kapcsolatos problémákról, az acetamipriddel kapcsolatos témáról, valamint az antidömping eljárásról. Huller Dániel beszámolt a méhészeti támogatásokkal kapcsolatos legfrissebb információkról, Petneházy Antal a mézborral és a gázolaj jövedéki adójának visszatérítésével kapcsolatos egyeztetésekről, László István pedig a méhlegelők fejlesztési lehetőségeiről, valamint ezen a téren az együttműködés lehetőségéről. Dr. Bónai András tájékoztatta a jelenlévőket az Európai Méhészek Egyesületének megalapításáról, valamint az egyesület megalapításával kapcsolatos legfontosabb információkról, más országok méhészeinek tapasztalatairól.

A 7. napirendi pontban Botos Péter tartott előadást az OMME Magyarország Kft. 2023. évi tevékenységéről, ismertetve a Kft. pénzügyi helyzetét. A beszámoló során kitért az OMME termelői mézesüvegek eladási számaira, valamint a tavalyi mézeshordók megrendelésének és leszállításának adataira is. A Kft. 2023. évi adózott eredménye közel 17,7 millió forint lett.

A 8. napirendi pontban Bross Péter tartott előadást a jelenlegi mézpiaci helyzetről, a teljes európai helyzetkép ábrázolásával, valamint nemzetközi mézpiaci adatokkal. Sajnos a rendkívüli piaci nehézségek nemcsak Európában jelentkeznek, hanem a világ számos más országában is. Ennek egyértelmű oka, hogy a hamis, kínai eredetű „mézek” határozzák meg a méz világpiaci árát.

A folytatásban kitüntetések hagytak jóvá a Küldöttgyűlés, amelyek átadása majd az őszi Küldöttgyűlésen lesz. Az egyebek napirendi pontban további hozzászólás, kérdés nem volt a megjelentek részéről.

Az ülés délután, 15 óra után ért véget.

## **Őszi Küldöttgyűlés**

November 10-én tartotta meg az Országos Magyar Méhészeti Egyesület az őszi Küldöttgyűlését a Lurdy Házban, amely során megválasztották a 2024-28-ig tartó időszak tisztségviselőit. A gyűlésen magas volt a részvételi arány, a szavazati joggal rendelkezők közel 77%-a vett részt a rendezvényen.

Az ülést Bross Péter nyitotta meg. Első lépésben megválasztásra kerültek a szavazatszámálók, akiknek az ülésen nyújtott segítségüket és munkájukat ezúton is nagyon köszönjük! Ezt követően pedig a jegyzőkönyvvezető, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők, majd végül az ülést levezető elnök került megválasztásra.

Dr. Pungor Adrián levezető elnökként ismertette a Küldöttgyűlés ülésrendjének javaslatát, amelyet a küldöttek szavazatukkal megerősítettek. A megszavazott javaslat alapján a Küldöttgyűlés a választásokkal indul, és ameddig a Szavazatszámálói Bizottság feldolgozza a leadott szavazatokat, addig a Küldöttgyűlés halad tovább a határozatot nem igénylő napirendi pontokkal. A munka megkezdése előtt a megjelentek 1 perces néma felállással megemlékeztek az előző Küldöttgyűlés óta elhunyt méhésztársaikról.

A napirendi pontok megkezdése előtt, a tavaszi Küldöttgyűlésen jóváhagyott kitüntetés átadására került sor. Az Elnökség nevében Bross Péter Kiváló Méhész oklevél kitüntetésben részesítette Bíró Sándor méhésztársunkat, akit az OMME Marosmenti Méhész Egyesület javasolt a kitüntetésre példaértékű méhészeti életművéje okán. Az OMME nevében ezúton is gratulálunk a kitüntetettnek!

A nap legfontosabb, és egyben legjobban várt napirendi pontja egyértelműen a tisztségviselő választás volt. A tavasszal megválasztott Jelölő Bizottság elnöke, Molnár-Kun Lilla beszámolt a tisztségviselő jelöltek összegyűjtésével kapcsolatos munkáról. Köszönjük az önként vállalt bizottsági munkáját Molnár-Kun Lillának, Lászlóffy Arankának, Bakó Zsoltnak, Pető Zsoltnak és Zsifkó Csabának!

Ezt követően a Küldöttgyűlés megválasztotta a 11 tagú Szavazatszámoló Bizottságot, amelynek tagjai a következő méhésztársak voltak: az elnök Molnár-Kun Lilla lett, a tagok pedig Bakó Zsolt, Lászlóffy Aranka, Zsifkó Csaba, Idó Gábor, Obráz Zsolt, Gerencsér István, Linczmajer Zoltán, Kasza Lajos, Csontos Piroska és Czékmány Péter. Köszönjük szépen egész napos önzetlen munkájukat!

A tisztségviselő választás 4. választási körben került lebonyolításra. Első körben a testületek elnökei kerültek megválasztásra, a második körben pedig az elnökhelyettesek. Mivel a szakmai elnökhelyettes esetében három induló volt, és a választás során egyik jelölt sem kapta meg a szavazatok több, mint a felét, ezért a második fordulóban a két legtöbb szavazatot kapott jelöltre voksoltak újra a Küldöttgyűlés tagjai. Az utolsó fordulóban pedig a testületek tagjaira lehetett szavazni. A megválasztott tisztségviselők listáját a Méhésztársaság 2. oldalán olvashatják.

A választásokkal egyidejűleg, ameddig a szavazatok számlálása tartott, sor került az elmúlt időszakról szóló beszámolók megtartására.

A teljesség igénye nélkül, az alábbi témákról hallhattak előadást a résztvevők:

- Méh-állatjóléti támogatás: A támogatással, illetve a beadott pályázatok és kérelmek elbírálásával kapcsolatos problémákat több levélben is jelezte az OMME az Agrárminisztériumnak, valamint a Magyar Államkincstárnak, és kérte a kifizetési és elbírálási késések és hiányosságok haladéktalan feloldását. A felmerült ügyekkel kapcsolatban az OMME folyamatosan egyeztetett az illetékes szervekkel.
- Új Méh-állatjóléti pályázati felhívás: Az új felhívásnál a 15 euró helyett 30 euró/év támogatást javasolt az OMME méhcsaládonként. Az új támogatás 5 éves ciklussal kerül majd meghirdetésre a 3 év helyett. A korábbi állatjóléti pályázat tapasztalatai alapján az OMME javasolta a problémákat okozó feltételek módosítását, valamint a pályázat időtartamára tekintettel a szankciómentes kilépési lehetőség.. A végleges javaslat a döntéshozók felé elküldésre került. Jelen sorok írásakor már megkezdődött a kiírás társadalmi egyeztetése. Az új felhívás várhatóan januárban indul.
- Acetamid helyzet: A témában Tóth Péter tartott egy prezentációt, amelyben kifejtette, hogy a mintákat laborvizsgálatát követően, az eredmények 2023-ban a vizsgált repcemézek szennyezettségi adataihoz képest valamelyest javultak, azonban még mindig nagyobb számban tartalmaznak a repcemézek acetamidet. Az OMME képviselőjében folyamatos az egyeztetés a hatóságok képviselőivel, mivel célunk, hogy a repcevirágzásnál ezek a szerek eltűnjenek a földekről.
- Antidömping: Az OMME képviselői továbbra is kapcsolatban állnak az Európai Bizottsággal, valamint a vizsgálatban megjelölt Törökországi méhésztársasággal, továbbá több panaszos ország méhésztársaság képviselőivel. Sajnos egyre nehezebb feltételeket kell teljesíteni, és sokszor vállalhatatlan kérések érkeznek az Európai Bizottság részéről, de a munka folyamatos, és az OMME eltökélt szándéka, hogy a vizsgálat és az eljárás minden feltételét teljesítve megnehezítse a kínai „mézek” piacra jutását.
- Ázsiai lódarázs helyzet: Szlovákiában, Tótmegyeren hőkamerás drón segítségével megtalálták a szakemberek a fészket. Az OMME tartja a kapcsolatot a szlovák Tudományos Akadémia illetékes szakemberével, akik több adatot kértek az OMME tavalyi kimlel darázsfészkek felkutatásával kapcsolatban és kértek fagyasztott kifejlett ázsiai lódarázs egyedeket is további genetikai vizsgálatra. Magyarországon az OMME az idei évben működtette a létrehozott monitoring hálózatát, amelynek keretében több, mint 3000 csapda került beszerzésre. A hálózat tagjai a főútvonalak, autópályák mentén található méhésztársaságok, akik egy szerződés keretében vállalták a folyamatos adatszolgáltatást a csapdák tartalmáról. Egyelőre nem bukkant fel az ázsiai lódarázs hazánkban.

Mézsör, mézbor, valamint a gázolaj jövedéki adójának visszatérítése ügyében Petneházy Antal, az erdészeti együttműködésről pedig László István Attila tájékoztatta a küldötteket. Kustján Olivér marketing beszámolójában vázolta az áprilistól novemberig tartó időszak munkáját. Mind a weboldalon, mind a social media oldalakon növekvő jelenlétünk van, köszönhetően a sokféle, a méhésztársaság ágazatát érintő híreknek. A megjelenésekben is érezhető a változás, nemcsak képi, hanem videós anyagokkal is népszerűsítette az Egyesület a méhésztársaság témáit, felhívta a figyelmet a pályázati határidőkre, felhívásokra, európai hírekre, mézfogyasztást-növelő bejegyzéseket tett közzé.

A „Magyar Méhészeti Nemzeti Program” aktualitásairól Huller Dániel tájékoztatta az elnököket és küldötteket. Elmondta, hogy a 2024-es pénzügyi végrehajtási év kihasználtsága 85% lett. A legnépszerűbb jogcím továbbra is a gyógyszer-cukor támogatás, összesen 6900 méhész igényelte. A méhanya támogatás kihasználtsága 95% lett, 2500-an igényelték. Összesen 334 méhészeti rendezvény került megtartásra az időszakban ebből 278 db elméleti ismeretterjesztés, 24 db bemutatóméhészet látogatás és 32 egyéb rendezvény. Az előadó elmondta, hogy a 2025-ös év legnagyobb kihívása az új kétlépcsős ügyfélkapus azonosítás bevezetése lesz. Az új rendszer megnehezíti a kérelem igényléseket. Végezetül összefoglalta, hogy 2025-ben milyen támogatásokat nyújthatnak be a méhészek.

A következő napirendi pontban pedig Botos Péter, az OMME Magyarország Kft. ügyvezetője ismertette a kft. 2024. évi adatait. Beszámolója során elmondta, hogy az idei évi OMME mézeshordó beszerzéssel összesen már közel 7.700 darab 6-kg-os műanyag hordó került a méhészekhez kedvező áron. Az OMME termelői mézesüvegek eladási adatai meghaladják az elmúlt évi értékesítés számait, de az elmúlt évek átlagához képest is magasabbak az eladási darabszámok. A Méhésztársaság hirdetési mellékletének bevételei viszont elmaradnak a korábbi évek átlagától. Az OMME Magyarország Kft. pénzügyi helyzete stabil, vagyona a korábbi évekhez hasonlóan növekszik, 2024-es évi adózott eredménye várhatóan közel 20 millió lesz.

Mivel az egyes szavazásos körök után még tartott a szavazatok megszámlálása, ezért az ülés folytatódott a mézpiaci információkról szóló előadással, amelyet Bross Péter ismertetett. A statisztikákból egyértelműen látszik, hogy az exportált magyar méz mennyisége tovább csökkent. Ezt a tendenciát súlyosbítja az Európa mézpiacán kialakult nemzetközi káosz, amely jelentős kihívások elé állítja a termelőket. Az ukrán mézimport esetében bevezetett vészfékrendszer az év elején további nyomást jelent, amely szerint 44.000 tonna felett vámkötelessé válik a behozatal. Az Európai Bizottság tavaszi ülése során létrejött a Méz-platform, amelynek célja a mézpiacot érintő direktívák kidolgozása. Az OMME is jelentkezett a platformba, de minden tagállami civil szervezet kérelmét elutasították, így az ernyőszervezetek mellett a kereskedők dominanciája alakult ki, amit az első brüsszeli ülés is tükrözött.

A nemzetközi kapcsolatokban a Hungulf2024 rendezvény november 9-én került megrendezésre, ahol 90 hazai termelő vett részt. Bár a kezdeményezés ígéretesnek mutatkozott, a tapasztalatok szerint az arab piacra való belépés különösen nehéz, és méhészek számára szinte elérhetetlen.

Az OMME az idei évben is laborvizsgálatra küldte a hazai boltok polcain található mézeket. A vizsgálatok során ugyan az összes minta megfelelt az előírásoknak, de a laboratóriumi kapacitások körüli káosz nehézségeket okozott a folyamatban. Elérhetővé vált egy DNS alapú mézvizsgálati módszer is, amelyre jelentkezett az OMME, és 25 mintát küldött a labornak. A vizsgálati módszer rendkívül ígéretesnek mutatkozik a mézhamisítás megállítása érdekében.

A választás utolsó fordulójának eredményhirdetését követően került sor az OMME vagyon- és felelősségbiztosításával kapcsolatos napirendi pontra. Dr. Pungor Adrián ismertette, hogy az idei évben október hónapig 25 káresemény történt, amelyekre 23 millió forintos kifizetést teljesített a biztosító. Ebben az évben többségében méhmérgezési ügyben, valamint árvíz és viharok ügyekben történtek kifizetések. A biztosító társasággal történt egyeztetés alapján - a magas kárhányadra tekintettel - 2025. évre a vagyonbiztosítás tekintetében 2 forint/méhcsalád/év összeggel emelné a biztosító a díjat. A felelősségbiztosítás tekintetében változatlanul maradna a jövő évben a biztosítási díj. A Küldöttgyűlés határozatával elfogadta a biztosítási díj 2 Ft/méhcsaláddal történő emelését.

Az őszi Küldöttgyűlések kötelező napirendi pontja a következő évi tagdíj jóváhagyása. Az Elnökség október 01. napján történt döntése alapján javaslatot tett a Küldöttgyűlésnek a 2025. évi tagdíj mértékére. A javaslat alapján, mivel a biztosítási díj változásával a tagdíjak beszedése és befizetése 2 forinttal végződő méhcsaládonkénti összeg (142 forint/méhcsalád/év) esetében problémákat okozna, ezért javasolja 5 forintra kerekíteni a méhcsaládonkénti tagdíj összegének emelését.

A Küldöttgyűlés jóváhagyta az Elnökség javaslatát, így a 2025. évre az OMME tagdíj mértéke: 5000 forint/fő + 145 forint/méhcsalád/év.

Napirendi pontként szerepelt az OMME Alapszabályának a módosítása is, azonban mivel erre a napirendi pontra már késő délután került sor, ezért a módosításhoz szükséges határozatképesség nem volt meg. Ezért a levezető elnök elvetette a napirendi pont további tárgyalását.

Hagyományosan, minden Küldöttgyűlésen sor kerül a tagszervezetek által beküldött kitüntetési javaslatok megtárgyalására és elfogadására. Ennek keretében a Küldöttgyűlés elfogadta, hogy Eperjesi Sándor és Ökrös Sándor méhészeti életpályájuk, és a méhészekért végzett, kiemelkedő közösségi munkájuk után „Magyar Méhészetért” emlékérem kitüntetést kapjanak, amelyet a tavaszi Küldöttgyűlés fog átadni. Az ülés délután, 16 óra után ért véget. Az Elnökség köszöni az iroda munkatársainak egész napos fáradozását, illetve köszönet minden küldöttnek, akik szabadidejüket feláldozva részt vettek a őszi Küldöttgyűlésen, valamint gratulál a megválasztott tisztségviselőknek!

### OMME tisztségviselő választás 2024.

2024. november 10-én került sor az Országos Magyar Méhészeti Egyesület Küldöttgyűlésén az új tisztségviselők megválasztására. A szavazatszámlálók, levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető, valamint a hitelesítők megválasztása után a nap folyamán 3 körben szavazhattak a küldöttek. A választások után, a következő személyek lettek a következő 4 évben az OMME tisztségviselői:

| POZÍCIÓ                                          | Megválasztott tisztségviselő |
|--------------------------------------------------|------------------------------|
| OMME Elnök                                       | Bross Péter                  |
| Általános elnökhelyettes                         | Petneházy Antal              |
| Szakmai elnökhelyettes                           | Lászka István Attila         |
| Nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes | Dr. Bónai András             |
| Ellenőrző Bizottság elnöke                       | Mészáros János               |
| Etikai és Fegyelmi Bizottság elnöke              | Kalóné Tekes Magdolna        |
| Elnökségi tagok                                  | Szabó Adrienn                |
|                                                  | Stencli Ferenc               |
|                                                  | Simonné Venter Éva           |
|                                                  | Dr. Kolics Balázs            |
|                                                  | Zsibritáné Paczuk Anikó      |
|                                                  | Csonka Imre                  |
|                                                  | Hok József László            |

|                                     |                        |
|-------------------------------------|------------------------|
| Ellenőrző Bizottság tagjai          | Ficzere Péter          |
|                                     | Szlávik-Orvos Mária    |
|                                     | Somogyi-Magyar József  |
|                                     | Király Lajos Attila    |
|                                     | Kővágó Károly          |
|                                     | Dr. Körmendy-Rác János |
| Etikai és Fegyelmi Bizottság tagjai | Rádi Tibor             |
|                                     | Szegedi Erika Mária    |
|                                     | Dr. Sólya Nándor       |
|                                     | Balog Csaba            |

### Elnökségi ülés 2024. január 08.

Egyesületünk Elnöksége 2024. január 08. napján tartotta meg idei, első testületi ülését. A rendezvény hagyományosan az elmúlt időszakban elvégzett munkákról és eseményekről szóló beszámolóval kezdődött. Az Agrárminisztérium felé megküldésre került több levél a kis mennyiségű, helyi és marginális élelmiszer-előállítás és -értékesítés higiéniai feltételeiről szóló 60/2023. (XI. 15.) AM rendelet, valamint a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003 (VI.27) FVM rendelettel kapcsolatban, amelyekben kértük az illetékes szakemberek jogi állásfoglalását egy-egy méhészeket érintő rendelkezésről. Egyesületünk január elején megkeresést kapott az Agrárminisztérium Élelmiszergazdasági és Minőségpolitikai Főosztálytól, amelyben leírták, hogy napirenden van a mézről szóló 2001/110/EK tanácsi irányelv módosítása, és a felmerülő kérdésekben kérték az OMME segítségét. Az állatjóléti támogatás első fél évének kifizetése megkezdődött decemberben, ez rengeteg elektronikus és telefonos megkeresést generált az irodának, valamint a szaktanácsadóknak. A felmerült problémákkal kapcsolatban az OMME levelet küldött a tagszervezetek vezetőinek is. Elkészült az OMME szakmaközi beszámolója is, amelyet január második felében nyújtunk be a minisztérium részére. Decemberben sor került a Pécsi Egyetem mézzel foglalkozó kutatóival egy megbeszélésre, aminek a lényege az, hogy az OMME a hazai fajtamézeknek tudományos kutatásokkal igazolható hatásait szeretné publikálni a lakosság felé. Ehhez kértük az egyetem kutatóinak a segítségét.

Az Elnökség ezt követően megbeszélte az őszi Küldöttgyűlés történéseit, valamint az ülésen meghozott határozatok végrehajtásának előkészítését is megkezdte. Megerősítésre kerültek a korábban, elektronikus módon elfogadott Országos Vezetőségi ülés, valamint a Küldöttgyűlés időpontjai és helyszíne is.

A továbbiakban ismertetésre került, hogy az MBH Bank szeretne egy közös programot indítani az OMME-val, amiért cserébe továbbra is fenntartja az egyesületünk – a Takarékbank által elkezdett - támogatását.

A lehetséges programokra tették a jelenlévők javaslatokat, így például bemutató keretek eljuttatása oktatási intézményeknek, méhes témájú játszóterek kialakítása erre pályázó óvodákban és iskolákban, bankfiókokban mézes tasakok kínálása, vagy méhekkal kapcsolatos játékok biztosítása, esetleg óvodákban virágos fiókok elhelyezése, amelyekhez a vetőmagot, földet, ládát az OMME biztosítaná. A javaslatok egyeztetésre kerülnek még az MBH Bankkal is.

Az Elnökség határozott arról, hogy mivel a marketing koordinátor pályázatra jelentkezők száma kevesebb volt az elvártnál, ezért meg fogja hosszabbítani a pályázatot, valamint a hirdetést más, erre szakosodott honlapokra is fel fogja tölteni.

Az ülés további részében az Elnökség megtárgyalta az ázsiai lódarázssal kapcsolatos intézkedések tervezetét is. A jelenlévők egyetértettek abban, hogy a darázs újbóli felbukkanására, jelenlétére fel kell készülni. Ennek érdekében tájékoztatni és informálni kell a méhészeket és a lakosságot a darázsról, külső jegyeiről, stb., ezért egy kiadvány kerül elkészítésre. Továbbá az OMME Monitoring vizsgálatok keretében az autópályák 2 km-es körzetében lévő méhészetekben csapdákat fog elhelyezni, amelyek folyamatosan ellenőrzésre kerülnek. Bemutatásra kerültek az eddig beszerzett csapdák is.

Kialakításra kerül egy „darázs-monitoring“ rendszer is, amely biztosítja, hogy milyen időközönként kerüljenek ürítésre és elemzésre a csapdák. A szaktanácsadók az ülést követően azonnal elkezdtek felmérni, hogy hány méhészet lehet érintett.

Ebéd után a Palóctáj Méhész és Környezetvédő Egyesület képviselőjében Diósi László elnök és Fekete József titkár meghallgatására került sor, melyet írásban ők kértek az Elnökségtől. Az első felvetés egy olyan applikáció elkészítésének terve volt, amely segítheti a méhészeket gazdasági-gazdaságossági döntéseik meghozatalában. A másik téma pedig egy olyan kongresszus megtartása, amelyen a tagság megvitathatja az egyes témakörökben – például méhegészségügy, gazdaságos méhészkedés - álláspontját, megoldási javaslatait, ötleteit. A megbeszéltek alapján az Elnökség dönteni fog a kérelmezett témákról.

A továbbiakban elfogadásra került a Sárvár és Vidéke Méhészegyesület könyvkiadási témájú támogatási kérelme is. A ülés végén a vezetőség megtárgyalta, hogy legyen egy újabb igényfelmérés mézeshordó vásárlására, valamint megosztották egymással az EPR rendszerrel kapcsolatos tapasztalatokat. Általános, hogy az országban lévő termelők, vállalkozások nagyon kis része regisztrált.

### **Elnökségi ülés 2024. március 05.**

Március 5-én tartotta soron következő ülését az elnökség. Az elmúlt időszak tevékenységeinek beszámolója után, elfogadta az elnökség az ázsiai lódarázs tavaszi monitoring programját, melynek keretében 3000 darab specifikus ázsiai lódarázs csapdát fogunk kihelyezni a hazai autópályákhoz és autótutakhoz közeli méhészetekbe. Az ezekből kikerülő befogott darazsakat, első körben fotó alapján, egy szakmai csapat fogja ellenőrizni, azonosítani. Pontos protokollt dolgozunk ki a csapdázásról, annak értékeléséről, melyet mihamarabb eljuttatunk az illetékes méhésztársakhoz. Az elnökség átbeszélte a soron következő Küldöttgyűléssel kapcsolatos teendőket, valamint a 2024-es esztendő legfontosabb teendőit. Döntés született a beérkezett kérelmekről. Az ülés leghosszabb napirendi pontja az OMME leendő marketing koordinátorának kiválasztása volt. Az álláspályázatra jelentkezők közül hat személyt hívtunk be a kiválasztásra, amely egy rövid írásbeli teszttel indult, majd egyesével beszélgetett el az elnökség a pályázókkal. A kiválasztott személy Kustyán Olivér lett.

### **Elnökségi ülés 2024. május 29.**

Egyesületünk Elnöksége május 29-én tartotta soron következő ülését. Az elmúlt időszak eseményeiről történő beszámolóban a jelenlévők tájékozódhattak az alábbi elvégzett munkákról, így a teljesség igénye nélkül:

- Búzaszirup vizsgálatának eredményéről.
- Bolti mintavételek során közel 100 mézet küldött az egyesület laboratóriumi vizsgálatokra.

- Az ázsiai lódarázs monitoring vizsgálatának keretén belül darázscsapdák kerültek beszerzésre és kiosztásra a megyei szaktanácsadóknak, akik fel fogják keresni a nagy forgalmú autópályák mentén lévő méhészeteket. A monitoring hálózat létrehozásával az OMME szeretné folyamatosan figyelemmel követni az ázsiai lódarázs újabb megjelenését.
- Együttműködési megállapodás keretében, az OMME tagsági kártyával rendelkezőknek kedvezmény biztosítása az erdészeti csemetetermelőknél.

Ezt követően a tisztségviselők átbeszélték az idei év akácvirágzásával és akácméztermésével kapcsolatos tapasztalatokat. Az évet alapvetően a pozitív és negatív szélsőségek uralták. Évtizedes méhészeti tapasztalatokra cáfolt rá az időjárás, és az akác virágzása. A klímaváltozás hatásait egyértelműen érződik a méhészetben.

A következő napirendi pont keretén belül az Elnökség egyhangúlag egyetértett abban, hogy Poroszká-Magyar Zsolt kezdje meg a zselici hársról és hársmézről, valamint egy, a vándorméhészetekről szóló film elkészítését.

Az antidömping eljárásról szóló elnöki tájékoztató során előadásra került, hogy a beadványhoz szükséges a károkozás mértékéről is benyújtani dokumentumokat. Ez magyar részről már elkészítésre került, a többi panaszos kárbecslésére és válaszára vár még az egyesület.

A következő napirendi pontban az Elnökség egyhangúlag egyetértett abban, hogy induljon ismét egy közös hordóbeszerzési projekt, és az OMME kezdje meg az igények felmérését. Erről levelet kaptak a tagszervezeti vezetők is, valamint a mézkereskedőknek is fel lesz ajánlva a beszerzési lehetőség.

A vezetőség jóváhagyta a beérkezett két marketing kérelmet, amelyeknek keretén belül támogatásra kerül a jászberényi, valamint a kaposvári rendezvény is.

Ezt követően Huller Dániel a nemzeti programról, valamint a méh állatjóléti támogatásról, Botos Péter pedig az OMME Kft. munkájáról tartott beszámolót.

Az Elnökség először hallgathatta meg Kustyán Olivér beszámolóját a marketing munkájáról is, dr. Pungor Adrián pedig bemutatta az új honlapot.

A következő napirendi pontban Lászka István ismertette a méhbarát óvoda pályázati felhívásának tervét, valamint a lehetséges megvalósítási módokat, nyereményeket.

Az Elnökség ezt követően megtárgyalta az idei évi Mézes Reggelivel kapcsolatos esetleges változásokat is, valamint az eddigi évek tapasztalatait. Az ülés késő délután ért véget.

### **Elnökségi ülés 2024. július 30.**

Az OMME Elnöksége július 30-án tartotta meg soron következő ülését, amelynek során az alábbi témákat tárgyalta az Elnökség.

Az elnökség elsőként az elmúlt időszakban történt eseményekről hallott beszámolót Bross Pétertől. Többek között ismertetésre került az OMME-nál történt helyszíni ellenőrzés, a Méz-Platform szakértői csoportba történt OMME jelentkezés, illetve a meghirdetett mézeshordó akció eredményei is. Ezt követően az aktuális mézpiaci helyzetről tárgyaltak a résztvevők. A piaci kereslet és kínálat változásai különös figyelmet kaptak, mivel ezek közvetlen hatással vannak a méhészek bevételeire. Az Elnökség értékelte az idei méhészeti év eddigi tapasztalatait. Kitértek a méhcsaládok általános egészségügyi állapotára, az egyes méhlegelőkre, valamint a környezeti tényezők hatásaira is. Fontos napirendi pont volt az antidömping eljárás, amely a kínai mézimport korlátozását célozza. Bross Péter részletes tájékoztatást adott az eljárás jelenlegi állásáról, valamint a további, beadvánnyal kapcsolatos munkákról.

A következő napirendi pontban az Elnökség megbeszélte a még Gödöllőn található, kisebb eszközök jövőjét, és határozott az eszközpark átadásáról. Az EU Méz-Platform Szakértői Csoportba történő jelentkezést az elnökség támogatta, mivel ez lehetőséget biztosít a hazai méhészek érdekeinek hatékonyabb képviseletére uniós szinten. Ezt követően ismertetésre kerültek az idei Mézes Reggeli előkészületei is. 2024-ben az Egyesület nem fog mézestasakokat gyártatni, hanem kitűzők kerülnek kiosztásra a résztvevő gyermekek között. Az elnökség áttekintette az elkészített grafikai terveket, valamint javaslatokat tett azok módosítására és jóváhagyta a terveket a gyártásra. A későbbiekben Bross Péter előadta a bolti mézek minőségének ellenőrzésével kapcsolatos laboreredményeket, valamint a tapasztalt minőségi problémákat. Az OMME továbbra is folytatni fogja a hazai üzletláncokban kapható mézek vizsgálatát.

A következő napirendi pontban Huller Dániel ismertette a méhészeti támogatásokról szóló legfontosabb információkat, majd pedig Botos Péter, az OMME Magyarország Kft. ügyvezetője ismertette a Kft. munkáját, az OMME termelői mézesüvegek eladási számaikat, valamint a mézeshordó akció tapasztalatait.

Az egyebek napirendi pont előtt kerültek megtárgyalásra az egyesületektől beérkezett marketing kérelmek. Az Elnökség jóváhagyta Berettyóújfalu és Vidéke Méhészek Egyesület, a Méhészek Fejér Megyei Egyesülete, és Sárvár és Vidéke Méhészegyesület rendezvényének támogatását. Az ülés sikeresen zárult, az elnökség tagjai pedig elkötelezetten dolgoznak tovább a méhészek érdekeinek képviselete érdekében.

### **Elnökségi ülés 2024. október 01.**

2024. október 1-jén megtartotta az elnökség a soron következő ülését, amelynek helyszínéül ismét a Lurdy-ház egyik konferenciaterme szolgált. Kezdeként Bross Péter beszámolt az elmúlt időszak eseményeiről, amelyek a teljesség igénye nélkül röviden a következők:

- Vas Zoltán (főzoológus) aznap reggel értesítette az OMME-t, hogy Tóthmegyerben (Szlovákia) találtak Ázsiai lódarazsat (30 km-re Komáromtól);
- Antidömping: a Bizottság napirenden tartja a kezdeményezésünket, azonban irreális elvárásai vannak adatbekérések területén, ezt jeleztük az illetékeseknek;
- Copa Cogeca gyűlés lesz Brüsszelben október 7-én, melyre elküldtük a hazai méhészeti év és a tarthatatlan piaci helyzet értékelését, valamint az antidömping eljárásunkkal kapcsolatos infókat.
- AM szakmaközi ellenőrzés lesz az OMME-ban október 2-án;
- Bábolnai Gazdanapok lebonyolításáért köszönet illeti az OMME dolgozóit és Simonné Venter Éva elnökségi tagot ;
- Állatjóléti támogatás: folyamatos egyeztetés az új támogatással kapcsolatban, amely januártól indul;
- Szlovén Mézverseny – 12 magyar induló, 14 minta; eredményhirdetés október/novemberben;
- A gyerekeknek szóló méhes rajzfilmünk 2. része elkészült

Az elnökség elé terjesztette az elnök a közeljövő fontosabb, megtárgyalást igénylő eseményeit, mint pl.:

- Mézes Reggeli idén november 15-én lesz, a sajtó-nyilvános esemény helyszíne még egyeztetés alatt van;
- Dán Apimondia (2025. október) való magyar részvétel
- Brüsszeli szakmai fórum (november 28.) szervezése

A beszámolót követően Pintér Ferenc méhész előadásának meghallgatása következett. Az előadás témája egy olyan kezdeményezés, amely a méz, a mézfogyasztók és a méhek védelmét célozza meg és ehhez kérte az OMME segítségét. A kezdemény sarokpontjai a következők voltak:

- Méz földrajzi elnevezése;
- Országokénti keverés tilalma;
- Kevert mézek elnevezése és tilalma;

A kezdeményezéshez egy petíciót fogalmaznak meg, melyhez 1 millió aláírás összegyűjtése szükséges. Ehhez kérte az OMME segítségét, valamint a későbbi szakmai támogatást. Az elnökség egyhangúlag támogatta a kezdeményezést és ígéretet tett arra, hogy minden hazai és nemzetközi kapcsolatunkat felhasználva propagáljuk, terjesztjük az „igét” és igyekszünk minél több aláírást megszerezni annak érdekében, hogy a Bizottságnak kötelező legyen foglalkozni a témával.

A több mint 6 órás ülésen a 9 elnökségi tag a korábban on-line formában elfogadott határozatokat erősítették meg és hoztak döntéseket.

- A soron következő Országos Vezetőségi ülés (10.05) napirendi pontjainak jóváhagyása;
- Dr. Felkai Beáta helyettes államtitkárnak címzett levél elküldésének jóváhagyása;
- Mézes Reggeli kitűzők ((3 db)) grafikai terveinek jóváhagyása ;
- OMME belső szabályzatainak aktualizálása, valamint az Alapszabály módosításainak jóváhagyása;

A szavazások után Botos Péter beszámolója következett az OMME Magyarország Kft-ben elvégzett munkáról. Megemlítette, hogy az üvegértékesítés területén csúszások várhatók a gyártónál történt személycsere miatt, ezért a megrendelők türelmét kéri.

Az üveg értékesítési számai „hozzák” az előző évek szintjét.

A beszámolók sorát Kustyán Olivér marketing beszámolója zárta, melyben az elmúlt időszak marketing aktivitásait mutatta be. Megemlítette, hogy folyamatos a kommunikáció a honlapon és Facebook-on, az új honlap utolsó simításai is zajlanak. Várhatóan novemberben már el tud indulni az új weboldal.

### **OMME tisztségviselők ülése 2024. december 04.**

2024. december 4-én tartotta meg az OMME az első elnökségi ülését az új ciklusban a Vendel Irodaházban. Az ülésre meghívásra kerültek az Ellenőrző Bizottság, valamint az Etikai és Fegyelmi Bizottság tagjai is.

Az ülést megelőzően aláírásra kerültek a tisztségelfogadó nyilatkozatok.

A rendezvény az elmúlt időszak eseményeiről, eredményeiről és a jövőbeni tervekről szóló beszámolóval kezdődött.

Az ülésen Bross Péter elnök kiemelte a Mézes Reggeli sikerét, a brüsszeli beporzók kongresszusán megfogalmazott nyilatkozatot, amely a méhészek számára egyszeri tőkeinjekciót javasol, valamint a hársmez népszerűsítésére szervezett budapesti sajtótájékoztatót.

Az ülésen elhangzott, hogy még idén decemberben elindul az OMME új honlapja, és tovább folytatják a Méhmesék projektet.

Az elnökség előkészítette a 2025-ös Apimondia konferencián való részvételt Koppenhágában, ahol hazánk méhészeti eredményeit is bemutatják. Az I-rendszámokkal kapcsolatban a jövő évben a méhészek személyesen tudják megkötni a biztosításaikat a Groupama biztosítónál. A részleteket közölni fogjuk honlapunkon. Pénzügyi döntések is születtek: a tagsági matricák gyártása költségcsökkentési okokból megszüntetésre került, és a tagdíjbefizetést igazoló bizonylattal, valamint a méhészigazolvány felmutatásával lesz igazolható a tagság. Továbbá az elnökség egyhangúlag jóváhagyta a Gyulai Mézfesztivál és a Söjtöri Mini Mézfesztivál támogatását.

Tudományos és szakmai területen is számos előrelépés történt. Az akácerdők koradatairól tematikus erdőterkép készül, amely segítheti a méhészek vándoroltatási terveit, és új rózsaszín akácfajta szaporítását is előkészíthetik László István javaslata alapján. Az állatjóléti támogatási program módosításai kedvezően alakultak a méhészek érdekében, így változtak a benyújtási határidők és a támogatási feltételek. Jövőre folytatódik az ázsiai lódarázs elleni védekezés, amelyet a csapdázási programmal és kommunikációval kívánnak erősíteni.

Megszületett a döntés továbbá a jövő évi Országos Vezetői ülések és a Küldöttgyűlések időpontjai és helyszínei, amelyek a következők:

március. 09 (vasárnap) : Lurdy ház - 4-es terem OV

április 12 (szombat): Lurdy ház - 9-es terem Küldöttgyűlés

október.12 (vasárnap): Lurdy ház - 4-es terem OV

november.16 (vasárnap): Lurdy ház - 6-os terem Küldöttgyűlés

Az ülésen a résztvevők javaslatot tehetek a 2025. évben elvégzendő munkákra és feladatokra, ilyen ötlet volt a Méhbarát Óvoda program, illetve a méz gyógyhatásainak tudományos vizsgálata. Az OMME célja, hogy ezekkel a projektekkel tovább erősítse a méhészeti ágazat társadalmi és szakmai jelentőségét.

## **MÉZPIACI VISSZATEKINTÉS**

### **Demonstráció!**

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK) és a Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége (MAGOSZ) február 9-én, az eddigitől nagyobb gazda-demonstrációt szervezett az Európai Bizottság

február elején előterjesztett intézkedése ellen, amely intézkedés értelmében újabb egy évvel meghosszabbítanák az ukrán élelmiszerek korlátozás nélküli, teljesen szabad behozatalát az EU-ba.

Amint megtudtuk a demonstráció lehetőségét, az elnökség on-line ülésének döntése értelmében, azonnal értesítettük erről a méhésztársakat és kértük őket, hogy minél nagyobb számban vegyünk részt a megmozduláson, legyünk szolidárisak a magyar és az uniós mezőgazdasági szereplőkkel. Köszönjük minden résztvevő méhész aktivitását!

### **Ukrán mézimport**

A Magyar Közlöny 18. számában megjelent 26/2024. (II.19.) Kormányrendeletben foglaltak alapján az Ukrajnából származó egyes mezőgazdasági termékek fuvarozásával kapcsolatos intézkedésekről szóló 130/2023. (IV. 18.) Korm. rendelet 1. mellékletében az érzékeny termékek köréből – amelyek a tranzitszállítások kivételével, nem hozhatóak be Magyarország területére Ukrajna területéről – törlésre került a méz.

Az elnökség levelet írt agrárminiszterünknek, kértük, hogy az alábbi javaslataink végrehajtása érdekében szíveskedjen intézkedni:

- Kérjük, hogy az összes, harmadik országból származó mézet fokozottan ellenőrizze az illetékes hazai hatóság az országba történő belépését követően, különös tekintettel az idegen szerekre, állatgyógyászati készítményekből származó hatóanyagokra.

- Kérjük, hogy a Magyarországra importált, harmadik országokból származó méz mennyiségéről szíveskedjen az Agrárminisztérium időnként tájékoztatni az Országos Magyar Méhészeti Egyesületet, különös tekintettel arra, hogy mekkora mennyiségű méz került ebből exportálásra, illetve mekkora mennyiségű méz kerül forgalomba a hazai üzletláncokban.

- Kérjük, hogy a Nemzeti Élelmiszerlánc- biztonsági Hivatal elnökével, Dr. Nemes Imrével egyeztetve, fokozott ellenőrzésre kerüljenek a boltokban kapható EU és nem EU-ból származó mézkeverékek, valamint a harmadik országokból származó mézek. Ezek vizsgálatával kapcsolatban felajánljuk Egyesületünk teljes szakmai segítségét és közreműködését!

- Kérjük, hogy folytassák azt a megkezdett munkát, miszerint a mezőgazdasági attasék és a külképviseletek segítségével keressenek új exportpiaci lehetőségeket. Akácmézünk világhírű magyar termék, amelyre méltán lehetünk büszkéek!

- Kérjük, hogy továbbra is, még fokozottabban tartsa fent azt a Tanácsban folytatott lobbizást, mely az uniós, így a magyar méhészek egyre kilátástalanabb helyzetére hívja fel a figyelmet. Fokozottan térjen ki az ukrán méz VÁM mentességének ügyére (ezzel az ukrán méhész is tönkre megy, de magával rántja az összes, nagybani mézeladásból élő uniós méhészt is!) és a kínai mézzel kapcsolatos anomáliákra.

- Kérjük miniszter urat, hogy kb. 3 hónap múlva, a tavaly augusztusi válságtanácskozáshoz hasonlóan, hívjon össze egy ágazati értekezletet, és értékeljük a ukrán méz-stop feloldásának a hazai mézfelvásárlásra gyakorolt hatásait.

- Szeretnénk, ha minden magyar család asztalára magyar méz kerülne! Kérjük, hogy az Agrárminisztérium továbbra is működjön közre a hazai mézfogyasztást ösztönző kampányok kidolgozásában és lebonyolításában.

Továbbá, levelet írtunk a NÉBIH elnökének is, melyben a következőket kértük: „A fenti rendelkezés miatt, az Országos Magyar Méhészeti Egyesület kéri Tisztelt Elnök urat, hogy az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hatóságok rendszeresen tartsanak származási hely, eredet nyomonkövetési ellenőrzés keretein belül vizsgálatot a hazai mézexportőr és mézcsomagoló vállalkozásoknál.

Annak érdekében kérjük ezt, hogy ne fordulhasson elő sem a hazai forgalomba kerülő kiüvegezett mézek, illetve hordós kiszerezésben sem tovább exportált mézek esetében, hogy magyar mézként tüntetik fel az ukrán mézet.“

### **Méz-vészfék**

A javasoltnál szigorúbb vészfékekről állapodtak meg az EU-ban az ukrán agrártermékekre. Az Európai Parlament ma éjjel megállapodott a tagállami Tanáccsal arról, hogyan engedné további egy évig vámok nélkül az importot Ukrajnából, de csak bizonyos feltételek mellett, kiemelten figyelembe véve az un. érzékeny termékeket. Számunkra, méhészek számára jó hír, hogy a korábban javasolt három termék (baromfi, cukor és tojás) mellett, további termékekre is kiterjesztették az un. „vészfék-rendszerét”. Ezek, a zab, a kukorica, a darák és a méz.

A „vészfék-rendszer” lényege, hogy felhatalmazza az Európai Bizottságot, hogy minden szükséges intézkedést elrendeltesen, ha az ukrán import miatt jelentős zavarok lépnének fel az adott termékek bármelyikének a piacán. A korábbi 21 helyett 14 napon belül kell cselekednie, ha az átlagimport mennyisége meghaladná 2022 és 2023 évek átlagát. Az Európai Bizottság a végső alkuval gyorsan cselekedhet és bármilyen, szükségesnek tartott intézkedést bevezethet, ha akár csak egy tagállamban is jelentős zavarokat lát.

### **Ukrán mézimport nyomon követése**

Miután megszűnt hazánkban az ukrán mézimport tilalma, Egyesületünk levelet írt dr. Nemes Imre NÉBIH elnöknek. Kértük, hogy az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hatóságok rendszeresen tartsanak származási hely, valamint eredet nyomonkövetési ellenőrzés keretein belül vizsgálatot a hazai mézexportőr és mézcsomagoló vállalkozásoknál. Annak érdekében kértük ezt, hogy ne fordulhasson elő sem a hazai forgalomba kerülő kiüvegezett mézek, sem pedig a hordós kiszerelésben exportált mézek esetében, hogy magyar mézként tüntetik fel az ukrán mézet. Levelünk honlapunkról letölthető.

Dr. Pleva György igazgató a válaszlevélben kiemeli, hogy az Országos Főállatorvos 2/2015. határozata értelmében minden harmadik országból származó mézszállítmányt be kell jelenteni, melyek az érkeztető vállalkozásnál hatósági ellenőrzés és laboratóriumi vizsgálat alá esnek. Ezen határozatot a közeljövőben még szigorúbb követelményekkel egészítik ki. Az ellenőrző hatóság az ediginél is szigorúbb vizsgálatot fog végezni a szállítmányok teljes mennyiségének nyomon követésével. A NÉBIH céllenőrzései és monitoring mintavételi programja szintén kiemelten kezeli a kérdést.

A levél teljes terjedelmében honlapunkon olvasható.

### **Újra vámmal érkezhethet az ukrán méz az unióba!**

Augusztus 10-én meghaladta az ukrán import méz mennyisége az autonóm kereskedelem liberalizációs intézkedésekben előírt több mint 44 ezer tonnás uniós kvótát, így az Európai Bizottságnak két hete van megindítani azt a folyamatot, amelynek következtében ismételtén csak vám megfizetése mellett érkezhethet méz Ukrajnából az Európai Unióba.

Június elején léptek hatályba azok az uniós intézkedések, amelyek 2025. június 5-ig tartó időszakra egy évvel meghosszabbították az ukrán termékek vámok és mennyiségi korlátozások nélküli EU-s behozatalát. Az ún. autonóm kereskedelmi intézkedés (ATM) az ukrán gazdaság számára hozzáférést biztosít az EU piacához, ugyanakkor az európai mezőgazdasági szektor határozott fellépésére az Európai Bizottság vészfék-mechanizmust vezetett be a különösen érzékeny mezőgazdasági termékek, nevezetesen a baromfi, a tojás, a cukor, a zab, a búza, a kukorica és a méz esetében. Ha e termékek behozatala meghaladja a 2021 második felében, valamint 2022 és 2023 egészében feljegyzett behozatali mennyiségek átlagát, a vámok újra kivethetők az e mennyiségi kvótán felül érkező méztermékekre. Az Európai Bizottság 44,4 ezer tonnában állapította meg az Ukrajnából kedvezményes, 0%-os vámmal behozható méz mennyiségét. A kvóta kitöltését követő tételekre 17,3% vám kerül.

Tavaly az unióba harmadik országokból érkező 163 ezer tonnányi összes mézimport 30%-a származott Ukrajnából, ennek a méznek pedig több, mint fele Németországba, Lengyelországba és Franciaországba érkezett. A nyugat-európai piacokon a kiváló minőségű magyar méznek ezzel kell versenyeznie árban.

### **Mézes hordók jelölése**

Felhívjuk a méhésztársak figyelmét, hogy a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) szakembereivel történt egyeztetés, valamint a NÉBIH korábbi állásfoglalása szerint, kötelező a kipergetett mézeket tároló edények (hordók) jelölése! A méhész szabadon választja meg azt a rendszert/módszert, amely a termékek nyomonkövethetőségét biztosítja, de ezt következetesen kell alkalmazni a teljes

folyamatban. Ezen dokumentációnak zárt láncolatot kell képeznie az előállítás, feldolgozás és forgalmazás teljes folyamatában. A hordókon szükséges jelölni a méhészt nevét és a pergetés idejét, valamint a méhész köteles a feltüntetett adattartalmat alátámasztó dokumentáció (pl. pergetési napló) vezetésére. Értékesítés esetén a termék azonosítása céljából a felvásárlási jegyeken szükséges azonosító adat feltüntetése, így pl. a pergetés ideje alkalmazható.

Abban az esetben, ha egy címen több őstermelő is működik, úgy azok termékeinek elkülönítése alapvető fontosságú, így a név, vagy egyéb, a termelőt beazonosító adat szükséges.

A fentiek betartásának elősegítése érdekében az OMME kiadott egy egységes hordójelölő címkét, amelynek segítségével – valamint pergetési napló szabályos vezetésével – minden méhész meg tud felelni a hatóság által támasztott követelményeknek. A címkékkel kapcsolatban kérjük, keresse megyei szaktanácsadóját!

### **Idei repcemézek vizsgálata**

Tekintettel arra, hogy a tavalyi esztendőben súlyos problémaként jelentkezett a repcemézeink acetamiprid hatóanyaggal történő szennyeződése, ezért egyesületünk idén is gyűjtött a pergetés után azonnal mintákat. Összesen 110 mintát gyűjtöttek a szaktanácsadók, melyekből 49 minta (45%) tartalmazott acetamipridet, határérték feletti értéket 12 (11%) minta produkált. Határozottan kedvezőbbek az eredmények, mint tavaly voltak (tavaly 85%-a a mintáknak volt szennyezett, ebből 34 % volt határérték felett), de még mindig nagyon távol állunk a normális, elfogadható helyzettől, attól, hogy repcemézeinknek teljesen mentesnek kell lennie mindenféle szennyeződéstől. Négy, Németországban vásárolt, német eredetű repcemézet is bevizsgáltunk: a fele (2 db) tartalmazott acetamipridet, de mindkettő a határérték alatt volt. Egyesületünk kezdeményezi az illetékes hatóságokkal, egyesületekkel és a NAK-al a további szakmai tárgyalásokat abból a célból, hogy a tavaly meghozott döntéseket, mely szerint tovább korlátozták az acetamiprid tartalmú növényvédőszeres kijuttatásának időtartamát, vizsgáljuk felül, és a repce virágzásnak idején további korlátozásokat vezessünk be.

### **Újra kapható a 220 ml-es OMME termelői mézesüveg!**

Örömmel tájékoztatjuk a méhésztársakat, hogy sikerült az O-I üvegyárral kedvező, az OMME Magyarország Kft. által vállalható feltételekkel megállapodnunk a 220 ml-es OMME termelői mézesüveg gyártásáról.

A napokban az üvegyár le is gyártotta az üvegeket! Örömkre szolgál, hogy a korábbi raklaponkénti 6358 darabos csomagolás helyett, az új gyártást raklaponként 3468 üveg számmal tudjuk megvásárolni. Így nem lesz olyan magas a raklap üveg, mint volt, könnyebben szállítható. Raklapos magassága hozzávetőlegesen megegyezik a 730 ml-es, és a 380 ml-es OMME termelői mézesüvegekkel. A raklap mérete ugyanaz, mint a többi üveg esetében.

### **Mézeshordók**

Egyesületünk kezdeményezésére indult kedvezményes árú hordóbeszerzés a meghirdetéstől számítva 5 héten belül sikeresen lezajlott, és minden hordó leszállításra került. Így a célunknak megfelelően a napraforgóméz pergetésére minden igénylőnek eljutottak a hordók. Összesen 214 méhész 2098 db mézeshordót vásárolt, így a tavalyival együtt már 7.695 db 6 kg-os mézeshordó beszerzését segítette az OMME. Az idei évben is sikerült minden megyébe eljuttatni a hordókat, így 6 kamion, mintegy 19 lerakódóhelyre juttatta el a tároló-edényeket.

Ezúton is köszönjük a szaktanácsadói hálózat hathatós közreműködését, és a gyártó Paccor Hungary Kft. rugalmas és hatékony hozzáállását, amelyek nélkül a gyors és zökkenőmentes beszerzés nem jöhetett volna létre.

### **Szakmai beszámoló a mézvizsgálatokról**

A 2024-es évben az őszi időszakban továbbra is előtérben voltak a kereskedelmi forgalomban lévő mézek vizsgálatai. A kereskedelemben a teljes palettát igyekeztünk górcső alá vonni, kis- és nagykereskedelmi láncokban kisserelésről, gyártótól függetlenül az elérhető fajtamézek széles palettáját megmintázta

Egyesületünk és a termékeket laboratóriumi vizsgálatoknak vetettük alá. A vizsgálatok elektromos vezetőképességet, pollenanalízist, esetlegesen előforduló idegen anyagokat és érzékszervi vizsgálatokat tartalmaztak. A széleskörű pollenvizsgálatokból következtetni lehet a méz földrajzi eredetére, amely a terméken feltüntetett származási hely valódiságát erősíti, vagy cáfolja meg.

## NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

### Európai Méhészeti Egyesület

Közel egy éve kezdődött – magyar részvétellel – az a szerveződés, mely abszolút hiánypótló Európában: fogjanak össze az európai országok méhészszerkezetei és egy egyesületbe tömörüljenek. Az elnökség még 2023 nyár folyamán hagyta jóvá, hogy amennyiben sor kerül az új, nagyszabású egyesület megalakítására, mi is csatlakozzunk hozzá. Február 10-én, Belgrádban megtörtént az alakuló ülés.

Egy évvel korábban kezdődött el a levelezés több európai méhészegyesület között, hogy bajban vagyunk, de mégsem hallják eléggé hangunkat Brüsszelben, nem hallanak minket Európában az emberek, mert nem alkotnak egy nagy közösséget a méhészek. A szervezkedésben mi, magyar méhészek is részt vettünk, már 2022. novemberében részletesen beszéltünk a szerbiai Aleksinacban megrendezett szerb méhészeti kongresszuson az unió döntéshozó rendszerének problémáiról és az összefogás szükségességéről. A következő állomás Szlovéniában volt 2023. nyarán, ahol már több ország is részt vett a megbeszélésen. Ott született meg a döntés arról, hogy 2024. év elején, Belgrádban alakítsunk egy egyesületet. Az OMME elnökség 2023. nyarán szavazta meg, hogy vegyünk részt az Európai Méhészeti Egyesület létrehozásában.

Február 9-én gyűltünk össze Belgrádban, éppen akkor, amikor több száz méhésztársunk Záhonyban demonstrált. Büszkén mutogattuk telefonjainkon a képeket – köszönet azoknak, akik vették a fáradságot és akár több száz kilométert is megtéve elmentek Záhonyba! Nyilván, semmit sem fog azonnal megoldani az ott eltöltött néhány óra, de mégis fontos hallatni hangunkat. Miért? Csak a mi tapasztalatainkat tudjuk megosztani, ezzel azt akarjuk jelezni, hogy más irányban is megmozdulhat valami, amiről nem tudhatunk. Történetesen, amikor a magyar méhészek és gazdák demonstrációjának képeit mutattuk, többen felvetették, hogy miért nem demonstrálunk mi, európai méhészek Brüsszelben. Volt, aki jelezte, hogy nincs értelme, mert naponta vannak ott megmozdulások, megszokták már a döntéshozók a folyamatos elégedetlenkedők jelenlétét, immunisak lettek a gazdákra. Ekkor valaki bedobta, hogy egy időben demonstráljon minden méhész a saját fővárosa jogalkotói épülete előtt. Na, ebből lehetne egy nagy hír a sajtóban. Azaz, a záhonyi képektől, ott Belgrádban, eljutottunk egy jövőbeli méhészeti összeurópai demonstráció szervezéséig.

Az Európai Méhészeti Egyesület alakuló ülésén 13 országból, 20 méhészszerkezet képviselője jelent meg, akik közül többen jelezték, hogy megfigyelőként vannak jelen, azaz nem biztos, hogy belépnek az új egyesületbe. A jelenlévők elfogadták az Alapszabályt, a tagdíjak mértékét és a vezetőségben résztvevő személyeket – nagyjából mindent, ami a bejegyzéshez szükséges. Nyilván, nem ment egyszerűen semmi, voltak viták, ellentétek, meg nem értések, de ez ilyenkor természetes. Ami viszont a legelszomorítóbb, hogy senki sem vállalta el azt, hogy „motorja” legyen az egyesületnek, a jelöltek elfoglaltságukra hivatkozva tértek ki a munka és felelősség elől. Ezzel az aprónak tűnő, de szerintünk a legfontosabb közjátékkal, szinte az egész egyesület jövőbeli létjogosultsága elbizonytalanodott. Mindenki tudja, hogy legyen szó bármekkora egyesületről, az akkor működik jól, ha annak vezetője jól működteti. Nem a tagság a motorja egy egyesületnek, hanem a vezető, a vezetőség, egy szűk csapat. Ez mindenhol a világon így van.

A helyzetre jellemző, hogy a Belgrádi üléstől eltelt időben is sok-sok levelet kaptunk, amiben a tagok – inkább a leendő tagok – egymást kérdezik, hogy „akkor most hogyan tovább”. Szándék van, Alapszabály van, logó és zászló már van – meglátjuk majd, hogy a sok „van”-ból, mi lesz.

A találkozó számunkra legértékesebb pillanatai –egyelőre, hiszen most az alapításkor még nem volt szakmai munka – a háttérbeszélgetések voltak. Két érdekes – és szomorú – beszélgetést szeretnénk megosztani. Az egyiket, Tetyana Vasylykivska ukrán méhésszel, méhészeti vezetővel folytattunk, aki elmondta, eddig a háborúban a méhcsaládok kb. 30%-a pusztult el. Kicsit több mint 2 millió méhcsalád

telelt be 2023-ban, és minden ukránhoz hasonlóan, a méhészek is nagyon nehéz helyzetben vannak. A brüsszeli agrárpolitika, az, hogy az ukrán mezőgazdasági termékeket vámmentesen lehet bevinni az unióba, rajtuk termelőkön semmit sem segít. A kereskedőket gazdagítja, de a termelők éhen halnak. Maximálisan kiszolgáltatottak, nem tudják, hogy holnap mi lesz, egyáltalán megélik-e a reggelt, hiszen az ország keleti részén folyamatosak az orosz bombázások. Bármekkora felvásárlási árat is mond az exportőr, odaadják a mézüket.

Tisztában vannak azzal, hogy a jelenlegi mézár semmilyen szakmai jövőt nem biztosít számukra, és tudják, hogy minket, uniós méhészeket is tönkretesz. De mi mást tudunk csinálni, mint nem odaadni a mézünket? – kérdezte elkeseredetten. Az országban kb. 1,2 millió hadirokkant van már, méhészcsaládok gyermekei, férfitagjai harcolnak – és esnek el - a fronton. Ebben a helyzetben az alacsony mézár és ezzel a sok-sok tízezer uniós méhésznek okozott gazdasági kár jelenleg, nem is elenyésző, de nem a legfontosabb problémája az ukrán méhésznek.

A másik beszélgetést, amit megosztunk a méhésztársakkal, a német méhészegyesület elnökével, Torsten Ellmannal folytattunk. Nyilván, ő is csak problémákat emlegetett és meglepő módon, a hobbi méhészeket tömörítő szervezet elnök, a hobbiméhészek értékesítési problémáiról beszélt. A Covid óta jelentősen visszaesett a közvetlen értékesítés mértéke, visszaszorulóban van a német fogyasztók közvetlen a termelőktől történő élelmiszer beszerzésének igénye, hajlandósága. Érezni lehet a recessziót, érezni, hogy egyre kevesebbet tud költeni élelmiszerre egy átlag német munkás. Ezt abszolút megérzik a méhészek, és különösen a főállásúakra van negatív hatással. Sok nagy méhész ment tönkre az elmúlt két évben, és a folyamat nem áll le, sokaknak az idei vagy a következő szezon lesz az utolsó. A német mézkeszerek érdeklődése a nagybani mézpiacon elérhető német méz iránt nem hogy csökkent, hanem gyakorlatilag megszűnt. A főállású méhészek eddig két irányba értékesítették a mézüket: német keszereknek és a német hobbiméhészeknek (akiknek elfogyott a mézük, de nem akarták elveszíteni a vásárlójukat, így mézet vásároltak a nagyobb méhészekől). Minkét értékesítési csatorna bedugult, így nagy a baj.

### **Európai méhész szervezetek egyeztetése**

Április 09-én délután, két és fél óras on-line egyeztetés zajlott le négy európai méhész érdekképviselői szervezet között. A szervezetek: Copa-Cogeca Mézmunkacsoport, BeeLife, Európai Professzionális Méhészek Egyesülete (EPBA) és Európai Méhészeti Egyesület (EBA). Utóbbit Urska Ratajcz Szlovéniából és Bross Péter OMME elnök képviselte. Első alkalommal zajlott le ilyen szintű szakmai egyeztetés. Az ülést Noah Simon Delso, a BeeLife egyesület ügyvezetője vezette le

A teljes megbeszélés – magától értetődően - az európai méhészek nehéz gazdasági helyzetéről szólt. Minden tagországi képviselő megerősítette a mézpiaci problémákat. Többen kijelentették, hogy a virágméz előállítás költsége magasabb, mint 2 Euró/kg. Több tagországban (Magyarország, Románia, Bulgária stb.) sajnos az említett árszint alatt van a virágméz felvásárlási ára, így kijelenthető, hogy több tagországban gazdaságtalan a méhészkedés a nagybani árakat figyelembe véve.

Május 20. - a Méhek világnapja. Felvetődött ötletként, hogy ezen a napon az európai méhészek kilátástalan helyzetére hívjuk fel a lakosság és a jogalkotók figyelmét. A COPA-COGECA méz-munkacsoportjának titkára elmondta, hogy a Méhek világnapjára a szervezet össze fog állítani egy sajtóközleményt az említett témával kapcsolatban. Jelezték néhányan, hogy méhészdemonstrációra is szükség van ezen a napon. Ezt az ötletet elvetettük, hiszen kevés már az idő a megszervezésre, és az időpont a méhészeti munkák csúcsidőszakára esik.

Az EBA képviselői javasolták, hogy már most álljunk neki egy őszi (október) egész Európát átfogó méhészdemonstráció szervezésének. Minden tagországból 1-2 mikrobusznyi méhész menjen el Brüsszelbe. Ez 300-350 méhészt jelentene 27 ország zászlajával, és ugyanezen a napon, ugyanebben az időpontban minden tagország fővárosában a parlament vagy az agrárminisztérium előtt minimum 1000 méhész is demonstráljon. Ha kiszámoljuk, akkor közel 30 ezer méhészdemonstrálna aznap, amit könnyű lenne elérni, hiszen ez az európai uniós méhészeknek az 5-7%-a. Abban mindenki egyetért, hogy szükség van valamilyen demonstrációra, hiszen egyik fontos üzenete - akár milyen furcsán hangzik - saját magunknak, a szakma résztvevőinek szólna: nem vagy egyedül! Tudatosítani kell az Unió méztermelőkben azt, hogy

nem csak az adott országban van mézpiaci probléma, hanem a válság uniós szintű, így érint minden uniós méhészt.

A mézpiac olyan irányú megváltoztatását, amely keresleti piacot teremtené az unióban termelt mézek nagybani piacán, elméletileg meg lehetne valósítani. Ennek gyakorlati megvalósulása azonban hosszú évekbe telne. Ilyen cselekvések például:

- 3. országokból érkező mézek termelői szintig történő nyomon követése,
- a hatályos élelmiszerkönyvbe még több mézparaméter beemelése,
- az európai unió referencialaborja mézvizsgálatokkal kapcsolatos munkájának soron kívüli meggyorsítása,
- Európában termelt mézek Európai Bizottság által támogatott promóciója, reklámozása, egységes kommunikációja,
- a (Unióba érkező) harmadik országból érkező mézek vámkötelezettség mértékének emelése.

Az előbb felsorolt megoldási javaslatok közül már több felvetődött 20 évvel ezelőtt is (ekkor csatlakozott 10 új ország az Európai Unióhoz, köztük hazánk is). Azonban azóta sem történt lényegesebb változás, és nagy valószínűséggel mi méhészek még 20 év múlva is erről fogunk beszélni. Konkrét, gyakorlati lépéseket vár az Unió méhésztársadalma a Bizottságtól és a Tanácstól, hiszen a felsorolt, javasolt megoldási lehetőségek az illetékesek előtt vannak.

Elhangzott többször a megbeszélésen, hogy a nagy mézkeszerek, mézcsomagolók, amely cégek ellátják a nagy élelmiszerláncokat üveges mézzel, ők felelnek a kialakult helyzetért. Az EBA részéről megjegyeztük – és ezzel később egyetértettek mások is –, hogy a kialakult helyzetért nem a mézkeszerek a felelősek. A mézkeszerek, (hasonlóan a méhészekhez) csak egy kiszolgáltatott szereplői a nemzetközi mézpiacnak. A kialakult a helyzetért az áruházláncok üzletpolitikája a felelős. Minden áruházláncnak 2 célja van:

- a méz maradjon olcsó termék, az ára ne változzon
- jogilag méz legyen (megfeleljen a gyenge mézdirektívának) az üvegben.

A mézcsomagolók egymással „harcolva” ennek az igénynek kénytelenek megfelelni, melyet logikusan csak úgy tudnak teljesíteni, ha egyre nagyobb mértékben a világpiacra rendelkezésre álló legolcsóbb mézet teszik az üvegbe. Ennek egyenes következménye, hogy így egyre kevesebb EU-ban termelt méz „fér el” az üvegben! Ezért csökkent az elmúlt időszakban a kereslet a nagybani piacon a unióban termelt mézre.

Sokszor szóba került – le is írtuk fentebb, a cselekvési tervben –, hogy az európai mézet reklámozni kell. Az EBA jelezte, hogy a tagországokban a polcokon a fogyasztó nem talál európai mézet. Olyan méz lehetséges reklámozásáról beszélünk, ami nincs a valóságban. A tagországokban ugyanis, milyen méz található a polcokon? Vagy nemzeti vagy EU-és nem-EU eredetű mézek vannak! Nincs olyan méz, melynek eredete EU! Ezért nehéz beszélnünk arról, hogy „reklámozzuk az uniós mézet!”. Ugyanis ilyen eredetű méz nincs a polcokon! Példaként nézzük hazánkat: vagy magyar eredetű méz van, vagy „EU-nem EU”-eredet megjelölés. Utóbbit – hála a tavaly megjelent 44/2023. (VII.27.) AM rendeletnek – felváltja az országok megjelölése, mint azt tapasztaljuk is, pl. magyar, ukrán eredet feltüntetése. De olyan nincs hogy pl. magyar, román, bolgár és olasz eredetű a méz. Mint ahogy az olasz vagy francia üzletláncok polcain sincs csak uniós országokból álló mézkeverék. Nincs, mert ez nem felel meg, pontosabban nem versenyképes az üzletláncok – korábban leírt - mézzel kapcsolatos üzletpolitikájával.

Jelezte a COPA-COGECA képviselője, hogy az elektronikus kérdőívek - melyet a szervezet készített és kérte a tagországokat annak kitöltésére – feldolgozása zajlik, sok hasznos információt tartalmaz ahhoz, hogy a piaci helyzetet elemezzük. A soron következő (április 23.) ülésen lesznek nyilvánosak az adatok, melyeket mi magyarok, az antidömping eljárás háttéranyagában fel tudunk használni.

Sok ország képviselője jelezte, hogy nagy probléma az üzletláncokban az, hogy a kiüvegezett méz címkéjén az adott ország zászlója rajta van, miközben a mézet nem az adott országban termelték meg. A zászlóval a gyártás helyszínét jelzik, nem pedig a csomagolásban lévő termék (a kiüvegezett méz) eredetét! Ez ellen is szót kell emelni uniós szinten. Megjegyezzük, sajnos erre hazánkban is volt és van példa!

Az on-line ülés legfontosabb üzenete az volt, hogy csak az európai méhészek összefogásával és határozott mielőbbi közös fellépéssel lehet eredményt elérni helyzetünk jobbá fordulása érdekében.

## Méz-platform Szakértői Csoport

Éppen, negyedévvvel ezelőtt számoltunk be arról (Döntött az Európai Parlament: megváltozik a méz címkézése | OMME), hogy egy évek óta várt döntést hozott az Európai Parlament (EP). Az un. „reggeli irányelvek” elnevezésű jogszabály módosítási csomagban ugyanis elfogadták a méz címkézésével kapcsolatos módosítást, mely az üvegben lévő méz eredetének feltüntetésével összefüggésben.

Fontos tényként említettük meg, hogy a címkézés mellett további döntés volt az, hogy egy szakértői csoportot kell felállítani mielőbb, egy un. Szakértői Méz-Platformot.

Az, hogy a Bizottság saját maga által megalkotott jogszabályban saját magát utasítja bizonyos jövőbeli feladatok elvégzésére, bevett szokás az uniós politikában. Az un. szakértői csoportok létrehozásának is megvannak a bevált, napi rutinja, protokollja.

Így, eleget téve az un. „Reggeli Irányelvnek”, a Bizottság az erre a célra létrehozott felületén, június 13-án felhívást tett a Méz-Platform Szakértői csoport létrehozására. A 31 oldalas hivatalos felhívás pontos, precíz tájékoztatást nyújt azoknak a termékpálya szereplőknek, a tagországi hatóságoknak, egyetemeknek, kutatóintézeteknek és érdekvédelmi szervezeteknek, akik pályázni kívánnak a csoport munkájában való részvételre.

A Méz-Platform Szaktanácsadói csoportja on-line és személyes találkozók alkalmával fogja kidolgozni három nagyon fontos területen a szakmai állásfoglalását. E három terület: 1. méz nyomonkövetési rendszere 2. a méz minőségi összetételének kritériumai 3. EU referencia méz-laboratóriuma. Tagországoként maximum 3 tagja lehet a Platformnak. Összesen, 90 tagja lesz.

Több évtizedes késéssel, de végre elérte a cselekvés ingerküszöbét a Bizottságnál a méz-piac problematikája.

Egyesületünk július 5-én hivatalosan benyújtotta a szükséges dokumentumokat a Bizottság részére az OMME Méz-Platform Szakértői csoportban való részvételével kapcsolatban.

### **Megbeszélés a Copa-Cogeca vezetőivel**

Szeptember 10-én másfél órás online megbeszélést tartott a Copa-Cogeca Méz-munkacsoport elnöksége Egyesületünkkel. Tájékoztattuk a vezetőséget az antidömping eljárás jelenlegi állásáról. A tarthatatlan mézpiaci helyzettel kapcsolatban felmerült teendőket beszéltük át. Az elnökség megkérte az OMME-t, tekintettel arra, hogy hazánk tölti be az EU soros elnökségi posztját, segítsünk eljuttatni minél több információt a hazai politikusokhoz ágazatunk problémáiról azzal a céllal, hogy minél több rendezvényen, ülésen, tanácskozáson foglalkozzanak az illetékesek az uniós méhészek jövőjével kapcsolatos teendőkről.

### **Copa Cogeca gyűlés Brüsszelben**

Október 7-én tartották meg a Copa-Cogeca mezőgazdasági érdekképviselői szervezet Méz Munkacsoportjának ülését Brüsszelben. Miután a francia elnök megnyitotta az ülést, a Mezőgazdasági Bizottságból érkezett szakemberek elmondták, hogy a Közös Agrárpolitika következő hét éves ciklus tervezésében számítanak a csoport munkájára. A tárgyaláson szó esett a kínai mézimportról, a mézhamisítás elleni küzdelemről, újabb laborvizsgálatok kidolgozásáról, az antidömping eljárásról, az ázsiai lódarázsról, valamint a méhészet fontosságáról a fenntartható mezőgazdasági termelésben.

Egy olasz méhész elmondta, hogy a klímaváltozás szenvedést okoz a méhésznek és a méheknek egyaránt. A következmények súlyosak, hiszen a méhek életciklusa lerövidül, melynek következtében a méhcsalád túlélésének esélye csökken. Ebből adódóan a méhésznek nagyobb arányú méhcsalád veszteséggel kell szembenéznie évről-évre. A görög származású asszony a Bizottság képviselőjében elmondta, hogy a szeptember óta regnáló elnök fontosnak tartja a klímaváltozáshoz való alkalmazkodást és a stratégiai gondolkodás lényeges eleme a méhészeti ágazat.

Frusztráltan hallgattuk az elhangzottakat, mivel egyértelművé vált, hogy a Mezőgazdasági Bizottság részéről érkezettek nem értik azt, hogy a méhészetek egy részének talán ez volt az utolsó termelési év, sokan már le is csökkentették a méhcsalád létszámot vagy abbahagyták a méhészkedést. Tervekből nem tudunk megélni, azonnali cselekedetre lenne szükség.

Az előzetesen megküldött adatok alapján, a Méz Munkacsoport olasz titkára beszámolt az egyes országok idei mézterméséről és az aktuális felvásárlási árakról, a piaci helyzetről. Kiemelte, hogy a méhészágazatot érintő válság másként érinti a nyugat-európai, valamint a dél-, és kelet-európai országok méhészeit. Minden tagországnak ki kellett térnie arra, hogy a nemzeti államtól kaptak-e un. „válság támogatást” a

méhészek. Svédországban nagyarányú volt a méhcsaládszám csökkenés a kemény tél miatt. A méhészágazat nem kapott vészhelyzeti támogatást. A dán méhészek átlagosan 30 kg/méhcsalád mézet pergettek idén. A hordós dán vegyesméz felvásárlási ára 2,5 Euro/kg, ami a magas életszínvonal miatt aprópénz a dán nagy méhészek szempontjából. Nincs válság támogatás náluk. A dán kereskedő cégek vásárolnak ukrán mézet és keverék mézeket töltenek le, a nemzeti élelmiszer ellenőrzési hivataluk folyamatosan mintázza a tételeket.

Kínai méz hivatalosan nem érkezik hozzájuk, ugyanakkor vásárolnak dél-amerikai mézexportőröktől. A francia 2023-as átlag mézhozam 22,5 kg lett, idén ettől kicsit kevesebb méz termett. Az alacsony felvásárlási árak miatt kb. 16 ezer tonna méz még a raktárakban van.

A francia mézimport 35 ezer tonna volt tavaly, melynek 20%-a kínai és 16%-a ukrán eredetű. A francia méhészek igényelhetnek válság támogatást, de pályázniuk kell rá és igazolni a veszteségeiket az előző évekhez képest, ami igen bonyolulttá teszi a helyzetet, így kevesen élnek vele. A spanyol nemzeti, belső mézfogyasztás csökken. A hordós vegyes méz felvásárlási ára folyamatosan csökken. A méhcsaládok létszáma 10 %-kal csökkent a múlt évhez képest – 2,8 millió volt 2023-ban. Az olasz méhészek 1,5 millió méhcsaládot gondoztak 2023-ban. A létszám évről-évre csökken, ugyanakkor egyre több a hobbi méhész. Az országban heves esőzések, áradások és szárazság nehezíti a különböző régiókban méhészkedők termelését. Az olaszországi vegyesméz import 2 Euro/kg átlagáron érkezik az országba. A legfőbb exportőrök Magyarország, Lengyelország, valamint Ukrajna. A portugál méhészek jó évet zártak, ami a termés mennyiségét illeti. Ami az eladást illeti, katasztrofális a helyzet, áll a piac náluk, nem tudják eladni a mézüket a méhészek. A kínai import méz alacsony áron érkezik hozzájuk. A lengyel termésátlag kb. 20 kg lett idén. A lengyel termelői méz 8-10 Euro/kg áron értékesíthető üvegben, ugyanakkor a hordós felvásárlási ár 3 Euro alatt van. A de minimis alapból kaphatnak a méhészek 11 euró családonkénti támogatást, de krízis támogatás nincs. A németországi méztermés 33,7 ezer tonna volt 2023-ban. A méhcsaládok létszáma növekszik, a méhészek létszáma stagnál. A német mézimport 32%-a Ukrajnából, 22%-a Argentínából és 19%-a Mexikóból érkezik és ami érdekes, nem esett szó a kínai mézről. Az import mézek átlag ára 3,5 Euro/kg és csökkenő tendenciát mutat. A méhészek számára nincs krízis támogatás

A mézhamisítással kapcsolatban szó esett az ultraszűrt mézekről és a minőségi paraméterek vizsgálatáról. Az olasz méhészeket képviselőként felszólaló hölgy kritikával illette a Mezőgazdasági Bizottságot, mivel ezt a munkát már öt éve megkezdtek és még nincs kézzel fogható eredmény. A témával kapcsolatban a német hozzászóló elmondta, hogy a nemzeti referencia laborokat kellene alapítani, de azok létrehozása nagyon drága. Talán, ezért nem akarja több tagország ezek létrehozását. Pedig nagyon fontos lenne a laborok vizsgálati eredményeinek összemérései, hiszen, az nem megengedhető, amit ma tapasztalunk: az egyik ország laborvizsgálati eredménye szerint az adott méztétel minden előírásnak megfelel, míg a másik ország laborjának vizsgálati eredményei ezt nem erősítik meg. Egy másik álláspont szerint, egy központi laborra van csak szükség, nagy adatbázisra és nagy mennyiségű minta feldolgozásának lehetőségére. Ebben az esetben egy referencia labort kell csak fenntartani, viszont a mintákat minden országból oda kellene küldeni.

Az október 11-i Mezőgazdasági Bizottság ülésén a Copa-Cogeca titkára tartott előadást, melyben felhívta a figyelmet a méhészágazat válságára, melyet többek között az alacsony árú – nem EU – mézimport és a gyanús eredetű keverék mézek kereskedelmi forgalomba kerülése okoz. Előadásában magyar szakmai anyagot használt fel tekintettel a magyar elnökségre. A krízishelyzetre való tekintettel azonnali támogatást kért az Európai Unió tagországainak méhészei számára.

### **Szakmai konferencia a méhcsalád alapú támogatásért!**

Dr. Nagy István agrárminiszter kezdeményezésére november 28-án „Az európai méhészeti ágazat jövője” című szakmai tanácskozás zajlott le Brüsszelben. A helyszínt Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviselőtétének épülete szolgáltatta. Szeptemberben fogalmazódott meg az ötlet: szükséges egy szakmai konferencia annak érdekében, hogy minél magasabb szinten rávilágítsunk a méhészek nehéz helyzetére. E nélkül esélyünk sincs arra, hogy bármit elérjünk szakmánk érdekében. Adott, hogy hazánk gyakorolja a soros elnöki posztot, agrárminiszterünk a Mezőgazdasági és Halászati Tanács soros elnöke és méhészeti

nagyhatalom vagyunk. Utóbbi azért fontos, mert ezt tudják a szakmapolitikusok is, így nem meglepő, ha hazánk kezdeményezőleg lép fel méhészeti ügyben. A konferencia eszköze lenne annak, hogy a Tanács ülésre be lehessen nyújtani egy javaslatot a méhcsaládalapú támogatásról. Eszköze, ugyanis a meghívott előadók, akik jó lenne, ha minél nagyobb pozíciót töltenének be, deklarálják, hogy méhek nélkül nincs sikeres mezőgazdaság és természetes környezetünk sokszínűsége is csökkenne.

Az ötletet tettek követték, az Agrárminisztérium, az Állandó Képviselő és Egyesületünk szakemberei nagy lelkesedéssel megszervezték a konferenciát és még nagyobb várakozással tekintettünk a várt eredmények megvalósulásával kapcsolatban.

Eljött a nagy nap. Tipikus őszi borongós, esős, szeles időjárás volt Brüsszelben, amikor egyre érkeztek a vendégek a Képviselő épületbe, amely a Parlament és a Bizottsági épületek között helyezkedik el diplomata negyedben. Minden kiemelt vendéget Nagy István miniszter úr fogadott, akinek a nyitóbeszédét szó szerint közre adjuk:

„Tisztelt Hölgyeim és Uraim,  
Kedves Kollégák,

Vadon élő virágos növényeink közel 90 %-a, a termesztett növényeink 80%-a függ legalább részben a beporzóktól, így a méhészeink által gondozott mézelő méhek tevékenységétől is.

A 711 ezer termelőt reprezentáló uniós méhésztársadalom szép, ugyanakkor nehéz, szorgos tevékenységére egyfajta vidéki nosztalgiával tekint napjaink átlagfogyasztója. Ugyanakkor az ágazat nehézségei egyre szembetűnőbbek és fokozódnak. Az urbanizáció, az intenzív mezőgazdasági termelés, a méhbetegségek, a nem beporzó-barát növényvédelmi eljárások, a klímaváltozás hatásai és a nehéz mézpiaci helyzet mind negatívan hatnak egyrészt a természetes beporzókra, másrészt a méhtartásra is.

A méhészet esetében olyan ágazatról beszélünk, melynek jelentősége jóval túlmutat a megtermelt méz gazdasági értékén. Az elmúlt években ugyanis világszerte nagyarányú csökkenés figyelhető meg a beporzó szervezetek számában és sokféleségében. Ennek eredményeképpen egyre több beporzó-hiányos terület alakul ki Európában is.

Könnyen belátható, hogy ez az élelmiszertermelésünk biztonságára is ki fog hatni, mindenkit érint és minden eszközzel küzdenünk kell ellene, ebben pedig a méhészet szerepe kulcsfontosságú. Ettől a gondolattól vezérelve szerveztük meg a mai konferenciánkat, amelyen megkülönböztetett tisztelettel köszöntöm előadóinkat, megköszönve, hogy elfogadták meghívásomat.

Wolfgang Burtcher főigazgató urat DG-AGRI,  
Fiorika Fink-Hooier főigazgató asszonyt DG-ENVI  
és Jan Dolezal alelnök urat a COPA részéről.

Az előadásaikban és az azt követő panelbeszélgetés során szó esik majd az EU növénytermesztése és a tőle elválaszthatatlan beporzók jelentőségéről, a természetes beporzók és a méhészeti ágazat ökoszisztémában betöltött szerepéről és a méhészeti ágazat piaci helyzetéről, nehézségeiről is.

Szakmai meggyőződésem és bizonyára az előadóink is segítenek ezt alátámasztani, hogy a természetes beporzók ökoszisztéma-szolgáltatási tevékenységének csökkenését a méhészeti ágazat képes érdemben kompenzálni. A méhészek hozzájárulásával megfelelő szinten tartható a méhcsaládok száma, a természetközeli élőhelyek ritkulása és az intenzív mezőgazdasági tevékenységek természetes beporzókra kifejtett negatív hatásai ellenére is.

Ahhoz, hogy a méhtartási kedv megfelelő színvonalon fennmaradjon, a méhészeti tevékenységnek megfelelő, méltányos megélhetést kell nyújtania a méhészek számára. A jövőben a méhészek bevételi

szerkezetében a méz előállítás mellett figyelembe kell venni a beporzásban végzett tevékenységet is. Ezt az ökoszisztéma szolgáltatást – sajnos – a piac nem fizeti meg a méz árában.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Kedves Kollégák!

A beporzók védelmében fontos szerepet játszanak az agrár-ökológiai és az agrárkörnyezet-gazdálkodási beavatkozások, a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot egyes előírásai.

A természetes beporzók csökkenésének megállítása érdekében ugyanakkor bőven van még tennivalónk. A méhészeti ágazatban a meglévő beavatkozások és a megtett intézkedések még nem bizonyultak elég hatékonynak. Hangsúlyos probléma, hogy az EU nem önellátó és az európai méhészek erős piaci ellenszélben dolgoznak, úgy, hogy a külpiacokról érkező méz természetes eredete gyakran nem is igazolható.

Éppen ezért mihamarabbi európai szintű együtt gondolkodásra és célzott, támogató fellépésre van szükség az uniós méhészeti ágazat és az európai fogyasztók élelmezésbiztonságának megőrzése érdekében.

Világosan látszik, hogy az európai méhészeti ágazatnak nem csak az uniós fogyasztók mézzel való ellátásában van szerepe, hanem fontos ökoszisztéma szolgáltatást is nyújtanak, amely jelenleg nincs elismerve, és nem is importálható. Bízom benne, hogy a mai tanácskozás közelebb visz minket a megoldásokhoz, kérem, hallgassák figyelemmel meghívottjainkat! Köszönöm a figyelmet!”

„A beporzók jelentősége az EU növénytermesztése szempontjából” címmel Wolfgang Burtscher Mezőgazdasági Igazgatóság főigazgatója kezdte meg az előadások sorát. Kiemelte, hogy tudja, az ágazat nehéz helyzetben van, mielőbb rendezni kell a kereskedelmi problémákat. Kiemelte, hogy Nagy István minden szavával egyetért, mihamarabb lépéseket kell tenni a méhészek talpon maradása érdekében. A következő előadó ismét egy magas beosztásban lévő szakember volt: Florika Fink-Hooijer főigazgató asszony, a Környezetvédelmi Főigazgatóságtól. Elmondta, hogy a méhészek által tartott méhek végzik a beporzás nagyját, hiszen folyamatosan csökken a vadbeporzók száma. Utóbbi annak ellenére csökken, hogy a Bizottság próbálja egy „zöldebb” megoldásokkal fenntartani az Unió élelmiszertermelését. Hangsúlyozta, kevés olyan közös téma van, mint a beporzók védelme, ahol az előtte szóló igazgatóság vezetőjével mindenben egyetértsen. A harmadik előadó Jan Dolezal, a COPA alelnöke volt. A COPA 22 millió uniós professzionális mezőgazdasági termelőt tömörítő szervezet. Az alelnök főleg a legfrissebb mézpiaci információkat osztotta meg a hallgatósággal. Mindkét főigazgatónak hangsúlyozta, hogy sürgősen tenni kell valamit a méhészekért, mert a baj nagy.

A kávészünet után Dr. Tarpatki Tamás az Agrárminisztérium helyette államtitkára és a tanácskozás létrejöttének „motorja” moderálásával kerekasztal beszélgetésre került sor, az említett szervezetek osztályvezetői szintjén. Kiemelték, hogy a tanácskozás felfogható egy történelmi eseménynek is, hiszen ilyen magas szinten (két Bizottsági főigazgató + Mezőgazdasági és Halászati Tanács soros elnöke Nagy István személyében) még nem foglaltak állást a beporzók jelentőségéről és méhészek azonnali támogatásának szükségességéről.

Utóbbi hangsúlyozta agrárminiszterünk is, aki elmondta, hogy nem engedhetik meg az uniós vezetők, hogy látva, ismervé a problémát, hagyják azon méhészeket tönkremenni, akik nagyban értékesítik a mézüket. Azonnali méhcsalád alapú támogatás bevezetésének szükségességét hangsúlyozta, melyet a minél gyorsabb piaci anomáliák megoldása kövessen. Ezt a december eleji Mezőgazdasági és Halászati Tanács ülésen, mint soros elnök, javasolni is fogja.

A tanácskozás véleményem szerint elérte a célját, remek hivatkozás alap a közeljövőben problémáink megoldása irányába tett lépések tényszerűsége végett. A hazai méhésztársadalom nevében köszönetemet fejezem ki az Agrárminisztérium szakembereinek a remek, lelkes szervezési munkájukért és az Állandó Képviselő minden kollégájának a lelkiismeretes vendéglátásért, a helyszíni mézkóstoltatásért! Miniszter úr, a rendezvény utáni négy szemközti szavaival élve: áttörtünk egy gátat, éket vágunk egy eddig tabu témába – a méhcsaládok közvetlen uniós támogatásának megvalósulása érdekében! Reméljük, szakmatörténelmet írtunk! Bárcsak így lenne!

## **Megjelent az ázsiai lódarázs Szlovákiában!**

Szeptember 28-án az ázsiai lódarázs 15 kifejlett példányát fogták be a szlovákiai Tótmegyeren (Palárikovo). A darazsat észlelők az invazív fajokra vonatkozó jogszabályoknak megfelelően azonnal bejelentést tettek a Környezetvédelmi Minisztériumnak (MŽP) és a Szlovák Köztársaság Állami Természetvédelmi Hivatalának (ŠOP SR). 2024. szeptember 30-án a beszercebányai ŠOP SR munkatársai megerősítették a lódarázs jelenlétét, és megkezdtek fészkenek keresését. A munkát Franciaországban tapasztalatot szerzett szlovák szakemberek végzik. A fészket megtalálták.

## **AZ OMME MARKETING TEVÉKENYSÉGE**

### **Egységben a magyar erdőkért és a méhészetért**

A Méhek napja 30 éves évfordulójának napján, az Erdészeti és Energetikai Szaporítóanyag Termék Tanács (EESZT) és az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (OMME) együttműködési megállapodást írt alá Budapesten, az Erdészeti Információs Központ Wagner Károly Erdészeti Szakkönyvtárban.

A Méhek napja 30 éves évfordulójának napján, az Erdészeti és Energetikai Szaporítóanyag Termék Tanács (EESZT) és az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (OMME) együttműködési megállapodást írt alá Budapesten, az Erdészeti Információs Központban. A megállapodást Kárpáti Béla Imre EESZT elnök és Bross Péter OMME elnök írták alá. A két szervezetet Farkas Pál EESZT ügyvezető és Lászka István Attila OMME elnökségi tag képviselték.

A két szakmai egyesület közötti együttműködést az OMME kezdeményezte, Lászka István Attila erdőmérnök, elnökségi tagunk javaslatára, aki kidolgozta a közös célok mentén a megállapodás tartalmi elemeit. A kapcsolatfelvétel már a korábban megtörtént az EESZT egy küldöttgyűlésén, ahol bemutatásra került az OMME és azok a stratégiai partneri programok, amelyek a mostani nyilatkozat alapját képezik. Kárpáti Béla EESZT elnök az aláírást követően elmondta, hogy örül a két ágazat között kialakuló közös munkának, de minden együttműködési megállapodás annyit ér, amennyire meg is töltik a felek tényleges tartalommal. A feleken, vagyis az erdészeti csemetetermelőkön és a méhészekén múlik, hogy a jövőben ezek a célkitűzések meg is valósuljanak. Bross Péter egyetértett a gondolattal és reményét fejezte ki, hogy egy konstruktív időszak indulhat a két egyesület közös munkájában.

### **Kivonat az Együttműködési megállapodás Nyilatkozatának szövegéből**

Az Erdészeti és Energetikai Szaporítóanyag Termék Tanács (EESZT) és az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (OMME) a maga szakterületén, ágazatában régóta végez szakmai érdekképviselői, érdekegyeztető tevékenységet. Ezen érdekképviselői és érdekegyeztető feladatok közé tartozik az is, hogy keressék és kiépítsék más, az agráriumban szereplő ágazatokkal a szakmai együttműködések lehetőségét. Szélesítve a kapcsolatrendszerüket és egyaránt szolgálva ezzel a tagságukat, a magyar társadalmat és a jövő generációit. A két ágazat – az erdészeti szaporítóanyag-termelés és a méhészeti tevékenység – egyaránt különleges helyet foglal el a hazai agrárgazdaságban és számos ponton kapcsolódnak egymáshoz. A mézelő méh ősidők óta nélkülözhetetlen része az erdei ökoszisztémának. Beporzó tevékenységükkel az erdei-mezei légyszárú, a mezőgazdasági haszon-növények és nem utolsósorban a fák és cserjék ivaros szaporodását, genetikai változatosságát tartják fenn! Befolyásolják a termés minőségét és mennyiségét, ezzel elősegítik a növények megújulóképeségét, hozzájárulnak a biológiai sokféleség fennmaradásához, munkájuk gazdasági és ökológiai értéke felbecsülhetetlen!

De a méhek számára is pótolhatatlan az erdő, a fás vegetáció, amely élőhelyként szolgál, valamint a nektár, a virágpor, az édesharmat, a propolisz gyűjtőhelyként, forrásaként, s így értékes és egészséges erdei melléktermékeket, valamint sok ezer magyar méhésznek és gazdának biztosít megélhetést, illetve jövedelemkiegészítést. Az erdészeti szaporítóanyag-termelők munkájukkal nemcsak Magyarország erdőterületeinek, fával borított területeinek a fenntartásához és növekedéséhez járulnak hozzá. A méhészeti ágazat számára értékes fásszárú hordásnövényeket biztosítanak és növény-nemesítői tevékenységükkel támogatják a méhlegelőjavítási-fejlesztési célkitűzéseket. Ezen túlmenően a két ágazat képviselői – az erdészeti szaporítóanyag-termelők és a méhészek, s így azok szakmai érdekképviselői nemcsak a jelenért dolgozik, hanem a jövő generációiért, a fiatalok környezeti neveléséért, és a fenntartható fejlődésért.

Felismerve a közös célokat és az olyan előttünk álló kihívásokat, mint például a klímaváltozás, mely egyaránt sújtja az erdészeti csemetetermelőket és a méhészeket, a két szakmai egyesület vezetősége arra az elhatározásra jutott, hogy szorosabbra fűzik a kapcsolatukat, melynek alapjait jelen együttműködési megállapodásban rögzítik.

Az Erdészeti és Energetikai Szaporítóanyag Termék Tanács és az Országos Magyar Méhészeti Egyesület az alábbi pontokban foglalja össze az együttműködési területeket, amelyek a közös munka során további tartalmi elemekkel bővíthetnek:

1. Az EESZT és az OMME kiemelten fontosnak tartja Magyarország erdeinek megőrzését, a fával borított területek gyarapítását, az erdők stabilitásának és sokrétű szolgáltatóképességének fenntartását. Ezért az EESZT és az OMME támogat minden olyan kezdeményezést, mely az erdei/fás méhlegelők javítását és fejlesztését szolgálja, ideértve a klíma-rezisztens szaporítóanyagból létesített fásítások, agrár-erdészeti rendszerek és mezővédő erdősávok hazai agráriumban való térnyerésének elősegítését.
2. A két szakmai egyesület a jövőben tovább kívánja erősíteni a nemzeti értékek hazai és nemzetközi elismertségét. Magyarország az akác-gazdálkodás és az akácméz-termelés tekintetében a világ élvonalába tartozik; mind a fehér akác, mind az akácméz Hungarikum. Az EESZT és az OMME fontosnak tartja a hazai akácgazdálkodás megőrzését, támogatását. Különös tekintettel a fehér akác méhészeti és kettős hasznosítású változataira. Ezért az EESZT a tagsága révén vállalja, hogy a fás méhlegelő-javítások célját szolgáló Rózsaszín AC akác fajta és az egyéb méhészeti kultivarok, valamint a kiváló faanyagot biztosító és egyben jól mézelő kettős hasznosítású akác fajták kereskedelmi forgalomba kerülését - amennyiben azok terjesztését más erdészeti szabályozás nem tiltja - a szaporítóanyag-termelői/nemesítői tevékenységével elősegíti a hazai méhésztársadalom számára. Ezen felül mindkét fél elkötelezett a további kutatások és fajtakísérletek folytatása terén.
3. Az EESZT és az OMME közötti együttműködés kiemelt célkitűzése, hogy a hazai méhésztársadalom olyan fa- és cserjefajok szaporítóanyagához juthasson hozzá, amelyek ültetésével, telepítésével csökkenthető a nyári-nyárvégi nektár- és virágporhiányos időszak, elősegítve ezzel a méhcsaládok biztonságos beteleltetését, vitalitásuk megőrzését. Ezért az OMME javaslatokat tesz olyan fa- és cserjefajok honosítására, Nemzeti Fajtajegyzékbe való felvételének előterjesztésére és az azt megelőző fajtakísérletek elindítására, amelyek kiváló fás méhlegelőként szolgálhatnak, ugyanakkor elterjedésük, illetve elterjesztésük természetvédelmi problémákat nem vetnek fel.
4. A két szakmai egyesület vállalja, hogy közös szakmai programok, elméleti ismeretterjesztő előadások, konferenciák szervezésével, illetve lebonyolításával, szakmai-ágazatközi kiadványok készítésével és terepi bemutatók megvalósításával népszerűsíti az erdősítések, fásítások méhlegelő-javítási vonatkozásait és a beporzókra, azok védelmére gyakorolt kedvező hatásait. Az EESZT és az OMME közös szakmai kiadványt hoz létre Fásítási útmutató méhészeknek címmel, amellyel a méhészek és a gazdák számára az erdősítések, fásítások, illetve az agrár-erdészeti rendszerek létrehozásának a tervezését segíti. Eme szakmai kiadvány finanszírozásának arányairól - más lehetséges források és támogatások felhasználásával - közösen dönt a két egyesület vezetősége.
5. Az EESZT vállalja, hogy vásárlási kedvezményt biztosít az érvényes OMME méhészigazolvánnyal rendelkező vásárlói számára. A kedvezmény mértékének meghatározása és a technikai részletek kidolgozása a tagsággal/küldöttgyűléssel történő egyeztetések után valósul meg.
6. Az OMME a szakmai együttműködés keretén belül vállalja, hogy életre hívja az "Ültess fát, véd a méheket" kampányt, amely a méhészeti szempontból fontos fásszárú növények ültetésére/telepítésére és a beporzók védelmére hívja fel a figyelmet. A programot az OMME a marketing alapjából támogatja. A kampányhoz kapcsolódó kiadványokat az EESZT tagjai részére ingyenesen biztosítja.
7. A Felek megállapodnak abban, hogy jelen Együttműködést kölcsönösen térítésmentesen és ingyenes formában kívánják végrehajtani, az abban való részvételért a Stratégiai Partnerhez költségigénnyel nem lépnek fel.

A két egyesület képviselői megegyeztek abban, hogy egy hónapon belül újra találkoznak és elkezdik a javaslatok és programok konkrét, részletes kidolgozását. Az egyeztetés eredményeiről a Méhészújság is be fog számolni.

Az együttműködési megállapodás megkötése után került sor az Országos Erdészeti Egyesület számára készített bemutató kaptárok átadására. Az OMME 3 db, bemutató keretekkel ellátott rakodókaptárt adományozott az OEE-nek, amellyel az erdészek olyan óvodai/iskolai erdő- és élménypedagógiai, erdei iskolai rendezvényeit kívánja támogatni, mint az „Iskolában az erdő”, „Hátizsákban az Erdő” vagy az „Erdei vándortábor”. Az OEE több százezer gyermeket ér el ezekkel a környezeti nevelési programokkal, melyek során eddig is rendre bemutatták a beporzók fontosságát, a méhek életét, a méz és a méhészeti termékek egészségre gyakorolt hatását. Ezekkel az interaktív eszközökkel még szemléletesebben tudnak a környezeti nevelésben dolgozó szakemberek a legkisebbek számára is bepillantást adni a méhek csodálatos világáról. A bemutató kaptárokat Elmer Tamás, az OEE főtitkára vette át Egyesületünkől.

### **Díjnyertes kisfilm**

A méhészet négy évszaka ismeretterjesztő filmsorozatunk, TÉL c. része, elnyerte a zsűri különdíját, a XI. Celldömölki Totál Plán Független Filmfesztiválon. Gratulálunk a film készítőjének, Poroszka Magyar Zsoltnak!

### **30 éves a Méhek Napja**

1994-ben az Országos Magyar Méhészeti Egyesület első alkalommal tartotta meg április 30-án a Méhek Napja rendezvényt, aminek célja: tavasszal, amikor zsongnak a méhek a gyümölcsfákon, a virágokon, az emberek elkezdik munkájukat a kertekben – hívjuk fel a figyelmet a szorgos kis rovarokra, a méhekre. Nap, mint nap találkoznak velük az emberek, de a természetben betöltött szerepükre, védelmükre kevesen gondolnak.

Büszkeséggel tölti el a magyar méhészeket az a tény, hogy a világon elsőként hívták fel a beporzók, azon belül a mézelő méhek védelmére a figyelmet egy róluk szóló nap létrehozásával. Azóta, a világ minden országában elterjedt a beporzók védelmének hangsúlyozása, sőt, az Egyesült Nemzetek Szövetsége (ENSZ) május 20-át a Méhek Világnapjának nyilvánította 2017-ben!

A jeles nap alkalmából sajtóközleményt adtunk ki a Magyar Távirati Irodának, melyet számos sajtóorgánus átvett, felhasznál. Országszerte több iskolában, óvodában zajlottak méhekkal kapcsolatos események, műsorok.

### **Szlovén mézverseny**

Több hazai méhészet is élt a lehetőséggel, hogy részt vegyen a Szlovén Méhészegyesület által meghirdetett nemzetközi mézversenyen, ahol a fajtamézek kategóriájában Európa legjobb mézeit választják ki. Az OMME támogatásának köszönhetően a méhészek számára megkönnyítésre került a benevezés, valamint az Egyesület átvállalta a további adminisztrációs feladatokat és a nevezési díj részét.

Az OMME összegyűjtötte a versenymintákat, amelyeket Szlovéniába szállítottunk. Örömeinkre szolgál, hogy ezzel az intézkedéssel is a hazai méhészek és mézeik nemzetközi bemutatkozását és elismerését segíthetjük!

### **Újabb rangos elismerés “Az akác és méze” kisfilmünknek**

A Keszthelyen megrendezett XIV. Bujtor István Filmfesztiválon újabb szakmai elismerést zsebelt be Az akác és méze, a “legmagyarabb” fa története című filmünk, amely az akác történetét dolgozza fel. A film a dokumentum- és ismeretterjesztő filmek kategóriájában kiemelkedően szerepelt, és elnyerte a legjobb természetfilmnek járó szakmai különdíjat.

A fesztiválra idén 117 hazai alkotást neveztek, amelyek közül 84 film került be a versenyprogramba, és végül 64-et vetítettek le a nagyközönség számára is. Az esemény és kísérőrendezvényei négy napon át több

mint 10 ezer látogatót vonzottak, akik izgalmas programok és filmes élmények közül válogathattak. A fesztivál egyre növekvő népszerűsége és szakmai presztízse különösen fontos a hazai filmes közeg számára, hiszen évről évre lehetőséget ad a magyar alkotók tehetségének bemutatására.

Az akác történetét feldolgozó természetfilm Poroszka Magyar Zsolt rendezésében nem csak a szakmai zsűri elismerését nyerte el, hanem a nézőket is lenyűgözte, akik betekintést nyerhettek a magyar táj egyik jellegzetes fájának szerepébe és jelentőségébe a természetvédelem és a kultúra szempontjából.

A film megtekinthető az OMME Youtube csatornáján!

### **Bábolnai Gazdanapok**

A Bábolnai Gazdanapok Magyarország egyik legjelentősebb mezőgazdasági szakkiállítása, ahol évről évre összegyűlnek a mezőgazdaság iránt érdeklődők, szakemberek és gazdálkodók. Az esemény célja átfogó képet adni a hazai agrárium aktuális helyzetéről, miközben bemutatják a legújabb technológiai fejlesztéseket és innovációkat. Az idei rendezvény szeptember 5. és 7. között zajlott, ahol változatos programok, bemutatók és interaktív események várták a látogatókat Bábolnán. Azokat is megszólította a rendezvény, akik szakmai érdeklődésből vagy csak egy kellemes hétvégére vágytak.

A kiállításon számos neves cég is megjelent, bemutatva a legmodernebb mezőgazdasági fejlesztéseiket, amelyek hozzájárulnak a hatékonyabb és fenntarthatóbb gazdálkodáshoz. A látogatók közelről is megismerhették a legújabb traktorokat, kombájnokat és egyéb precíziós mezőgazdasági gépeket, amelyek már a jövő mezőgazdaságát formálják. A gépbemutatók különösen látványosak voltak: a hatalmas eszközöket nem csak statikusan, de működés közben is megcsodálhatták az érdeklődők. Ezek a gépek mind a kis-, közép-, mind pedig a nagygazdaságok számára nagy segítséget nyújtanak különféle mezőgazdasági műveletek, például talajművelés, vetés vagy betakarítás során.

Az idei rendezvény nem csak kiállítás volt: gazdag szakmai programok is várták az érdeklődőket. A résztvevők különféle előadásokon és workshopokon vehettek részt, ahol a legújabb kutatási eredményekkel és trendekkel ismerkedhettek meg. A témák között szerepelt a precíziós gazdálkodás és az állattenyésztés is, melyek érdekesesek voltak mind a tapasztalt gazdák, mind pedig az agrárszakma iránt érdeklődők számára. Az esemény emellett remek lehetőséget nyújtott kapcsolatépítésre is, ahol gazdák és mezőgazdasági cégek közvetlenül találkozhattak, tapasztalatot cserélhettek és új üzleti partnereket találhattak.

Egyesületünk idén 100 négyzetméteres standdal vett részt a 37. Bábolnai Gazdanapokon. Az OMME standjánál a látogatók megismerkedhettek a méhészet világával, betekintést nyerhettek a méhek életének fontosságába, és információkat kaptak arról, hogyan járulnak hozzá ezek a kis élőlények a mezőgazdaság ökoszisztémájának egészségéhez. Standunknál mézkóstolóval és interaktív játékokkal vártuk a gyerekeket és családjaikat.

Csütörtökön főként szakmai előadások zajlottak az ünnepélyes megnyitó után, majd általános- és középiskolás diákok is ellátogattak a standunkra. Pénteken tovább folytatódott a diákok érdeklődése, akik méhészeti eszközökkel és a méhek munkájával ismerkedtek, valamint több diák is érdeklődött a méhészkedés iránt. Szombaton pedig a családoké volt a főszerep, köszönhetően a kellemes időjárásnak és a családbarát programoknak.

A kisebbek figyelmét játékokkal kötöttük le, míg a felnőttek méhészeti szakmai bemutatókat láthattak, miközben mézkóstolót tartottunk. Így zártuk le jó hangulatban a háromnapos rendezvényt.

A Bábolnai Gazdanapok nem csak szakembereknek kínált érdekes programokat. Családi és kulturális rendezvények, valamint interaktív bemutatók várták az érdeklődőket, ahol a legkisebbek kézműves foglalkozásokon és játékokon vehettek részt, miközben a szülők hasznos információkat szerezhettek a mezőgazdasági újdonságokról. A Kincsem 150 emlékévként alkalmából a Magyar Mezőgazdasági Múzeum egy vándorkiállítással is jelen volt Bábolnán.

### **Újdonság az idei mézes reggelin: kitűzők a gyerekeknek**

Az idei mézes reggeli program keretében az Országos Magyar Méhészeti Egyesület különleges ajándékkal készül a résztvevő gyerekek számára. Az eseményen egyedi, 2 cm átmérőjű kitűzőket oszthatnak majd ki a méhészek, amelyek célja a mézfogyasztás népszerűsítése.

A kitűzők gyártása már elkezdődött, és a programban részt vevő méhészek a szaktanácsadóktól igényelhetik majd a szükséges mennyiséget. Az OMME reméli, hogy az új ajándéktárgyak hozzájárulnak a mézes reggeli program sikeréhez és a gyermekek méhek iránti érdeklődésének növeléséhez.

Sajnos a magas költségek, valamint a nem természetbarát csomagolás miatt azonban idén nem készülhetnek mézes tasakok. Kérjük, hogy a Mézes Reggeli programjának tervezésekor szíveskedjenek figyelembe venni a fentieket.

### **Ismét díjazták az egyik természetfilmünket!**

Poroszka Magyar Zsolt rendezésében "A méhészet négy évszaka – TÉL" című ismeretterjesztő filmünk elnyerte a legjobb rendezés díját a szlovákiai Nyitrán megrendezett 40. AGROFILM Nemzetközi Film fesztiválon.

Gratulálunk az alkotónak!

### **Megjelent a Méhmesék 2. része: A méhcsalád: az anya és a herék**

Örömmel jelentjük be, hogy végre itt a Méhmesék sorozat legújabb része, amely a méhek varázslatos világába repít el bennünket. Ebben az epizódban megismerhetitek a méhcsalád mindennapjait: a szorgos dolgozókat, a bátor öröket és a méhkirálynő köré épülő különleges közösséget.

A kisfilm nemcsak a gyerekeket, hanem a felnőtteket is elvarázsolja, miközben sok-sok érdekes tényről tanulhatunk meg a méhekről, a mézkészítésről és arról, miért olyan fontosak ezek az apró rovarok a természet számára.

A film megtekinthető az OMME Youtube csatornáján!

### **Elkészült újabb kisfilmünk, amely a Mézes Reggeli eseményt mutatja be**

Legújabb animációs kisfilmünk nemcsak a gyerekeknek szól, hanem felnőtteknek is hasznos érdekességekkel szolgál. A rajzfilm bemutatja, hogy honnan származik a Mézes Reggeli kezdeményezés, hogyan zajlik egy igazi Mézes Reggeli esemény, miért fontos a méhek védelme és hogyan járulnak hozzá a természet egyensúlyához, valamint mit lehet tenni a méhek védelméért. A rajzfilm elérhető az OMME Youtube csatornáján, kérjük a méhésztársakat, hogy terjesszék, osszák meg, és vetítsék le a gyerekeknek a Mézes Reggelinek. Legyen minden nap Mézes nap!

### **Mézes Reggeli 2024**

A Mézes Reggeli program 2006-ban indult Szlovéniában. Az egyre növekvő népszerűsége miatt a Szlovén Méhészeti Egyesület 2014-ben kezdeményezte az esemény kiterjesztését az Európai Unióban, ekkor már Európai Mézes Reggeli néven. Ez évben csatlakozott Magyarország is kezdeményezéshez az Országos Magyar Méhészeti Egyesület vezetésével.

Míg hazánkban az első évben 67 helyszínen, tíz évvel később a magyar méhészek és pedagógusok lelkes közreműködésének köszönhetően már több, mint 1000 iskolában és óvodában, közel 200.000 gyerekhez jutott el a Mézes Reggeli.

Az esemény hivatalos időpontja minden év november harmadik pénteke. A program célja, hogy felhívja a gyerekek figyelmét az egészséges táplálkozásra, illetve megismertesse a gyerekekkel a méhészet jelentőségét és a méhek nélkülözhetetlen szerepét az élet fenntartásában. Ezen alkalomból a méhészek felkeresik az iskolákat, óvodákat és egy valódi mézes reggeli keretein belül, a pedagógusok segítségével előadást tartanak a gyerekeknek, rövid filmet vetítenek, mézet kóstoltatnak, valamint a Méhész Egyesület által biztosított apró ajándékkal kedveskednek a gyerekeknek. Az idei évben a központi eseményt 2024. november 15-én Szihalmi Művelődési Házban tartottuk.

### **Mézkóstoltatás a Gerbeaud cukrászdában**

November 8-án különleges eseményre került sor a budapesti Gerbeaud cukrászdában, mely része volt a Nemzetközi Értékelési Konferenciának, amelyet az Agrárminisztérium és az Agrárközgazdasági Intézet szervezett. A konferencia egyik kiemelkedő programja a Good Practice Workshop keretében megrendezett méhészeti bemutató volt, amely lehetőséget teremtett a magyar méz sokszínűségének és kiváló minőségének bemutatására. Az esemény célja a magyar méhészeti termékek népszerűsítése, valamint a nemzetközi szakmai közönség számára való bemutatása volt.

A rendezvényen egyesületünk bemutatta a munkáját és elkötelezettségét a minőségi méztermelés mellett. A mézkóstoltatás során a látogatók hétféle különleges mézfajtát kóstolhattak meg: akácmézet, hársmézet, repcemézet, napraforgómézet, facéliamézet, selyemfűmézet és vegyes virágmézet. Minden méz különleges jellemzőkkel és ízvilággal rendelkezik, így a vendégek átfogó képet kaphattak a magyar méhészeti termékek sokszínűségéről.

A kóstoltatás során Bross Péter, az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (OMME) elnöke tartott részletes előadást. Bemutatta a magyar méhészeti ágazat történetét, a jelenlegi helyzetet, valamint a jövőbeni terveket és kihívásokat. Kiemelte a legfontosabb hazai fajtamézek sajátosságait, és hangsúlyozta a fenntartható méhészeti gyakorlatok fontosságát. Az előadás nemcsak a méhészeti ágazat értékeit és erősségeit mutatta be, hanem felhívta a figyelmet a méhészek előtt álló kihívásokra is, különösen a környezeti változások és a globális piaci hatások tekintetében.

Az eseményen 25 EU-s tagállam képviselői vettek részt, összesen mintegy 100 szakmai vendég látogatott el a bemutatóra. A résztvevők között számos agrárszakértő, politikai döntéshozó és méhészeti szakember volt jelen, akik nagy érdeklődéssel hallgatták a bemutatókat és kóstolták meg a magyar mézeket. A kóstolás során ajándécsomagot is kaptak, amelyben magyar mézek és méhészeti termékek kaptak helyet, emlékeztetve őket a magyar méz egyediségére és kiválóságára.

A rendezvény sikerét a vendégek pozitív visszajelzései és az esemény során kialakult szakmai beszélgetések bizonyították. A mézkóstoltatás nagyszerű lehetőséget teremtett a magyar méhészeti hagyományok népszerűsítésére, valamint a nemzetközi kapcsolatok erősítésére. Az esemény hozzájárult ahhoz, hogy a magyar méz még szélesebb körben ismertté váljon és elismerést nyerjen Európában.

### **Elindult a Hársméz kampány**

Az idei mézsfogyasztást ösztönző kampányt egyesületünk november 12-én indította el, az Agrárminisztérium és az Agrármarketing Centrum (AMC) támogatásával. A kampány sajtótájékoztatóját Budapesten, a Normafa rendezvényházban tartottuk meg. A kampány rádiókban volt hallható, valamint reklámfilmünk megjelent a hazai, vezető kereskedelmi csatorna adásában is.

### **Mézes Reggeli 2024 – Köszönet a résztvevő méhészeknek!**

Az Országos Magyar Méhészeti Egyesület nevében szívből köszönjük minden méhésznek a munkáját, akik idén is aktívan részt vettek a Mézes Reggeli programban!

Hálásak vagyunk a méhész szakma iránti elkötelezettségért és önkéntes munkáért, amelynek köszönhetően országszerte több ezer gyermek és fiatal ismerkedhetett meg a méhek csodálatos világával, a méhészkedés fontosságával és a méz fogyasztásának előnyeivel.

Az ilyen események nemcsak a méhészet és a méz népszerűsítéséhez járulnak hozzá, hanem hosszú távon is segítik a jövő generációinak környezettudatos szemléletformálását.

Köszönjük, hogy közösen folytathattuk idén is ezt a szép hagyományt!

Bízunk benne, hogy jövőre is hasonló lelkesedéssel és összefogással valósítjuk meg a Mézes Reggeli programot!

### **Édes-Mézes Ünnepek – Vegyél részt te is ünnepváró játékunkban!**

Közeleg az ünnepi időszak, amikor a konyhák megtelnek fűszeres illatokkal, és a méz édes varázsa megkoronázza a családi lakomákat. Az Édes-Mézes Ünnepek jegyében idén egy különleges játékra invitálunk téged is! Nincs más dolgod, mint beszerezni a kedvenc termelői mézedet, megálmodni egy ínycsiklandó receptet, majd megmutatni, hogyan válik a mézből igazi karácsonyi csoda.

Hogyan vehetsz részt a játékban?

- Vásárolj helyi termelőktől származó mézet! Legyen az akác, hárs, napraforgó vagy éppen selyemfűméz, a minőségi alapanyag a siker egyik titka.
- Készíts valami különlegeset! Süss egy mézes kalácsot, főzz egy édes-savanyú mártást, pácolt húst, vagy alkoss egyedülálló desszertet – a lehetőségek végtelenek!
- Fotózd le a készítést és a mézesüveget! Mutasd meg, hogyan dolgozol a mézzel, valamint hogy hogyan készül a mesterműved!
- Küldd el nekünk a fotókat és a receptet a [mezesrecept@omme.hu](mailto:mezesrecept@omme.hu) címre!

Miért érdemes játszani?

A legjobb alkotásokat bemutatjuk Facebook-oldalunkon, így a te recepted is inspiráció lehet mások számára. Ráadásul a legkreatívabbakat mézes ajándécsomagokkal jutalmazzuk, tele finomabbnál finomabb termelői mézekkel, hogy az ünnepek még édesebbek legyenek!

Fontos dátum:

A játék 2024. november 25-től december 31-ig tart, így bőven van idő megalkotni és beküldeni a kedvenc receptedet. Ne hagyd ki ezt az édes lehetőséget!

Tipp az induláshoz:

Ha még keresed az inspirációt, próbáld ki az ünnepi Ámorakác mézet, amely nemcsak különleges ízével hódít, hanem igazi díjnyertes finomság is. Egy mézes-diós bejglivel vagy mézes krémessel biztosan elvarázsolod a családot és a zsűrit is!

Csatlakozz az ünnepváró hangulathoz, és mutasd meg, milyen csodákat lehet alkotni a mézzel! Várjuk a beküldött recepteket és képeket, hiszen együtt édesebb az ünnep!

### **Magyar Méhészek Sikere az 1. Európai Mézversenyen**

December 7-én, a szlovéniai Koper városában rendezték meg az 1. Európai Mézversenyt, amelyen 114 mézminta mérkőzött meg egymással. A rangos eseményen Európa legjobb méhészei mutatták be különleges akác-, virág-, erdei-, gesztenye- és hársmézeiket, valamint a közönség kedvencét is megválasztották.

A verseny célja az volt, hogy bemutassa és díjazza Európa legkiválóbb mézeit öt kategóriában. Az értékelést egy tízfős nemzetközi szakmai zsűri végezte, amelyet Dr. Mojca Korošec, a Ljubljana Biotechnikai Kar professzora vezetett. A kategóriák legjobb három mézét a 2024-es Európai Bajnok cím mellett egyedi plakettel, érem-logókkal és különleges nemzetközi elismeréssel jutalmazzák, beleértve egy bemutatkozási lehetőséget az Európai Parlamentben.

A magyar méhészek kiemelkedő eredményeket értek el:

Dr. Kolics Balázs az akácméz kategóriában a 3. helyezést érte el.

Ács Gyula a virágméz kategóriában szintén 3. helyezést szerzett.

Hanzel Róbert a hársméz kategóriában a 2. helyezést érte el.

Az esemény nemcsak a méhészeti szakma kiválóságait ünnepelte, hanem rámutatott az európai mézfajták sokszínűségére és kiváló minőségére. A 114 minta közül elért magyar eredmények méltóképpen képviselték hazánkat ezen a rangos nemzetközi megmérettetésen.

### **Mézes Reggeli 2024 – Köszönjük Szíhalom!**

Idén is nagy sikerrel zárult az Európai Mézes Reggeli, amelynek központi rendezvényét idén a Heves vármegyei Szíhalmon tartottuk meg november 15-én. A Mézes Reggelihez idén az országban több mint

1000 intézmény és 208 ezer diák csatlakozott, ezzel ünneplve a mézfogyasztás fontosságát és a méhek pótolhatatlan szerepét.

Tíz év telt el azóta, hogy Magyarország csatlakozott az Európai Mézes Reggeli kampányhoz, amely az egészséges táplálkozás és a mézfogyasztás jótékony hatásainak népszerűsítését tűzte ki célul. A program gyökerei Szlovéniába nyúlnak vissza, ahol 2007-ben indult útjára. A kampány célja nem csupán az, hogy a gyerekek megismerkedjenek a méz finomságával, hanem hogy mélyebb megértést szerezzenek a méhek jelentőségéről és a beporzók pótolhatatlan szerepéről az ökoszisztémában.

Az idei rendezvény központi eseményét a Heves vármegyei Szihalmon tartottuk, ahol a Szihalmi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola szervezésében a helyi Művelődési Ház adott otthont az ünnepségnek. Rangos vendégek sorakoztak fel: Dr. Marjan Cencen, a Szlovén Köztársaság magyarországi nagykövete, Dr. Nagy István agrárminiszter, valamint Dr. Pajtók Gábor, a térség országgyűlési képviselője és Galyasné Dósa Katalin, Szihalom község polgármestere.. A méhészet és a közösségi összefogás fontosságát Bross Péter, az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (OMME) elnöke hangsúlyozta, míg Takács Fanni Mézkirálynő is hozzájárult a program színvonalához.

Nagy István agrárminiszter beszédében hangsúlyozta a méhek beporzási tevékenységének jelentőségét, rámutatva, hogy az élelmiszerek több mint kétharmada függ a méhek munkájától. Ennek a hatalmas felelősségnek a vállalása Magyarországon körülbelül 20 ezer méhészt jelent, akik 1,2 millió méhcsaládot gondoznak. Ennek köszönhetően hazánkban a méhsűrűség az egyik legmagasabb a világon: négyzetkilométerenként 12 méhcsalád biztosítja a beporzást. Az ország évente megtermelt, kiemelkedő minőségű 25-35 ezer tonna mézből azonban fejenként mindössze egy kilogrammot fogyaszt a lakosság, és a cél az, hogy ez a mennyiség 2030-ra megduplázódjon.

Az agrárminiszter továbbá hangsúlyozta, hogy a méhek a közösség erejének példái, hiszen eredményességük a szoros együttműködésükben rejlik. Az idei esemény különlegessége, hogy több mint 1000 intézmény csatlakozott a kampányhoz, és 208 ezernél is több diákhoz jutott el az üzenet.

A szlovén nagykövet, Marjan Cencen, emlékeztetett, hogy a méhek világnapját a szlovén méhészeti egyesület kezdeményezte az ENSZ-nél 2014-ben. Elmondta, hogy a méhek szerepe kulcsfontosságú az élelmezésbiztonság, a biológiai sokféleség fenntartása és a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás szempontjából. A méhek jelentőségét kiemelve rámutatott arra, hogy a vadon élő növények közel 90 százaléka, az élelmisznövények háromnegyede és a mezőgazdasági területek 35 százaléka a beporzó rovaroktól függ.

Mészáros Dezső, a SIÓ-Eckes Kft. ügyvezető igazgatója a cég elkötelezettségét is kifejtette, mely szerint vezető gyümölcslegyártóként több mint ezer doboz termékkel támogatták a programot. Emellett hangsúlyozta a vállalat és az OMME közötti együttműködést, amelynek középpontjában a hazai méhek védelme áll. A SIÓ nemcsak a figyelemfelhívásban, hanem konkrét akciókban is szerepet vállal, például virágmag csomagok osztásával, melyek a méhlegelők létrehozását segítik.

Bross Péter összefoglalta, hogy az esemény keretében előadásokat, filmvetítéseket, mézkóstolókat és ajándékokat szerveztek a gyerekek számára, hogy felhívják a figyelmet a méhek létfontosságú munkájára. Ez a kampány ismételten bizonyítja, hogy a méhek és a mézfogyasztás támogatása nemcsak egy szimbolikus gesztus, hanem az egészséges táplálkozás és a jövőnk záloga is.

Ezúton szeretnénk megköszönni a Szihalmi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola és a Kis Bocs Baba-Mama Klub valamennyi munkatársának és tanulóinak a szervezést, a sok-sok segítséget, a lenyűgöző kreativitást és profizmust, amelyet a Mézes Reggeli tapasztaltunk. Köszönjük továbbá Galyasné Dósa Katalin polgármester kedvességét és munkáját, a helyi méhészközösség felajánlásait, valamint Szihalom község polgárainak, akik részt vettek ezen az emlékezetes délelőttön.

## **AZ ÁZSIAI LÓDARÁZS (VESPA VELUTINA) MAGYARORSZÁGI MEGJELENÉSÉVEL KAPCSOLATOS MUNKA**

Globalizált világunkban az egyes invazív fajok megjelenése, terjedése egyre gyakoribb és már egyre kevésbé feltűnő jelenség. A magyarországi méhészeti ágazat sajnos már többször tapasztalta ezeknek az özőnfajoknak a megjelenését és megjelenésük súlyos következményeit. Elég, ha az ázsiai nagy méhatka

(*Varroa destructor*) vagy az amerikai lepkekabóca (*Metcalfa pruinosa*) megjelenésére gondolunk. Viszont az ázsiai lódarázs (*Vespa velutina nigrithorax*) megjelenése túlmutat az előbb említett két ízeltlábú kártételén, hiszen olyan veszélyforrást jelent az európai méhészeti ágazatra, amely beláthatatlan következményekkel bír. Tudnunk kell, hogy az ázsiai lódarázs 2004-ben jelent meg Franciaországban, Bordeaux környékén. Feltételezhetően egy hajón érkezett, kínai cserépedény-szállítmányban elbújva került Európába. 2006-tól kezdve jelezték folyamatosan méhészeti kártételét, amely egyre nagyobb méreteket öltött. Az akkori francia méhésztársadalom tanácstalanul és kiszolgáltatva nézte végig, amint teljes méhészetek mentek tönkre, tűntek el az ázsiai lódarázs kártétele nyomán. Mivel invazív fajról van szó, természetes ellenségek hiányában és olyan környezetben, ahol az őshazájánál nagyobb méhsűrűség állt a rendelkezésére, terjedése és populációjának dinamizmusa lehetővé tette számára, hogy 2010-ben már Spanyolországban is megjelenjen. Ez a terjedési lendület azóta is töretlen, és az ázsiai lódarázs egész Nyugat-Európában elterjedt: Portugália, Spanyolország, Svájc, Olaszország, Egyesült Királyság, Írország, Belgium, Hollandia, Németország. A felsorolást 2023. augusztus 22. óta Magyarországgal kell folytatnunk!

2023. augusztus 22-én a Győr-Moson-Sopron vármegyei Kimlén egy helyi méhész furcsa, fekete színű rovarokat észlelt a méhészetében. Az egyedeket lefényképezte, majd néhány példányt eljuttatott az Országos Magyar Méhészeti Egyesület központi irodájába. A fényképeken egyértelműen az ázsiai lódarázs példányait láthattuk. Megállapításunkat alátámasztotta dr. Vas Zoltán biológus, a Magyar Természettudományi Múzeum főmuzeológusa. A lódarázs megjelenése egy sor szakmai kérdést vetett fel az OMME berkein belül. A legfontosabb feladat a fészek megtalálása és esetleges megsemmisítése volt, hiszen ezáltal a feltételezhetően elszigetelt megjelenést meg lehetett állítani. Az OMME vezetősége, számos lehetőséget megvizsgálva, végül amellett döntött, hogy egy belga– holland darázsbefogó csapatot bíz meg a fészek felderítésével és megsemmisítésével. Erre 2023. október 5-én került sor Kimlén. A szakemberek a kimlei lódarázsfészket az úgynevezett telemetria módszerével derítették fel, amelynek lényege az, hogy egy lódarázsegyedre parányi rádiójeladót szerelnek, majd a megjelölt egyed repülését mérőműszerek segítségével követik több helyről. A módszer a kimlei esetben rendkívül hatékonynak bizonyult: a jeladót szállító darázs befogásától számítva kevesebb mint két óra alatt megtalálták a fészket, amelyet a Katasztrófavédelem szakembereinek segítségével (emelőkosár) még aznap délután sikerült egészen leemelni és a későbbiekben megvizsgálni. A másnapi vizsgálat eredménye reménykeltő volt, hiszen egy tucatnál alig több párzatlan nőtényt és harminc-negyven hím egyedet számláltunk meg az ötszáz körüli dolgozón kívül. Ez akkor rendkívüli fontossággal bírt, hiszen arra engedett következtetni, hogy a fészek nem érte el azt a fejlettségi szintet, hogy a szűz nőtények és hímek kirepülhessenek. Így jó okunk volt abban bízni, hogy elmúlt a veszély. De egészen biztosan ezt természetesen senki nem tudhatta.

Annak érdekében, hogy a következő évben az ázsiai lódarázs esetleges megjelenését kiszűrjük, az OMME vezetősége úgy döntött, hogy létrehoz egy olyan monitoring- rendszert, amely csapdázással segít e rovarfaj újbóli megjelenésének kiszűrésében, önkéntes méhészek bevonásával.

Az elképzelés az volt, hogy az autópályák 2 kilométeres körzetében lévő méhészeti telephelyeken darázscsapdákat helyezünk ki, amelyeket heti rendszerességgel ellenőrizve, jó esetben ki tudjuk szűrni a szállítmányozás révén esetleg hazánkba kerülő ázsiai lódarázs egyedeket. Mivel a kimlei megjelenés nem egy folyamatos terjedés következménye volt (hiszen hivatalosan sem Ausztriában, sem Csehországban nem jelezték a darázs jelenlétét), jó okunk volt azt feltételezni, hogy szállítmányozás során érkezhetett egy áttelelt, peterakó nőtény Nyugat-Európából Magyarországra. Ezért a csapdamonitoring hálózat kiépítését úgy terveztük, hogy a fontosabb autópályák mentén elhelyezkedő méhészeteket próbáljuk bevonni a munkába.

Ennek értelmében Bács-Kiskun, Békés, Csongrád-Csanád, Győr-Moson-Sopron, Hajdú-Bihar, Heves, Jász-Nagykun-Szolnok, Komárom-Esztergom, Pest, Somogy, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Zala vármegyékben helyeztünk ki csapdákat, összesen 3 ezer darabot. A megfigyelésben részt vevő méhészekhez a szaktanácsadói hálózat bevonásával Vespa Catch típusú csapdákat és a hozzá tartozó csaliananyagokat juttattunk el.

Miért esett a választás a francia Véto Pharma cég Vespa Catch típusú csapdáira? Az OMME számos csapdatípust beszerzett az ázsiai lódarázs megjelenését követően. Ahhoz, hogy a megfigyelési munkában nagy számú csapda álljon rendelkezésre, ki kellett választanunk azt a típust, amely mind anyagilag, mind hatékonyságban megfelelt a célunknak. Erre egyedül a Vespa Catch csapdát találtuk alkalmasnak. (A kimlei darázfészek eltávolítását követően a belga–holland szakembercsapat is ezt a fajta csapdát használta a kint maradt egyedek befogására.) Szaktanácsadóink ellátták a méhészeket a csapda beüzemeléséhez és működtetéséhez szükséges információkkal, illetve tájékoztató-információs ismertetőt is a méhészek rendelkezésére bocsátottunk.

A feladatban részt vevő méhészek vállalták a csapdák üzembe helyezését, működtetését, heti rendszerességgel ellenőrzését, gyanú esetén pedig a csapdában lévő rovarok dokumentálását, esetleges fagyasztással történő tartósítását meghatározás céljából. Fontos kiemelnünk, hogy munkánk nem faunisztikai jellegű! Nem törekszünk arra, hogy a csapdában befogott rovarokat begyűjtsük, meghatározzuk. Egyetlen dolog érdekelt bennünket: hogy az ázsiai lódarázs megjelent-e vagy sem 2024-ben Magyarországon. Eddigi eredményeink (az eddig beküldött gyanús esetek kivizsgálása nyomán) azt támasztják alá, hogy e sorok írásáig egyetlen csapdában sem jelent meg a Vespa velutina Magyarországon. Az OMME-hoz beküldött képek elemzését Lászlóffy Zsolt végezte.

A méhészek visszajelzése a csapdával kapcsolatban biztató. Működtetése egyszerű és a célnak megfelel. A jövő évben szeretnénk a használatát a méhészeti szezon egészére kiterjeszteni, és ennek megfelelően még több csaliannyaggal ellátni a megfigyelési munkában részt vevő méhészeket. Ez azt jelentené, hogy az április 15. és október 15. közötti időszakban működhethetnének a csapdák. A gyártó ajánlása szerint egy csalianyag három hétig működik, és fogja a darazsakat. A méhészek visszajelzése szerint azonban az ideai rendkívül meleg és aszályos nyárban a csalianyagok néhol már egy hét után elpárologtak, így megnövekedett csalianyag-felhasználással kellett a csapdákat működtetni. Ezt a jövőben mindenképpen szem előtt kell tartanunk. A csapdamonitoring hálózat működtetése az egyetlen megelőzési módja az ázsiai lódarázs esetleges jövőbeni megjelenésének. Fenntartása, működtetése mindenképpen indokolt Magyar ország területén. Egy esetleges sikeres befogás után a szakmának lenne lehetősége gyorsan fellépni a lódarázfészek megtalálása és kiirtása érdekében, időt nyerve ezzel a rovar hazai elterjedésének megakadályozásában.

## EGYÉB HÍREINK

### Méhész biztosítások

Tájékoztatjuk a méhésztársakat, hogy Egyesületünk meghosszabbította az Alfa Vienna Insurance Group Biztosító Zrt-vel (korábban: AEGON) biztosítási szerződéseit 2024. december 31. napjáig. Ennek megfelelően az idei évben is a tagság rendelkezésére áll a felelősség és a vagyonbiztosítás is.

Az egyes biztosításokhoz kapcsolódóan honlapunkon rendelkezésre állnak a tájékoztató anyagok, valamint a benyújtandó formanyomtatványok is.

Amit továbbra is kiemelten fontosnak tartunk egy-egy káreseménynél:

- Minden esetben a méhész készítsen minél több fotót a káreseményről, majd kezdje meg a kárenyhítési munkálatokat.
  - Minden esetben győződjön meg a kár pontos nagyságáról, és igyekezzon minél pontosabban leírni a káreseményt
  - A vagyonkárrel kapcsolatos iratokhoz – amennyiben a káresemény során méhcsaládok pusztultak el – szíveskedjen csatolni Tenyészet igazoló lapot, amely rögzíti a káresemény előtti méhcsaládszámot.
- Ezt követően, jogszabályi kötelezettségének eleget téve jelentse be a tenyészetben lévő méhcsaládok számának változását a hatóságnak, majd a módosult, friss Tenyészet igazoló lapot küldje el az útmutatóban megjelölt e-mail címre. Ezzel is tudja igazolni a káresemény során elpusztult méhcsaládok számát.

### Párbeszéd

Magyarország miniszterelnöke kiemelt társadalmi ügyekért felelős miniszterelnöki megbízottjával, Nyitrai Zsolttal tárgyalt 2024. január 9-én Bross Péter elnökünk. A Miniszterelnöki Kabinetirodán lezajlott

megbeszélés folyamán, ágazatunk piaci nehézségeiről, azok vélhető megoldásai lehetőségeiről, egyesületünk infrastrukturális helyzetéről és a nemzeti ágazati támogatásokról esett szó.

### **Gázolaj jövedéki adó visszatérítés**

Örömmel tájékoztatjuk a méhésztársakat, hogy az Agrárminisztérium (AM) maximálisan támogatja Egyesületünk kérését, miszerint lehetősége legyen a méhészeknek, állományuk fenntartásához szükséges járműhasználat után a felhasznált gázolaj jövedéki adója egy részének visszatérítésére. Január 17-én küldtük el ismét e tárgyban levelünket, melyre hivatkozva február 12-én az AM illetékes államtitkársága támogatói levelet írt a Pénzügyminisztérium Adóügyekért Felelős Államtitkárságának. Ebben kérelmezik a jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 117.§-ának kiegészítését abból a célból, hogy a méhészek gázolaj jövedéki adó visszaigénylése megvalósulhasson!

### **Méhész biztosítások**

Tájékoztatjuk a méhésztársakat, hogy Egyesületünk meghosszabbította az Alfa Vienna Insurance Group Biztosító Zrt-vel (korábban: AEGON) biztosítási szerződéseit 2024. december 31. napjáig. Ennek megfelelően az idei évben is a tagság rendelkezésére áll a felelősség és a vagyonbiztosítás is.

Az egyes biztosításokhoz kapcsolódóan honlapunkon rendelkezésre állnak a tájékoztató anyagok, valamint a benyújtandó formanyomtatványok is.

Amit továbbra is kiemelten fontosnak tartunk egy-egy káreseménynél:

- Minden esetben a méhész készítsen minél több fotót a káreseményről, majd kezdje meg a kárenyhítési munkálatokat.
- Minden esetben győződjön meg a kár pontos nagyságáról, és igyekezzon minél pontosabban leírni a káreseményt
- A vagyonkárral kapcsolatos iratokhoz – amennyiben a káresemény során méhcsaládok pusztultak el – szíveskedjen csatolni Tenyészet igazoló lapot, amely rögzíti a káresemény előtti méhcsaládszámot. Ezt követően, jogszabályi kötelezettségének eleget téve jelentse be a tenyészetben lévő méhcsaládok számának változását a hatóságnak, majd a módosult, friss Tenyészet igazoló lapot küldje el az útmutatóban megjelölt e-mail címre. Ezzel is tudja igazolni a káresemény során elpusztult méhcsaládok számát.

### **Pályázati siker**

Tájékoztatjuk a méhésztársakat, hogy az OMME ismét sikeresen pályázott működési költségeinek mérséklésére, amelynek során 10 millió forintot nyert. Az összeget a Központi Iroda működési költségeinek fedezésére, valamint a régi OMME kitűző újragyártására lehet fordítani.

### **Kifizetésre kerültek az „1000 forintos“ támogatások**

Május első felében kifizetésre került a Méhegészségügyi válságtámogatás. Az idei évben 11.164 méhész adta be az igénylést 973.000 méhcsaládra. Ez 770-el kevesebb beadott kérelem és 29.000-el kevesebb igényelt méhcsaládot jelent az előző évhez képest, azonban még így is a keretösszeg túligénylése miatt 977 forint/méhcsalád összeg került kifizetésre.

### **Gyurgyalag monitoring**

Kérjük azon méhésztársainkat, akiknek a méhesük körül sok a gyurgyalag és viszonylag kis idő- és munka ráfordítással hozzájuthatnak a madár köpetéhez, jelentkezzenek a szaktanácsadónál. Gyűjtő-dobozkákat osztottunk ki, célunk, az ország minél több pontjáról származó gyurgyalag köpetek begyűjtése és a benne lévő rovar-maradványok azonosítása. Kérjük, segítsék a munkát, fogjunk össze azért, hogy legyen a kezünkben bizonyíték a madár gazdasági károkozásáról.

### **30 éves a Nagykanizsa és Környéke Méhész Egyesület!**

A Nagykanizsa és Környéke Méhész Egyesület augusztus 10-én ünnepelte fennállásának harmincadik évfordulóját a miklósfai Mindenki Házában. A szakmai előadásokkal kezdődő ünnepség csúcspontja az új egyesületi zászló megszentelése volt, amit Nikli Zsolt atya, újudvari plébános végzett el. Az eseményen köszöntőt mondott többek között Cseresnyés Péter országgyűlési képviselő és Radics Bálint, Miklósfai önkormányzati képviselője. Bross Péter OMME elnök díszoklevelet adott át Nagykanizsa és Környéke Méhész Egyesület részére fennállásának 30. évfordulója alkalmából. Továbbá, elismerő okleveleket adott át az egyesületi élet 30 évében betöltött kimagasló munkájukért Lipódi László és Hajmás Antal korábbi elnököknek, Somogyi Gyula jelenlegi elnöknek, Cserép István korábbi és Zágon András jelenlegi gazdasági vezetőknél. Az ünnepségen Zala vármegye minden egyesülete képviseltette magát, így a lenti, a söjtöri, a zalaegerszegi és a keszthelyi egyesület képviselői is beszédet mondtak a zászlóavatáskor, kiemelve azt, hogy a nehéz gazdasági helyzetben fontosabb a hazai méhésztársadalom összefogása, mint bármikor.

### **Méhegészségügyi ismeretek**

Elkészült a Méhegészségügyi ismeretek kézikönyv 19. része, amely részletes útmutatást nyújt a méhek egészségének megőrzéséhez és javításához. A külföldi méhegészségügyi cikkekből készített kiadvány- a Küldöttgyűlés döntésének értelmében – az idei évtől már nem jelenik meg nyomtatásban, kizárólag elektronikusan tölthető le a honlapunkról ([www.omme.hu](http://www.omme.hu))

### **100 éves a Sárvár és Vidéke Méhészegyesület**

Szeptember 6-8-án tartotta a Sárvár és Vidéke Méhészegyesület fennállása 100. évfordulójának ünnepségét. A nagyszabású 3 napos rendezvényen nyitották meg a helyi méhészek által létrehozott időszaki szakmai kiállítást, díjazták a helyi iskolások rajzverseny pályázatait, megkoszorúzták az ország minden részéből, sőt, határainkon túlról is érkező mézlovagok az „Elmúlás fáját” (az egyesület elhunyt méhészeire emlékező, a városi arborétumban felállított emlékhely). Az ünnepségen részt vettek a V4 országok méhészeti érdekképviselőinek vezetői is, akik egy kerekasztal ülés keretében ismertették országuk legfontosabb méhészeti jellemzőit. A rendezvényt Dr. Nagy István agrárminiszter is megtisztelte jelenlétével, beszédében nagyra értékelte a Sárvár és Vidéke Méhészegyesület munkáját és a hagyományok, a múlt iránti elkötelezettségüket

### **B-Thenet**

A B-Thenet egy olyan EU projekt elnevezése, mely 13 ország méhészeti gyakorlatát hasonlítja össze, kategorizálja és a legjobb gyakorlatokat megosztja mindenkivel. Célja feltárni az egyes tagországok méhészeti technológiájának különbségeit, azonos beavatkozási célok eltérő megvalósításának okait.

Hazánkat a projektben az Állatorvostudományi Egyetem képviseli, mely így ún. „nemzeti központ” feladatot lát el – ezzel a státusszal feladatai közé tartozik az adott ország méhészei igényeinek megfelelő méhészeti gyakorlatok kiválasztása, és nyilvános platformokon történő megosztása. Ennek minél hatékonyabb megvalósítása érdekében, együttműködési megállapodást kötött az Állatorvostudományi Egyetem az OMME-val.

Az együttműködés első állomása, hogy minél szélesebb körben terjesszük kérdőívet, amely honlapunkon elérhető.

A kérdőív kitöltésére biztatjuk a méhésztársakat, melynek elvégzése mindössze néhány percet vesz igénybe.

### **Teret neveztek el szülővárosában Dr. Beck Félix Bódograól!**

Örömmel tájékoztatjuk a méhésztársakat, hogy a mai napon Baja megyei jogú város képviselő testülete egyhangú szavazással úgy döntött, hogy a városban Dr. Beck Félix Bódograól teret neveznek el.

Dr. Beck Félix Bódog 1868-ban született Baján. Egyszerű család sarjaként lett végül elismert orvos Manhattanben, New York városának szívében. Az apiterápia, mint a méhészeti termékek humán egészségügyben történő alkalmazás tudományának „atyjaként” tartják számon. Dr. Beck főleg méhméreggel gyógyított. Betegei a sztárok és az ingyenesen kezelt szegények soraiból kerültek ki. Élete végén 2000 sokízületi gyulladásos betegről írt művet. Könyvei a mai napig kiindulópont a nemzetközi apiterápia közösség tagjai számára. Az egyik megtalálható ezen az oldalon. Dr. Körmendy-Rácz János, a Magyar Apiterápiás Társaság elnöke Dr. Beck-ről szóló könyvének összefoglalója (hét nyelven) szintén elérhető az interneten.

A Magyar Apiterápiás Társaság élénk munkába kezdett évekkkel (egészen pontosan 8,5 évvel!) ezelőtt azért, hogy e nagyszerű magyar ember a hozzá méltó elismerésben, ismertségben részesüljön szülőhazájában. Bajai helytörténeteszekkel egyeztetett régi térképek tették lehetővé Dr. Beck Félix Bódog szülőházának pontos azonosítását. A bajai kutatómunka során alakultak ki azok az Önkormányzati kapcsolatok, amelyek több cikluson átnyúlva végül a megemlékezés egyik legkiválóbb módjának megvalósulását eredményezhették. A szülőháza előtti közparkkal borított kis teret nevezték el ma róla. Baja megyei jogú város képviselőtestületének 2024. augusztus 29- i egyhangú döntése értelmében, a tér neve dr. Beck Félix Bódog tér lett.

### **Facsemete vásárlás**

Tájékoztatjuk a méhésztársakat, hogy a 2024. évi pénzügyi végrehajtási időszakban a „Méhbetegségek és kártevők elleni gyógyszeres, alternatív és preventív védekezés támogatása” jogcímen belül található úgynevezett méhcsaládonkénti „500 forintos” támogatás jogcímben lehetőség volt méhlegelő célú facsemeték vásárlására. A vásárolható 35 féle növényből az alma, barack, levendula, szilva és kislevelű hárs voltak a legnépszerűbbek. Ez utóbbiakból közel 6,6 millió darabot vásároltak, azonban elmondható, hogy csak ebből a támogatásból 2024-ben összesen 12.546.030 db mézelő növényvel bővült a méhlegelő.



## AZ OMME GAZDÁLKODÁSA, AZ OMME HIVATAL MŰKÖDÉSE

### **OMME Katasztrófa Alap**

2023. december 31-én az OMME Katasztrófa Alapjában 23.078.306 Ft volt, amelyhez 2024. évben új tőkeösszeg nem került elkülönítésre.

2024. évben kamatmentes, visszatérítendő támogatásból 1.100.000 Ft került visszafizetésre.

Bankköltségünk 16.753 Ft volt, így 2024. december 31-én az alapban, az OMME pénzforgalmi bankszámláján 24.161.553 Ft állt rendelkezésre.

### **OMME Marketing Alap**

2024. december 31-ig lejelentett 972368 méhcsalád alapján 27.226.304 Ft került a marketing alapba az év folyamán elkülönítésre. A biztosított keretösszegeből az év folyamán maradt 15.516.353 Ft. Megjegyzendő, hogy a marketing alapból történő kiadásokat jelentősen csökkentette a Nemzeti Program marketing célú forrása. A projekt támogatása nélkül a marketing alap keretösszegén felül, az Egyesület központi költségvetéséből került volna kipótlásra az alapban rendelkezésre álló keretösszeg. Jelentős költséget jelentett a Mézes Reggelire kibocsátott kitűzők legyártatása. Az OMME Elnökségének határozott álláspontja, hogy a forrásokat a 2025. évben online felületeken, valamint a televízióban reklámra tartalékolja és fogja felhasználni.

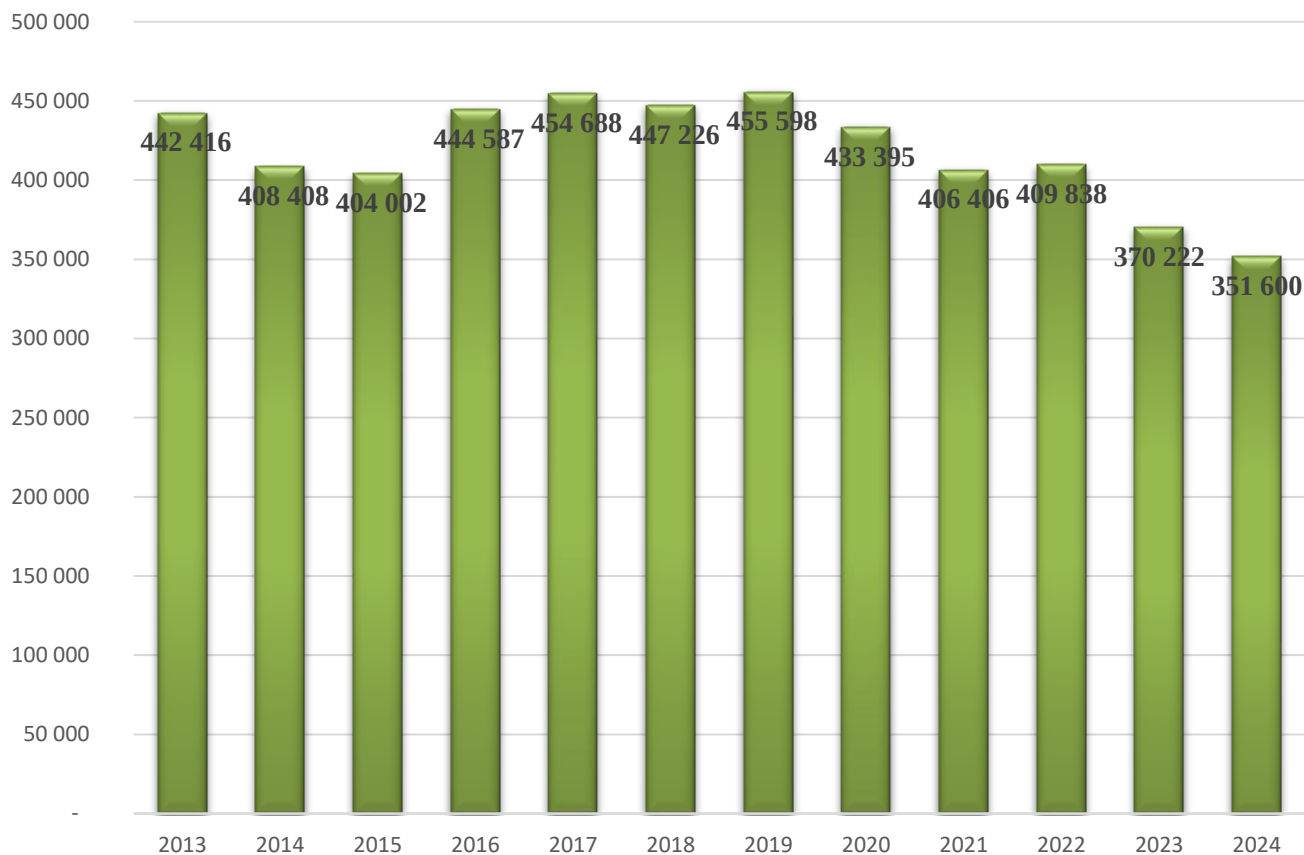
### **OMME Termelői Zárszalag**

OMME Termelői Zárszalag nyilvántartásunk alapján 1506 méhésztársunk rendelkezik OMME zárszalag szerződéssel. A felhasználók köre a 2024. év folyamán 27 új taggal bővült. 2024. évben az OMME tagsággal rendelkező méhészek összesen 351 600 db zárszalagot vásároltak. A 2007. évi indulástól számítva eddig összesen 7 598 399 db került értékesítésre.

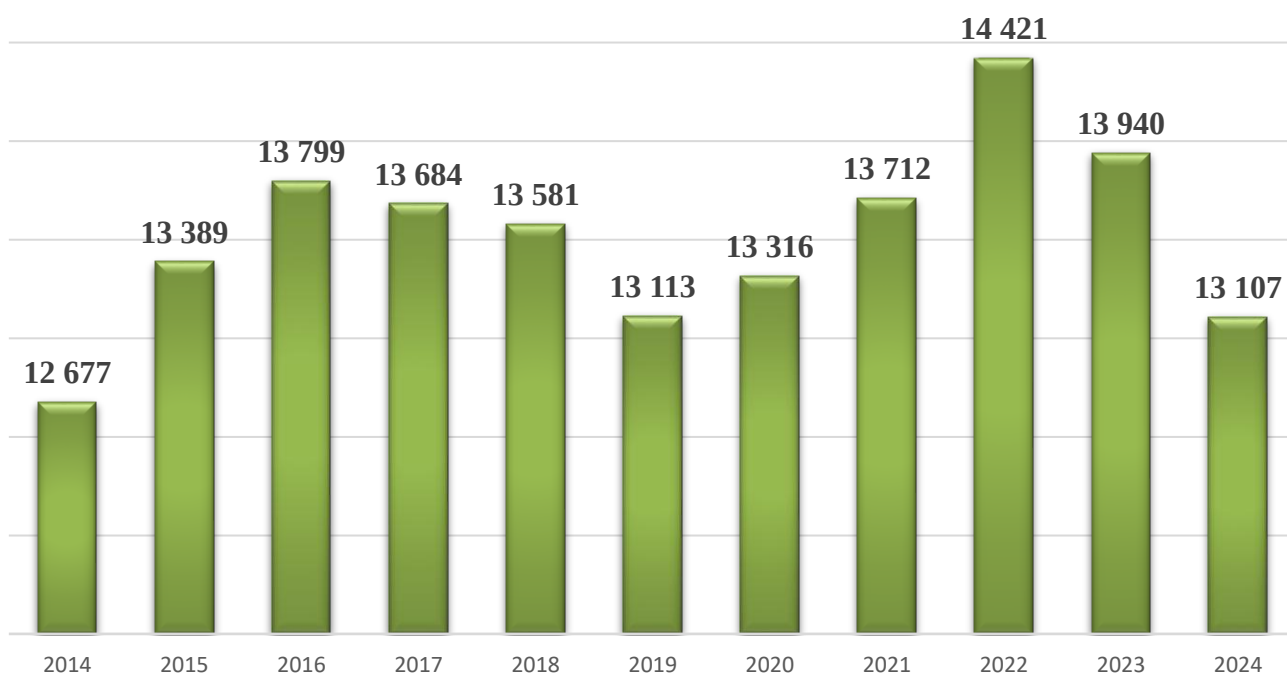
### **OMME Taglétszám és Méhcsaládszám**

2024-ben a tagszervezetek által megküldött taglisták alapján 13107 fő OMME tagot tartottunk nyilván, amely tagság 972368 db méhcsaláddal gazdálkodott. Az OMME 2024. évi tagdíjbevétele 189.695.650 Ft volt. A tárgyévi adatok, valamint az előző évek adatait tartalmazó diagramok a következő oldalakon megtekinthetők:

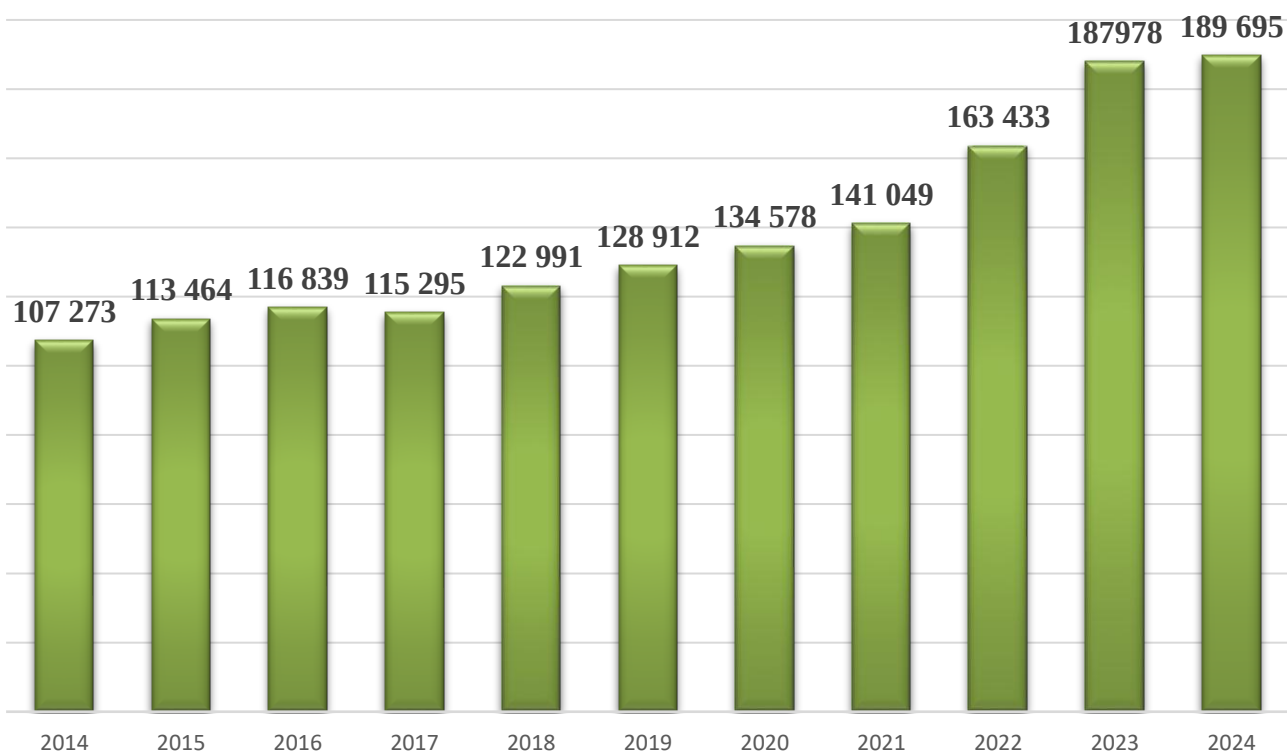
## OMME Zárszalag értékesítés



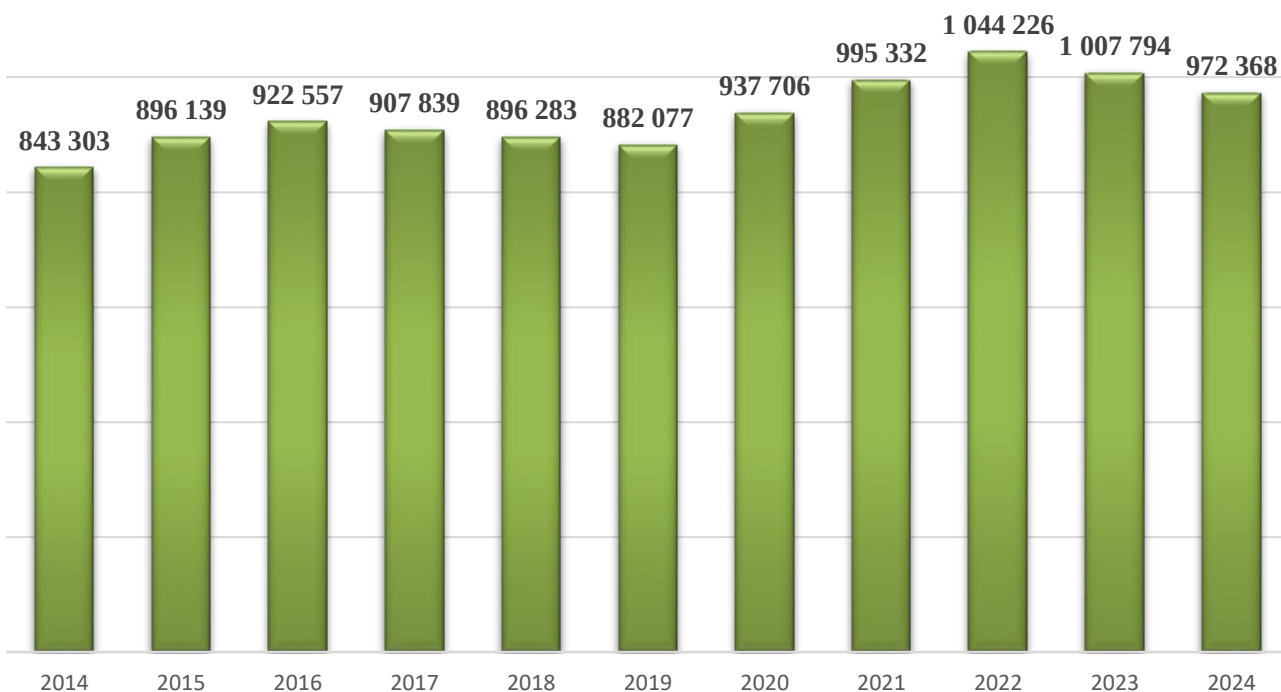
## OMME taglétszám alakulása



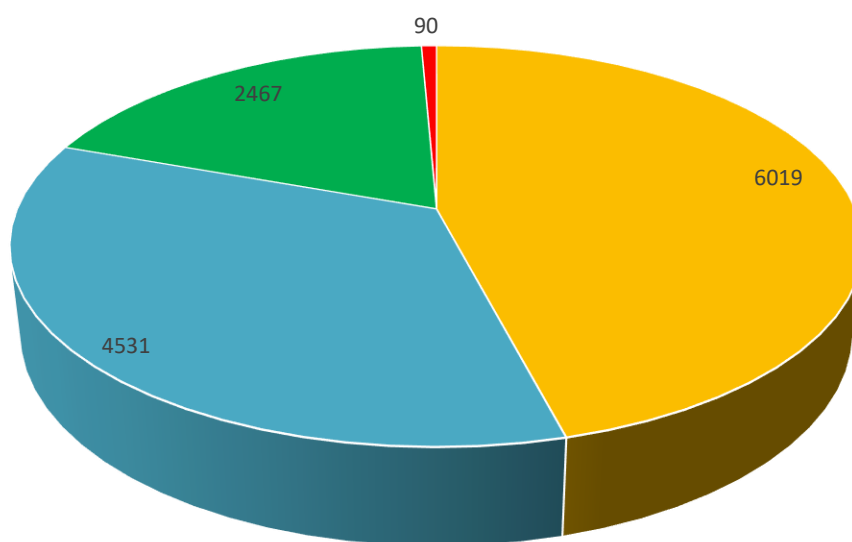
## OMME tagdíjak alakulása eFt-ban



## OMME tagság méhcsaládjainak száma



### Méhcsaládok számának megoszlása méhészetenként



■ 0-50   
 ■ 51-100   
 ■ 101-350   
 ■ 351-  
 Méhcsaládok száma (-tól – ig)



## III. MÉHÉSZETI ÁGAZAT TÁMOGATÁSA

### Méhészeti Ágazat támogatása

2024-ben a 10/2024. (III. 25.) AM rendelet szabályozta a méhészeti ágazat támogatásait. A rendelkezésre álló 8,5 millió euró 81%-a került felhasználásra a 2024-es pénzügyi évben, ami 2023. október 16-tól 2024. október 15-tartott. Jogcímekre bontva az alábbiak szerint alakult a kihasználtság:

#### **Tanácsadási szolgáltatások, technikai segítségnyújtás, képzés, tájékoztatás és a legjobb gyakorlatok cseréje a méhészek és a méhészek szervezetei részére**

A beavatkozásba az alábbi jogcímek tartoznak:

- A méhészeti képzés országos koordinálása, valamint méhészeti ismeretek gyűjtésének és terjesztésének támogatása:
  - méhészeti képzés koordinálása
  - méhészeti ismeretek gyűjtése
  - Méhészüjság elkészítése

A jogcímekben összesen **28 db** beadott kérelem volt, **219.000 euró** forrás igényvel.

- Regionális rendezvény, szervezeti ülés szervezése, kongresszus, nemzetközi rendezvény, konferencia, kiállítás, szakmai tanulmányút szervezése és az azokon való részvétel, méhbetegségek felismeréséhez és a védekezéshez szükséges ismeretek átadása érdekében megtartott képzések, valamint elméleti ismeretterjesztés támogatása

A jogcímekben összesen **313 db** beadott kérelem volt, **183.147 euró** forrás igényvel.

- Bemutató méhészet látogatás támogatása

A jogcímekben összesen **25 db** beadott kérelem volt, **41.329 euró** forrás igényvel.

- Belső szaktanácsadó hálózat tevékenységének támogatása

A jogcímekben összesen **13 db** beadott kérelem volt, **3488.511 euró** forrás igényvel.

- Fenológiai és meteorológiai méhészeti megfigyelő hálózat kialakításának támogatása

A jogcímekben összesen **1 db** beadott kérelem volt, **6.426 euró** forrás igényvel.

- Méhegészségügyi és környezetterhelési monitoring vizsgálat

A jogcímekben összesen **18 db** beadott kérelem volt, **104.577 euró** forrás igényvel.

A beavatkozás teljes rendelkezésre álló keretösszege **1.282.742 euró** volt, amely 81%-a került felhasználásra. A beadott **399 db** kérelem teljes forrásigénye **1.042.990 euró** volt.

## **Tárgyi eszközökre és immateriális javakra irányuló beruházások**

### **A beavatkozásba az alábbi jogcímek tartoznak:**

- Méhész szervezetek tevékenységét és kohézióját elősegítő eszközök beszerzésének támogatása  
A jogcímbe összesen **19 db** beadott kérelem volt, **14.562 euró** forrás igényel.

- Méhészeti tevékenység folytatásához szükséges új eszköz beszerzésének támogatása  
A jogcímbe összesen **526 db** beadott kérelem volt, **207.091 euró** forrás igényel.

- Vándoroltatáshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatása  
A jogcímbe összesen **845 db** beadott kérelem volt, **223.1489 euró** forrás igényel.

- Méhbetegségek és kártevők elleni gyógyszeres, alternatív és preventív védekezés támogatása  
A jogcímbe összesen **10.150 db** beadott kérelem volt, **4.774.160 euró** forrás igényel.

GY+C, 500 forintos támogatás, higiénikus alj, méhanya:

- Gyógyszer-cukor támogatás: **6.895 db** beadott kérelem
- 500 forintos támogatás: **3252 db** beadott kérelem

- Higiénikus alj: **72 db** beadott kérelem **29.236 euró** forrás igényel

- Petéző méhanya, párzatlan méhanya és anyabölcső vásárlásának támogatása  
A jogcímbe összesen **2523 db** beadott kérelem volt, **577.655 euró** forrás igényel.

A beavatkozás teljes rendelkezésre álló keretösszege **6.956.217 euró** amely 83%-a került felhasználásra. A beadott **14.135 db** kérelem teljes forrásigénye **5.826.194 euró** volt.

## **Promóció, kommunikáció és marketing, piacmonitoring**

### **A beavatkozásba az alábbi jogcímek tartoznak:**

- Méhészeti marketing- és piacmonitoring tevékenység országos koordinálása
- Méhészeti promóció, kommunikáció és marketing támogatása
- Piacmonitoring támogatása

A beavatkozás teljes rendelkezésre álló keretösszege **251.495 euró** amely 23%-a került felhasználásra. A beadott **10 db** kérelem teljes forrásigénye **59.235 euró** volt.

## Kereskedelmi forgalomban kapható mézek vizsgálata:

*Jelen beszámoló 2. számú mellékletét képzik a vizsgálatok eredményeiről szóló táblázatok.*

## Beszámoló a monitoring vizsgálatokkal kapcsolatos munkáról

Az idei évben elvégzett vizsgálataink során tovább bővültek korábban szerzett ismereteink. Áttekintettük az időjárásnak és az egyre gyorsuló éghajlatváltozásnak a növényállományokat és a méhcsaládokat érintő hatását és következményeit. Foglalkoztunk a téli elhullások okaival, valamint azokkal az egzotikus méhészeti kártevőkkel, amelyek ugyan még nem jelentek meg hazánkban, de Európában már jelen vannak.

Tavaly már közzétettük az ázsiai lódarázs (*Vespa velutina nigrithorax*) első hazai megjelenésével kapcsolatos adatokat, illetve a felderítés történetét. Ebben az évben főleg az autópályák környezetében található méhészetekben elhelyezett csapdákkal próbáltuk feltérképezni a rovar hazai terjedését. Kiadványunk megírásáig nem fogtunk be idehaza egyetlen példányt sem, vagyis remélhetőleg ennek az igen agresszív rovarnak ideiglenesen sikerült gátat szabnunk. Ebben a kérdésben nem lehetünk nyugodtak, mert Szlovákiában Tótmegyeren megjelent a kártevő. A fészket felszámolták, viszont ebből arra lehet következtetni, hogy a lódarázs újabb hazai betörése az igen közeli jövőben nem kizárt, ami sajnos azt jelenti, hogy az eddigieknél is komolyabb feladataink lesznek ebben a témában. A fentiek az is alátámasztja, hogy a felderített fészken kívül nem lehetetlen, hogy egy másik is van a területen, amelynek helyére a tanulmányunk megírásáig még nem derült fény.

Kémiai vizsgálataink során foglalkoztunk méhészeti termékeink, különösen a viasztermékek kémiai szennyezettségével. Az adatokból látszik, hogy az elmúlt években új hatóanyagok (például akrinatin) jelenléte igazolható. Ezenfelül várható, hogy az eddig még ki nem mutatott flumetrin is meg fog jelenni az összes viasztermékünkben. Korábban a velencei laboratórium vizsgálta ezt a vegyületet. Akkor nem érzékelték a műszerek, az Eurofins standardjai között pedig ez a vegyület nem szerepelt. Felhívtuk a laboratórium figyelmét a hiányosságra, és azt az ígéretet kaptuk, hogy ezentúl kiterjesztik a vizsgálatot erre a vegyületre is. Ez a kérdés azért nagyon fontos, mert a Plywar Yellow, a Bayvarol és az új generációs (egyben hazai felhasználási engedéllyel nem rendelkező) Herbastrip készítmény már nem akrinatint, hanem flumetrint tartalmaz.

Folytattuk a méhpempők elemzését. Idén nem mutattunk ki bennük kémiai szennyeződést. Ez az állítás igaz arra a mintára is, amelyet egy méhmérgezést követően vizsgáltunk.

Szintén folytattuk a rovarölő szerrel injektált vadgesztenyefák leveleinek és virágzatainak elemzését. Szerencsére ezekben a növényi részekben sem találtunk semmilyen növényvédőszer-hatóanyagot. A technológia létalapját az is megkérdőjelezi, hogy az injektált területeket augusztus elején permetezni is kellett.

A mérgezési esetek egy részét, 15 káresemény adatait kaptuk meg a hatóságtól, további 10 eset még nincsen lezárva, így ezekről most nem tudunk beszámolni. Az idei részeredmények alapján elmondható, hogy csupán a Dávod–Bátmonostor térségében történt súlyos mérgezés okozójára derült fény. Az öt károsult méhészt közül négynek a kárát részben térítette a biztosító. Az ötödik méhészt méhmintájában sajnos nem tudták kimutatni a pusztulás okát jelentő fipronil hatóanyagot. Az elmaradt haszon vonatkozásában peren kívül próbálnak megállapodni az érintettek. Az eset során több szabálytalanságot is feltárt és szankcionált a hatóság.

Idén is gyűjtöttünk repcemézmintákat az acetamiprid szennyezettség kimutatása érdekében. A vizsgálatok során kiderült, hogy előnyösen változott a helyzet a tavalyihoz képest. Ez minden bizonnyal a permetezési szabályok szigorítása miatt történt így, de még mindig van teendő a szabályozók finomhangolása terén. Idén ősszel október végén kerül sor a következő egyeztetésre.

Közzétettük annak a 90 darab növénymintának az analitikai eredményeit, amelyeket a vármegyei kormányhivatalok és a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara munkatársaival közösen gyűjtöttünk be. Ennek a munkának az eredményei között több kisebb és két nagyobb horderejű szabálytalanságra derült fény, ezeket a hatóság kivizsgálja és szankcionálja.

A könnyebb eligazodás érdekében közöltük a repce-, alma-, kukorica- és napraforgó-kultúrákban engedélyezett rovarölőket, az engedélyezett méhészeti atkaölő szereket és egyéb gyógyhatású termékeket, egyben ismertettük a használat során szerzett tapasztalatokat is. Az elvégzett feladatokról szóló kiadványunk végén összefoglaltuk az atkák ellen bevethető hatóanyagok technológiai folyamatábráját is. Meggyőződésünk, hogy az ebben foglaltak betartása és az egyes röpkörzetekben végrehajtott egységes védekezési gyakorlat végrehajtása sokat segíthetne a nyugalmi időszakban bekövetkezett pusztulások elkerülésére.

*Az ázsiai lódarázssal (Vespa Velutina) kapcsolatos munkáról a beszámoló I. fejezetében részletesen írtunk.*

# IV.

## AZ ETIKAI ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

2024. április 5.-én Panaszbeadvány érkezett az etikai és fegyelmi bizottsághoz elektronikus úton. Egy magánszemély aki régebben méhészkedett, panasszal élt egy méh adás-vétel közben kialakult „vélt” sérelmével kapcsolatban. Szerinte 3 méhcsalád megvásárlása a méhegészségügy feladatokat is ellátó megyei szaktanácsadó hozzáállása miatt nem teljesülhetett. A vizsgálatot megelőzően megállapítottuk, hogy a panaszos nem OMME. tag ezért az ügyindítás az elnökség hatásköre, ezért a panasz továbbítottuk 2024. ápr. 8.-án. Az Elnökség 2024. ápr. 18.-án a vizsgálat lefolytatása mellett határozott. Bizottságunk megkezdte az ügy kivizsgálását. Elektronikus úton megkerestük panaszoltat és az eladót akik megnevezésre került a panaszbeadványban. 2024. máj. 18.-án és máj. 19.-én kaptuk meg a válaszokat a feltett kérdéseinkre. Az Et.b. tagjainak azonnal továbbításra kerültek és a kialakult egységes, bizottsági véleményünk szerint, a panaszolt megyei szaktanácsadó nem követett el sem etikai, sem fegyelmi szabályszegést, ezért az ügy kivizsgálását határozathozatal nélkül a Bizottság lezárta.

A nyilatkozatok alapján megállapítjuk, hogy a panaszolt a panaszbeadvány alapján nem vonható felelősségre, mert az abban leírtakat még a méhcsaládokat eladni szándékozó szerint sem követte el, sőt a panaszos állításait kifejezetten, egyben határozottan tagadta. Az eladó tájékoztatása szerint döntését az előzőleg panaszos méhészetében sajnálatosan előállott nyúlós költésrothadás miatt hozta meg mivel az eladó nem akart nyúlós költésrothadás-gyanús helyről kaptárakat a méhészetébe beengedni.

Megállapítható továbbá az is, hogy a panaszos által leírtak szerint saját maga nem tapasztalta, nem hallotta, hogy a bepanaszolt bármit – dehonesztáló kifejezéseket - mondott volna, arról csak „állítólag” más elmondása révén értesült. Mendemondák alapján nem lehet valakit, valakiket megítélni, felelősségre vonni, mert az a mesék birodalmába való. Az alaposan körül járt minden az ügyben érintettől bekért és beérkezett iratok alapján a bizottságunk tagjai egyöntetűen utasították el a panaszolt felelősségre vonását és az ügyben a további vizsgálódást alaptalannak értékeltünk.

Tájékoztatottuk a panaszost, hogy az Országos Magyar Méhészeti Egyesületen belül ebben az ügyben további jogorvoslati lehetőség nincs, ez az állásfoglalás nem érinti a vizsgálatban szereplőknek azt a jogát, hogy – az esetlegesen felmerülő költségek viselése mellett – polgári, avagy büntető bírósági peres eljárásban keressék vélt igazukat.

Az év termelési időszakában inkább tanácsokat kértek tőlünk, hogy elkerüljék a szabálytalanságokat, mint panasszal éltek méhésztársaink, így sikerült elkerülni az éles helyzeteket. Egyébként sok telefonunk volt, ezért kevesebb ügyben kellett vizsgálatokat lefolytatni. Azt gondolom de ki is mondhatom megvolt a munkánk, de nem panaszkodunk. Szeretnénk azt remélni, hogy az elkövetkező években sem romlik a helyzet, ezt már ma szívesen aláírnánk. Bízva a jobb jövőben békés, sikeres méhészéveket kívánva mindannyiunknak.

2025.02.11.

Rádi Tibor  
Et.b. elnöke



## AZ ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

Az Ellenőrző Bizottság 2024. évben 5 alkalommal ülésezett, ebből 3 alkalommal, személyes részvétellel, 2 alkalommal online értekezletet tartott. Az EB elnöke állandó meghívottként részt vett az elnökségi üléseken.

A bizottsági munkaterv alapján 2024-ben is (az elektronikusan megküldött főkönyvi kimutatások alapján) **negyedévente vizsgáltuk az egyesület vagyoni helyzetét, időszaki eredményét**, a kiadások-bevételek főkönyvi adatait, azt szükség esetén észrevételeztük. A negyedéves mérlegek, eredmény-kimutatások az előző évekhez hasonlóan – a szezonalitást figyelembe véve - **stabil pénzügyi gazdálkodást** mutattak.

### Mérleg és eredmény adatok évközi változása

1.sz.-ú táblázat

| s. | Megnevezés                 | 2024         |              |              |              |
|----|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|    |                            | I.           | I-II.        | I-III.       | I-IV.        |
|    |                            | millió Ft    |              |              |              |
| 1. | Bevétel                    | 78,7         | 273,8        | 411,0        | 626,5        |
| 2. | Kiadás                     | 137,9        | 241,7        | 368,3        | 558,8        |
| 3. | <b>Eredmény</b>            | <b>-59,0</b> | <b>32,1</b>  | <b>42,7</b>  | <b>67,7</b>  |
| 4. | <b>az OMME vagyona</b>     | <b>657,8</b> | <b>659,3</b> | <b>648,0</b> | <b>653,5</b> |
| 5. | <i>ebből: - pénzeszköz</i> | <i>503,1</i> | <i>576,6</i> | <i>563,3</i> | <i>623,0</i> |
| 6. | <i>- követelések</i>       | <i>5,9</i>   | <i>14,2</i>  | <i>28,7</i>  | <i>3,8</i>   |

Az elmúlt év 3,7 %-os átlagos inflációs rátája mellett a 2023-es évhez viszonyítva a **kiadásaink 16%-kal nőttek**, és bár a **bevételek** – előző évhez viszonyított – **11 %-kal magasabbak**, ennek ellenére az adózás előtti **eredményünk közel 20%-kal csökkent**.

Az **anyagköltségek 76%-os növekedésének magyarázata**: a 2023 évi, **2,8 MFt-os reklámköltségek az idén 34,5 MFt-ra emelkedtek**.

A **személyi kiadások (87,9 MFt) 3% ponttal csökkentek**, ezen belül a **béreköltségek változatlanok**, a **külföldi kiküldetés (-88%) és a reprezentációs kiadások (-30%) jelentősen csökkentek**. Az elszámolt értékcsökkenés 1,7 MFt-al magasabb az **előző gazdasági évitől**.

Az **egyesület vagyona** 2024 év végére **gyakorlatilag nem változott** az előző évhez képest. A saját tőkén belül az **eredménytartalékunk 16 %-kal, 620 MFt-ra növekedett**.

## Főbb eredmény és mérleg adatok 2020-2024

2.sz.-ú táblázat

| s. | Megnevezés          | 2020.     | 2021. | 2022.   | 2023. | 2024. |                            |
|----|---------------------|-----------|-------|---------|-------|-------|----------------------------|
|    |                     | millió Ft |       |         |       |       | változás az előző év %-ban |
| 1. | BEVÉTEL             | 438,2     | 594,4 | 622,3,3 | 566,7 | 626,5 | 111%                       |
| 2. | KIADÁS              | 400,2     | 511,9 | 539,9   | 481,6 | 558,8 | 116%                       |
| 3. | EREDMÉNY            | 38        | 82,5  | 82,5    | 85,2  | 67,7  | 79%                        |
| 4. | az OMME VAGYONA     | 383,5     | 569,3 | 575,3   | 654,2 | 653,5 | 100%                       |
| 5. | ebből: - pénzeszköz | 193,6     | 390,1 | 362,5   | 445   | 623   | 140%                       |
| 6. | - követelések       | 1,3       | 2,6   | 3,7     | 4,2   | 3,8   | 90%                        |

Az EB megvizsgálta a 2024. évi **méhész biztosítások rentabilitását**, az alábbi eredménnyel.

3.sz.-ú táblázat

| s. | Megnevezés             | M.e.    | Biztosítás típusa |              | Összesen     |
|----|------------------------|---------|-------------------|--------------|--------------|
|    |                        |         | felelősség*       | vagyon       |              |
| 1  | egység díj             | Ft/mcs. | 6,-               | 35,-         | 41,-         |
| 2  | éves díjfizetés        | Ft      | 6 000 192,-       | 35 001 120,- | 41 001 312,- |
| 3  | káresetek száma        | db      | 1                 | 22           | 23           |
| 4  | kifizetések száma      | db      | 1                 | 13           | 14           |
| 5  | kifizetések összesen   | Ft      | 1 170 000,-       | 23 121 638,- | 24 291 638,- |
| 6  | kárfizetés/ díjfizetés | %       | 19,5 %            | 66,1%        | 59,2%        |

\* -Korábbi lópusztulás miatt idén méltányosságból 1 millió Ft-ot fizetett ki a biztosító

Az OMME tagdíjbefizetésének **határidejét vizsgálva** megállapítottuk:

- Az előző évekhez hasonlóan a jelentések és a befizetések határidejét néhány egyesület lazán kezeli és késéssel küldik be az adatokat. Ez az újságok pontos kiküldésénél jelent gondot.
- Az OMME Iroda tájékoztatása szerint 2024. június 30-ig minden OMME szervezet eleget tett a tagdíjfizetési kötelezettségének.

A bizottság 2024. évi munkatervének alapján **megvizsgálta** az OMME vezető testületei (KGY, OV, Elnökség) által az egyesület zavartalan működéséhez szükséges operatív és hosszabb távú döntésekről vezetett nyilvántartását (**Határozatok Tára**), és a határozatok végrehajtását.

## 1. Marketing alap felhasználása 2024. évben

4.sz.-ú táblázat

| Megnevezés, esemény                                             | Forint       |             |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|-------------|
| 2024. évi marketing alap tagdíjból<br>(972368 mcs. x 28 Ft/mcs) | 27 226 304,- |             |
| ebből:                                                          |              |             |
| Mézkirálynői költségek                                          | 9 145 95,-   |             |
|                                                                 | Mézlovagok   | Egyéb       |
| Regionális rendezvények                                         | 2 991 599,-  | 1 958 879,- |
| Kaposvár                                                        | 300 000,-    | 500 000,-   |
| Jászberény                                                      | 650 000,-    | 61 879,-    |
| Berettyóújfalu                                                  | 478 599,-    | 0,-         |
| Sárvár                                                          | 520 000,-    | 250 000,-   |
| Palóctáj                                                        | 0,-          | 247 000,-   |
| Székesfehérvár                                                  | 543 000,-    | 0,-         |
| Gyula                                                           | 500000,-     | 500 000,-   |
| Söjtör                                                          | 0,-          | 400 000,-   |
| Egyéb Marketing                                                 | 0 Ft         | 71 24 878,- |
| Cikkíró pályázat                                                | -            | 80 000,-    |
| Mézes Reggeli (központ program)                                 | -            | 300 000,-   |
| Bemutató keret                                                  | -            | 153 840,-   |
| Antidömping eljárás jogi képviselte                             | -            | 6 231 573,- |
| Egyéb költségek                                                 | -            | 359 465,-   |
| ÖSSZESEN:                                                       | 2 991 599,-  | 9 998 352,- |
| FELHASZNÁLÁS MINDÖSSZESEN:                                      | 12 989 951,- |             |

## **Leltározások, selejtezések**

- A tárgyévben nem történt selejtezés.
- A Gödöllőn tárolt eszközöket javasolja az EB egy tételben kedvezményesen értékesíteni!

Az OMME Ellenőrző Bizottságához 2024-ben egy beadvány érkezett a szakmaközi szervezet tevékenységével kapcsolatban. Az EB megtárgyalta és megállapította, hogy az OMME kizárólag a termelői és a kiserelői tevékenységet fedi le, a kereskedelmi „lábat” nem, ezért a beadványban foglaltakat el kellett utasítani.

Az Ellenőrző Bizottság felhívja a Küldöttgyűlés figyelmét, hogy a jogszabályoknak való megfelelés érdekében elengedhetetlennek tartja, hogy az OMME központi irodájának megfelelő helyszínt keressen! Indokolja ezt a zsúfolt környezet, a célszerűség, a megemelkedett létszám és a az iratok elhelyezésének gondja is.

**Az EB az Országos Magyar Méhészeti Egyesület 2024. évi pénzügyi beszámolóját elfogadásra javasolja.**

Budapest, 2024. március 24.

Mészáros János

EB elnök



## MEGYEI MÉHÉSZETI ÉVÉRTÉKELŐ

### BARANYA VÁRMEGYE

A 2024-es méhészeti év termelés szempontjából a vármegyei méhésztársaknak nehezebb volt, mint az azt megelőző. Az értékesítési nehézségek, amik a 2022-es évben kezdődtek, tovább folytatódtak. Az akácméz, virágméz hordós felvásárlási ára tovább csökkent, az év végére az akác elérte a történelmi negatív rekordot jelentő 2012 –es 1200 Ft-os, a virágméz a 2010-es 650 Ft-os felvásárlási árat! Hihetetlen! Idősebb méhész kollégák nyilatkoztak úgy, hogy soha nem gondolták volna, hogy ilyen helyzetbe kerül az ágazat. Az értékesítési nehézségek miatt, egyre több méhész próbálkozott üveges értékesítéssel, ami azt jelentette - szintén érthetetlen módon -, hogy az üveges méz ára is elindult lefelé. Sajnos annyira sem tudunk összefogni, hogy egymás piacát se tegyük tönkre – értem az elvet, de hosszútávon saját magunknak is kár okozunk, azzal, hogy egy a piacon elért árszint alá megyünk, a véleményem szerint. A termelési feltételek sem alakultak jól már az év elején, csapadék ebben az évben nagyon kevés volt, a meleg rekordok pedig ismét folyamatosan dőltek meg, már év elején. A méhcsaládok közepesen teleltek, nagyobb méhpusztulásokról nem érkezett panasz a tél folyamán és a kitelelést követően sem. A tél végére 3-4 kiterjedt NB kereten volt a fiasítás mennyisége. Tavasz változékony időt hozott továbbra is kevés csapadékkal, gyengébb-erősebb fagyokkal. Az időjárás változékonysága továbbra is megmaradt, március közepén pattant meg az akác, a különösen meleg és száraz idő miatt. Nagyon korán virágzott a repce a megyében, de mivel nagyon szárazság már ekkor, ahogy kinyílt szinte azonnal le is dobta a növény a virágját, természetesen nem adott mézet ebben az évben. Mivel minden korábban virágzott, így az akác is! Az első mérési eredmények a megyében április 10-én érkeztek hozzám. Április 15.-én elromlott az idő, hideggé, csapadékossá, fagyossá vált, a leghidegebbet április 19.-én mértük, a fagyzugos helyeken -5- - 7 C fokot is volt sajnos. A méhcsaládok jók voltak, bőven elérték, sőt egyesek meg is haladták az akác érettséget. Az akác előtt 4-5 napos eső volt a megyében, de mint sajnos kiderül nagyon megfagyott az akác. Ebben az évben repcén is és akácon is a pergetési eredmények nagyon gyengék lettek. Amit akác virágzása követően pergettünk az a méz inkább virágmézre hasonlított, mint egy világos akácra. A repce vonatkozásában viszont elmondhatjuk, hogy nem volt növényvédelmi kezelés és így a méhek nem tűntek el. A termelési év második fele is változékonyan alakult. Továbbra is nagyon kevés volt a csapadék a termelési év második felében, a nyári hónapokban, júliusban, augusztusban szinte minden kiszáradt. Az akácerdők a Villányi-hegység és a Mecsek déli oldalán már a leveleiket is elkezdték ledobni. A köztes méhlegelőink a szelídgesztenye (minimális) és a gyalog akác.

Gesztenyéről helyenként a méhésztársak ebben az évben tudtak pergetni is! Atka elleni védekezést ebben az évben is megkezdték a méhészek akác után, legtöbbször glicerox csíkot, oxálsavat használnak már. A hárs

virágzása is sokkal korábban indult, már június 8-án mérési eredményeink voltak. Nagyon jó eredményt tudtunk pergetni ebben az évben. Ami az akácnál hátrány volt, hogy sokkal korábban indult a mézelése, hárs esetében ez szerencse volt, mert a virágzása így elkerülte az aszályt. Bőséges mennyiséghez, kiváló minőség társult ebben az évben. Mivel a hárs előbb virágzott, így a méhekkal időben odaértünk a napraforgó mézelésének a kezdetére. Napraforgó mézelése a vármegyében rapszodikus, az alacsonyabban fekvő, jó minőségű talajokon szokott kedvezőbben alakulni, és kicsit a megyei átlag felett hozni. 2024-ben jó eredmények születtek, nem volt ritka a 30 kg feletti gyarapodás sem, ez nálunk ritkán fordul elő, igaz a repce vetésterületének csökkenésével a napraforgóé folyamatosan növekszik. A nyarat a továbbiakban a hőhullámok és az extrém viharok jellemezték, sajnos évről évre az extrém meleg nyarak egyre többször ismétlődnek. A méhekkal ismét nagyon nehéz volt dolgozni a kutatás és a nagy hőség miatt. Ebben az évben minden kiszáradt, szabályosan kiégett. Júliusban, augusztusban nem volt virágpor, az anyák szinte teljesen leálltak a fiasítással, főleg a kölyök családoknál lehetett ezt tapasztalni. Ez már télre nagyon rossz előjeleket vetített, a lehülés csak szeptember végén érkezett meg. A hosszú nagy meleg miatt, az atka családonkénti terhelése viszont kevesebb volt. A kezelések hatására nagyon kevés atka hullott. Novemberben megérkezett a téli lehülés, és ezen a télen a méhek nagyon keveset repültek. A telelési feltételek nem kedveztek a 2024-es évben, egyrészt a nyári, őszi virágpor hiány miatt a méhcsaládok nem tudtak felkészülni a télre. Egyre fontosabb lesz szerintem a tavaszi virágporos keretek raktározása a nyári időszakra. Viszont a fiasítás teljesen megszűnt december végére. Ebben az évben nagyon eredményesen lehetett zárókezeléseket végezni. Az év végén ismét melegebb volt, 15-16 fok körüli hőmérsékleten a méhcsaládok tudtak repülni. Nagyon kellett már, mert november közepe óta a családok még nem repültek, szükség volt a tisztulásukra. Jöttek az első rossz hírek is, nosema miatt, kellett már méhcsaládokat bezárni. Összeségében úgy gondolom, hogy 2024-es évben a méhcsaládok életben tartásához több befektetett munkára és költségre volt szükség. Az április fagyok és korai virágzások miatt jelentős árbevétel kieséssel lehetett csak számolni. A nyári időszakban viharkárok, hőhullámok, aszály jellemezték a termelési körülményeket. A piaci helyzet továbbra is kilátástalanul alakult, a méhészek körében egyre nagyobb az elégedetlenség, hiszen több munkával lényegesebben kevesebb „nyereséget” lehetett realizálni.

May Gábor

OMME Baranya vármegyei szaktanácsadó

## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE

Egy kis vissza tekintés elmúlt 2024 év időjárására mely mélyen meghatározta méhészeti évünk eredményeit, méhegészségügyi állapotok kialakulását. Tárgy évi esztendőnket megelőző 2023 év ősze, tele rendkívül csapadékos volt az altalaj is rendesen feltöltődött vízzel, helyenként belvizekkel tarkított vetésterületek alakultak ki. Hőmérsékleti értékek míg december elején télies idő uralkodott a hónap végére megenyhült. Évfordulóval nem is változott, januárban gyenge talajmenti fagyokkal tarkítva tovább enyhült a télies időjárás, ekkor véget is ért. Február hónapban erőteljes robbanás szerű felmelegedés tapasztaltunk míg az elején 6-9 fok közötti értékeket mertünk, addig a hónap végére nem volt ritka a 15-20 Celsius fok sem. Március elején folytatódott az átlagosnál jelentősebb melegebb időjárás. A korai gyümölcsfák virágoztak szántóföldi vetéseink többek között a repce is látványos növekedésnek indult. A vegetáció túl korai fejlődése azért fejlődése azért volt igen veszélyes, mert a gyümölcsfák virágzásakor, illetve a terménykezdemény sokkal inkább fagy érzékeny, mint a fejlődés többi státuszában. A talajhőmérséklet a magasabb hőmérséklet köszönhetően tartósan elérte a 10 Celsius fokot, így el lehetett kezdeni a kapás növényeink kukorica, napraforgó magágy előkészítéseit melynek igen száraz talajba történt a vetése. Április első felében a száraz idő mellett nyáriasan magas hőmérsékletek is hozzájárultak a talaj felső rétegének további kiszáradásához, nyári növényein vegetációs időszaka aszályos körülmények között kezdődött A tartós meleg lerövidítette a tavaszi fonológiai fázisokat repce táblák nem bokrosodtak be kellőképpen. Április hónapunk megmutatta szeszélyességét megérkező jelentős lehűlés mely egyes térségekben két méter magasságba is fagypontra alá eső hőmérséklettel jelentős fagy védelmi eljárásokra kényszerítve a gyümölcsösökben gazdálkodó gazdákat. Gyümölcsfák ekkora igencsak elvirágoztak hűvös csapadékos idő ekkor virágzó akácnak igencsak nem tett jót a mézelést és a hordást is hátráltatta. Itt jegyezném meg 2024.04.20-án az országban mért leghidegebb hőmérséklet 0-3 fok a homok hatság vonulatán. valamint a nyírség egyes kis térségeiben. Május első felében kellemes előnyári hőmérséklet segítette az akác másod virágzását így egyedikén közel 30 napig virágzott, mellyel nagy meglepetést okozva méhésztársainknak. Második dekádban megérkező csapadék hullám kielégítő mennyiségű éltető vízzel látva el a napraforgó és kukoricatáblákat mely állományok intenzív növekedést láthatunk. A meteorológiai nyár kezdete nem hozott jelentős változást, helyi záporok zivatarok alakultak ki melyek lokálisan csökkentették a kialakuló hóhullámokat. Nevezett hónapunkba ki nyíltak a napraforgó táblák evvel is előrébb hozva a méhészeti év végét. Július nagyrészt száraz gyakran forró időjárást hozott előző esztendőről hozott csapadék a talaj egy méteres mélység nedveség tartalma jelentősen lecsökkent ekkor igényelték volna a legtöbb csapadékot kapás növényeink többek között a napraforgó. Második legfontosabb mézelő növényünk fonológiai állapota három héttel előrébb tartott ilyenkor szokásos állapotnál. Augusztus hónapban is folytatódott nagyrészt száraz nagyon meleg idő. Aszály és a meleg időnek köszönhetően a napraforgó táblák kényszerérése elkezdődött a hónap végére. Szeptember elején arató gépeket láthatunk a nem rég még virágzó táblákban.

Nevezett hónapun a repce vetés ideje igencsak száraz poros táblákba kerültek a vető magok csapadék a második dekádban kapott mely a sok éves átlag többszöröse volt elő segítve magok csírázását kihajtását. Októberben igen korán beköszöntöttek a talajmenti fagyok csendes kora őszi időjárás segítette munkánkat. November beköszöntével egyre nyirkosabb párás hideg idő köszöntött ránk a hőmérséklet vissza esésével egyre gyakrabban tapasztaltunk talaj menti fagyokat. Lehulló csapadék halmazállapota is vegyes volt némi 6-8 cm-es hóval lepve meg a méhésztársakat. December hónap tavaszias, enyhe, szeles, illetve borongós, ködös időszakok váltották egymást. Duna- Tisza közén esett többnyire több csapadék eső, havaseső hó mely nem maradt meg.

Méhcsaládok csapadékos ősz után közepes népességgel tértek telőbe. Viszonylag hosszúnak mondható fiasítás mentes állapot volt, mely majdnem elérte a hatvan napot. Így köszöntve az új esztendőt. Január hónapban a fiasítást elindították a méhanyák, és egész végéig fent tartották. Február hónapba nem tért vissza a tél a szokatlan enyhe hőmérséklet hatásár az anyák még jobban ki terjesztették a fiasítást. Míg a hónap elején a megszokott munkát végezték a méhészek cukor lepényes élelem pótlásán dolgoztak, addig a hónap közepén megtörtént a teljes tisztuló kirepülés. A kora tavaszi gyors átvizsgálások folyamán nem jeleltettek tömeges méhpusztulást a méhészek Ezt követően nem írtunk még márciust és méheink a kajsziarack virágait látogatták. Korai közel három héttel korábbi virágzása a kajsziaracknak óva intett bennünket az akác elfagyásának lehetőségére. Az akác korai rügy pattanásának meg lett a negatív hozadéka a márciusba érkező fagyok elvitték 8-10 méter magasakig. A megyénkben egyre szűkülő vetésterülettel rendelkező repce is megsínylíte a tavaszi aszályt, valamint az időjárás hektikuságát nem tudott igazán be bokrosodni. Április 15-én növényvédelmi előírások betartását ellenőrizendő monitor vizsgálatok folyamán a repce virág minták vétele közben nem láttuk, nem találunk virágpor, nektárt gyűjtő méheket a növény kultúrában. Méhészek beszámolja alapján 5-8 kg repce mézet pergetek. Sajnos az idei esztendő sem tudott úgy el múlni, hogy ne éljük meg megyénk, de kijelenthetem az ország egyik legsúlyosabb méh mérgezését itt történt nagybarackai gazdálkodó fipronil tartalmú növényvédőszer jutatott ki a teljes virágzásban lévő repce táblákra ezzel közel 400 hazai, valamint 400 szerbiai méh család teljes elpusztulását okozva Méhek át tájoltak a megmaradt akácvirágra. Épphogy meg kóstolták az akác nektár ízét markáns hideg front érkezett mely közel másfél hétig maradt nem csak Bács-Kiskun megyében, de egész Kárpát medencében. A reggeli fagyok hibernálták a már ki nyílt virágot. Április utolsó, május első napjaiban megérkezett a meleg és a pára. Ősz halántékkal rendelkező méhésztársaink is értetlenül álltak a fák tetején elvirágzó szirmokat követő fentről lefelé haladva kinyíló virág fürtök melyek bőséges nektárral ajándékozták meg méheinket. Közel 30 napig fehér virággal virító erdőket láthatunk. Az év további szakaszában már nem voltunk ilyen szerencsések napraforgó virágzása is korábban kezdődött kevés csapadéknak köszönhetően két héttel hamarabb fejezte be a virágzást. Méhészeti évünket le is zárhatjuk. Innen indul a következő méhészeti esztendő. A téli telelés munkálatai az atka gyérítéssel kezdődött: A le hullott atkák számát továbbra sem számolják a legtöbb méhészetben így nem is sejtik hányadán állnak az atkával.

Akik számolják egyenletes atka hullásról számolnak be. Késő őszi ember hónapokban elvégzett atka irtás, záró kezelések eredményei már nem hoztak ilyen megnyugtató eredményeket: Hideg kellemetlen sokszor ködös nyirkos időjárásban vissza fejlődő fiasítás eredménye képen egyre jobban elérhetővé váltak az atkák. Oxálsav csurgatással, vagy szublimálással jó hatásfokkal tudunk védekezni. Ennek ellenére a későn ébredő méhésztársak már ősszel jelentős méh állomány pusztulásáról (titokzatos méh eltűnésekről) számolnak be. Összegezve Bács-Kiskun vármegyében a 2024 évben TIR/ENAR rendszerben jelenleg nyilvántartott Vármegyei méhészetek száma: 2782 db, méhcsaládok száma: 182.404 db. A 2024 őszi méhegészségügyi vizsgálatok 2421 méhészetben történtek, vizsgált családok száma: 140.419. A fenti adatokat elemezve látjuk, hogy több méhészt és méhcsaládot van nyilván tartva, mint amennyit a méhegészségügy felelősök vizsgáltak. Ennek a hiánynak felderítésében nagy szerepet kell vállalni a hatósági állatorvosok mellett a méhegészségügy felelősöknek is. Fent részletesen leírt időjárási viszonyok melyek kiszámíthatatlansága és egyre nagyobb szélsőségek mellett kell a méhcsaládjainkat fen tartani. Hozzá jön még nehezítő körülménynek a környezetünkbe tapasztalható egyre nehezedő romló gazdasági környezet. Elhanyagolt méhészetek és vele együtt járó megbetegedések. Idei esztendő rá világított a ki alakult fertőzőési gócpontok kialakulásának (serkentések, méh állományok rendszeres ellenőrzésének elmaradása, méhbetegségek felismerése) feltételeire. Gondos gazdák ennek ellenére akác termésből jó, míg vegyes mézből közepes termés mennyiséggel zárhatták. Értékesítés már nagyobb gondot okozott eladás területén egy bizonyos tétel értékesítése estén több mézfelvásárlót kellett hívogatni mire tényleges üzlet kötött. Én úgy gondolom ez az esztendő is úgy kerül a memoárba, mint rendkívüli.

Laczi János

OMME Bács-Kiskun vármegyei szaktanácsadó

## **BÉKÉS VÁRMEGYE**

Békés vármegyében 2023 őszén 1160 méhészt, 66372 méhcsaláddal telelt be.

Január elején az évszaktól eltérően enyhe időjárás volt a vármegyében, a nappali hőmérséklet meghaladta a 10 fokot, éjszaka sem csökkent a hőmérséklet nulla fok alá. A családok egy részénél beindult a fiasítás is, amely kétféle kiterjedésű volt. Január 8-át követően drasztikusan lehűlt a hőmérséklet és mintegy két héten át éjszaka -5 fok alatti értékek voltak mérhetők, napközben is hideg időjárás uralkodott. A fiasítás ebben az időszakban visszahúzódott, de a már meglévő zárt fiasítást melegen tartásáról gondoskodniuk kellett a családoknak, ami az élelem fogyás növekedésével párosult. A januárt az évszakhoz képest a februári időjárás jelentősen melegebb voltfebruár követte, aminek hatására a hónap végére, mintegy három héttel előrehaladottabb volt a növényzet fejlődése, mint az átlagos években. A hónap eleji felmelegedést, február derekán szakította meg kissé mintegy egy hetes hidegfront, de a nappali hőmérsékletek ebben az időszakba így is elérték a 15 fokot.

A hónap utolsó hetében már 20 fok közelében voltak a nappal mért értékek. A növényzet rohamos fejlődésnek indult. A mogoró a hónap elején már barkázott és gyorsan le is nyílt. Február végére a vadszilva és a sárgabarack is tömegvirágzásban volt. A barkafüzek és az éger is kibontották a barkáikat, fehérfűz is barkavirágzás előtti állapotban volt és a kökény is bimbózni kezdett, az akác is megpattant a hónap végére. A tisztuló kirepülések már a hónap elején megtörténtek, a meleg időjárásnak köszönhetően intenzív volt a méhcsaládok mozgása, sok virágport tudtak begyűjteni a méhek, 3-4 keret fiasítás volt a családoknál, a méhészek megkezdték a családok cukorlepenyezését, illetve sok esetben már szirupos etetéseket is alkalmaztak. A családok fejlődése elmarad a növényzet fejlődéséhez képest, ami márciusban is jellemző volt. Mintegy 3-4 héttel előrébb tartott a természet a szokásosnál, ami méhészeti szempontból nem volt szerencsés. Az állományok igen vegyes erősségűek voltak a hónap elején, a családok fele jól fejlődött, lekövetve a növényzet fejlődését, a másik fele pedig viszonylag gyengének volt mondható. Ezen az állapoton a gyengébb családok folyamatos serkentésével és az erősebb családokból történő kiegyenlítésével tudtak változtatni a méhészek. Március 18-án és 20-án, 0 és -3 fok körül alakult a hajnali hőmérséklet vármegye szerte. Az akácokban voltak helyenként mintegy 4 méter magasságig fagyás jelei. A fagy sávokban érte az akácot. A virágzást korainak április 20 körülre várták a méhészek. A repce vetésterülete a vármegyében megközelítette a 10.000 hektárt azonban a táblák 30 százalékáa nem volt megfelelő fejlettségű és ezeket kitarcsázták a gazdák. A meleg idő miatt a repce táblák is gyorsan fejlődtek, március végére 80 százalékuk sárgabimbós vagy virágzás kezdeti állapotban volt, és április első hetében meg is indultak a vándorlások a repce. A repce táblák nagy része nem kapott elegendő csapadékot a fejlődése során, amin a márciusi és az április eleji aszály tovább rontott, így ezeken a táblákon silányabb volt a növényzet. Azok a táblákon, amelyeken a vetés időben beázott, és a fejlődésük során még csapadékot is kaptak, szép erős növényzet fejlődött. Csapadék minimális hullott csak a hónap elején, és az aszályt tovább fokozta a húsz fok feletti meleg és a szeles időjárás. A repcén a gyűjtési időszak is nagyon rövidnek bizonyult 10-12 nap alatt lenyíltak és közben már kezdett nyílni az akác is. Annak ellenére, hogy a táblák mézélése eltérően alakult, a családok jól fejlődtek és megerősödtek, a fejlettek pedig akár túlfejletté is váltak. Méztermelés szempontjából is eltérő eredmények születtek, a gyenge táblákról szinte alig, vagy nem is pergettek a méhészek, míg a jól fejlett növényzetű táblákon az elvehető méz mennyisége meghaladta a 15 kg-ot is. Átlagosan 5-15kg közötti eredményekről számoltak be a méhészek. Az akác már a hónap második hetében elkezdett virágozni és hasonlóan a repcéhez, ilyen korai akácvirágzásra még a legöregebb méhészek sem emlékeztek. A virágok fejlődése a hónap közepén beköszöntő mintegy 10 napos hidegfrontnak köszönhetően megtorpant, minimális csapadék is hullott, így a dandárvirágzás a hónap végére tolódott ki. A méhészek a márciusi fagyokat követően nem sok jövőt jósoltak az idei akácnak, azonban az akácszezon bőven tartogatott meglepetéseket. Az április végi felmelegedésnek köszönhetően beindult az akác mézélése és meglepően jó napi gyarapodások voltak mérhetők így a vármegyében átlagosan 8-15 kg közötti pergetési eredmények születtek.

A vándorméhészek esetében voltak, akik eltaktikázták a vándorlást és az itthoni hordást nem kihasználva, a jó idő beköszönte előtt már elvándoroltak az északabbi méhlegelőkre. Területenként változók voltak a pergetési eredmények 25-30 kg között volt az elvehető méz mennyiség. Május közepére a vándorméhészek is hazatértek a vármegyébe, de az itthoni méhlegelők közül az ámort már nem tudták kihasználni, mert hasonlóan az akáchoz, az is hamarabb virágzott. A rajzás már a repcén megkezdődött az erősebb családoknál, és ez folytatódott az egész akác alatti időszakban. Sok munkát adott a méhészeknek a rajzás gátlás, de sajnos az erőfeszítések ellenére sok méhcsalád megrajzott, sok volt a rajzást követően legyengült család, amelyek nem tudtak felerősödni napraforgóra. Az akácot utáni időszakot követően a vármegye nagy részén elvirágzott minden nektárforrást biztosító növény és e miatt a méhészetekben szükségszerűvé vált a serkentő etetések alkalmazása, méhcsaládok népességének szinten tartása, ami a napraforgó előtti közel egy hónapos vegetációs időszakban aktuális volt. Sajnos a nyomott mézárak és értékesítési nehézségek miatt egyre jobban látszik a méhészekben a spórolás, ami a feletetett élelem mennyiségén is tükröződött, inkább nem pergetik ki a behordott mézet, mintsem a drága kristálycukorral etessenek. Az atka elleni védekezések alkalmával sok esetben magas lehulló atkaszám volt tapasztalható. A napraforgóra az állományok vegyes erősségűek voltak, A napraforgó vetés területe meghaladja 80.000 hektárt. A meleg tavaszi időjárásnak köszönhetően a vármegye egyes területein a gazdák már márciusban elvetették a napraforgó egy részét, ezek a táblák már június tizedikét követően már csillagbimbós állapotban voltak és a meleg idő miatt a hónap derekán, ezeken megindult a virágzás. A normál vetés idejű táblák esetében a méhészek június 20-a után kezdték meg a vándorlást a napraforgóra, a tavalyi évhez képest mintegy egy héttel korábban, sajnos a rekkenő hőség miatt a táblák, július 10-e után már levirágoztak. A pergetési eredmények alapján elmondható, hogy a korai vetés idejű napraforgók jobban mézeltek, illetve a vármegyén belül a különböző minőségű talajokon is eltérően mézelt a napraforgó, továbbá a családok aktuális erőssége is nagyban befolyásolta az eredményeket. Azok a családok, amelyek az akácon megrajzottak és nem tudtak felerősödni a napraforgó virágzásig, gyengén termeltek. A júliusban és augusztusban kialakult aszályos körülmények miatt, fontos feladata külső nektárforrás híján, a méhcsaládok folyamatos serkentése és intenzív itatása. A darazsak ellen is óvni kell az állományokat, folyamatos csapdázással próbálják a méhészek az állományokat védeni a kártevőktől. Az méhészetek nagy részében sok volt a gyenge család, ezek egy része rablások áldozatául esett másik részüket a teleléshez egyesíteni kellett, hogy egyáltalán telelésre alkalmasak legyenek. Mondhatjuk, hogy az állományok mintegy 30-40 százaléka gyenge családokból állt, és a jó családoknál is átlagosan két léputcával kevesebb volt a népesség. Továbbá az atka kártétele is mutatkozott a méhesekben, annak ellenére, hogy folyamatosak voltak az atka elleni védekezések. Vármegyei szinten ez előző évekhez képest megnövekedett a nyúlós költésrothadások száma, ami néhány települést érint, viszont ezeken a településeken az átfertőződés miatt ütötte fel a fejét a betegség. Szeptember végére feletetésre kerültek a telelő élelmek a családoknál, az enyhe ősz miatt az atka elleni záró kezeléseket decemberben tudták elvégezni a méhészetekben.

A kiteelés tekintetében borúlatoan nyilatkoznak a méhészek, már az őszi időszakban voltak veszteségek az állományokban, ami várhatóan a tél végére növekedni fog.

Árgyelán János

OMME Békés vármegyei szaktanácsadó

## **BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYE**

Hónapról – hónapra, évről – évre elmondhatjuk, hogy az időjárás nem a megszokott „rég” viszonyokat produkálja. Sorra dőltek meg az előző évben is az addigi rekordok, és ebből ki lehet emelni a maximum hőmérsékletet. A 2024. év januárja is egy enyhébb periódussal indult, majd volt egy jelentősebb lehűlés, ami nem tartott sokáig – bár a megyében -10 Celsius fokot meghaladó minimumokat is lehetett mérni – a hónap második felében pedig ismét felmelegedés, szép napos idő érkezett. A jó időben a déli tájolású, nem árnyékban levő kaptárakból már kirepültek a méhek, ez még ekkor csak részleges tisztulás volt, de már megmozdultak! A meteorológiai mérések kezdete óta nem volt olyan meleg február, mint a 2024. évi. A havi átlag hőmérséklet 2 Celsius fok körül szokott lenni, most 8 Celsius fok volt. A nappali hőmérsékletek sok esetben meghaladták a 15 Celsius fokot, és sokszor éjszaka is csupán 8-9 Celsius fokig hűlt vissza a hőmérséklet. Ezen körülmények között a növények is gyorsan fejlődtek és február 20-án már kinyílt a húsos som, az ezüst juhar, a hónap végére pedig a kecskefűz és a szürke nyár is. Még az idősebb méhészek sem emlékeznek olyanra, hogy ezek a növények ilyen korán kinyíltak volna. A méhcsaládok állapotával a legtöbb méhészetben meg voltak elégedve, volt aki azt mondta, hogy ilyen szépen még sosem teleltek a méhei. A legtöbb család ugyanannyi léputcát takart, mint ősszel. A hónap elején, mikor a hőmérsékleti viszonyok már megfelelőek voltak a repüléshez, ám még nem nagyon volt mit hordjanak a méhek, egy-egy gyenge családot leraboltak, megpecsételve sorsukat. A hónap második felében a virágpor egyre nagyobb mennyiségben érkezett a kaptárakba, a fiasítás szépen kiterjedt és az erős családoknál 4-6 keretben volt ekkor jelentős kiterjedésű fias. Márciusban is folyamatosan dőltek meg a hőmérsékleti rekordok. Már a hónap eleje is viszonylag meleg idővel indult és a minimum hőmérséklet rekordja is megdőlt pozitív irányba. A maximum hőmérsékletek 10 – 15 Celsius fok körül alakultak, mely körülménynek köszönhetően a méhek szépen repültek, és a kaptárakba napról napra több virágpor és némi nektár is érkezett. A hónap második felében azonban jött a fekete leves, március 19 – 21. között Borsodban is fagyos reggelekre ébredtünk. A leghidegebb nap 20-a volt, a megye déli részén -3, -4 Celsius fokot lehetett mérni, míg a Bükk-hegység északi oldalán és a megye északi részein -5, -6 Celsius fokig süllyedt a hőmérséklet. A déli részen a néhány milliméteres akáchajtásokat már bántotta a fagy, a megye északi részén a hűvösebb időjárás hatására a magasabb fák még sok helyen nyugalmi állapotban voltak, ekkor még nem tett kárt bennük a hideg.

A hideg hullám után ismét jelentős felmelegedés érkezett, olyannyira, hogy a hónap utolsó napján, március 31-én a megye déli részén 27 Celsius-fokot mutatott a hőmérő. Ebben a melegben sorra nyíltak a virágok, a hónap közepén már kinyílt a fehér fűz, a mirabolán szilva, és a korai juhar is. A hónap végére virágba borult a körte, a szilva és a cseresznye is. El lehet mondani, hogy 10 – 14 nappal járt előrébb a természet egy átlagos évhez képest. Április – ahogy azt már sokszor tapasztaltuk – „hozta” az áprilisi bolondos arcát. A márciusi meleg megalapozta a növények korai fejlődését, április első feléről el lehet mondani, hogy másfél - két héttel voltak előrébb a növények fejlettségben. Borsod Vármegyében senki nem emlékszik olyanra, hogy április 3-án már ki lett volna nyílvá a repce. A folyamatos meleg idő hatására nagyon gyors iramot diktált a tavasz. Szerencsére a méhcsaládok fejlődése is szép, dinamikus volt, a bőséges virágpor és nektár hordás nagyon meglátszott a családok fejlődésén. Sok problémát okoztak ebben az időszakban az áthúzódo zárlatok. A méhegészségügyi felelősök csak április elején kapták meg a nyomtatványokat és az ezzel kapcsolatos információkat. A méhészek a jó időben már szerettek volna repcére indulni, azonban vagy zárlat alatt voltak, vagy a célterület esett zárlat alá sok esetben. Most is voltak olyanok, akik az előírásokra fittyet hánytak és megszegték a vándorlási szabályokat. A megyében a repce vetésterülete jelentős, a 2023. évben 16 ezer hektáron vetették a gazdák ezt a növényt, ám ez a vetésterület csökkent, ugyanis a sok őszi – téli csapadék hatására a belvizek jelentős károkat okoztak. Ugyancsak hatalmas pusztítást okozott a felszaporodott pocok állomány, egyes táblákat igencsak megritkítottak a kis rágcsalók. Vannak határozottan jó repcés területek a megyében, ahová megyén belülről is és más megyékből is érkeznek vándor méhészek. A hónap első felében a jó fejlettségű táblák a 20 Celsius-fokot meghaladó hőmérséklet mellett szépen adtak nektárt, a jó családoknál voltak napok, amikor a mérleg 3-4 kg-ot is emelkedett. A meleg idő hatására az akác virágrügyek is gyorsan fejlődtek. A hónap közepére a meleg déli oldalakon és a meleg alföldi fasorokban már fehérbimbós állapotot mutattak. Hamarosan jelentős változás állt be az időjárásban: az április 16-án betörő hideg levegő jelentős lehűlést hozott, a megye hideg fagyzugos területein -3, -4 Celsius-fokot lehetett mérni egy-két hajnalban és volt olyan nap, amikor a maximum hőmérséklet mindössze 7 – 10 Celsius-fokig emelkedett. Ezen körülmények visszafogták a növények fejlődését és az akác nyílását is eltolták 7 – 10 nappal. Az akác a megye legkorábbi területein április 26-án nyílt ki, ekkor ismét melegedni kezdett az idő. A repce méz elvétele sem volt egyszerű, ugyanis a hideg időben sokan nem bontottak kaptárt és mikor a javuló időben el lehetett volna kezdeni a munkát, a beáramló friss nektár hígított a már benn lévő érett mézen. Egy átlagos évben május 15 – 20. körül kezdődik az akácvirágzás, ami most három héttel korábban indult, ilyenre még a legidősebb méhészek sem emlékeznek. Erre nagyon nehéz felkészülni akár a méhészeknek, akár a méhcsaládoknak. Május 1. már a vármegyében is az akác dandárhordását hozta. A mérsékelt meleg idő a virágzás elnyúlását, hosszan tartó hordást eredményezett. A vármegyéből nagyon sokan vándoroltak a Nyírségbe, ahol a pergetések május 5 – 7. körül voltak. Ezt követően sok méhészek indult el az északi akácosainkba, ahol 4 – 7 nap jó hordást tudtak még kihasználni.

Az idei évben változott a vándorlási hajlandóság is, nagyon sokan maradtak helyben, az állandó telephelyükön. Egyrészt kockázatot láttak a fagyott akácosok nektár termelésében, másrészt a megnövekedett szállítási költségek, illetve a megváltozott mézpiaci helyzet következtében hozták ezt a döntést. A megtermelt méz mennyiségével szinte mindenki meg volt elégedve, legtöbbször jó termésről számoltak be. Az akác elvirágzása után sok méhészt vándorolt a megye kisebb- nagyobb folyóinak árterületeihez, ahol a gyalogakác hordást próbálták kihasználni. Ez a növény sok esetben nem ad elvehető mennyiségű mézet, viszont a bőséges, jó minőségű virágpora nagyon jó hatással van a méhcsaládra. A 2024. évben mindössze 4 – 5 jó nap volt gyalogakácon, ami adott ugyan elvehető mézet, de ez nem jelentős mennyiség. Június időjárása a sokévi átlag közelében járt az idén, a hőmérséklet a nyarat idézte, és a hónap végén megérkezett az első hőhullám. A csapadékkal sem volt nagyobb probléma, volt belőle bőségesen, ami meg is látszott a növényzeten: az erdők – mezők szép üde zöldben pompáztak, a legelőkön a növények jó magasra nőttek. A napraforgóra is jó hatással volt ez az időjárás, sok tábla a nyílás előtt elérte a 2 – 2,5 méteres magasságot. A meleg tavaszi időjárás és a forró júniusi napok is azt eredményezték, hogy a legkorábbi táblák már június 20 – 22. körül megnyíltak, melyekről napi 3 kg körüli súlygyarapodásokat lehetett mérni. Júliusban folytatódott az igazi nyári idő, folyamatosan 30 – 35 Celsius fok körüli értékeket lehetett mérni a hónap első felében, és jó néhány napig a minimum hőmérsékletek sem estek 20 Celsius fok alá a hajnali órákra. Szerencsére némi csapadék is hullott több alkalommal, ami jó hatással volt a forróságtól szenvedő növényzetre. A napraforgó táblák ebben a melegben nagyon gyorsan elvirágoztak és a hónap közepére már csak a nagyon későn vetett, nagyon lemaradt táblák maradtak. A hónap elején még több méhészt is jelezte, hogy a kaptárban a népesség jelentősen csökkent, de látható nagy pusztulás miatt senki sem tett a hatóság felé bejelentést. Sok esetben a népességvesztés akkora volt, hogy a mézzel teli harmadik-negyedik fiókon csak lézengtek a méhek, nem volt, ami takarta volna a lépeket. Az eredmények itt a vármegyében gyengék lettek és a méhészek közül sokan majdnem a teljes mézkészletet bennhagyták a kaptárakban, hiszen az alacsony felvásárlási árak és magas cukor árak miatt csak a veszteséget növeli, ha kipergetik a mézet, és fáradtságos munkával elvégzik a feletetést. A virágzó méhlegelő növényekről meg kell említeni, hogy minden korábban nyílt, a japánakác általában július közepén szokott virágozni, most már június végén teljes pompájában volt. Kijelenthető, hogy minden méhlegelő növényünk korábban virágzott el és sokkal hosszabb volt a hordástalan időszak, amikor serkenteni, etetni kellett a családokat. Sok méhészetben a költségek csökkentése érdekében bennhagyott napraforgóméz miatt nem történt serkentés, nem költöttek cukorra. Ez a folyamat sajnos a méhegészségügyi helyzetre negatívan hatott, még fontosabbá téve a méhegészségügyi felelősök precíz munkáját. Augusztusban, ahogyan az év addigi részében is, sorra dőltek meg a napi meleg rekordok. A hosszan tartó meleg időt nehezen viselte ember, állat egyaránt. A forróság és a minimális csapadék hatására a növényzet egyre rosszabb állapotba került, jelentősen csökkent a méhek gyűjtési lehetősége, a virágporhordás a délutáni órákra szinte teljesen megszűnt.

A vármegye jelentős részén lehet szolidágos területeket találni, vannak helyek, ahol bőségesen van ebből a növényből, amely a meleg idő hatására szintén hamarabb virágzott, a hónap második felére szinte teljesen véget ért a virágzása. A méhcsaládok állapotában, népességében jelentős különbségek mutatkoztak. Előfordultak sajnos olyan méhészetek, ahol szemmel láthatóan sok atka volt a méheken és sorra keltek ki a „sodrott” szárnyú méhecskék, gyakorlatilag összeomlás előtti képet mutatva. Akadtak olyan méhészetek, ahol népesek, szépek, egészségesek, atkamentesek voltak a méhcsaládok. Szeptember 9-ig az időjárás a nyarat idézte 30 Celsius fokot meghaladó hőmérsékletekkel. Ezután jött némi lehűlés, ám még mindig kellemes meleg idő volt, majd 14-én végre megérkezett a várva várt csapadék is, ekkor már markáns lehűléssel. A méhcsaládok még egész hónapban intenzíven repültek, a délelőtti órákban hozták a méhek a virágport, a hónap első felében az anyák sem igazán akartak leállni. A méhcsaládok állapotában, népességében igen nagy szórás mutatkozott. Sajnos sokan panaszkodtak az atka nagy számára, a folyamatos kezelések hatására sem akart fogyni a lehulló atka és persze jöttek a jelzések – már most szeptemberben – hogy a családok omlanak össze, megjelentek a csonka, sodrott szárnyú méhek. Mihelyt a közelben levő méhek észrevették a legyengült családokat, rögtön nekik estek, kíméletlenül lerabolták őket. A megszokotthoz képest gyengébb népességű állományokról számoltak be a méhészek és még csak az ősz elején jártunk. Az októberi időjárási körülmények között mindenféle aktuális méhészeti munkát lehetett végezni, sok esetben még a magas hőmérsékletre panaszkodhattunk, ugyanis még a hónap végén is a 20 Celsius fokot meghaladó hőmérsékleteket lehetett mérni. A méhcsaládok még egész hónapban intenzíven repültek és az egyre fogyó virágkínálat hatására kezdték a gyengébb családokat lerabolni. A helyzetet az is fokozta, hogy az elpusztult családok mézkészlete sokszor rendelkezésre állt. A hónap elején már több olyan méhészet is volt, ahol a családok fele, kétharmada már elhagyta a kaptárt, a meglévő családok jelentős része le volt gyengülve, népessége nem volt alkalmas a telelésre. November időjárása a sokévi átlagtól hidegebb volt, sokszor már a telet idézte. A hónap elején még a nappali hőmérsékletek 10-15 Celsius fok között alakultak, de ekkor már az éjszakai fagyok megjelentek. November 22-én pedig beköszöntött az igazi téli időjárás, itt a megyében 10 cm-t meghaladó hó esett, amely néhány napig meg is maradt. A hónap elején még volt, aki ellenőrizte, szűkítette a méhcsaládjait, illetve az atka elleni védekezések, záró kezelések is sok méhészetben zajlottak még. Sajnos a családok népességére szinte kivétel nélkül mindenki panaszkodott. December időjárása a sokévi átlagnál 1,5 Celsius fokkal melegebb volt, ám itt Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyében nem hozott meleg időt. Mindössze három napon tapasztalhattuk, hogy 10 Celsius fok körül alakul a maximum hőmérséklet és nagyon sok volt a ködös, szürke nap amikor a minimum és maximum hőmérséklet közt szinte nem volt különbség. A melegebb napokon néhány család még kirepült. Néhány méhész az enyhe időt kihasználva még záró kezelt, szublimálással, vagy csurgatással.

2024. évben csak súlyosbodtak az ágazati problémák. Az elfogadható méztermés mellett az értékesítés nagyon nehézkes volt. Az alacsony árak ellenére a felvásárlás sokszor állt, nem mindig lehetett értékesíteni a mézet.

A mézpiaci helyzet továbbra is a legnagyobb problémája az ágazatnak, szinte minden összejövetelen, illetve beszélgetésben felvetődik a kérdés, hogy mi lesz így velünk, mi lesz az ágazatunkkal? Ezekre a kérdésekre jó néhány méhészetben úgy reagáltak, hogy aki főállású méhész volt az elment dolgozni és voltak, akik felszámolták a méhészetüket. Ezek a tények sajnos már az őszi monitoring számokból látszottak.

Összességében elmondható, hogy csaknem 100 méhészettel és kb. 3000 méhcsaláddal lett kevesebb a vármegyében, azonban a legtöbb méhész várja az ágazatban remélhető pozitív változásokat.

Farkas János

OMME Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyei szaktanácsadó

## **CSONGRÁD VÁRMEGYE**

2024-ben 654 méhészet és 44070 méhcsalád volt regisztrálva a megyében. 2024 január első napjaiban szokatlanul enyhe idő jellemezte a megye időjárását, majd erős lehűléssel északi hideg légtömegek érkeztek a régióba. Több mint egy hétig, az éjszakai hőmérsékletek -8-9 fok körül alakultak, és nappal sem ment föl a hőmérők higanyszála 0 fok fölé. Néhány napig hótakaró is előfordult, de ez csak rövid ideig maradt meg. A hónap végére ismét enyhülés vette kezdetét, mely inkább koratavaszi időjárásra, mintsem januári téli hidegre emlékeztetett. Február elejétől enyhe, egyre melegedő időjárás vette kezdetét. A hónap elején már kivirágzott a mogyoró, melynek virágzatát a méhek virágpor gyűjtés szempontjából ki tudták használni. Megszűntek az éjszakai fagyok, és lassú, de folyamatos melegedés vette kezdetét. Február második harmadában nem voltak ritkák a 20 fokos nappali hőmérsékletek sem. A növényzet fejlődése felgyorsult, olyannyira, hogy Szeged környékén február 27-én elkezdtek nyílani a sárgabarackok, illetve a mirabolán is kivirágzott. De a különböző füzek, szilek, juharok is virágozni kezdtek. Csapadékból viszont kevés volt, a hó végére már kívánta a talaj a csapadékot. Ilyen körülmények között a méhcsaládok tavaszi fejlődése is meglepően alakult. A viszonylag enyhe január végét követően korán beindult a méhanyák petézése és a fiasítás nevelése. A méhek keresték a vízforrásokat, és rengeteg virágport adó növény segítette a családok fejlődését. Soha nem látott virágpor dőmping indult be a hónap második harmadától. Ezzel arányosan az méhcsaládok elkezdtek az élelemkészleteket fogyasztani; ez természetes jelenség amikor a fiasítás beindul, hiszen ennek fejlődéséhez hőtermelésre van szükség, melyet a méhcsaládok az élelemkészletből nyernek. Az enyhe tél miatt a téli veszteségek minimálisnak mondhatók, olyan családok is átteleltek, amelyek keményeb téli időjárás mellett elpusztultak volna. Februárban a klasszikus „gyors tavaszi vizsgálat” elvégzésre került a méhészek részéről. A februárban beköszöntött enyhe időjárás, mely szinte áprilist idézte még március első hetében is kitartott. A február végén virágzásnak indult növények március elején is virítottak. A sárgabarack fajták, a mirabolán, a pitypang, fűzfajok és a piros árvacsalán mind-mind virágport és nektárt szolgáltatnak a méhek számára.

Március 7-én viszont egy markáns hidegfront hozott lehűlést és csapadékot. Ez utóbbira szükség is volt, hiszen a talaj csapadék ellátottsága igen csekély volt. A hideg, hűvös idő kb. két hétig tartott, majd március harmadik harmadában hideg hajnalok, néhol talajmenti fagyok is előfordultak. Majd március végétől hirtelen melegedés vette kezdetét, meglepő meleg napok is előfordultak, melegrekordok dőltek meg a régióban. Összességében március hűvösebb, csapadékosabb és változékonyabbnak bizonyult, mint a februári időjárás. A méhcsaládok fejlődése is érdekesen alakult. Bár a természet fejlődése, a fenológiai állapot azt sugallta, hogy a növényvilágban minden 2-3 héttel korábban virágzik az általánosan megszokottnál, a méheknél a fejlődési ciklus akkor is 21 nap alatt zajlik le. A méhcsaládok nem bírtak lépést tartani a természet előrehaladásával, azaz a fejlődési görbájuk nem tudta ezt arányosan követni. A népi megfigyelés azt mondja, hogy a sárgabarack virágzásának megkezdődése után nagyjából 40 nap múlva virágzik az akác! Ezek alapján április 15-20 körül már akácnak kell lennie, ami sokkolóan furcsán hat. A március végén beköszöntött szinte nyárias meleg (március 30-án 29 fok volt Szegeden), a növényzet fejlődését nagymértékben felgyorsította. Ennek eredményeképpen a megyében már sárgálló repcetáblákkal is találkozhattunk március végén. Április 17-ig enyhe, kellemes tavaszi idő, az évszaknak megfelelően segítette a repce mézelését. Ennek köszönhetően elfogadható eredmények születtek erről a növényről, bár a csapadék hiánya messzemenően érezhető volt. Átlagosan 10 kg körüli eredmények születtek repcén, néhol kiugróan magas, ennek a duplája is előfordult. Állományfüggő volt az eredmény, hiszen vannak olyan méhészetek, akik csak tisztító pergetést végeztek, tehát számottevő eredményük nem lett. Április 10-től kezdődően az akácerdők elkezdtek virágba borulni, kifehéredni. Április 15-én 28-29 fokos hőmérséklet volt jellemző, és néhol 6 kg-os napi hordást regisztráltak a méhészek. Utána viszont másnap, április 16-án egy nagyon markáns hidegfront érkezett meg térségünkbe, esővel, erős lehűléssel. Úgy tűnt, a méhészek minden reménye szertefoszlott. Kb. egy hétig tartott ez az állapot. Érdekes módon a hűvös idő konzerválta a virágot, kibírta az egy hetes esőt, és a virágzás vége fele néhány kilós gyarapodással zárták a méhészek a lenti akácot. Sokan nem várták meg délen a virágzás végét, hanem már a hideg időben felvándoroltak északra, a jó időt várva. Számításaik sok helyen bejöttek, hiszen a csapadékos hidegfront elvonultával kellemes, meleg idő érkezett, mely igencsak kedvezett az akácosok mézelésének. Májusban az évszaknak megfelelően alakult a megye időjárása. A szokatlanul nagy kánikulák elkerülték a régiót, néha egy-egy csapadékosabb hidegfront átvonulása zavarta meg a méhészeti szezont. Az akácvirágzás a hónap első hetében már véget ért, a megye vándorméhészei az északi, késői akáccal rendelkező megyékbe vándoroltak, ahol május első két harmadában még javában tartott az akácvirágzás. Június az évszaknak megfelelő hőmérsékletekkel és kissé csapadékosabban indult. A megye méhészei a napraforgó virágzása előtt igyekeztek nyári méhlegelőket találni. A megyében elterjedt a szíriai selyemkóró vagy vaddohány, mely közkedvelt méhlegelő volt a méhészek szemében. Sajnos az utóbbi évtizedben a mézelése egyre hektikusabb és kiszámíthatatlan lett, így a méhészek nem sok terméseredményt tudnak róla produkálni.

Így történt ez az idén is, sajnos nem mézelt rendesen, annak ellenére, hogy a csapadékellátottság is megvolt, a magas hőmérsékletek is megvoltak. Egyes vélemények szerint a selyemkóró felélte a talajban lévő tápanyagokat, és ezért nem mézel. Mások olajretket, mustárt, köményt, facéliát keresnek a méheik számára. Ahol pedig nem volt természetes nektárhordás, a méhészeknek maguknak kell a méhcsaládok serkentéséről gondoskodniuk. Július az ország dél-keleti megyéjében egyértelműen a napraforgóról szól. Azt is mondhatnám, hogy néha a napraforgó adja a főhordást, hiszen nagyobb valószínűséggel mézel júliusban ezen a vidéken a napraforgó (hiszen nagyon meleg van), mint amilyen valószínűséggel elfagy az akác vagy nem mézel. Az idei évben a korai napraforgó táblák néhol már a múlt hónapban elkezdték a virágzást, de a napraforgók túlnyomó többsége mégiscsak július első kétharmadában virágzott. Voltak olyan méhészek, akik két virágzást is ki tudtak használni: egy korait (június 20-25-i kezdéssel) aztán egy másodikat (július 10-15 körül). A napraforgó a nagy meleget jól viseli, és a mézelése is akkor jó, ha a virágzása alatti éjszakai hőmérsékletek nem csökkennek 20 fok alá. Ezek a körülmények adottak voltak az idén, és ez meglátszott az elért eredményekben is. Nem voltak ritkák a 40 kg környéki napraforgó méztermések, természetesen két pergetésből. A megye egyes pontjain a napraforgó virágzás megkezdődésével egyidőben több méhcsalád elnéptelenedéséről számoltak be. Az okokat csak feltételezni tudjuk, egyesek növényvédelmi kezelésekkal hozzák összefüggésbe ezt a jelenséget, mások az UV sugárzást hibáztatják. De egy tény: a méhésztapasztalja, hogy napokon belül a korábban két méztéri fiókot takaró méhmennyiség látványosan eltűnik a kaptárból. Gyűjtő, dolgozó méh alig marad, majd a kikelő fiasításból pótlódnak, de ilyen esetekben nagy gyarapodás nem jellemző. A napraforgó hordás befejeztével alapvetően hordástalan időszak veszi kezdetét Csongrád-Csanád vármegyében, így a méhészeknek serkentéssel kell gondoskodniuk a méhcsaládok szinttartásáról, és megfelelő táplálék ellátottságáról. Augusztusban a megye időjárását a kánikula, szárazság és fokozott aszály jellemezte. Mézelő növény még ha lett volna, sem tudott volna nektárt termelni. Hajnali harmatot sem lehetett tapasztalni egész hónapban. Csapadék elvétele esett néhány milliméter, de az nem tudta a talajból amúgy is hiányzó nagy mennyiségű nedvességet pótolni. Augusztus elején a megye több pontjáról jeleztek mézharmat hordást. Ez utóbbi az amerikai lepkekabóca megjelenésével és térhódításával függ össze. Ez az invazív faj több mint 100 gazdanövényen képes elszaporodni, és az általa kibocsájtott édes nedv a méhek számára igencsak vonzó táplálék: ebből készül az úgynevezett mézharmat méz. Általában sötét színű mézről van szó, de nem feltétlenül; íze viszont jellegzetes, karakteres, magas ásványi anyag tartalommal bír. Aki fogyasztóként szereti, az nagyon értékes méznek tartja. Sajnos a mézharmat mézzel több probléma is akad. Az egyik az, hogy mivel igen magas a salakanyag tartalma, a méhek vastagbelében felhalmozódik, és télen, amikor a méhcsalád akár több hétig sem tud kirepülni ürítkezni, belső ürítkezés lép fel, és ennek következtében a méhcsalád elpusztul. A méhészt tehát az őszi nyugalmi állapot előtt ki kell vegye a kaptárból azokat a kereteket, melyek mézharmat mézet tartalmazhatnak, illetve nagyobb mennyiségű cukorszirup etetésével minimalizálni tudja a mézharmat méz arányát a telelő élelemben.

Szeptember első hetében még nyárias, kifejezetten meleg időjárás jellemezte a megye időjárását, 35-36 fokos nappali csúcshőmérsékletekkel, szárazsággal. A hónap második harmadától kezdve viszont megérkeztek a várva várt esők, és a nappali hőmérséklet is jelentősen visszaesett. Szeptember közepén már csak 12-14 fok volt nappal és 8-9 fok éjszaka. A megye több pontján is 60-70 mm eső esett, ez arra volt elegendő, hogy némiképp ellensúlyozza a hónapok óta tartó aszályt, de arra nem volt elég, hogy a talajt feltöltse vízzel. Az aszály nyomai továbbra is megmaradtak. A méhcsaládok a fiasításuk mértékét csökkentették, összehúzódtak. Október összességében az évszaknak megfelelő, csapadékmentes, igazi vénasszonyok nyarára jellemző időjárással kényeztette a méhészeket. Az előző év októberéhez képest jóval mérsékeltebb nappali hőmérsékletekkel és alacsonyabb éjszakákkal az időjárás hozzájárult ahhoz, hogy a méhcsaládok fiasítása szép lassan visszahúzódjon. Míg október elején még bőven találhattunk a méhcsaládoknál kiterjedt, táblás fiasításokat, ez az állapot a hónap végére teljesen megváltozott. Az állományok 70-80 százalékában alig lehetett fiasítást találni. Novemberben megérkezett az igazi ősz. A levegő hőmérséklete lecsökkent 10 fok alá, és a hónap első egyharmadában megérkeztek az éjszakai fagyok is. Alapvetően csapadékhiányos volt ez az időszak, a hónap végén viszont nagyobb mennyiségű csapadékzóna érte el a vármegyét, enyhítve ezáltal a súlyos aszályt. A hőmérséklet visszaesett, heteken keresztül 10 fok alatt volt, éjszakai fagyokkal. November 25 és 26-án viszont két 12-13 fokos napközbeni és éjszaka 7-8 fokos hőmérséklettel két napig a méhek repülésére és tisztulására alkalmas időjárás volt jellemző. December hónapban az előző évhez képest valóban téliesre fordult az időjárás. Az éjszakai fagyok domináltak, a nappali hőmérsékletek gyakran 5 fok alatt maradtak. December 17-18-án a nappali hőmérséklet 10 fok körül alakult, így lehetőség adódott az év végi zárókezelés elvégzésére. A hónap utolsó hetében kifejezetten hideg, csapadékos, nedves ködös időjárás vette kezdetét. Havazás néhány nap fordult elő december folyamán, és nem maradt meg tartós hótakaróként, de legalább csapadékként pótolta valamelyest az őszi szárazságot. A méhcsaládok alapvetően eddig jól teleltek, viszont december végén több jelzést is kaptam a megye különböző pontjai részéről, hogy hasmenéssel kísért méhpusztulás jelent meg, mely egyértelműen az őszi mézharmat méz jelenléte miatt következett be.

Lászlóffy Zsolt

OMME Csongrád-Csanád vármegyei szaktanácsadó

## FEJÉR VÁRMEGYE

Fejér megyében januárban a hőmérséklet jellemzően fagypont alatt volt. Az éjszakai fagyok a mínusz 5-10 C fok közé estek, míg a nappali felmelegedések csak néha-néha csúsztak át a pozitív hőmérsékleti tartományba. A hónap második fele jellemzően szelesleesett csapadék általában 25 mm körül volt.

A hőmérséklet január utolsó hetében az átlag fölött alakult, nagy területen fagymentes éjszakákkal és 10 Celsius fok körüli maximumokkal. A derült éjszakákon erősödött az éjszakai lehülés, de -10 fok alatti fagyok nem alakultak ki. Napközben pedig a sok napsütés hatására +5 fok köré emelkedett a hőmérséklet. Fejér megye megfogyatkozott repceföldjei a hosszú, hótakarásmentes januári fagyban eléggé megtépázottan néznek ki, de nem történt helyrehozhatatlan kár bennük. Januárban jellemzően nem volt kirepülésre alkalmas nap, bár a napsütés sok családból csalt ki méheket.

Fejér megyében a február a szokásosnál jóval melegebb volt. Napközben 10 C fok fölé emelkedett a hőmérő higanyszála és éjjel sem hült fagyponthoz közel a hőmérséklet. A 2024. február középhőmérséklete országos átlagban 8,2°C volt, ami 7,0 fokkal haladja meg az 1991–2020-as átlagot. Az extrém enyhe időjárás mellett kifejezetten száraz volt a február. A hónap csapadéka a megyében átlagban az eddig beérkezett adatok alapján mindössze 18,8 mm volt, ami a szokásos mennyiség fele volt. A korai pollent adó növények tömegesen virágoztak a hónapban. A mogoró a som, az éger mellett a hónap végén már virágoztak a mandulafák és a kajsziültetvények is. A repceföldek február végére a melegnek és a napsütésnek köszönhetően jó állapotba kerültek.

A méhcsaládok a nappali melegnek és a fagymentes éjszakáknak köszönhetően a beözönlő virágpor hatására kiterjedt fiasítást hoztak létre. A hónap végén már 3-5 keretben fiasítással rendelkeztek a családok. Az élelem ehhez mérten rohamosan fogyott a kaptárból.

A meleg február után meleg március érkezett. A korai meleg előrébb hozta a növények fenológiai stádiumát, ami jelentősen megnövelte a lehülések iránti kitettségüket. A hónap elején elvirágzott a kecskefűz a szomorúfűz, a hónap közepén már virágzott sok gyümölcsfa köztük a kajszi is. A szeles időben hordták a méhek a virágport és némi nektárt is. Jól fejlődtek a méhcsaládok.

Fejér vármegyében március 19-én, kedden hajnalban az egész megyében fagyott. A hőmérsékletek a mínusz 2,2 és mínusz 5,4 C fok közé csökkentek. A megye északi részén Tabajdon – 4,5 C fok, a déli részen Nagykarácsonyon -5,3 C fok volt a mért érték. A közöttük lévő területen általában kevésbé hült le a levegő, így -2,2 és -3,5 C fok volt a jellemző hajnalban. A fagyponthoz a mérések a hajnali órákban lépték át és 2-3 óra múlva ismét a pozitív tartományban voltak a hőmérők higanyszálai. Az igazi, kemény lehülés a csillagászati tavasz kezdetekor szerda éjjel érte a növényeket. A felhőtlen égbolt, a tiszta levegő, a gyenge légmozgás megtette a hatását. Már kedd éjjel 22 óra után kezdte átlépni a fagyponthoz a hőmérséklet. Az éjszaka fokozatosan hült a megye egész területén mínusz 4 és mínusz 5 C fok körüli hőmérsékletre. A lassan kialakult fagy a minimális légmozgás hatására magasan is megülepedett. A házak teteje 8-10 méter magasságban is deres volt. A Bakonyalja és a Vértes sem volt kivétel. A mérőpontok hiánya miatt nagyobb fagyások is előfordulhattak. A 6-8 órán keresztül fagyponthoz alatti hőmérséklet a jelentős lehüléssel már látható károkat okozott a növényekben. A nem mentett helyeken károsodtak a virágzó gyümölcsösök, a kajszi, a szilva, az almafák. A már elvirágzott gyümölcsösök terméskezdeményeiben is okozott valamennyi kárt a hosszú fagyos éjszaka. A repceföldek talán jobban viselték a lehülést.

Előrehaladott a bimbósodás, a korai meleg siettette a fejlődésüket. Március végén már sárga bimbós állapotban voltak a repcetáblák. Az akácok a megye különböző részein más-más fenológiai stádiumban voltak. A lehülés ennek megfelelően okozott kisebb-nagyobb kárt. A leesett csapadék 20 - 25 mm körül volt a megyében. Az április középhőmérséklete országos átlagban 13,3°C volt, ami 1,9 fokkal haladja meg az 1991–2020-as átlagot, ezzel a 8. legmelegebb április volt 1901 óta. A hónap első fele gyakran nyárias hőmérsékletű volt. Április 1-jén a napi középhőmérséklet országos átlaga megközelítette a 20 fokot, és április első 15 napjának a középértéke meghaladta a 16 fokot, amivel az április első fele a legmelegebb lett 1901 óta. A hónap második felére jelentős lehülés jött és tartósan az átlag alatt maradt a hőmérséklet, olyannyira, hogy az április második fele közel 6 fokkal hűvösebb volt, mint az első. Ez a legjelentősebb visszaesés a középhőmérsékletben április első feléről a másodikra, ami a XX. század kezdete óta előfordult. A hónap csapadéka átlagban az eddig beérkezett adatok alapján 38,1 mm volt, ami átlag közeli érték volt. A meleg március után a meleg április első felének köszönhetően a természet és a méhcsaládok is 3-4 héttel az ilyenkor megszokott állapot előtti képüket mutatták. Március végén – április elején már javában virágzott a repce. A méhcsaládok is február eleje óta töretlenül fejlődhettek. A hónap közepére a virágzó repcetáblák mellé az utak mellett, és a védettebb helyeken már virágba borultak az első akácfák. Április második felében a nappali 20-25 C fokot felváltotta a 10-15 C fokos, erősen szeles néhol csapadékos időjárás. A méhcsaládokból szinte nem is tudtak kirepülni a méhek. Kevés lehetőség volt vízért, vagy virágporért kijárni. A családok élték fel a behordott repcemézet. A méhészek vártak még a repceméz pörgetésével, mert az előrejelzések hosszan tartó hideg, szeles, csapadékos időt jeleztek. Sokan az akác mézelésében sem bíztak, tartalék élelemnek szánták a minimális begyűjtött repcemézet. A közel két hetes kaptárfogság után a megérkező felmelegedés az akácvirágokban is elindította a nektárképződést. A két hét hűvös idő széthúzta a virágzó növények fővirágzását és segített a méhcsaládoknak is több gyűjtő méhet előállítani. A hónap végén, a felmelegedést és az akácról beindult nektárhordást látva pergetni kezdték a repcemézet a méhészek. A pergetett repceméz mennyisége a semmitől az akár 20 kg-os átlagig volt mérhető a jelzések alapján.

Májusban a havi középhőmérséklet az ország középső részén, így Fejérben is sokfelé meghaladta a 18 fokot. A csapadék nagy része záporokból, zivatarokból hullott, emiatt kisebb területen belül is nagy különbségek alakultak ki a havi csapadékösszegekben. Fejérben átlagban 70-80 mm eső esett, de sok helyen ennek a másfélszerese is leesett pár tíz négyzetkilométerre.

A közel két hetes kaptárfogság után a megérkező felmelegedés az akácvirágokban is elindította a nektárképződést. A két hét hűvös idő kitolta az akác fővirágzását és segített a méhcsaládoknak is több gyűjtő méhet előállítani. Furcsa módon az idén a fagykárt nem szenvedett virágok mellett a másod, sőt talán a harmadvirágzás is mézelt, jelentősen elnyújtva a gyűjtési időszakot. A szinte egész hónapban folyamatosan, nagy csúcsok nélküli nektárhordás kellemesen meglepte a méhészeket.

Az idei akácméz termés egy erős közepes méretű volt. Csak azért nem volt jobb, mert sok vándorméhész az idén nem bízott a mézelésben és nem vándorolt. A termelt akácméz alacsony víztartalma, szép, világos. A június az idei évben meleg és csapadékos időjárást hozott a megyében. A hónapban a nappali hőmérsékletek 30 C fok körül voltak. A hónap vége felé ez már a 35 C fokot is elérte. A nagy melegek mellett Fejér megyében a hőséghez csapadék is társult. A megyében átlagosan a 100 millimétert is meghaladta a leesett csapadék. A néhány csapadékos szupercellán kívül nem volt pusztító meteorológiai képződmény a hónapban.

A méhcsaládok az akác pergetése után a csapadéknak és a melegnek köszönhetően bőven találtak virágport. A hosszú akác mézelés és a jó méhlegelő felébresztette a családokban a rajzást. Sok állóméhész jelezte, hogy erősen rajzik az állománya. A rajzást főleg azok tudták kivédeni, akik tovább vándoroltak a következő méhlegelőre, ahol a gyűjtési láz elnyomta a rajzási lázat. A megyében nem jellemző az ilyenkor látogatható méhlegelő. A méhészeknek vándorolni kellett. A facéliát és a vaddohányt felkereső vándorméhészek csak csekély eredménnyel számoltak be. A hársra vándorlók már jelentős hordásról és az utóbbi évek talán legjobb mézeléséről adtak hírt. A hónap végén már a napraforgótáblák egy része is nektározni kezdett. A napraforgót a vándorméhészek, a meggyengült családjaik miatt kevésbé tudják kihasználni, főleg a hárson megfáradt családokkal. Ezt a méhlegelőt az állóméhészek tudják jobban hasznosítani.

A megelőző két évben stagnáló napraforgó vetésterület az idei évben ismét növekedésnek indult. Több mint 43 ezer hektáron vetettek napraforgót a megyében. A vetésforgóba jól beilleszthető növény egyesek szerint Magyarországon már elérte azt a területet, amit a vetésforgóban elfoglalhat. A bevétel növelésére a megtermelt árú értékének a növelésén keresztül vezet az út. Egyre többen választják a modern, magasabb áron értékesíthető hibrideket.

A korai tavasz a napraforgó virágzását is előrébb hozta. Június 22 körül már a napraforgótáblák egy része is nektározni kezdett. Július elején három napig volt alacsonyabb a hőmérséklet, mint az átlag. A többi napon az átlag fölötti 35 C fok körüli és feletti nappali hőmérsékletek voltak. Éjszakára sem csökkent a 20 C fok alá a lehűlés. A talajban lévő nedvesség a napsütés és a meleg bőséges nektárképződést indított meg a növényben. A mérleg emelkedése a napraforgó fajtájától a méhlegelő távolságától és a méhcsaládok erősségétől függött.

A méhészek jelzései alapján a hordás általában nagyobb csúcsok nélküli, folyamatos, hosszan tartó volt. A júliusi csapadékhiány szintén nem növelte a napi hordást. Szerencsére a virágzás előtti bőséges csapadék sokáig elég volt a nektárképződés fenntartásához. A virágzás vége felé a 35-40 C fok is segítette a délelőtti magasabb nektárképződést. A hónap közepére a legtöbb helyen véget ért a napraforgó virágzása. Ott, ahol tavasszal a korai felmelegedés adta munkák miatt megcsúsztak a vetéssel még ezután is voltak virágzó táblák. Sajnos a csapadékhiány ezekről is csak tisztos, de egyre csökkenő hordást adott. Ez az idő segítette a méz beérlelését, nedvességének csökkentését.

A mézelvételt és a pergetést eleinte segítette a virágba borult szolidágó, de az idő múlásával és főleg a szárazság növekedésével, már csak a hajnali-reggeli órák voltak biztonsággal kutatásmentesek. A méhészek ennek megfelelően hajnalban szedték el a mézet, nappal otthon pörgettek, majd este kivitték a fiókokat a méhek feje fölé. A cukor kedvezményes árának megszűnése miatt, és a nyomott, vagy nem létező felvásárlási árnak köszönhetően majd mindenki sokkal több mézet hagyott a kaptárban, mint régebben szokott. A másik nyomós érv a hordóhiány volt. Elfogytak a hordók és sokan már vásárolni sem akarnak újat, mert sem helyük, sem pénzük nincs már. Sok méhésznek ez a második-harmadik évi termése, ami otthon hordóban van. A kipergetett mennyiségek a beérkezett információk alapján egy közepes évet jeleznek. A méz ízletes, megfelelő víztartalmú, jó minőségű. A méhcsaládok fészke a behordott és lefedett méztől beszűkült a fiasítás és az egyedszám visszaesett.

Fejér vármegyében a napraforgó termelésének a végével a méhállományok elég meggyötört állapotokat mutatnak. A júliusi hosszantartó extrém meleg és szárazság augusztusban is folytatódott. Az idej volt a második legmelegebb augusztus 1901 óta. Mindössze 0.01 fokkal maradt el az eddig legmelegebb, 1992-es augusztustól. A megyében átlag 20 mm csapadék esett, de ez is szélsőséges eloszlásban. A kialakult zivatarok környezetében akár ennek a többszöröse is leesett, míg akár pár kilométerre egész hónapban nem esett csapadék.

A méhészek nagy része ebben a hónapban is folytatta az előzőleg elvett napraforgóméz kipörgetését.

A hónap elején még virágzott néhány megkésített vetésű napraforgó tábla, de nektárt már szinte egyik sem adott. A szárazság és a meleg miatt virágzó kultúra vagy gyom nem volt található. Hiányzott a virágpor, a fehérje a napraforgó hordásban összeesett családok fejlődéséhez. A szerencsésebb telephelyek, ahol volt némi csapadék jutottak hozzá némi virágporhoz. A méhészek a napraforgóméz viszonylag nagy részét bent hagyták a fészekben, ezzel is csökkentve a feletetendő élelem mennyiségét. A méhcsaládok néptelenségét látva serkenésbe kezdtek, de a fehérjehiány miatt nem értek el megfelelő eredményt. Elmondható, hogy a hónap végére a csapadékban nem részesült területeken lévő méhcsaládok nagyon rossz állapotban voltak. Népeségük csekély, korösszetételük nem megfelelő. Mindenki a csapadékban, a virágporgyűjtési lehetőség megújulásában és méhcsaládok későbbi megerősödésében bízott.

A méhészek a gyenge családok mellett az atkák feldúsulását is jelezték. A védekezések ellenére nagy mennyiségű atka volt található a szokásosnál kisebb létszámú családokon.

Fejér vármegyében a szeptember első hete sorra döntötte meg az országos melegrekordokat. Soha ilyen meleg nem volt még szeptember elején a nappali hőmérséklet és soha nem volt még, hogy szeptemberben az éjszakai- hajnali hőmérséklet ennyire magas maradt volna. A nappali hőmérsékletek a 35 C fok körül alakultak, míg hajnalra nem csökkent a hőmérséklet 20 C fok alá. Szeptember második hete már meghozta a változást, főleg a Dunántúlra. Nagy mennyiségű csapadék esett le Észak és Nyugat-Európában, az Alpoknál és a Dunántúlon. Az esők hatására a Duna is áradni kezdett. A megyében szeptemberben összesen 120-150 mm eső esett.

A második héten a hőmérséklet is nagyot esett, több mint 20 C fokot, és azóta is egy hűvösebb őszi idő a jellemző. A megyében a méhcsaládok a június közepétől szeptember elejéig tartó szárazságban kevés virágporhoz jutottak. A méhcsaládok jellemzően kevés fiasítást neveltek a nyár végén. A családok telelőbe menő népessége nagyon kevés. Serkenteni még tudtak a méhészek, ha akartak, de a virágpor hiány miatt alig volt fiasítás. Az esővel a szárazság elmúlt, de a viszonylag hűvös időben kevés virágról tudnak virágport gyűjteni a családok.

Október első fele még hűvösen, borongósan, csapadékosan telt. A hónap második felének a meleg időjárásának hatására sok növény még adott pollent. A fiasítás, ami a legtöbb kaptárban fél tenyérnyinél már kisebb volt, erre ismét növekedni kezdett. Élen jártak ebben a kevés telelőnépességgel rendelkező családok. Az atkaírtást sok méhész megpróbálta olcsón kivitelezni. Ezért a szükségesnél kevesebb és hatástalanabb atkaírtást végeztek általában a méhészek. Az oxálsav minden formája használatban volt az atka gyérítésére. A fiasítás korösszetétele és mérete már az ősszel sok méhésznel előrevetítette a rossz telelést. A fészekben hagyott nagy mennyiségű napraforgóméz és az esetleg még behordott édesharmatméz nem segítette a telelést.

A hideg és száraz november 4-5 C fok nappali hőmérséklettel és 30-40 mm csapadékkal nem viselte volna meg a családokat, de egyre több méhész egyre több kaptárt zárt be.

A 2024-es év fagyos, zúzmarás, helyenként havas időjárással ért véget, ennek ellenére a december összességében enyhe hónap volt.

A méhészeti évet összegezve egy jó hordású év volt, az akácméz termésünk egy kisebb csodával is felért, de a felvásárlás és a méhcsaládok állapota jövőre tovább fogja csökkenteni a méhészek és a méhcsaládok számát!

Nyerges József

OMME Fejér vármegyei szaktanácsadó

## **GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYE**

2023. év karácsonykor kezdődött a tavaszi időjárás, ami 2024. január elején is folytatódott. A hónap közepén lehűlés volt, majd a hónap végére ismét megenyhült az idő. Kisebb mozgás a méhesben több nap is megfigyelhető volt, már a vizet látogatták a méhek, ami biztos jele volt annak, hogy már van náluk fiasítás. A mogoró is elkezdett virágozni a hónap végén, de a virágporát nem tudták kihasználni a méhek. A kijárában virágporral visszatérő méhet nem lehetett megfigyelni. Február hónapban víz mellett virágpor hordás is volt, virágzott a húsos som, a tuja, a hóvirág, a kecske és bokor fűzek, a hónap végén már a szomorú fűz is virágba borult. A méhcsaládok 3-5 keret körüli fiasítással rendelkeztek a hónap végén. Ennek a fiasításnak a nagyobbik része fedett fiasítás volt.

Márciusban elvirágzott a hóvirág, a kecskefűz, a rekettyefűz, a szomorúfűz, a hónap végére a fehér fűz is már a virágzása végén tartott, de indult a repce virágzás. Virágport és nektárt is adtak az előbb felsorolt növények a méheknek, fél kilogrammos hordásokat is lehetett mérni, ha szép volt az idő a legtöbb esetben a viharos szél gátolta a gyűjtést. Az anyák lendületesen petéztek és a hónap végére kiterjedt, kb. 40-50 négyzetdeciméter fiasítással rendelkeztek, ami 7-9 keretre terjedt ki. A hónap elején sajnos még az éjszakai fagyok előtt kinyílt a sárgabarack és megpattant az akác, ami nagyon korai virágzást jelezne elő, ha a fagy nem tette volna tönkre. Március 18. és március 20. között fagyos reggelekre ébredtünk. Teljes fagykár a vármegye egész területét illetően. -4 és -5 Celsius fok a sík területeken a Sokorói dombságon még ennél is hidegebbet mértek a méhészek. A legmagasabb házak teteje is deres volt. Már éjfél körül -3 fok volt, ami azt eredményezte, hogy a hordó tetején 6mm vastag jég alakult ki. A gyümölcsösöket és az akácot elsöpörte ez a tartósan kisugárzó hideg. A már meglévő zöld akác hajtások, pár nap múlva kifordultak, majd az alvó rügyekből új hajtások lettek. A repcék április hónap közepére végére elvirágoztak. A mézes hordókba kevés méz került. Ha a hónap közepén nem hűl le az idő akár jó eredmények is születhettek volna. Az akác rekordkorán a hónap közepén már kifehéredett babos volt. Az utak mentén a melegebb helyeken meg is nyílt, de az idő elromlott, hideg szeles idő volt tíz napon keresztül. A rossz idő elmúltával az akác az erdőkben is virágba borult. A hónap végén már a méhek az akácvirágot látogatták. Rendkívül hosszú ideig tartott a virágzás. A fákon még május közepén is volt fehér virág, a fagyás miatti sarjú virágok voltak ezek. A pergetési eredmények nagy különbséget hoztak, pár kilométeres távolság is sokat számított. Volt, ahol jó eredmények lettek, de sajnos ez a ritkább. Összeségében a megye nagyobbik részén csak hordogattak a méhcsaládok és egy közepes termés jött össze, ami a fagyott erdőtől egy csoda ismételten. A június a facélia pergetés hónapja lenne a megyében, a vetésterület évről évre csökken az ide vándorló méhészek száma pedig növekszik. Az eredménye ennek a két ellentétes folyamatnak az, hogy a pergetési eredmények egyre csökkennek, ha még egyáltalán van mit pergetni. A 2024-es évben nem volt értelme a facéliára vándorlásnak. A méhcsaládokat csak eltartotta a facélia de plusszt már nem adott. Július hónapban virágzott a fontossági sorrendben a második helyre sorolt mézelő kultúrnövényünk: a napraforgó. Győr-Moson-Sopron megyében a napraforgó vetésterület a 2023-as évhez képest növekedett, több mint 22000 hektáron termesztettek napraforgót a gazdák. A megyében minden méhcsalád el tudott érni több-kevesebb napraforgót. A vetéseket a gazdák időben el tudták végezni. A növény a fejlődése alatt többször kapott kiadós csapadékot, ez elég is volt ahhoz, hogy szépen növekedjen, két méteres magasságig meg sem álltak a növények, régen lehetett ilyen szép napraforgókat látni. Június végén már kinyíltak az első táblák egy picit korábban, mint a korábbi években megszoktuk. Nagyon elhúzódó virágzás volt az idei, július teljes hónapjában lehetett látni virágzó napraforgó táblákat a vármegyében. A méhcsaládokat a legtöbb helyen csupán eltartotta a napraforgó és pergetési eredmény sem adott. A szerencsésebbek pedig átlagosan egy fióknyi mézet tudtak elvenni. A méhészek többsége bent hagyta a kaptárban a napraforgó mézet, hogy majd azon teleljenek a méhcsaládok és így kevesebbet kelljen etetni.

Augusztusban a méhészeknek a Hanságban próbálkozhattak még egy utolsót, hogy mézelésben reménykedhessenek. A magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) a fő vándorlási célpont ilyenkor, de bíbor nebáncsvirág is egyre elterjedtebb a vizenyős részeken. A kevés csapadék meglátszott a növényeken alacsonynak és olyan erőtlennek látszottak, ami nem volt jó előjel. A virágzás korábban kezdődött a megszokottnál. Az aszály hatására a mézelés elmaradt a 2024-es évben. Szeptember hónap elejétől elkezdtek virágozni a zöldítésnek vetett táblák. Kinyíltak az árvakelés mustár, pohánka és a facélia táblák is. A méhcsaládok nagy kedvvel látogatták ezen virágokat. Virágport bőségesen, nektárt viszont csak keveset tudtak gyűjteni róluk a méhcsaládok. A hónap közepén már a koldus krizantém is virágba borult, de a vele egy időben érkező Dunai árhullám hatására ennek a növénynek a mézelése is elmaradt. Atka elleni védekezések során azt tapasztalták a méhészek, hogy nagy különbség van állományon belül is egyes méhcsaládok között van, ahol szinte minimális az atka, de sok az olyan család is ahol rémisztően sok atka hullik, pusztul el a kezelések hatására. Októberben a vizenyős területeken tovább virágzott a kolduskrizantém, és a megye szinte teljes területén sok helyütt a zöldítésnek vetett mustár, pohánka, olajretek és facélia. Ezek a növények a virágpor mellett a meleg napokon hordást is adtak. A külső körülmények miatt a méhanyák nem álltak le a petézéssel és két három keretnyi vegyes korú fiasítással rendelkeztek a méhcsaládok a hónap végén is. A záró atka elleni kezeléseket nem lehetett október hónapban eredményesen elvégezni. Aki nem megfelelő hatékonyságú védekezési módot választott korábban annál már kezdtek jelentkezni a gondok. Novemberben pár nap tudtak még repülni a méhek főként a hónap elején. A zöldítés táblák fokozatosan tűntek el a határból, elvirágoztak vagy beforgatták őket, a kolduskrizantém is elvirágozott. A méhcsaládok lassan megnyugodtak, lecsendesedtek és a hónap végére a jelentős részüknél, nem volt semmilyen korú fiasítás, de sajnos állomány szinten még körülbelül 20% méhcsaládnál maradt fiasítás. December hónap közepére a méhcsaládok már nem rendelkeztek fiasítással, a hónap során több lehetőség is adódott, hogy a záró kezeléseket elvégezhessék a méhészek, sajnálatos módon nem mindenki élt ezzel a lehetőséggel. Oxálsav csurgatás, valamint oxálsav szublimálás volt a fő zárókezelési mód. A méhcsaládok pincézésének is eljött az ideje. Az év végéhez közeledve már egyes méhészetekben jelentkeztek a gondok a méhcsaládok telelésében.

Varga Tamás Imre

OMME Győr-Moson-Sopron vármegyei szaktanácsadó

## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYE

A 2024. őszi monitoring vizsgálatok alapján 1203 méhészt 70038 méhcsaládot tartott. Enyhén emelkedett ez alapján a méhsűrűség a megyében. Meglepő adat a jelenlegi kilátástalannak tűnő ágazati problémák alapján.

Az év folyamán a januárt változékony idő jellemezte, hidegebb időszakok mellett gyakran leenyhült az idő. Gyakori volt a csapadék, tisztuló kirepülésre nem volt lehetősége a méheknek a hónap során. Február hónapot szokatlanul enyhe időjárás jellemezte. A hónap elején kora tavasziasra fordult az idő. Így lehetősége volt a méheknek kirepülni és tisztulni. A hónap közepén a mogoró és a szil, február végén a barkafűz is virágzott már. Komolyabb mértékű virágorhordás hordás volt tapasztalható. A megye méhállományai általában megfelelőek voltak népesség tekintetében, a fiasítás mennyisége jóval nagyobb volt, mint ebben az időszakban szokott lenni. Ugyanakkor sok méhcsalád elpusztult a tél folyamán, némely esetekben egész állományok is. Az okok az atka kártételére vagy az édesharmat mézen történő telelésre vezethetők vissza.

Márciusban folytatódott az alapvetően enyhe volt idő. A szokatlanul enyhe idő következtében a növények mintegy 3 héttel korábban virágoztak, mint ami szokásos. Március 10-e környékén fehérbe borult a vadszilva, a hónap közepén sok más növény mellett a korai gyümölcsök (kajszi, szilva), az árvacsalán, és a kökény is virágzott már. Március 19-21 közötti időszakban hajnalban fagypontra alá csökkent a hőmérséklet sokfelé. Jellemzően 0 és -2 C fok között volt a hajnali hőmérséklet. Értésültem ennél hidegebb értékekről is, így volt, ahol -4 C fok is volt reggelre. Március 25-26 hajnalán ettől hidegebbek is voltak. A megyében az akácrügy mindenhol károsodott. Általában a lombkorona szinten maradt több-kevesebb virágrügy.

Április első felét a sokévi átlagnál melegebb idő jellemezte. Az áprilisi melegben az akác virágzat rohamosan fejlődött, és az elfagyott részekben is újra kihajtottak a fák. Április közepén már látni lehetett fehéredő fürtöket a fák lombkorona szintjén az erdőben. Ugyanakkor és ugyanott 2-3 cm körüli bimbók is voltak tömegesen. Az ekkor szokatlanul meleg, közel 30 C fokos nappali hőmérsékletnek köszönhetően napról-napra is óriási változás volt tapasztalható a virágrügyek fejlődését illetően. Ezután mintegy 10 napos hideg idő következett, ami ezt a fenológiai helyzetet gyakorlatilag hibernálta. A méhek ebben az időszakban alig tudtak kijárni, a virág is egy állapotban volt.

Repce tekintetében kevés vetésterület, valamint korai és gyors virágzás volt az év jellemzője, április elején kinyílt a virág, a hónap közepére pedig szinte véget is ért a virágzás. Ez szintén a szokatlan meleg és csapadékszegény időjárásnak köszönhető. Érkeztek mérgezési tünetekről információk, de szerencsére ez nem volt általános jelenség a megyében.

Május hónap változékony idő mellett telt, változó mennyiségű csapadék mellett. A hónap 2. felében volt elsősorban csapadék, záporok, zivatarok formájában. Az akác április közepétől már virágzott, a hónap végén dandárvirágzás volt. Május első napjaiban már mérséklődött a napi hordás mennyisége. Május 7-e környékén ért véget az akácvirágzás a megyében. Az időjárás a gyűjtés időszakában megfelelő volt, a

méhek ki tudták használni a virágzást. Az eredményeket a közepestől a kiválóig hallani a méhészek visszajelzése alapján, általában 25-35 kg közötti a pergetési átlag. A hegyekbe történő vándorlás változatos eredményeket hozott, általában elégedettek a méhészek az ottani eredménnyel is. A közvetlen akác után virágzó gyalogakác fagykárt szenvedett, sokan csak a virágpor miatt vándoroltak erre a növényre akác után. Olajretek, facélia minimális területen volt vetve ebben az évben is.

Június hónap csapadékgazdag idő mellett telt. A megyében tájegységtől függően 50-120 mm közötti eső esett. A sok csapadék kedvezően hatott a méhekre, ugyanis virágporban gazdag volt a környezet mindenfelé.

A napraforgó vetés a sokévi átlagtól korábban a talajba került, a tavaszi aszály ugyanakkor hátráltatta a kelést. A csapadék hatására a táblák többségének fejlettsége egyöntetű képet mutatott, a júniusi esők hatására kellően fejlettek. A virágzás június 25. környékén kezdődött megyszerte. A későbbi táblák esetében július 5. körül indult a hordás, és július közepére ért véget. A száraz, extrém meleg időjárás ekkorra állandósult.

A korai napraforgó táblák július 5-10 között elvirágoztak. Későbbi vetések esetében ebben az időszakban indult meg a hordás. A nektárt nehezen tudták beérlelni a méhek annak magas víztartalma miatt. A mért súlygyarapodásban nem volt jellemző a kiugró nap, inkább közepesként lehet értékelni (3-4 kg). A pergetési eredmények közepesek vagy inkább jónak jellemezhetők, de ezt az is befolyásolta, hogy mennyi mézet hagyott bent a méhész a kaptárban. A mézelvétel és a pergetés időszakában már szinte elviselhetetlen extrém meleg volt, ami megnehezítette a méhész munkáját. A kánikulai 36 C fok időszakában hiába volt ideális meleg a napraforgóra, ekkorra a napraforgó táblák jelentős része elnyílt, a még nyílásban lévő táblák területe pedig a legtöbb helyen mérsékelt volt. Addigra ráadásul a méhtömeg is sokat csökkent a kaptárokban. Az alacsony mézárak következtében sokan bőkezűen bántak a méhekkal, így a termés egy részét bent hagyták a kaptárban. A napraforgó virágzás időszaka méhészeti szempontból nem volt hosszú, július közepére véget ért. Mérgezési tünetekről érkeztek jelzések, de kevesebb, mint a korábbi években. A méhészek közül sokan tapasztaltak gyengülést a virágzás alatt. Ekkora gondok voltak sokfelé az atkafertőzöttséggel, ennek oka többek között az is, hogy 2024-ben mintegy 3 héttel korábban indult a méhészeti év, így feldúsult az atkaszám júliusra. Júliusban és augusztusban sem volt csapadék, aszály dominál, kisült a táj.

Az augusztusi időszakban, amikor a telelő méheket neveli ki a méhcsalád, nagyon fontos szempont a táplálék utánpótlása. Minimális virágport tudtak a méhek csak gyűjteni, ha másról nem, akkor parlagfűről. Ebben az évben is megjelent az amerikai lepkebabóca okozta édesharmat képződése az egész megyében. Volt, ahol csak egyenleg körüli gyarapodást okozott augusztusban, de a visszajelzések alapján sokfelé komolyabb mennyiség jelent meg a kaptárban. Mézelvétel és élelemkiegészítő etetés nélkül ez komoly problémát okozhat a méhészetekben a tél folyamán.

A sokévi átlaghoz képest a méhcsaládok népessége és a fiasítás mértéke közepesnek nevezhető. Az atkafertőzöttség mértéke a méhészek visszajelzése alapján magas, sok helyen kritikus szintet ért el a nyár 2. felére.

Az őszi hónapokat alapvetően enyhe idő jellemezte kevés csapadékkal. A méhészek visszajelzése alapján a legtöbb állománynál a fiasítás megszűnt október közepére. Ahol megszűnt a fiasítás ott eredményesen lehetett ebben az időszakban atka ellen védekezni.

November hónapot átlag alatti mennyiségű csapadék és az utóbbi évekhez viszonyítva hidegebb idő jellemezte. A méheknek a hónap folyamán alig volt lehetősége kijárni. A méhészek visszajelzése alapján a méhcsaládoknál nem volt jellemző a fiasítás.

December hónap nagyobb része viszonylag enyhe idővel, csapadékszegény (15-20 mm) körülmények között telt. Az enyhébb napokon gyér kirepülés volt tapasztalható a méhcsaládoknál, teljes mértékű tisztuló kirepülés azonban nem volt.

2024-ben a megtermelt méz mennyiségével elégedettek voltak a méhészek, ugyanakkor a növekvő költségek mellett csökkenő, vagy csak stagnáló felvásárlási mézárakat tapasztalt a méhésztársadalom. Sokan elhanyagolják a méhészetüket, ami méhegészségügyi szempontból rendkívül kockázatos a lelkiismeretes méhészek számára. Valószínűleg 40-50 % körüli veszteség várható elsősorban az atka kezelések hiányossága, valamint a telető élelem nem megfelelő minősége miatt a megyében.

Barkó Árpád

OMME Hajdú-Bihar vármegyei szaktanácsadó

## HEVES VÁRMEGYE

2023/24 tele - hasonlóan az előzőhöz - enyhe volt. Januárban Heves vármegyében az átlagosnak megfelelően alakult az időjárás. Nem voltak igazán szélsőséges hőmérsékleti viszonyok, és az egyenletes hideg kedvező volt a méhek telelésére. Csapadék is volt a hónap folyamán, a talajok jól fel töltődtek vízzel. Februárban már az átlagostól sokkal melegebb volt. A méhek röpülése állandósult, sok helyen már a virágporhordás is megindult. Ennek eredményeképpen elindult a fiasítás gondozása is a méhcsaládoknál, és ez a hónap végére elérte a március végére jellemző terjedelmet. A méhcsaládok állapota változó volt, a méhcsaládpusztulás februárban nem volt túl nagy mértékű, sokkal jellemzőbb volt az élelemkészlet nagymértékű fogyása, amit a méhészek el is kezdtek pótolni. Márciusban szintén folytatódott az átlagosnál enyhébb és szárazabb időjárás. Mivel a talajok jól fel voltak töltődve, így a csapadékhiány nem okozott problémát a növények esetében. A hosszan tartó szokatlan meleg miatt a gyümölcsfák közül a kajszi már elvirágzott a hónap végére, a többi csonthéjas pedig teljes nyílásban volt.

A megyében található repcetáblák szintén nyílni kezdtek március végén. Sajnos a korán jött tavasz miatt jelentősen megnőtt a fagyok bekövetkezésének esélye, és az első hideghullám meg is érkezett március közepére.

Heves megyében március 19. és 20-án erősen fagyott, 20 -án az OMME hevesi meteorológiai állomása – 5.5 0C-ot mért. A megye északi részein hasonlóan hideg volt, azonban a középső dombvidéki területeken mikroklimától függően csak minimális fagyot lehetett mérni. A sík és dombvidéki akácerdőkben a virágkezdemény 4-5 mm nagyságú volt a fagyás idején, sajnos a síkvidéki erdőket jelentős fagykár érte. A méhcsaládok állapota a méhészetek többségében, arányban volt a növényvilág fenológiai fejlettségével. Ezután április első felében már nyáriasan meleg volt az idő. a növényvilág fejlődése rendkívül felgyorsult, több növény virágzása 2-3 héttel korábban következett be. Szerencsére a korán jött tavasz miatt a méhcsaládok se voltak lemaradva ettől a tempótól. Sajnos a hónap közepétől kifejezetten hideg lett, és ez már végigkísérte a 2024-es repcevirágzást, így nem lett jó termés repceből a megyében.

Az áprilisi 2 hetes hideg időjárást követően, május elején visszatért az átlagos tavaszias időjárás. Ekkor már a sík és dombvidéki akácosok virágzása megkezdődött a megyében, és a hordás is megfelelő volt. A méhcsaládok állapota is rendben volt, leginkább a rajzás okozott problémát a méhészeknek. Az akácvirágzás a megszokotthoz képest hosszabban tartott, az időjárás is jó volt, így a Heves vármegyei méhészek jó terméssel zárták az évet.

A június rekordmelegeket és sok csapadékot hozott a megyében. Emiatt nem alakult ki akác után súlyos hordástalanság, és a méhcsaládok virágpor ellátottsága is jó volt. Emiatt a megye legtöbb pontján külön serkentés nélkül is megfelelő mennyiségű fiasítás volt a méhcsaládoknál olyannyira, hogy akác után a családoknál újabb rajzási hullám alakult ki. Emellett kedvezett a napraforgó fejlődésének is, így a növényállományok a megye teljes területén kiváló állapotban voltak. A korai vetések miatt a táblák nagy részében a virágzás korábban kezdődött a megszokottnál, a legkorábbiak nyílása már június 20-25 között elkezdődött. A méhcsaládok állapota jó volt, de a virágzás második felében, sok méhészt a gyűjtő méhek megfogyatkozását tapasztalta. A megyében ebben az időszakban még nem volt tapasztalható súlyos atkafertőzöttség a méhcsaládoknál. Júliusban folytatódott a rendkívüli meleg, sajnos azonban a csapadék egyre kevesebb lett. A hónap közepén olyan hőhullám alakult ki, amely mind hőmérsékletében, mind hosszában rekordot döntött. A napraforgó állományok ekkor már túl voltak a virágzás felén, sőt a korán nyílókat ekkorra már elvirágoztak. A nagy meleg a napraforgó mézélését segíti, ez az idei évben is bebizonyosodott. A megye sík, jó talajadottságú területein jó termés lett napraforgó mézből. A méhcsaládok állapota a méhészetek nagy részében jó volt, azonban egyes állományoknál már nyár közepén erős atkafertőzöttség volt tapasztalható. Mivel a szokatlanul meleg tavasz miatt a napraforgót is korábban vetették a gazdálkodók, így a táblák a szokásosnál hamarabb elvirágoztak. Ez kedvezőtlen volt méhészetileg, mert 2-3 héttel hosszabb lett a nyár végi hordáshiányos időszak. A nyár hátralévő részében folytatódott a csapadékmentes és legtöbbször rekordmeleg időjárás.

A későn nyíló napraforgótáblák elvirágzása után a méhek lényegében semmi tápanyagot nem találtak, ami problémát okozott a népesség fenntartásában. Természetesen a nektárhordást a méhészek tudták pótolni, azonban a virágpor hordás is hiányzott a családoknál. Az évszak vége felé a megye északi területein elkezdett nyílni a szolidágó, amely legalább virágporral ellátta a méhcsaládokat. A másik problémát a méhészetekben a varroa atka erős felszaporodása okozta. Az enyhe tél, valamint a korán jött tavasz miatt a méhészetek jelentős részénél nagyon komoly atkafertőzöttség alakult ki már nyár közepére.

Szeptemberben eleinte folytatódott a kánikula, azonban már a hónap első felében is volt egy kis csapadék, ami sokat segített a repcevetések kelésében, a hónap közepén érkező Boris ciklon pedig rekordmennyiségű esőt szállított a térségünkbe. A több napon keresztül tartó hűvös csapadékos idő után már a nyári meleg nem tért vissza, átlagos hőmérsékletű időjárás volt a hónap végéig. A növényvilág számára életmentő volt az utolsó pillanatban érkezett csapadék, hiszen Heves vármegyében már az akácfákról is elkezdett hullani a levélzet a szárazság hatására. Szerencsére az ősz folyamán lehullott csapadék elég volt az őszi vetésű növényeknek, így a repcetáblák is jó állapotban várták a telet. A méhcsaládok nagyon változatos képet mutattak. Voltak jól betelelt népes családokkal rendelkező méhészetek, azonban voltak nagyon legyengült méhcsaládok is. Novemberben az átlagosnál szárazabb, és valamivel hűvösebb időjárás volt jellemző. A méhcsaládoknál már a hónap elején megszűnt a röpködés, ez a méhek telelésére kedvező, a fiasítás is megszűnt a méhcsaládoknál, így a hónap vége felé el lehetett volna végezni a varroa atka elleni zárókezelést, ehhez azonban nem volt alkalmas hőmérséklet. A kevés csapadék ellenére a repcetáblák jó állapotban voltak, a növények megfelelő fejlettségben várták a telet. Az ősz folyamán komolyabb fagyás sem volt, ez kedvező volt a lombhullató növények szempontjából, mert hosszabb lett a vegetációs időszak, és a növények kondíciója tudott javulni az extrém meleg és aszályos nyár után. Több méhész jelezte, hogy a méhcsaládok állapota romlik, egyre több családnál csökken a népesség az áttelelés szempontjából kritikus szintre. Decemberben hónap második felében 2-3 nap is alkalmas volt a varroa atka elleni záró kezelés elvégzésére, ami a novemberi hidegebb időjárást figyelembe véve, valószínűleg sikeres lett, mert nem volt fiasítás a méhcsaládoknál. A méhcsaládok állapota a gazdaságok egy részében aggasztó, egyre több méhcsalád került telelésre alkalmatlan állapotba. A növényvilág állapota jó, a repcevetések jól telelnek, mivel minimális csapadék mindig volt, emellett a párolgás alacsony a jellemző hőmérséklet tartományban. Problémát jelenthet azonban, hogy számottevő csapadék október eleje óta nem hullott, így a talajok vízzel való feltöltődése nem kezdődött el.

Bíró Péter

OMME Heves Vármegyei szaktanácsadó

## JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYE

A 2024 őszen 51822 bevizsgált méhcsaláddal teleltek be a 890 megyei méhészt, ami 4742 méhcsaláddal kevesebb volt az előző évihez képest. Ez 9,2 % -os csökkenést mutat. Ez azért nem meglepő mert az ágazat mély ponton van, a hordós felvásárlási mézárak a 50 %-kal csökkentek. A méhészetek száma 949-ről 890-re csökkent, ami 9,4 % -os mínuszt jelent. Valószínűen úgy gondolkodnak a méhészek, hogy a jövedelem csökkenést, más ágazatban történő elhelyezkedéssel próbálják kompenzálni. A 2024 kitelelés eddig nem tapasztalt érdekességgel indult. A természet 1 hónapos előrehaladott állapotot mutatott minden méhlegelő területen. A kitelelési mutató jónak volt mondható, komoly méhpusztulás nem volt tapasztalható. Repce virágzása már április első dekádjában megindult. A méhcsaládok nem tudták szaporodás szempontjából lekövetni az 1 hónapos természeti előnyt. Nagyon kevés repce virágzott a megyében alig 5 ezer hektár a régi megszokott 20 -23 ezer hektárral ellentétben. Ha a méhészek nem avatkoztak volna be a családok életébe akkor nem lett volna elvehető repce méz a vármegyében. Mit jelent ez? A kitelelt méhállományt összerakták így biztosítva a népességet, a gyűjtő bogarak megfelelő létszámát. Ez viszont magába hordozta, hogy jó termés esetén is csak fél terméstről beszélhettünk volna. Azonban a repce nem vagy gyengén mézelt. Tiszafüred térségében, illetve akik átvándoroltak Pest megyében termelt csak repce méz. A mesterségesen felerősített méhcsaládok már repce virágzás végére rajzásba kezdtek, megtörténtek az első rajok kirepülései. Mivel nem sok repce volt a vármegyénkbe, illetve félnek a méhészek, hogy akác virágzásra lepermetezik repcén őket, így inkább nem vándoroltak rá. Ebből fakadóan nem volt jellemző a tömeges rajzás május elejére. A repce virágzásakor hideg időjárás volt és rendkívüli szárazság. Átlagban 0 - 10 kg repce méztermésről beszélhettünk. Akik felerősítették a méhcsaládokat és az előzőekben említett területen voltak repce virágzásakor azoknak volt, ez a megyei méhészek 10 % jelenti csak. Március végi Áprilisi elei fagyos reggelek országosan az akác elfagyását eredményezte. Ennek ellenére az akác virágzása április 27.-én (ember nem emlékezett ilyen korai tömeges virágzásra) kezdődött a megyében soha nem látott virágmennyiséggel és rendkívüli erős akác illattal, ami bizakodásra adott okot. Sajnos a következő napra megérkezett a megjósolt lehűlés és 3 hétig kimenni sem nagyon tudtak a kaptárból a méhek. Komoly élelem fogyás volt tapasztalható ezen időszakban. Etetni kellett őket! Az akác szép lassan elvirágzott igaz a hűvös időben lelassult a virágok előregeése. A virágzás végére volt 4 -5 nap még, amit kihasználtak a méheink, így lett egy kis akácméz. Az álló méhészek a megyében 5 kg akác, mézet pergettek. A vándor méhészeink, 10 – 20 kg körüli minőségi akácmézet tudtak hazahozni. A vándorlások száma határozta meg kinek mennyi lett. A hegyi akáccal egyidőben az Ámorakác a Tisza árterén is elkezdte a virágzást. Virágport bőven, nektárt kevésbé adott. Méz elvehető mennyiségben 4 - 8 kg volt, aki le nem késte a virágzást. A napraforgó, közel 100 ezer ha-on került elvetésre a megyében. A vetés viszonylag jól sikerült és a fejlődési szakaszban kellő időben kapta a csapadékot. A virágzás június hónap végén kezdődött, de a dandárvirágzás a július hónap volt tehető. A virágzás zöme 2 - 3 hét alatt lement. Ideális idő volt a virágzás alatt a méhek nagyon nyugodtak voltak. A napraforgó mézélése a sokévi átlaghoz viszonyítva erős közepes volt.

A napraforgó méztermés a megyében 30 kg körüli átlag lett, ami az előző évihez képest hasonlóan volt mondható. Napraforgó elvirágzásával véget is ért a termelési időszak a megyében. A 2024-es őszi vizsgálatok során vegyes méhcsaládokat láttak a méhegészségügyi felelősök, virágporban gyenge, élelemben szegényes, felkészítetlen méhcsaládokkal ellentétben erős, bőséges virágpor készlettel, élelemmel ellátottakat. Nagyon magas volt a parazita fertőzöttség, aki nem figyelt a nagyfokú Varroa atka fertőzöttségre és nem védekezett ellenük időben ott már most jelentkeznek a problémák. Októberben többen jelezték, hogy folyamatos kiröpülés van és erős vízholdás, illetve virágporholdás volt észlelhető a méhcsaládoknál. Ez a folyamatos fiasítás jelenlétére utal. Egész októberben jó idő volt és folyamatos repülés volt azonban méhlegelő már nem így a méhcsaládok egymás kirablásába leölésébe kezdtek. A Varroa atka fertőzött családok ezek áldozatul elsőként, viszont a gondos méhészek, akik oda figyeltek és nem gyengült meg az állományuk, azok raboltak és sajnos a Varroa atkákat is haza vitték a rabló méhek. Így aki megint nem volt figyelmes és úgy gondolta, hogy ő elvégezte a védekezést azok tavaszon nagy meglepetésben lehet részük. Összegezve az éves átlag méztermés 20 – 60 kg / család, ami kicsit jobb az az előző évi termésátlaghoz képest. A felvásárlási árak (akác 1450 Ft-ról 1200 Ft / kg-ra a vegyesméz 650 Ft / kg-ra csökkent. A felvásárlás jelenleg áll, nem, vagy csak ki mennyiségben vásárolnak. Több méhésznek elfogytak tartalékjai. Kristálycukor a méhélelem pótlásához nélkülözhetetlen, majd 1 kg vegyes méz árán kapható, sokan ki sem pergették a napraforgómézet. Több méhésznek a raktáraiban van az idei, tavalyi eladatlan méztermése. Nincs bevételük a főállású méhészeknek, tartalék elfogyott. Az üveges mézértékesítés is kezd összeomlani, mivel eddig hordóban értékesítők megjelentek a piacon és úgy próbálnak vevőket szerezni, hogy olcsóbban árulják az évek óta piacozó méhészekhez képest. A piacon kialakult 2200 Ft / kg ár helyett már 1500 Ft/ kg -os áron házhoz is viszik. Egymás alá mennek árban, aminek csak a vevő örül, a méhész az ágazat meg tönkre megy.

Molnár Ferenc

OMME Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei szaktanácsadó

## **KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYE**

Az év, és a január, sajnos, 2024-ben is tavasziasan kezdődött. A hónap első hat napjában fagymentes éjszakák és 7-11 C fokos nappali hőmérsékletek voltak. Ezt követően kissé lehűlt az idő, egy hétig tél volt, aztán hó végéig inkább tél végi, éjszakai fagyokkal, 3-8 C fokos nappalokkal. Csapadék 35 mm volt, eső formájában. A „leghidegebb” téli hónapban nem volt hó! A méhek az enyhébb, napsütéses napokon többször is kirepültek, így a tisztulásra többször is volt lehetőségük. Január utolsó hetében elkezdett virágozni a mogyoró, szórta a virágport, de a méhek nem tudták járni a repülésükhöz még alacsony hőmérsékleten.

Február egy hónappal megelőzte korát, inkább a márciusra, néha pedig április első felére emlékeztető időjárással. A leghidegebb éjszaka – 2 C fok volt 2-án, legközelebb pedig 14-én volt fagyos reggel - 1 C fokkal. Az egész hónap fagymentes volt, sőt, az éjszakai és a nappali maximum hőmérsékleti rekordok is sorra megdőlték. Negyedikétől a napi legmagasabb hőmérséklet egyszer sem volt 10 C fok alatt, ráadásul 28-án 19 C fok volt. Ebben a meleg időben a mogyoró után elkezdtek virágozni a fűzök, a som és a fagyöngy is. A méhek hatalmas virágpor csomókkal tértek haza, a fiasítás egyre kiterjedtebb lett a családoknál.

Március kellemes tavaszi időt, talán a szokottnál kissé melegebbet hozott a hó közepéig. Fagymentes éjszakák, 7 – 20 C fok közötti nappali hőmérséklettel. Aztán 20-án hajnalban - 4 C fok volt, másnap reggel - 1 C fok. Innentől elkezdett melegedni az idő, a hónap utolsó napján már 24 C fok volt. A március ismét csapadékszegény volt, csak 32 mm eső esett. A februári tavasz és a március első felének kellemes időjárása miatt a gyümölcsfák többsége elkezdett virágozni. A huszadiki fagy ezeket jelentősen károsította. A repcék még ekkor kezdtek szárba indulni, azokat nem érintette komolyabban a fagy. A hó végére általános lett a szárba indulás. A sok helyen megpattant akácokban közvetlenül a fagy után még nem lehetett megítélni a fagyás mértékét. A későbbi virágzású erdők talán megúszták a fagykárt. A méhek a jó időben a jelentős mennyiségű virágpor mellett már látható mennyiségű nektárt is gyűjtöttek, így a családok többségénél erőteljes fejlődés indult.

Április nyári meleggel kezdődött (1-én 26 C fok), de egy éjszakai hidegfront és eső miatt másnap csak 14 C fok volt. Hatodikától ismét nyári meleg volt négy napig (27 C fok), 10-én megint csak 15 C fok, de 14-én már 29 C fok, 16-án 7 C fok (!), sőt 18-án és 19-én reggel – 1 C fok. Ezt követően egy hétig március eleji idő volt (6-13 C fok), 25-én reggel ismét fagyott, majd 27-től újra 20 C fok fölötti volt a hőmérséklet, sőt 30-án 28 C fok volt napközben. Ebben a hónapban többször is volt kiadósabb eső, összesen 62 mm eső esett. A repcék a hó eleji melegben hamar virágzásnak indultak, a hó közepére már javában virágoztak. Ekkor kezdődött a korábbi akácokban a bimbók hegyének kifehéredése, ugyanakkor sok, még csak 3-5 cm-es fűrtöcske mutatkozott. A hó végére a repcék zöme elvirágzott, és a hónap utolsó napjaira sok helyen kifehéredtek az akácok, és már illatot is lehetett érezni. A méhek általában jól fejlődtek, repcén nem jelzett senki pusztulást. A többszöri, hordásra alkalmatlan több napos időszak miatt a repceméz egy részét felélték a méhek, így elég szélsőségesen alakult a kipergetett méz mennyisége (0-12 kg/méhcsalád). A változékony, többször hideg idő miatt kicsit nehézkes volt a méhek optimális felkészítése az akácra. A hónap utolsó két napján már megindult az akáchordás.

A május viszonylag kiegyenlített, kevésbé ingadozó hőmérsékletű volt. A hó elején volt két nap, amikor a nappali hőmérséklet a 20 C fokot nem érte el, de ezeket leszámítva végig 24-28 C fok közötti meleg volt. Az éjszakai hőmérsékletek is 10 C fok felett alakultak. Csapadék egész hónapban összesen 67 mm esett, 8 esős napon. Az akác virágzása és a nektárhordás már április végén megkezdődött, egy hónappal korábban, mint a tavalyi évben. A méhcsaládokat a legtöbb méhésznek sikerült különböző technikákkal „felhozni” termelő állapotra.

Bár a tavaszi fagyok miatt az előjelek nem voltak túl biztatóak, ennek ellenére kellemes meglepetés érte a méhészeket az akáchordáról. Viszonylag hosszan virágzott az akác, ne volt perzselő hőség, nem verte le a virágokat a vihar, nem mosta ki a nektárt a virágokból a csapadék. Ennek eredményeként a legtöbb jó-közepes eredményről számoltak be. A pergetett mennyiség zömében 20-30 kg lett családonként, bár van, akinek 37 (!) kg/család lett. A vármegyében főleg a középvirágzású akác a jellemző, de vannak később virágzó erdők is. A tapasztalatok alapján idén ezek virágzása közötti eltérés csak néhány napos volt. Az akácpergetés után megtörtént a fészkek rendezése. A vándorméhészek már facéliára, vagy hársra (májusban!) vándoroltak.

A június hűvös, csapadékos napokkal indult. Ezt követően nyári napok következtek, de 12-én és 13-án nap közben csak 18-20 C fok volt. A hónap közepétől beköszöntött az igazi nyár, hó végéig folyamatosan 27-34 C fokos nappali hőmérsékletekkel. Az éjszakai hőmérsékletek is 15 C fok felett alakultak. Csapadék egész hónapban összesen 61 mm esett. Az akác elvirágzása után a méhcsaládok általában jó erőben voltak, bár néhányan számottevő rajzásról számoltak be. A vándorméhészeknek a facéliáról és a hársról elég eltérő tapasztalatai voltak. Általános volt az a tapasztalat, hogy a facélia gyengén mézelt. Június utolsó dekádjában a vármegye több területén elkezdett nyílni a napraforgó, így a vándorlások is beindultak rá. A virágzó táblák mellett sok helyen még csillagbimbós táblák is láthatók voltak.

Július első négy napján a nyárhoz képest kicsit hűvös volt (23-25 C fok), de azt követően „berobbant” a kánikula. Két nap kivételével a hó végéig 30 C fok felett volt a hőmérséklet, sőt 11-12-én 38 C fok! A nagy hőséget nem enyhítette sem felhő, sem csapadék. Egész hónapban egyszer esett eső, csupán 2,5 mm. A méhcsaládok általában jó erőben voltak a napraforgó virágzás kezdetén, így az első egy-két hétben szépen alakultak a napi hordások. A tikasztó idő azonban lerövidítette a virágzást, zömében hó közepére elnyíltak a táblák, csak néhány későbbi vetésű tábla virágzott a hónap második felében. Ezek viszont a szárazságban gyengén mézeltek. A pergetési eredmények jó közepesek. Pergetés után elkezdődtek az atka elleni védekezések és az etetések. A nyári méhlegelők a szárazságban szinte teljesen kiszültek, így nagy gondot jelentett a virágpor hiány. Sok helyen az aranyvessző is csak sínylődött.

Augusztus az előző hónaphoz hasonlóan forró volt. Nyolc napon maradt csak 30 C fok alatt a hőmérséklet, a többi napon ezt jelentősen meghaladta, sőt 13-án 37 C fok volt árnyékban. Bár nyolc alkalommal esett eső, de ezek mennyisége (összesen 32 mm) nem tudta csökkenteni a szárazságot, ez a hónap is aszályos volt. Ennek következtében idén a szolidágó is rövid ideig virágzott, inkább csak virágport gyűjtöttek róla a méhek. A családok erősségének és az anyák petezésének fenntartása miatt már folyamatosan etetni kellett a legtöbb állományban.

A szeptemberi időjárás igen változatos volt. Az első héten még 30 C fok feletti volt a hőmérséklet, de 9-én nap közben drasztikusan 16 C fokra hűlt az idő. Ezzel együtt megérkezett az eső is. A „Boris” nevű ciklonnak köszönhetően 16-ig szinte minden nap esett (52 mm egy hét alatt), a hőmérséklet pedig nap közben is csak 10 C fok körül volt. 17-től a hónap végéig már „csendes, őszi idő” volt.

A méhcsaládok többsége jó állapotban voltak. Az anyák a hidegben átmenetileg leálltak a petézéssel, de a hideg után sok helyen újra petézni kezdtek. Sokan jelezték, hogy az egy hét „fogság” hatására észrevehetően csökkent a családok mézkészlete. Többen is panaszkodtak a jelentősebb atka létszámról.

Október első napjai csapadékosan teltek, öt nap alatt 45 mm eső esett. Az első héten 11-16 C fok közötti nappali hőmérsékletek voltak, aztán 8-án hirtelen 25 C fok lett. Ez a magas hőmérséklet csak három napig tartott, azután a hónap végéig szinte állandósult a kora őszi idő. Nap közben végig 14-19 C fok volt, éjszakánként sem hűlt a hőmérséklet 4 C fok alá. Az első napok csapadéka után csak minimális eső hullott, így egész hónapban az összes csapadék 50 mm volt. Bár a hónap első felében még lehetett látni virágporral hazatérő méheket, a méhcsaládok többségénél az anyák leálltak a petézéssel.

November első dekádjában még viszonylag kellemes, 9-16 C-fok körüli nappali hőmérsékletek voltak, gyenge hajnali fagyokkal. Ezt követően a hónap végéig alig volt fagyos éjszaka, de a napi legmagasabb hőmérséklet két nap kivételével 10 C fok alatt maradt. Novemberben 4 mm eső esett, kétszer volt csekély hó (0,5 cm és 1 cm), de ez rövid idő alatt el is olvadt. A méhek a hónap első felében még szórványosan repkedtek, tizedikétől azonban megszűnt a szórványos repkedés is, a családok egyre inkább összehúzódtak. A decemberi hónap karácsonyig szinte fagymentes volt, csak néhány reggelre volt némi fagy -2, -3 C-fokkal. Karácsonytól azonban folyamatosá váltak az éjszakai fagyok (-3, -10 C-fok), bár nap közben 0-+4 C-fok körüli nappali hőmérsékletek voltak. A december meglehetősen csapadékszegény volt, 31 mm eső, és kétszer 1-1 cm hó esett, ami pár óra alatt el is olvadt. A hónap közepén, 16-19 között jelentősebb melegebb (9-10 C-fok) napok voltak. Ekkor a méhek szórványosan repkedtek, így akinek a záró kezelést korábban nem sikerült elvégezni, az meg tudta oldani ezt a beavatkozást. Többen panaszkodtak, hogy már több kaptárt is be kellett zárniuk, mert családpusztulásokat tapasztaltak.

2024-ben is a legnagyobb problémát a mézpiac összeomlása és kilátástalansága jelentette. Alig volt hordós felvásárlás, akkor is nagyon nyomott árat kínáltak a kereskedők. A hordós akácmézre megszűnt a kereslet. Az üveges értékesítésnél pedig egyre inkább egymás alá vitték a méhészek az árakat.

Továbbra is visszatérő problémák:

1. Az értékesítési problémák miatt egyre több az elhanyagolt, elhagyott, méhészet, mivel a méhcsaládokra sincs kereslet.
2. A repcére és a napraforgóra egyre kevesebben vándorolnak, mivel félnek a kijáró méhek elvesztéséből.

Brunner Sándor

OMME Komárom-Esztergom vármegyei szaktanácsadó

## NÓGRÁD VÁRMEGYE

2023-ban Nógrád vármegyében 669 méhészetben 30802 méhcsalád lett betelelve. 2024-ben nem volt jelentős téli veszteség. Az év során 4 településen, 4 méhészetben volt nyúlós költésrothadás miatt helyi zárlat. 122 méhcsalád került elégetésre. 2024-ben a vármegye méhészeinek száma 4,4%-al 640 főre csökkent, még a méhcsaládszám 3,5%-al 29740 méhcsaládra. Az elmúlt két évben összesen 20%-os méhcsaládszám és 16%-os méhész létszám csökkenés volt. Nógrád vármegye 2545 km<sup>2</sup>-es területén 11,6méhcsalád/km<sup>2</sup> volt, ami valamivel az országos 12méhcsalád/km<sup>2</sup>-es átlag alatt marad. 45 főre apadt a megyénk méhegészségügyi felelőseinek a száma. A méhcsaládok 43%-a volt vándoroltatva az év során, ami megegyezik az előző évi adatokkal.

A 2024-es év középhőmérséklete országos átlagban több mint 2,1 Celsius fokkal haladta a 30 éves átlagot. Megyénkben a lehullott csapadék mennyisége 533mm és 617mm között alakult.

Január hónap időjárása a teleléshez kedvező, alacsony napi hőingású, száraz időt hozott. Vélhetően a hónap közepén indult el a fiasítás. Februárban a megszokottnál jóval melegebb volt, a hónap elején megszűntek az éjszakai fagyok, hajnalban + 2-5 Celsius-fok, nappal 10-15 Celsius-fok volt a jellemző. Megkezdődtek a munkák a méhészetekben. Lekerültek az egérrácsok, hogy ne nehezítsék a bőséges virágorhordást. Februárban virágzott a mogyoró, éger, barka és egyes fűzfélék. A virágor mennyisége többszöröse volt az ilyenkor megszokottnak, lényegesen előbb indult a természet. A méhcsaládok napi fogyasztása jelentősen megnőtt a kiterjedt fiasításoknak köszönhetően, emiatt a méhészek cukorlepennyel pótolták az élelmet. Az időszakra átlagos évben itt északon 1-3 tenyéryi fiasítás a jellemző, most 3-4 keretnyi volt a legtöbb méhcsaládnál. Márciusban tovább folytatódott a tavaszias időjárás, 22-33mm csapadék mellett, nappal 13-22 Celsius-fokot mérhettünk. Március 18-21. között aztán erős hajnali fagyok következtek. A 20.-ai reggel volt a leghidegebb -3,-7,5 Celsius-fok közé csökkent a hőmérséklet a megyénkben. Az itatókat 6-10mm vastag jég borította. Már ekkor sok megbarnult akáchajtást lehetett látni még magasan fekvő területeken is. Márciusban virágzott a fűz, árvacsalán barack, szilva, kökény és a cseresznye is. Közel 4000 hektár volt a repce vetésterülete Nógrádban. A repce is gyorsabban fejlődött a meleg és bőséges csapadék hatására. Az akác a legtöbb helyen már február végén megpattant. A hajtások a hónap végére 0,5-1cm hosszúak voltak. Még márciusban elérték a méhcsaládok az 5-8 Hunor, 4-7 NB és 10-15 ½ NB keretnyi fiasítást. Április hónapban 29-46mm csapadék hullott. A hőmérséklet a hónap első felében az ilyenkor megszokottnál továbbra is jóval magasabb volt. A hónap második felében aztán jelentős lehűlés következett hajnali fagyokkal. A legalacsonyabb hőmérséklet -4,5 Celsius-fok volt. A hajnali fagyok csak a sarjú virág egy részét vitték le. A galagonya április közepén kezdett virágozni. A repcevirágzást nem tudták a méhcsaládok rendesen kihasználni a hideg idő következtében, így nagyon gyenge eredmények születtek. Sok helyen az akácvirágzás kezdetén is még a repcét járták a méhek. Megyénkben április 28.-án indult az akáchordás. A méhcsaládok többnyire jól fejlettek, akácra érettek voltak. A rajzási kedv már a hónap végére kezdett felerősödni. Májusban jelentős 56-113mm eső esett, ekkor már az időszakra jellemző időjárás volt.

A legtöbb helyen 14-16 napon keresztül tudtak gyűjteni akácvirágról a méhcsaládjaink. Csupán néhány nap volt ez idő alatt mikor nem tudtak kirepülni a méhek az időjárás miatt. 1 és 5kg közötti napi mérések voltak. A fedetlen méz is sűrű volt. Egyes területek a megyében nagyon le voltak terhelve. Közepes, jó eredmények születtek. A rajzási kedv átlagosnak mondható volt. Az akácvirágzás elején tömeges mászkálás volt tapasztalható, ami megye szerte szinte egyszerre jelentkezett és fejeződött be. Az atkaszám magasabbnak mutatkozott az átlagos évekhez képest, sokan a pergetés után rögtön megkezdték a védekezést. A legtöbben csak szinten tartó szaporítást csináltak. A hónap második felében hordástalan időszak következett. Napi 0,5-0,8 kg mínuszt mérhettünk. Megkezdődött a méhcsaládok serkentése és a napraforgó virágzásra való felkészítése. Június meleg, nyári időjárást hozott, 48-63mm csapadékkal. A hónap első fele hordástalan napokkal telt. Jelentős napi mínuszokat mutattak a mérlegek megye szerte. A rajzási kedv nem csillapodott, még a hónap közepén is sok volt a méhraj. Akik bölcsővel készítettek kölyökcsaládokat rossz párzási eredményekről számoltak be. A méhészek zöme etetett, de a virágpor mennyisége megfelelő volt. A hónap második felére csökkent a rajzási kedv és enyhe emelkedést mutattak a mérlegek. Megyénkben június 25 után jelentek meg az első jelző virágok a napraforgó táblákban. A hónap utolsó napjaiban voltak mérések a napraforgóról. Júniusban kevés csapadék hullott. Alacsony napi gyarapodásokat mérhettünk (1-2kg) a napraforgó virágzása alatt. A nagy meleg és a csapadék hiány következtében gyorsan elvirágzott a napraforgó táblák többsége. A kései vetések megye szerte nem mézeltek. 0-18kg közötti mennyiségek lettek bemérve és 0-12kg pergetési eredmények születtek. Több helyen a fedett méz víztartalma is magas volt. A méhlegelők nagy része a hónap második felére kiégett. A kipergetett méz mennyisége jóval az előző évi alatt maradt, gyenge- közepes termés volt összességében. A fő hordás növényeink virágzása nagyon korán véget ért, hosszan tartó etetésre készülhettek a méhészek. A nagymértékű aszály pedig jelentősen csökkentette a virágporforrást. Sokan már napraforgó virágzás végére méhcsalád összeomlásokról számoltak be. Augusztustól aztán ismét volt megfelelő virágporhordási lehetőség egészen betelelésig. A méhcsaládok jelentős része azonban gyengén ment a télbe, véleményem szerint az elmúlt évek legmagasabb arányú méhcsalád pusztulása várható 2025-re. A méhészek kedvetlenek az alacsony felvásárlási árak következtében. Várhatóan tovább csökken a méhészek és a méhcsaládok száma.

A megyénkben egyetlen méhész szervezet 474 taggal (2022-ben 542, 2023-ban 492) a Palóctáj Méhész és Környezetvédő Egyesület, amely két klubbot is működtet. Márciusban Balassagyarmaton megrendeztük az Ipolymenti nemzetközi Méhésztalálkozót a megye legnagyobb agrárrendezvényét, majd augusztusban a Húgyag melletti Burjas pusztán a Méhész Családi Nap keretében a harmadik alkalommal az Innovációs kiállítást és versenyt. Ezen kívül Méhegészségügyi Tanácskozás, illetve Salgótarjánban és Balassagyarmaton klub rendezvények is kerültek megtartásra. A megye méhészei 44 helyszínen közel 5000 gyermek részére tartottak Mézes Reggelit.

Nagy Boldizsár

OMME Nógrád vármegyei szaktanácsadó

## PEST VÁRMEGYE

Januárban folytatódott az enyhe időjárás egészen a hónap közepéig, amikor is erős hidegfronti betörés megviselte a méhcsaládokat. Addig bőséges virágport találtak a mogyoróról és egyéb korai növényekről.

Február igazi meleg hónap volt, mindennapos kirepüléssel és sok virággal. A hónap végére a fiasítás elérte a 3-4 keretnyit Hunor kereten. Jobban teleltek a méhcsaládok, mint az előző évben. A méhészek ekkor már elkezdtek a híg szirupos serkentést.

Március szintén melegebb hónap volt, mint az átlagos, de változékonyabb, mint a február. A hónap közepén fagyhullám mínusz 7-9 Celsius fokkal már az akác megpattant rügyeit károsította a fagyzugos helyeken. A méhcsaládok túlnépesedtek a szűkített fészkeknél és a hónap végén már rajokról is kaptam hírt. A fiasok elérték a 7-8 keretet Hunor lépeken. A hónap közepén már elkezdtek virágozni a gyümölcsösök és az akác hajtásain is jól látszanak a 1-1,5 centis virágok. Ez alapján április 20-a körülre tettük a virágzás kezdetét.

Utóbbi sok év legzűrzavarosabb áprilisa volt az idei. Volt minden, nyári meleg, aszály, visszatérő fagyás, hihetetlen gyorsan levirágzó, majd újraéledő repce virágzás, majd az április 12-re kifehéredő akácerdők. Tíz napos lehülés, fagyok, és akáchordás.

A méhcsaládok is pont ilyen hullámozást mutattak. Februárban, de még márciusban is voltak időszakok, amikor a túlnépesedés és rajzás biztos jeleit láttuk a családokon, majd megtört a fejlődésük, a kijáró népesség több hullámban eltűnt. Egyik a repce elején, majd a végén, illetve ez már az akác elejére is csúszott. Ez nagyon sok méhésznek elvitte a reményt, a jó akáchordástól. Volt több helyen hatósági mintázás akácon, mert tömeges mászkálást mérgezés tünetének gondolták a méhészek. Körbejárva a területet, viszont nem találtak se gabonába, se repcébe nyomokat. Lehet, hogy illegális csávázószer okozta, de még nem tudjuk. Sokaknál a repceből semmi eredmény nem született, másoknál, akik csapadékosabb, északi részén voltak a megyének, ott helyenként a húsz kilós gyarapodás se volt ritka.

A méhcsaládok állapota ennyire még nem volt szórta, mint idén. A kiegyenlített méhcsaládok is eltérően fejlődtek a későbbiekben. Sokaknál a tavalyi, tehát az egy éves anyák se produkáltak jól, így az állományok töredéke vált akácéretté április közepére. A tíz napos lehülés adott újabb esélyt a felfejlődésre, de a jó idő és a hordás megindulásával a mászkálás néhol brutális mértéket öltött. Ilyen tömeges mászkálásra és pusztulásra évek óta nem volt példa.

A repce alig két hét alatt elvirágzott a hónap elején, az aszály és a nyárias meleg hatására. A csapadékhány miatt mézet alig adott és nagyon rosszul is kötött a növény. De ahogy a tíz napos lehülés és csapadékosabb időjárás elmúlt, az oldalhajtások beindultak és az akác elején még pár napig szorgalmasan járták a táblákat a virágporért. Mézet már nem sokat adott, de volt, ahol ez lerontotta az akácméz minőségét. Április 12-re az Alföldi akácosok kifehéredtek, majd a lehülést kibírva és a fagyokat, mínusz 3-6 Celsius fokok is voltak, beindult a hordás. A fákon látszott, hol van a nem másod, és hol a farkasfogas, babos késői virág. A fák tetején lévő adott még áprilisban egy kisebb dandárt, majd lehülés és némi csapadék után alábbhagyott a hordás. Ekkor indultak meg sokan északra, sajnos.

Az akác végére a méhcsaládok elérték a kívánt népességet. Mivel a sarjú is mézelt idén, így a legtöbb méhcsalád egy fiók mézet biztosan produkált, a jók kettőt is. Akik tovább vándoroltak második akácra, nagyon nem volt mindegy, mikor tették ezt. Ez persze utólag derült ki, de idén is érdemes volt megvárni az első meleg napot az első dandárt követő lehülés után. Hiszen a fő virág elvirágzása és egy kisebb hidegfront után beidult a másodvirág, ami jobban adta a nektárt, mint a fővirág. Ez azonban nem csoda, hiszen a fővirágokat a tíz napos hideg erősen megviselte, meg is öregítette. A sarjú pedig csak utána nyílt meg.

A méhészek áprilisban összevissza futkostak. Hol bölcsöztek, mert kellett, hol vándoroltak, pergetek, herés építetőkeretet tettek be, vágta ki. Műlépeztek, búsultak és reménykedtek, volt, aki a végén már örült is, de biztosan nem a csökkenő felvásárlási áraknak.

Szintén általános, hogy az atkák jelenléte már ekkor látszott, ami nagyon aggasztó és az akác elvirágzásával mindenképpen atkát kellett irtani.

A mászkálás megszűnt, lassan újra megnépesedtek a méhcsaládok.

Az Alföldön az akác május 5-én levirágzott. Ami rekord, pedig ebben tíz nap hideg is volt. Ha ez nincs, már áprilisban vége lett volna. A tavalyihoz képest nagyon jó termés lett, összességében is jónak mondható, de nem lett rekord. Érdekes, hogy az ámor, vagy gyalog akác már az első akác végére meg szokott nyílni, most még legalább öt napig várni kellett erre, viszont a korai hársak jóval hamarabb megnyíltak, mint szoktak. Május 10-én már volt megnyílt hársfa. Mézteni gyengén mézel, hiszen nagy tömegben nincs is a megyében, csak a városi hársak a jellemzők, amik pedig túl vannak terhelve. A hónap végén már megnyílt és erősen illatozik a selyemkóró, ami a sok eső hatására nagyra nőtt.

Ami nagyon öröndetes, hogy végre megszűnt az aszály, sőt talán már sok is az eső. A napraforgó, mint a második legfontosabb mézelő növény, végre megerősödött, és reményteli képet mutat. Ha a virágzásakor nem lesz sok eső és megjön a kánikulai meleg, ismét jó mézelésre számíthatunk.

Júniusban is az egyik legfőbb gondja a méhészeknek a rajzás. Ez az egész hónapra jellemző volt, így nagy állományoknál ahogy végzett az átvizsgálással a méhész, kezdhette előről. A furcsa az volt, hogy sokszor voltak "éhkoppon" a családok és mégis mentek ki a rajok. A sok eső hatására virágporbőség jellemezte a hónapot gyenge hordással párosítva. Az akácon elmézesedett fészkeket a méhek felpucolták, a fiasítások léctől-lécig terjedtek. A meszeség lassan szűnt ott, ahol már tavasz óta bajok voltak. A mászkálás megszűnt, viszont ahogy a hónap végén benyíltak az első napraforgótáblák, megjelent újra. Még a herék is mászkáltak. Ahogy már májusban láttuk, hogy az atkák ellen muszály mielőbb védekezni, tovább erősödött, de szerencsére a legtöbb méhész is így gondolta, mert nagyon sokan kértek szakmai segítséget.

A sok eső hatására virágporból nem volt hiány júniusban. Sokfelé nagy táblákban nyílt a somkóró, a vaddohány viszont fokozatosan szorul vissza. Idén nem volt olyan fagy és az eső, valamint a meleg is kedvezett a vaddohánynak, de elvehető méz nem sok, 5-8 kiló lett családonként. 15-20 évvel ezelőtt akár harminc kilót is lehetett pergetni róla, ha jól beázott a talaj, majd megjött a kánikulai nyár. Ilyen már régóta nincs, viszont a hárs tavaly is, és idén is szépen mézelt.

Még a városi hársasokról is tudtak sokan pergetni 8-10 kiló közötti mennyiséget. Viszont aki a Zselicbe vándorolt hársra, panaszkodik, hogy “megette” a hárs a méheket. A hordás végére eltűntek a méhek a méztérből, így napraforgón ezek a családok biztosan nem fognak jól produkálni. A napraforgó a hónap utolsó hetében nyílt meg az Alföldön. Azt hittük, hogy ez legalább egy héttel hamarabb fog bekövetkezni. A megnyílt táblák lassan kezdtek mézelní, de beindult jól a hordás, viszont nagy különbségeket hallani a különböző területekről. Elhúzódo virágzás volt idén is, akár három lépcső is volt egy röpkörzeten belül. Viszont az is megfigyelhető volt, hogy egy tábla virágzása lement egy hét alatt a kánikulában.

Július az alföldi méhészek második fő szenzonja, amelyet a napraforgó virágzása határoz meg. Természetesen van olyan része az országnak, sőt, a vármegyének is, ahol a talaj miatt ez kevésbé jellemző, de ha vándorlással tesz érte, akkor a második főhordást jelentheti bárki számára. Azért is tud az akác után a második legjelentősebb méhlegelő lenni a napraforgó, mert ilyenkorra a legtöbb méhcsalád eléri a jó hordáshoz szükséges erősséget, sőt, a tavaszi szaporítások is már elérik a gyűjtőképességet.

A méhállományok az ilyenkor szokásos erősséget mutatták. A rajzás már lecsengőben van a hónap elején. Az előző méhlegelők, ámor, vaddohány idén nem koptatta a méheket, sok virágport gyűjthettek az esők hatására, így a fiasítások léctől-lécig terjedtek, ami a jó napraforgó elengedhetetlen feltétele. Akik elvándoroltak a zselici hársas erdőkbe, népességben visszaesésről számoltak be, így ők a napraforgót kevésbé tudták kihasználni.

A napraforgó már június utolsó hetében elkezdett virágozni és több lépcsőben, elhúzódo virágzást adva július 20-ig mézelt. Egy-egy tábla nagyon gyorsan, egy hét alatt elvirágzott, de mivel a tavaszi aszály alatt lett elvetve, így a kelése és a virágzása is nagyon nagy eltéréseket produkált. A legutolsó táblák már alig adtak nektárt, ezek inkább csak lefoglalták a méheket, így lehetett kutatás nélkül méhészkedni a legtöbb ilyen helyen. Természetesen, ahol nem voltak ilyen táblák, ott a kutatás gyorsan beindult és alig lehetett kaptárt bontani. A hónap ismét aszályosra fordult, a kukoricák megadták magukat. A vadvirágok is sínylődnek és nem adtak elég virágport a téli nemzedék felneveléséhez.

A napraforgó a vármegye alföldi részén idén is nagyon jól mézelt, nem ritka a harminc kilós pergetett átlag, sőt néhol még ezt is felülmúlták az optimális körülmények között lévő erős méhcsaládok.

A méhcsaládok állapota rendkívül aggasztó volt augusztusban. Több tényező is okolható a gyenge méhcsalád erősségért, de az emberi tényező is szerepet játszik. A napraforgó a megye jelentős részében jól mézelt, így a fiasítás ennek megfelelően összébbszorult, így a kikelő nemzedék eleve kevesebb és a hordásban elhasználódott méhek is tömegesen pusztulnak el a napraforgó hordás utáni néhány hétben. Az aszály miatt a virágpor mennyisége és a nektárhiány jelentősen befolyásolja az anyák petézési hajlandóságát, így, ha a méhész nem pótolja ezeket, akkor az előfordul olyan helyzet, mint ahogy erről sokan számoltak be idén, hogy alig van fiasítás a családoknál a hónap közepére. Pedig a most kikelő méhecskék alkotják a teelő népességet. Ezt a helyzetet tovább rontja az atka kártétele, amely idén jelentős. Korán indult a tavasz, így a fiasítás is és velük az atkák szaporodása.

Már tavasszal lehetett érzékelni és látni is az atkákat a méheken, amik az év során tovább szaporodtak és dúsult a számuk. Ezt látva sokan már az akác után, majd a napraforgó előtt is védekeztek az atka ellen, de ennek ellenére a napraforgó végére ismét jelentős atkaszámról számoltak be. Napraforgó után minden méhészt kezel a állományát atka ellen. Ennek sikerességén sok múlik, és most jól látszik, hogy sok méhészetben ez már későn volt, mert a méhcsaládok összeestek. Sokan jelentős részét a méhészetüknek meg is szüntették, mert annyira legyengült. Anyavesztéséről is sokan számolnak be. Sajnos már ekkor prognosztizálható volt a téli jelentős veszteség.

A nyári meleg után az esők meghozták a lehűlést is, melyet megéreztek a méhek is, az anyák visszafogták magukat. Augusztus végére alig 3-4 lépen van még fiasítás, az sem kiterjedt. Pedig a virágpor az esők után lassan, de változatosabbá vált. Már nem csak a parlagfűről hordják, hanem egyéb gyomok is újra éledtek, és okkeresebb színű virágport is találnak.

Nagyon érdekes az is, hogy az augusztusban végzett anyásítások nem sikerültek a méhészek jelentős részénél. A méhek idegesek, rablósak, szimatolósak és ebben a nyugtalan állapotban nem akarják elfogadni a zárkás méhanyákat. Akik kis családdal próbálkoztak, több sikerrel jártak.

December 20-án repültek a méhek, így alkalmas volt az időjárás a záró kezelésekre. Viszont a hónap végén már sok felé elkezdtek az anyák fiasítani.

A 2024-es évre elmondható, hogy nagyon zűrzavaros volt. Tél alig, viszont március jelentős fagyok ismét voltak. Az akácról megint megdőlt, hogy sarjú nem mézelhet jól. Az aszály ismét jelentős kockázatot jelentett a méhek virágporhordására. A technológia része kell, hogy legyen az Alföldön a virágporpótlás. Az atka ismét sok családot vitt el. Jelentős őszi és téli méhcsaládvesztéssel kell számolni.

A 2024-es monitoring vizsgálatok alapján a méhcsaládok száma a megyében 64.276, még az aktív méhészetek száma 1331.

A vegyes felvásárlási ára egész évben 600-700 forint között mozgott, az akácé pedig az 1200-as szintről is tovább csökkent 1100-ig.

Jandácsik Attila

Pest vármegyei méhészeti szaktanácsadó

## SOMOGY VÁRMEGYE

A januári hónap első dekádja melegebb volt 10 C körüli hőmérséklettel, ezután újra lehűlés következett, komolyabb fagyokkal, alacsony nappali hőmérséklettel. A hónap utolsó napjaiban melegebbek voltak, 24.-től napközben a naposabb helyeken rövid időre 10-15 C hőmérséklettel. A melegebb időszakokban a méhek is kirepültek, a hónap elején egy-két családot megvizsgálva kisebb fiasítás volt látható.

A mogyoró barkája a hó elején 2-2,5 cm tömött, zárt állapotban, a 25.-én 4-5 cm laza, virágpor látszik benne, 25.-én néhány kirepülő méh virágporral tért vissza a kaptárba. Kaptár tetőkön tisztulás nyomok látszanak, de nem tömeges. Az itatókat, víz forrásokat a hó elején látogatták, hó végén kevésbé.

Február hónap végig meleg volt az átlag középhőmérséklet 7,5 C fok, volt a legmelegebb napokon 20 C fok körüli hőmérséklettel, első héten elvirágzott a mogyoró. Ezután rövid időn belül virágzásnak indult a szil, majd a som, február végére a kecske fűz is. Nagyon sok gyümölcsfa bimbózni kezdett, a mirabolán a melegebb helyeken február végén kivirágzott. A piros árvacsalán hó végére elkezdett virágozni.

Az akác rügyek még nem indultak meg február utolsó napjaiban.

A méhek tisztuló kirepülése a hónap elején mindenhol lezajlott, a meleg időjárás miatt virágporhordás mindenhol folyamatosan volt. A fiasok szépen elkezdtek terjedni. A meleg vizes itatót folyamatosan sok méh látogatta.

Március hónapban is folytatódott a szokatlanul meleg idő, fokozatosan emelkedő hőmérséklettel. Március 19-én és 20-án, hajnalban -5 Celsius-fok körüli hőmérsékletet lehetett mérni. Az akác fákra a rügyek március első napjaiban pattantak meg, így ez a hideg már veszélyeztette az akác virágokat. Véleményem szerint Kaposvár környékén csak a fagyzugosabb helyeken kell tartani fagykároktól, a magasabb helyeken nem látszik az akác fákra károsodás.

A gyümölcsfák egymás után borultak virágba, március elején a mirabolán szilvák, kajszi barackok, majd a szilvák, korai cseresznyék, körték, korai almák, március végén a kései cseresznyék, kései almák, a hónap utolsó napjaiban a birsalma is elkezdett virágozni.

Az akác virág 1,5-2 cm méretű március végén.

A méhcsaládok a jó időre és a bőséges virágpor ellátottságra pozitívan reagáltak, intenzíven fiasítottak az anyák, március közepén az erősebb családokhoz berakott műlépes kereteket elkezdtek kiépíteni.

Az áprilisban a hónap elején a szokatlanul meleg időjárás folytatódott, ez a repce és az akác virágzás szempontjából is kedvező volt. A hőmérséklet maximuma több napig elérte a 24-25 fokot. A levegő száraz volt így kevés nektárt adott a repce, aminek a virágzása a hónap elején elkezdődött, de 10-12 nap alatt el is virágzott. A meleg az akác virágzást is előrébb hozta április 8-án babos állapotban volt Somogyban az akác. Április 16-án hirtelen visszaesett a hőmérséklet napközben 10 fok körüli maximumokkal és hajnali fagypont közeli hőmérsékletekkel. Mindenki aggódva leste az akác fákat, amelyekről a méhek 14. én és 15. én elkezdtek hordani. Sok helyen lehetett látni, hogy elkezdenek barnulni a virágok, a márciusi lehülés miatt a sarjú virágok még nem hajtottak ki.

Április 26.án újra elkezdett melegedni az idő, a méhek a hosszú bezártság után egyből elkezdtek látogatni az akác virágokat. Azóta folyamatosan hordanak napi 1-4 kg hordási átlagokat is lehetett mérni. Az akác fákön még most is nyílnak friss virágok.

Néhányan jelezték, hogy a hosszú bezártság során elkezdtek bölcsőket húzni a családok, a hónap végére a rajok is megjelentek.

Május hónap az akác virágzásról szólt Somogy megyében is. Az április közepén 10 napig tartó lehülés nem sok jóval kecsegtette a méhészeket. Április 26. után a felmelegedés hatására a méhek elkezdtek járni az akácot, ezután május 10.-ig folyamatosan hordtak. Sok méhész meglepődve jelezte, hogy minden várakozása ellenére tudott akácmézet pergetni. Május közepére az alacsonyabb hűvösebb völgyekben fekvő, illetve a sarj virágok is elvirágoztak. Több helyen a som és a szeder virágzás kezdete egybe ért az akác virágzás végével. Május második felében a kislevelű, majd a nagylevelű hárs is virágozni kezdett Somogyban. Néhány méhészetben rajok is megjelentek. A zselici erdőkben május végén a vándor méhészek is elkezdtek megjelenni a hárs erdők közelében.

Június hónapban is a meleg időjárás volt jellemző, Somogy vármegyében gyakori csapadékkal. A hárs tömegesen június 10. körül kezdett virágozni. A csapadékos meleg időjárás, a párás éjszakák és reggelek ideálisak voltak ebben az évben a hárs virág nektár termelésére. Várhatóan az idei év termése kiemelkedő lesz, 10 kg feletti átlagokra lehet számítani. A virágzás 25-e körül ért véget. A méhcsaládok állapota kedvező volt a hárs virágzás alatt. Azok, akik szelíd gesztenye közelében méhészkednek, mivel a gesztenye is virágzott ebben az időszakban, nem számíthatnak tiszta hárs mézre. A hónap végéhez közeledve a napraforgó táblák is elkezdtek virágozni, nem túl sok időt hagyva a méheknek a hárs méz beérlelésére.

Július hónap első napjaiban már virágzott Somogyban a napraforgó. A csapadékos meleg időjárás következtében szépen fejlődtek a napraforgó táblák, a virágzás kezdetétől hordást lehetett tapasztalni. 30 fok feletti átlaghőmérsékleti értékek kifejezetten forró napokat idéztek elő, a méhek esténként nem húzódtak vissza a kaptárba. Ahol kedvezők voltak a talajviszonyok ott kifejezetten jó hordást tapasztaltak a méhész kollégák. Az enyhe tél miatt sok helyen nem álltak le az anyák a fiasítással, így nem mindenhol sikerültek a záró kezelések, ennek következménye, hogy a napraforgó virágzás alatt és utána több méhésztől érkezett a jelzés, hogy összeomlott a méhcsalád, elnéptelenedett, atka fertőzés alapos okkal feltételezhető a háttérben. A napraforgó mézelvétel zavartalanul megtörtént, ugyanis mint minden virágzó kultúra így a szolidágó is igen korán elkezdett virágozni és hordást is tapasztaltak róla a méhész kollégák. A korai szolidágó virágzás, illetve annak várható augusztus közepére-végére történő elvirágzása előreláthatólag gondot fog jelenteni, hiszen ezek után még jó sokáig akár november végéig is jó idő várható.

A méhésztársak egy része a napraforgó méz egy részének a kaptárban hagyásával próbálja a költségeit csökkenteni, hiszen hosszú várhatóan nektárban szegény őszi időszakra számíthatunk, amit etetés nélkül a méz visszahagyásával próbálnak kompenzálni a méhésztársak. Ez tovább növeli az ágazat nehézségeit, hiszen a következő év tavaszi méhállománya az, ami ilyenkor a kaptárban felnövekszik, etetés és virágpor pótlás nélkül legyengült állományokkal fognak a kollégák telelni.

Augusztus hónapban folytatódott a szokatlanul meleg, forró, csapadékmentes időjárás. Ennek következményeként egyre kevesebb lehetősége volt a méheknek megfelelő méhlegelőt találni. A szolidágó mint késő nyári méhlegelő a nedvesebb helyeken hozta az elvárt nektár és virágpor termelést, sajnos a forróság miatt nagyjából augusztus közepére el is virágzott. A méhek augusztus közepétől kezdték el intenzíven látogatni az itatót ezzel is jelezve, hogy a nektár hordás egyre kevesebb, amit a mérleg adatok is alátámasztanak, augusztus végéig napi 10-20 dkg csökkenéseket mutat. Augusztus végén a méhek a virágzó parlagfűvet, disznóparéjt is elkezdtek látogatni, amely egyértelmű jele annak, hogy egyre kevesebb értékes virágos növény található a méhlegelő növények között. A napraforgó elvétele után az atka elleni védekezés a fő tennivaló a méhesekbe, ilyenkor már lehet amitráz tartalmú szerekkel is védekezni, illetve az oxál savas gyérítés is időszerű. Több méhésszel egyeztetve, az atka terhelés és az általa okozott problémák az előző enyhe tél miatt ez időre már komoly gondot okozhat, család összeomlás, illetve az atkák által közvetített vírusok kártétele is látszik.

Jelentős gondot okozhat néhány méhészetben a darazsak kártétele, többen is jelezték, hogy ez évben szokatlanul sok az európai lódarazs. Cukor szirupos, sörös csapdákkal nagy hatékonysággal ritkíthatók.

Szeptember első nyolc napján még tartotta magát a forró nyári idő 30 fok feletti nappali maximum hőmérsékletekkel. Több méhéstől érkező információ szerint sok helyen már virágpor hiányt lehetett észlelni a családoknál. Kedvezőbb adottságú területeken az ősszel virágzó gyomnövények virágporát tudták gyűjteni a méhek. Szeptember 9. és 11. között a nappali hőmérséklet maximuma még 20 fok felett volt, de az éjszakai minimumok már 10 fok közelébe csökkentek. A méheknél is érzékelhető volt a hőmérséklet esés, az anyák petézési intenzitása hirtelen csökkenni kezdett. Ezután a következő 5 napban a nappali hőmérséklet tovább csökkent 10 fok körüli maximumokkal. A hónap utolsó harmadában ismét felmelegedés volt tapasztalható visszatértek a nappali 20 fok feletti maximumok.

Csapadék tekintetében szeptember 2. fele volt kedvező, ennek hatására a virágpor kaptárba áramlása is megélénkült.

Az éves monitoring vizsgálatok időszaka van a méhészetekben. Méhegészségügyi felelősök és méhészek is egybehangzóan az igen magas atka fertőzöttséget emelik ki, mint aktuális problémát.

Október hónapban a napi átlag hőmérséklet 15 fok alatt volt, a legmelegebb napok során ment a hőmérséklet 25 fok fölé, de általában csak 20 fokot ért el. A hajnali hőmérsékletek viszont már 5 és 10 fok között alakultak. A csapadék a kevés volt.

A növényzet a hűvös reggelek hatására őszi képet mutat, a fák hullajtják a leveleiket. Néhány zöldítés táblán virágzó növényeket lehet látni.

A méhcsaládok a fokozatos lehűlés miatt egyre csökkenő fiasítással rendelkeznek, de még lehet napos petét is látni néhány családnál. Többen panaszkodnak a méhcsaládok gyenge állapotára, illetve atka miatti család bezárásokról is beszéltem néhány méhésszel. Melegebb napokon még látszik virágpor hordás.

Az atka folyamatos ellenőrzést igényel ebben az időszakban, hiszen ilyenkor tudnak felül fertőződni a családok. A méz ár miatt kevesebb mézet vettek el a méhészek, így a téli élelem készletek megfelelőek a családoknál.

Novemberben az átlag hőmérséklet 4,2 fok volt, természetesen nappal melegebbek voltak a hónap elején 10 fok körüli átlag hőmérséklettel, illetve 24-én és 25-én 10 fok feletti maximummal. Éjszakánként fagyzos helyeken -5 fokot is mutattak a hőmérők.

A tartósan alacsony hőmérsékletnek köszönhetően a családok téli fűrtbe rendeződtek. 24-én és 25-én a meleg és a napsütés hatására élénkebb repülés volt tapasztalható, de a telelő fűrtök csak fellazultak, nem bomlottak fel.

December hónapban folytatódott a novemberi hűvös időjárás, az átlag hőmérséklet 2 fok körül alakult. A hónap közepén néhány napon a nappali hőmérséklet 8-12 fokig emelkedett. A melegebb napokon a méhcsaládok enyhe repüléssel reagáltak a napsütésre, de a telelő fűrtök nem bomlottak fel. Fias a családoknál nem volt látható. A melegebb napok jó alkalmat biztosítottak a zárókezelések végrehajtására. Néhány méhész jelezte, hogy az őszi virágpor hiányos időszak miatt gyenge családokkal telelt be, sőt néhányat be is kellett zárni. Általánosságban is elmondták a méhészek, hogy az idei évben gyengébb telelő családokkal zárták az évet.

Juhász Zsolt

Somogy vármegyei szaktanácsadó

## **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYE**

Januárban az időjárási tényezők kedvezően alakultak, helyenként már a hónap elején alkalmuk nyílt tisztuló kirepülésre a méhcsaládoknak. A csapadék mennyiségét tekintve megfelelő volt, azonban jobbára eső formájában fordult elő, az ilyenkor szokásos havazás helyett.

A tisztuló kirepülés nyomán, több helyen hasmenés tüneteit vélték felfedezni a méhészek, emellett már a vizet is keresték a hónap vége felé. Ez a fiasítás megindulását jelentette, ami jelentős többletfogyasztást eredményezett. Többen berakták a cukorlepényeket, főként, ahol kevesebb élelemmel telettek be, ott ilyenkor ez életmentő volt. Ebben az időszakban még a méhes téli nyugalmanak biztosítása a feladatunk. Február elejétől az ilyenkor megszokott időjárási körülmények teljesen megváltoztak, szinte márciusi időjárás volt jellemző. A napi maximumok helyenként elérték a 20 °C hőmérsékletet, a természet kb. két héttel járt előrébb fenológiai szempontból. A hónap végére kivirágzott a barkafűz, nagyon sok virágport tudtak gyűjteni a méhek. Folyamatos volt a méhcsaládok fejlődése, a hónap végére a fiasítás terjedelme jelentősen megnőtt, a bejövő nagy mennyiségű virágpor hatására. A vízfogyasztás fokozódott a méhcsaládoknál, a meleg vizes itatókon hemzsegték a méhek. A tartalékok ilyenkor gyorsan fogynak, bár a generációváltás még nem történt meg, bőven volt még gyűjtő korú áttelelt méh a kaptárakban. A serkentésnek ilyenkor kiemelt jelentősége van. Akár sziruppal, akár a mézes keretek beadásával pótolhatjuk az élelmet, a takarásnak, jó hőszigetelésnek ebben az időszakban van a legnagyobb szerepe. Többen már a második adag cukorlepényt használták fel. Elkezdődtek a vándorlások, az ártéri, vizenyősebb, mocsaras területek köré telepedtek a méhészek, a fűzek által biztosított virágpor és nektár csodát tett a méhcsaládokkal ebben az időszakban.

Március elejétől folyamatos volt a méhcsaládok fejlődése, a hónap végére a fiasítás terjedelme jelentősen megnőtt, a bejövő nagy mennyiségű virágpor hatására. A megszokottnál hamarabb elvirágzott a fűz, vadszilva.

A repce vetésterülete csökkent, a jobb minőségű talajokon fordult elő nagyobb kiterjedésben. Vármegyénkben a gyümölcstermesztés kiemelt jelentőségű, a kedvező területi adottságok miatt. Gyümölcstermesztésünk döntő hányadát az alma adja, ami a méhészeknek virágzáskor igen nagy fejtörést okoz. A helyes növényvédelmi gyakorlatot betartó gazdák ültetvényeibe szívesen járunk beporzó munkát végeztetni méheinkkel, cserébe a friss nektárért, virágporért. Azonban évről-évre visszatérő problémát jelentenek, ezen időszak alatt a növényvédelmi kezelések. Még a gyümölcsvirágzás előtt, az aljnövényzetről is komoly károkat szenvedhattunk. Az elmúlt években javult a helyzet, kevesebb méhmérgező esetet jelentettek a méhészek. 2024-ben is sor került az OMME monitoring vizsgálatok elvégzésére, vármegyénkben 5 helyszínen, 6 mintavétel történt. 2024. április 12-én, Újfehértó, Nyíregyháza, Kisvárd, Tuzsér, Balkány volt a célpont, almavirágzat került vizsgálatra.

Áprilisban folytatódott a szokatlanul meleg időjárás, a hónap elején 25°C körüli hőmérsékleti értékek jellemezték a napi maximumot. Ennek hatására rendkívüli gyorsasággal fejlődtek a növények, bontották a virágszirmaikat. A méhcsaládok sajnos nem tudták felvenni a versenyt, hiába volt nagyon meleg, a népesség ilyen ütemben nem tudott fejlődni. A repcetáblák viszonylag hamar elvirágoztak, a fehér akác soha nem látott fejlődési ütemet mutatott. A korábbi erdőrészekben, fasorokon már 18-án lehetett fehéredő bimbókat találni. Aztán a tavaszi nyárban egy hirtelen lehűlés következett, éjszakai fagyokkal.

Április 22-én, 23-án az éjszakai hőmérséklet -2, -3 °C süllyedt vármegyénk több pontján. Mindezt egy hét szeles, esős, hideg időjárás követte, ami nagyon kedvezőtlenül hatott mind a virágra, mind pedig a méhcsaládok fejlődési dinamikájára. Az anyák helyenként leálltak a petézéssel, valamint az addig begyűjtött vegyes virágmézek (gyümölcsök, repce) jó részét felélték a méhek. Ezt követően újabb felmelegedés kezdődött, április végén kinyíltak a fehér akác virágai, a méhészek bizakodóan várták a hordás megindulását. A tisztító pergetések elvégzése megtörtént, az akácvirágból megindult a nektár. Napi 1-2 kg súlygyarapodással kezdődött, majd a hónap utolsó napjaiban már napi 3 kilókat is mértek a méhészek. Minden 2-3 héttel korábban történt a megszokottnál, legalábbis a növények fenológiáját figyelembe véve. A méhcsaládok alkalmazkodnak hozzá, több-kevesebb sikerrel. Ilyen korai akácvirágzást nem tapasztaltunk még, aminek sajnos megvoltak a negatív hatásai, elsősorban a hozamok elmaradása tekintetében. A méhcsaládok fejlettségi állapotában jelentős különbségek mutatkoztak, emiatt nagy különbségek voltak egyes méhészeteken belül is. Az időjárási körülmények nagyon hektikusan alakultak, hatalmas kilengések voltak a virágzás ideje alatt, mind negatív, mind pozitív irányban. Vármegyénk korábban nyíló erdeiben hamarabb ki tudták használni a méhek a nektárforrást, mint a későbbi virágzású, jellemzően északibb területeken. Itt kevesebb mézet gyűjthettünk, a virágzás végét jelentő, második komolyabb lehülés miatt. A virágzás elhúzódó volt, majdnem 20 napig tartott, ebből azonban csak kb. a felét tudták kihasználni a méhek. A korai fagyok, hidegbetörésekhez képest, az elvehető méz mennyisége kedvezően alakult, többen jó eredménnyel fejezték be az idei akácszezont. Voltak persze gyengébb hozamok, általában a méhcsaládok alulfejlettsége miatt. Hiába volt népes a méhcsalád, kevesebb gyűjtőkorú méh volt a kaptárakban, a korai virágzás miatt.

A folytatásban, aki tehetett ámorakácsra vándorolt, amiről, ha nektárt kevesebbet, de virágport nagy mennyiségben gyűjtenek a méhek. Készültünk a következő méhlegelőre, a napraforgó-virágzására. A vetések szépen fejlődtek, csapadék is volt bőségesen, reménykeltő volt a helyzetünk. A csapadék ellátottság megfelelő volt a növényeknek, azonban a sok eső, viharos időjárási körülmények miatt több helyen keletkeztek károk a méhészetekben. Kidőlt fák, villámárvizek jellemezték ezen időszakot.

Helyenként már június végén megjelentek a virágok, ami szokatlan ebben a térségben. Jól fejlett, erős növények indultak virágzásba, ami a megfelelő hőmérsékleti viszonyok mellett jól mézelt, főként a jobb minőségű talajon. A nektárképződés lassan indult, alacsony napi gyarapodások mellett, a sok csapadék miatt eleinte híg volt a begyűlő nektár, várni kellett a pergetések megkezdésével. A méhcsaládok lassan érlelték a mézet a virágzás elején, de a meleg miatt később felgyorsult a folyamat. 2024-ben több helyen dőlt meg a melegrekord, ami nagy kihívás elé állította a méheket, növényeket, méhészeket egyaránt. Július közepén 39°C körül mutatott a hőmérő, ez a magas hőmérséklet megviselte a virágokat. Az idei napraforgó méztermés közepesen alakult, bár a homokosabb termőtalajokon a termésátlagok alulmaradtak a kötöttebb, jó minőségű termőhelyekhez képest. Augusztusban a hőség és az aszály tovább folytatódott, ami komoly kihívás volt mind a méheknek, mind a méhészeknek.

A betelepítő méhcsaládoknak ilyenkor is nagy mennyiségű virágporra lett volna szükségük, de sajnos igen korlátozottak voltak a lehetőségek. A parlagfű virágzása megkezdődött a hónap elején, ám erről alacsony tápértékű virágport gyűjthetnek a méhcsaládok. A serkentő etetés fokozza ugyan a gyűjtési hajlamot, a jobb vízellátottságú területeken találhattak szolidagó virágport a méheink. A méhegészségügyi vizsgálatok megtörténtek, az őszi kötelező monitoring formájában. A darazsak kártétele folyamatosan nőtt, ez jelentős probléma volt a méhészetekben és a lakosság körében is. A darazsak kártétele mellett, az atkák is komoly gondot okoztak. Néhol megfigyelhetők az összefüggések az atka és a darázs között. Az atkakór miatt legyengült méhcsaládokat teljesen kipusztítják a darazsak, ami komoly méhegészségügyi problémát rejt magában, más méhészetekre nézve is. A fiasítás terjedelme folyamatosan csökkent, október végén már el lehetett végezni a záró kezeléseket.

A termésátlagok, hozamok tekintetében elégedettek lehettünk, viszont az alacsony méz felvásárlási árak miatt aggodalmukat fejezték ki a méhészek. A költségek folyamatosan nőnek, a mézárak viszont sajnos nem követik az emelkedést. A jövedelmezőség tovább romlott, ez negatívan hat a méhészetek jövőképeire is.

Kovács Csaba

OMME Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei szaktanácsadó

## **TOLNA VÁRMEGYE**

Kitelelés, tavasz: A 2024-es év február hónap időjárási sajátosságára elmondható, hogy tulajdonképp felért egy hűvösebb áprilisi időjárással. Egész hónapban meleg márciusi tavasz volt. Annyira tavasz volt, hogy február elejétől megindult mind a természet és mind a méhcsaládok fejlődése is (jellemzően 2-3 kereten tenyérnyi fiasítás). Továbbá a hónap egészében minimális volt a csapadékmennyiség, illetve pár napot az erőteljes szél is uralt, tovább növelve a csapadékhiányt. Így a hónap folyamán, ahol szükségesnek ítélték meg a méhészek a cukorlepényes élelempótlást/serkentést ott bekerültek a lepények, ezenkívül a hónap második felében lehetett már hallani folyékony serkentésről is. A hónap során a fiasítás egyik alapanyagát jelentő virágporból abszolút nem volt hiány. A hónap egészének időjárási paramétere kedvező volt mind a mogyoró, kecskefűz, és egyéb időszakbéli növények virágzására. Az arra alkalmas repülésre is alkalmas napokon a méhesek jól kitudták használni a virágpor adta lehetőséget (tulajdonképpen egész hónapban). A hónap második felében lényegében már a barkáról is gyűjtöttek virágport a méhek többek között. Azaz a természet éledése folyamatos volt (3-4 héttel előrébb volt tapasztalható a hónap végénél). Egyes gyümölcsfákon (mint pl.: barack, csonthéjasok) duzzadt rügyek voltak láthatók már. Závodnál a korai barackosok már virágzásban voltak a hónap felénél. Ezt követő időszakban virágzásnak indult a mandula is. A korai akác is megpattant.

A hónap utolsó hetében a méhcsaládon belüli „élet” is már jelentősen megindult (fiasítás megléte). A fiasítás nagysága eltérő, jellemzően jó nyitott tenyérnyi/kiterjedtebb nagyságú 2-3 keretben. Nagyobb mérvű méhészetben belüli méhcsalád veszteségről nem lehetett hallani. Márciusban a tavaszi fejlődés továbbra is tartotta lendületét, a vegetáció 3-4 héttel fejlettebb az ilyenkor szokásosnál. Fejlődött mind a repce, mind az akác. A hónap során (03.21) a megye területén a repce fejlettsége már előrehaladott a nyugalmi állapothoz képest. Tapasztható már a szárbaindulás, eltérő magasságban maximum 30-35cm. A hónap végére egyes megyei helyeken teljes virágzásban adott repce táblák. Az érzékelhető csapadékhiány ellenére jó állapotúnak mondható a repce kultúra. A hónap folyamán a közelmúltbeli években tapasztalható korábbi fejlődés megindulás utáni fagyos reggel(ek) 2024-ben is bekövetkezett megye szerte. Március 20-án az egyes megyebeli helyeken -6 °C is érzékelhető volt. Egyéb más helyeken jellemzően -3 °C körül alakult a reggeli virradó. Sajnos a már fejlődésnek indult akác sérült lett. Méhészek megfigyelései szerint a fagyás különböző mértékű, változatos képet mutatott. A fagytól eltekintve a hónap során az időjárási paraméterek jók voltak mind a tavaszi időszaknak megfelelő növényzet fejlődéséhez, mind a méhészkedéshez. Gyakorlatilag „virágportenger” fogadta a méheket továbbra is az arra alkalmas napokon. Virágzott az árvacsalán, fűz, gyümölcsök. A márciusi jó idő beköszöntével a kaptáron belüli kép jónak volt mondható méhcsalád erősségtől függően. Azonban visszajelzésekből érzékelhetően a méhcsaládok erőssége is változó méhészetenként. A méhcsaládok fejlődése folyamatos, egyre több fiasítás jellemző.

Termelési szezon: Több szempontból is „különleges” volt a 2024-es év április hava. Időjárásban az első hétben folytatódott az előző hónapban tapasztalt meleg, nyárias tavasz. A természet „sprintelése” folyamatos. Gyakorlatilag kb. 3-4 héttel korábban tapasztalható a természet fejlettsége az időszakhoz képest. Ez a nyárias tavasz a repce virágzási idejét megrövidítette. A 2024-es évben érdemben kb. 2 hetet tudtak „gyűjteni” a méhek, amikor arra alkalmas/kedvező időjárás volt. Főként szeles idő volt. A pergetési eredmények elmaradnak egy átlagos évi eredményhez képest. Visszatérve, a természet sprintelése miben is mutatkozott még meg? A korai akácok, április első harmadában (kb. 8-a körül) elkezdtek fehéredni, miközben a repce még több helyütt javában virágzott. Azonban nemcsak a repce, akác virágzott egybe. Egyszerre virágzott a repce, a galagonya, a virágos kőris, a vadgesztenye és az akác. Több mint különleges. A további kettő hétben (április 2-ik és 3-ik hete) az előzőekben tapasztaltakhoz képest, az időjárás hűvösbe (normál áprilisi hőmérséklet) fordult. A növények fejlődése megtorpant, vegetált. Oly mértékben vegetált a növények fejlődése, hogy félő volt egyes reggeleken lefagy minden, annyira hűvös volt adott reggel éppen az időszakban. Bár egyes helyeken még fagyos virradó is volt. Majd április utolsó dekádjában elkezdődött egy lassú felmelegedés. Április végével megindult a várva várt akác hordás. Meddig tart majd, milyen eredménnyel zárul majd a gyűjtési időszak, meddig tarthat a gyűjtési időszak, milyen időjárási „meglepetés” várható még? Megannyi kérdés vetődött fel méhészekben. Április végén a méhészek örömeire megtörtént az első mérési nap (a hűvös után) akácról. A vártaktól eltérően hektikus mézelés következett, igazi dandár hordás nélkül.

A napi hordás mennyiség szórása igencsak eltérő volt megye szerte. Összeségében, elnyújtott négy hetes virágzás volt, amiből kettő hét volt tulajdonképp az aktív időszak. A pergetések (akácról) jellemzően május első harmadának vége körül zajlottak. Hallott információk szerint akár a napi hordás eredmények, úgy a pergetési eredmények is szélesebb skálán mozogtak. Becsült átlag valahol 13-20 kg/méhcsalád lett a végül elvehető mennyiség. Közepes, gyenge jó eredmény született. Ámbár az előzetes időszak viszontagságok ellenére ez az eredmény tulajdonképpen ajándék. „Második” akácra vándorlás a megszokott kis számhoz képest is szerényebb volt az idén. Pergetéseket követően megkezdődött a méhcsaládok rendezése, felkészülés a következő virágzási (hárs/napraforgó) kultúrákra. Május végén úgy tűnik, az időszakhoz képesti természeti előrehaladottság tovább folytatódik. A napraforgó is egyre fejlettebb, több alkalommal is kaptak május második felében csapadékot. Gyakorlatilag elmondható, hogy a fejlődési szint (virágzás kezdete) az egész szezonban minden egyes főbb mézelő növényi kultúrában hamarabb következett be (kb. 3-4 hét). Így volt ez a megyei napraforgó táblák virágzás kezdetében és végében is. A 2024-es júniusi hónap kisebb mértékben volt aszályos, és forróbb nappalok voltak jellemzők. Leginkább, a már május végén tapasztalt csapadékosság és melegebb (kánikulai) nyári hőmérséklet, ami megfigyelhető volt június hónap során. Gyakorlatilag június első felében (Medárdhoz mérten) záporos, zivataros (bőséges csapadék) időjárás volt tapasztalható normál nyári hőmérsékleti értékek mellett. A már említett időjárási körülményekből adódóan megyeszerte a napraforgó fejlődése, beázottsága elfogadhatónak volt mondható. Várható virágzási időszak kezdete június hónap második felénél már tapasztalható volt egyes helyeken. Azonban a tömegesebb virágzási időszak megyeszerte inkább június hónap utolsó hetében volt érzékelhető. A természet fejlettségének előrehaladottsága, korábbi léte továbbra is kb. 3-4 hétre tehető ekkor. A hónap végén már tapasztalható volt egyes napraforgó táblák levirágzása. Több vetési idejű napraforgó tábla volt megyeszerte a korábbi időjárási érdekességek miatt. Ez a tény hosszabb napraforgó virágzási időszakot jelenthetett volna, de a természet ezt a becslést felülírta. Lényegében hamar levirágzott a napraforgó. A megyei hársas területek a hónap második hetének elején kezdtek virágozni. A hallott információkból némi gyarapodással is kecsegtetett a hárs legelő. Az év sajátossága még 2023-hoz képest, a napraforgó virágzás kezdete kevésbé vagy nem volt átfedésben a hárs virágzási idejével. Májusban még úgy tűnt, hogy nagyobb mértékű lesz a kettő legelő közötti virágzási, időszaki átfedés. Tulajdonképpen így azon méhészek, akik értek hárs legelőt is a megyében, ki tudták használni a napraforgó legelőt nagyobb hordási időtartamban. Csakhogy a hárs legelőn való gyűjtés (ahol volt) csökkentette a napraforgó hordási eredményt. Július első hetének végén már elkezdődtek a pergetések napraforgóról. Mondhatni az ekkortájt tapasztalt kánikulai meleg napok rövidebbé tették a virágzási időszakot. Információk szerint a napi hordási eredmények is igencsak eltérők voltak egyes méhesekben. Több tényező is befolyásolhatta ezt. Úgymint voltak egyes méhesek, ahol már az atka populáció nagyobb létszáma méhcsalád gyengülést okozott. Másfelől egyes méhesekben a napraforgó virágzása alatt méhpopuláció gyengülés volt érzékelhető. Ezenkívül egyes táblákról kevésbé volt jellemző a nektár hozam.

A pergetési időszak megyszerte július második, harmadik hetében zajlott jellemzően. A pergetés kezdete egyrészt függött a behordott nektár érlelési idejétől is. Javarészen híg nektár gyűlt a sejtekben. A pergetési eredmények többféleképpen mondhatók. Egyik lehetséges befolyásoló tényező, a méhészt döntése a méz benthagyás mértékéről. Ugyanis a kilátástalan mézpiaci helyzetben, valamint a várható magasabb betelelési költségek mellett lényegében legtöbbször igyekeztek a telelő élelemennyiséget vagy annál többet visszahagyni a méhcsaládoknál. Volt, aki nem is pergetett. Mindent összevetve közepesnek mondható a napraforgó „eredmény”. További érdekesség még, a napraforgó virágzása alatt tapasztalható volt már a szolidágó virágzása is. Azonban a júliusi egyes extra kánikulai nappalai „segítettek” az aranyvessző gyorsabb „elvirágzásában”. Voltaképpen az elszáradásában.

Atka elleni védekezés, betelelés: augusztusra is, akárcsak július időjárásra vonatkozóan, a legfőbb jellemzők: forróság, aszály, minimális csapadék sajnos, ami alól kivételt jelentett kisebb mértékben a nem kánikulai napok („kis” mértékű csapadék) száma. Augusztus hónapra a napraforgó táblák megye szerte teljesen elvirágoztak. Habár a megyében egyes helyeken augusztusban lehetett tapasztalni „utólagos” napraforgó tábla kivirágzást és gyors levirágzást. Ettől függetlenül lezárultak már a pergetések. Hol, milyen eredménnyel, attól függően egyrészt ki hogyan tervezte meg a betelelési élelem készletet a mézpiaci anomália közepette. A pergetések végeztével megkezdődött a betelelés időszaka. Az augusztusi időjárás kedvezőtlennek volt mondható méhészeti szempontból. Ettől független (szerencsére) a szolidágó adott némi virágport, a zero nektárhozam ellenére. Ezzel is biztosítva az adott méhészetek számára a természetes virágpor forrást. Mindent összevetve az augusztusi időjárás bizonyos méhészetek röpkörzetében (különös módon) kedvezőbb volt más virágport adó növényzeteknek is. Így gyakorlatilag a fejlődést segítő „alapanyagban” adott méhészetekben nem mutatkozott hiány, a betelelésre készülődve augusztusban. A hónap folyamán, illetve a napraforgó elvirágzása után megkezdődtek a varroa atka elleni védekezések. Tapasztaltak szerint (méhegészségügyi felelősök, méhészek) a megkezdett folyamatos védekezések eredményeképpen egyes méhészetekben, mint más éveken is előfordul nagyszámú atkahullás. Az érem másik oldala, júliusban voltak egyes méhesek, ahol már az atka populáció nagyobb létszáma méhcsalád gyengülést okozott. Másfelől egyes méhesekben a napraforgó virágzása alatt méhpopuláció gyengülés volt érzékelhető. Ezen méhesek adott méhcsaládjai augusztus végére teljesen összeomlottak. Ezenkívül, augusztus végére nagyobb mértékű méhcsaládgyengülés tapasztalható, ott, ahol a nagyobb számú atka hullás volt a kezelésekre hatására. Atka gyakorlatilag már nincs, kismértékű. Azonban a méhcsalád a varroa kezelés ellenére elgyengült. Szeptemberben az előző hónapokhoz képest időjárásra vonatkozóan, változékony (nem kánikulai) napsütéses/esős napok voltak jellemzőek adott napokon. Ebből adódóan csapadék szempontból kedvező volt az időjárás. Az előző hónapok aszályos időszaka után a talajnedvesség kedvezően változott. Az őszi vetéseknek, többek között a káposzta repcének is hiányzott már a kiadósabb mennyiségű csapadék. Ez a kiadósabb mennyiség a hónap második és utolsó hetében megérkezett. Segítve a talaj feltöltődését.

A méhesekben tapasztalható augusztus végi fiasítás terjedelme, állapota változott (csökkent) a hónap végére. Vizsgálatok során található olyan méhcsalád, ami teljesen fiasítás mentes szeptember végénél. Ettől eltérően, ahol még volt fiasítás jellemzően fedett fiasításról beszélhetünk. Terjedelme a fiasításnak kiterjedtebb kettő három keretre koncentráltan. A szeptemberi télire való készülődésben, a méhesek átvizsgálása során többek is tapasztalták a méhcsaládok átlaghoz képesti jobb vagy gyengébb állapotát. A méhcsaládok jobb állapota különböző okokra vezethető vissza. Egyik ilyen ok a már korábban is említett virágpor hordásának lehetősége adott méhészetek körzetében. Egy másik ok esetlegesen a varroa atka elleni védekezés jobb hatékonysága. Sajnos, ahol gyengébbek voltak a méhészetek belül az egyes méhcsaládok, ott egyrészt már az atka populáció nagyobb létszáma méhcsalád gyengülést okozhatott korábban. Másfelől egyes méhesekben a napraforgó virágzása alatt, után (aszályos időszakban) méhpopuláció gyengülés volt érzékelhető. Ezen méhesek adott méhcsaládjai augusztus vége, szeptember teljesen összeomlottak vagy legyengültek. Összegezve a megyében a 2023-as évhez képest kisebb méhállomány (43.045) ment a télbe 2024-ben, 764 méhészetben.

Kersák Róbert

OMME Tolna vármegyei szaktanácsadó

## VAS VÁRMEGYE

Betelelés: Vármegyénkben a 2023. évi beteleléskor az atka kártétele a méhészek beszámolóinak alapján változatos, de a szokásosnál egy kicsit kedvezőbb képet mutatott. Esetenként súlyos pusztulásról is beszámoltak a méhésztársak, de a legtöbben nem szenvedtek el jelentős kárt. A kártétel évről-évre eltérő. Nem állapítható meg tendencia. Általában a méhészek arról számoltak be, hogy a védekezést követően közepes mértékű volt az atkahullás. A méhészetek változatos állapotban, de a szokásosnál kis mértékben erősebben mentek bele a télbe. Több tényező is közrejátszhatott ebben. Az egyik oldalon. A korábbi években bekövetkezett pusztulások rémképe már nem elég friss, a méhészek figyelme ezért elkezdett lankadni. Sokan régóta nem változtattak a módszereiken, régóta nem próbáltak ki új hatóanyagot, eljárást, módszert. Az atka elleni védekezésük egyre inkább rutinszerűvé vált. Náluk elkezdett megszokássá válni a védekezés. „Az elmúlt néhány évben ezt használtam, az idén miért ne lenne ismét jó” és a „régén gondom volt vele, miért próbálnám ki ennyi év után újra” stratégia kezdi megmutatni a hátrányait. A másik oldalon. Egyre több méhész tudatosan és a lehetőségekhez mérten állatbarát módon, pillanatnyilag még hatékonyan működő integrált védekezési stratégiát követ. Ők az átlagnál érezhetően jobb eredményeket értek el. Terjed körükben pl. az őszi anyazárkázás, majd ezt követően egy fiasításmentes állapotban alkalmazott kevés szert igénylő, de nagyon hatékony atka irtás. Ugyancsak előfordul, hogy a méhész a szezon hordástalan időszakában végez egy atkagyérítést, aminek ősszel szintén mérhető a kedvező hatása.

Ők igyekeznek a teljes szezon alatt alacsony szinten tartani a fertőzést. Így elérik, hogy a patogén vírusok nem tudnak felszaporodni a méhcsaládokban. Az atka által terjesztett vírusokról sok kutatási eredmény jelenik meg. Egyre inkább igazolják, hogy mostanában sokkal kevesebb atka is elegendő ugyan akkora gazdasági kár okozásához, mint régen. A támogatásra vásárolható irtószerek hatékonysága sem minden esetben kielégítő. A méhsűrűség ugyan kis mértékben csökkent, de ennek a hatása elenyésző. Az alacsony mézárak és a magas költségek miatt kevesebb a vándorlás, aminek egyértelmű az állategészségügyre gyakorolt pozitív hatása. Sok a lehetséges ok. Esetenként túl korán végezték el a zárókezelést. Ezekben a méhészetekben látszólag kevésnek tűnhetett az atkamennyiség. Nem volt egységes a helyzet. Azok a méhészek, akik jelentős atkakárt szenvedtek el a vármegyében, csak súlyos áldozat árán tudtak elfogadható erőnlétű családokat betelelni. Nekik az állomány szinten tartásáról kellett lemondani. Szerencsére a többségre nem ez volt a jellemző. A nyár végi, kora őszi virágpor mennyisége a vármegyében nem volt probléma. A családok begyűjthették a szükségletüket. Kitelelés: A méhészetek kitelelése már vegyesebb képet mutatott. Az atkafertőzés és az általa terjesztett vírusok miatt legyengült családok fejlődése vontatott volt. Nehezen indultak el, gyakoribb volt a hasmenés és a tavaszi generációváltás is sokkal erőteljesebben jelentkezett náluk. Jellemzően repce végére érték csak el a termelő család méretet. Néhány méhész jelentős állomány gyengülésről, pusztulásról számolt be. A tavasz során átlagos mennyiségű csapadék hullott, a hőmérséklet pedig sokkal melegebb volt a szokásosnál. Az év első felében a szokatlanul magas hőmérséklet miatt a természet elkezdett rohanni. Az idős méhészek sem emlékeztek ilyen korai tavaszra. A gyümölcsfák és más növények a szokásosnál 2, de inkább 3 héttel előbb virágoztak. A termelő erősségű családok a tavasz folyamán robbanás-szerűen fejlődtek, de így is alig érték el a repce kezdetére a közepes erősséget. Termelési szezon: A meleg márciust egy szeszélyes április követett. Az első felében a hónapnak nagyszerű idő volt. Ezt követően viszont katasztrofális volt az időjárás. 15 °C alatti maximumok és fagypont közeli minimumok 2 kétértelmű. Május-júniusban visszatért a jó idő. Kellemesen meleg, de nem forró nappalokkal és enyhe éjszakákkal. A kedvező hőmérséklet mellett ráadásul még sok csapadék is esett, egészen június közepéig. Ez a sok csapadék jól megalapozott a napraforgónak is. Ezt követően egy szokásosan meleg nyár következett, változatos mennyiségű és területi eloszlású, de kevésnek nem mondható csapadékkal. Repce. A vármegyében tovább csökkent, de még mindig jelentős volt a repce vetésterülete. A legtöbb esetben nem is volt szükség távoli vándorlásra. A vármegye területén kb. 4 hétig virágzott, amiből az utolsó 2 hét nem volt kihasználható a rossz időjárás miatt. Sok méhész emiatt egyáltalán nem is pergett repcéről. Aki mégis vállalta, annak is csak néhány kilogramm lett a termése. Jellemzően 5 kg körüli pergetési eredmények születtek. A fejlett családok a kotlás alatt egyre csak növekedtek. Egyenes következményként, a virágzás végére fellépett a rajzási láz. Akác. Azt hittük, hogy súlyosan károsodtak az akácvirágok. Szerencsére nem így történt. Amikor megkezdődött róla a hordás, akkor még senki sem gondolta, hogy egy kisebb csoda történt. A lassú akáchorlás végül 3 hétig tartott. Ennek az eredményeként pedig csodálatos minőségű és jelentős mennyiségű mézet pergettünk. A színe halvány, a sűrűsége pedig ritkaság.

Május közepén végeztünk a pergetéssel. Ez két héttel előbb volt, mint a szokásos időpont. A pergetési átlagok egy tanyán 15-20 kg-ot értek el. Ez az adott körülmények között nagyon szép eredmény. A továbbiakban az erdők még adtak némi vegyesmézet. Napraforgó. Vas vármegyében a napraforgó tradicionálisan gyengén mézel. A termelési eredmények ebben az évben is szokásosan alakultak. Voltak, akik 5 kilogramm körüli elvett mézről számoltak be. A többség viszont nem pergetett, de a fészek azért náluk is megtelt mézzel, az anyák pedig kiszorultak a fészekből. Nyári mézek. Az idei évben a méhészek alig számoltak be édesharmat mézről. A hárs, gesztenye, aranyvessző, illetve „fajta jellegű” mézekből elvétve lehetett pergetni néhány kilogrammot. Ezek nem jelentős mennyiségek, de bővítik a kereskedelmi választékot. Jónéhány méhész arról számolt be, hogy bent hagyta a nyári mézet. Megspórolta a pergetés és a cukoretetés költségét és még a méheknek is jót tett vele. Ezenkívül csökkentette a túlkínálatot is a piacon. Zöldítések. Nem szűnik a probléma. Atka elleni védekezés. A nagyon enyhe tél miatt a méhanyák korán kezdték el a petézést. Ez előrevetítette a nyár végén, ősszel fellépő lokális problémákat. Az atkának esélye volt felszaporodni. A nem körültekintő méhészek jelentős kárt szenvedtek el miatta. Az atka elleni védekezések a „megszokott szerekekkel” szervezethez nélkül történtek meg. Sok esetben késve kezdődött a védekezés. A méhegészségügyi felelősök hiába próbáltak figyelmeztetni már jó előre. A késlekedés eredménye miatt sok méhész telelt be erősen atka szívott, legyengült méhállományt. Betelelés. A napraforgó virágzás alatt és azt követően az anyák fokozatosan csökkentették a lerakott peték számát. Október vége körül álltak le a jó vérvonalak. A nagyon hosszú és meleg szezon miatt, ami párosult egy hatalmas elkeseredettséggel, a megelőző évnél sokkal nagyobb kitelelési veszteség várható. A kis mennyiségű őszi és téli csapadék miatt a növények gyenge-közepes erőben várják a tavaszt. A nem megfelelő őszi időjárás miatt a repcék gyengén fejlettek. Nagyon sok a foltos, gyengén kelt, rovarok által károsított tábla. A határt járva, még tovább csökkent a repcetáblák mennyisége. Annak ellenére, hogy túl vagyunk a világjárványon, az emberi kapcsolatok nem tértek vissza a normális kerékvágásba. A rendezvények látogatottság még mindig jelentősen elmaradt a szokásostól. A szomszédunkban dúló háború és az európai önkorlátozó intézkedések inflációt és a piaci viszonyok teljes felfordulását okozták. Összességében kártevőkkel erősen terhelt, közepesen jó eredményt hozó évet zártunk. Mindezek ellenére az értékesítés továbbra is nagy gondot okoz.

Benedikti Árpád

OMME Vas vármegyei méhészeti szaktanácsadó

## VESZPRÉM VÁRMEGYE

2024-ben az esztendő lehűléssel kezdődött, bár a tél összességében hideg volt és a csapadék is kevés volt. Hó csak a Bakonyban hullott annak mennyisége sem volt jelentős. Összességében véve a tél egyébként nem volt különösebben hideg, a növények ennek megfelelően már február közepén március első felének megfelelő állapotokat mutattak. Sajnos az igen enyhe februárt komoly lehűlések követték márciusban, aminek következtében az akác és a gyümölcsök egy része is lefagyott megyeszerte. Persze a gazdák, ahol csak lehetett védekeztek a fagyok ellen, de sokszor ez sem vezetett eredményre.

Az időjárásnak köszönhetően a repcék igen gyorsan fejlődtek, a tavasz folyamán a csapadék is megérkezett, és ez is segítette a növények fejlődését. Ennek megfelelően az akác is igen gyorsan fejlődött. A repcék már április 15. környékén virágozni kezdtek. Az akác is kinyílt a hónap vége előtt. A május első felében bekövetkező lehűlés igen furcsa helyzetet teremtett. Ebben a hidegben szinte hibernálódtak az akácvirágok, ugyanakkor a szél és az eső leverte a repcék utolsó virágait. Ez az idő egyébként az erre az időszakra tervezett permetezések számára is kedvezőtlen feltételeket teremtett, minek megfelelően ezek a munkák el is maradtak...

Legvégül elmondható, hogy a repcén csak szerény pergetési eredményeket lehetett elérni, ugyanakkor az elhúzódó akácvirágzás második felében a méhek végre optimális mézelési feltételeknek köszönhetően egy közepes termést produkáltak.

A megyében igen nagy várakozás előzte meg a Veszprém térségében vetett facéliák virágzását. Sajnos az éjszakák hidegek voltak, a nappalok pedig szelesek. Ennek megfelelően a hordási adatok elmaradtak a várakozásoktól. A helyzetet igen kedvezőtlenül befolyásolta az is, hogy a térségben két helyszínen is találtak nyúlós költésrothadást. A zárlatok kihirdetése előtt, aki csak tehette eliszkolt a veszélyzónából.

Ezt követően a Bakonyban a hárs virágzása alatt nagyon jól alakultak a termelési eredmények. A Somogyban és Baranyában szokásos pergetési eredményekkel zártuk a hárs virágzását.

A napraforgó esetében sajnos már nem születtek a hárshoz hasonló eredmények és ez igaz volt a megyében található szolidágós területekre is. Az előbbi a megye kedvezőtlen termelési sajátosságai, (rossz talajviszonyok), míg a másodikat az aszály és a vele együtt tapasztalt rendkívüli hőség okozta. A megfigyelések szerint az eddigi legmelegebb nyáron volt a tavalyi. Éppen ezért volt nagyon váratlan az a viharos lehűlés, ami szeptemberben következett be. A helyzetet remekül példázza, hogy a vándorlásra induló fecskék tömegesen pusztultak éhen, illetve hűltek ki ebben az időben. A méhcsaládokban gyakorlatilag fiasítás mentes állapot jött létre. Sajnos a szokásos virágpor hozamok is elmaradtak, így a családok téli felkészülése sem sikerült olyan jól, mint általában. erre a helyzetre többen virágporpótló készítmények adagolásával válaszoltak. A szeptember első felében lehullott csapadékot több nem követte már 2024-ben, ami sajnos nagyon rossz előjel 2025-re nézve. Az ősz enyhe volt és az elmúlt télhez hasonlóan hótakaró nélküli.

Az őszel és a tél folyamán elvégzett atka elleni védekezések is felemásra sikerültek. A virágpor hiány és a gyenge védelmi eredmények következtében gyenge családokkal teleltek be Méhésztársaink, sajnos több helyen az állományok összeomlásáról kaptam híreket.

Elmondható, hogy a hozamok szempontjából 2024 közepes esztendőnek volt mondható, a piaci helyzet viszont rendkívül kedvezőtlenül alakult. A vegyes virágmézet nagyon nyomott áron vették meg a felvásárlók, a fajtamézek (hárs, facélia) alig találtak vevőre, ugyanakkor az akácméz egyáltalán nem kellett, még karácsonyt megelőzően sem, pedig az ukrán mezőgazdasági termékek elleni tüntetés után váratlanul feloldott behozatali tilalom után azt hallottuk a médiából, hogy erre a lépésre azért volt szükség, mert másképp nem lehet eladni akácméz készleteinket.

A méhegészségügyi csekély összegű támogatást szinte minden méhész igényelte, a „szokásos” ügyfélkör a gyógyszer támogatást is igénybe vették, az állatjóléti pályázatban részt vállaló méhészek közül viszont többen nem nyújtottak be kifizetési kérelmeket. Az eszközvásárlások is erősen visszaestek 2024-ben. A 2022-ben megnyert mezőgazdasági kisüzemi pályázatok nyertesei alig várják, hogy véget érjen a támogatott időszak, mert ezt követően vissza fogják fejleszteni az állományukat. Ezt tükrözi az is, hogy 2022-2023 között 10 %-kal csökkent a megyében található méhállomány mérete. A 2024-ben végzett egészségügyi ellenőrzések szerint 606 méhész van a megyében, akik 32.315 méhcsaláddal teleltek be.

Összességében elmondható, hogy a biztató jövőkép hiányában sokan már nem fogják újra építeni az elpusztult állományukat, mert az ágazatban tapasztalható válsághelyzet már több éve tart. Ezen a helyzeten sajnos a 2025-ben induló új lehetőségek sem fognak jelentősen javítani.

Az árak estek a forint erősödésekor, ugyanakkor a forint gyengülését alig követik a felvásárlási árak.

Tóth Péter

OMME Veszprém vármegyei szaktanácsadó

## **ZALA VÁRMEGYE**

Január elején néhány napig tavaszi időjárás volt a vármegyében. Ezeken a napokon 14-16°C -ig emelkedett a nappali hőmérséklet. Ez az időjárás lehetővé tette a záró kezelések elvégzését, azon méhészetekben, ahol azt még nem tették meg. Sajnos a legtöbb családnál már kisebb, nagyobb kiterjedésű fiasítás volt, ami kicsit korai, de az időjárás felmelegedésével megindult a családoknál a peterakás. Több méhész jelezte ebben az időszakban, hogy a családok átestek egy tisztuló kirepülésen. A következő időszakban visszatért a téliesnek mondható időjárás. Január 18.-án 5 cm hó esett a vármegyében, és a hőmérséklet az éjszakai órákban -8 °C alá csökkent. Több napon keresztül viharos északi szél fújt a vármegyében. Februárban az első néhány nap kivételével azt lehetett mondani, hogy megérkezett a tavasz.

A mogyoró a hónap elejétől folyamatosan virágzott, és a nappali 12 - 15°C hőmérsékletben a családok folyamatos napi kirepülésben dolgozhattak. Ilyen mértékben még talán soha nem tudták kihasználni a méhek a mogyoró virágzást. A tavaszi hőmérséklet és a virágpor hordás hatására kiterjedt fiasítás képződött a kaptárakban. Február végén 2-3 keret / NB / fiasítás volt a családoknál. A legtöbb méhészetben megkapták a családok a cukor lepényt is, sőt volt olyan méhész, aki az etetőket is berakta a családokhoz. Február utolsó felében a legtöbb helyen a fűz is elkezdett virágozni, és sok virágporral, és némi nektárral látta el a családokat. Az idei évben korán gyűjthető fűz virágpornak köszönhetően a nosema kártétele is kevésbé volt tapasztalható. Március hónapban folytatódott a meleg tavaszi időjárás. A hónap elején kivirágzott a mandula és a kajszibarack. Ezt követte a mirabolán szilva, a vadcserezsnye és a kökény is szirmot bontott a hónap közepén. A méhcsaládok egész hónapban szinte folyamatos hordásban voltak. Ez az élelem gyarapodáson és a fiasítás kiterjesztésén is meglátszott. Az átlagos családoknál a hónap végére 5 - 6 NB keret fiasítás volt a jellemző. A családok népesség növekedése töretlen volt. Sajnos március 20.-án hajnalban az egész országra kiterjedő fagy volt. A vármegyében - 4 - 6°C volt a hajnali hőmérséklet. A kajszibarackosok sajnos megfagytak, de az akkor még bimbóban lévő körte, alma, meggy ültetvények nem károsodtak. Az akác is károsodott a fagyos hajnalon, mivel a rügyek már a hónap elején megpattantak, és a kérdéses hajnalon 4-5 mm nagyságú volt az akáchajtás. Március végéhez közeledve egyre melegebb napok követték egymást. A húsvéti ünnepek alatt 25 - 27°C volt a nappali hőmérséklet. A meleg hatására elvirágzott a kökény. A hónap utolsó napjaiban elkezdett virágozni a repce. Április első napjaiban szinte nyárias meleg köszöntött az egész országra. Nem volt ritka a nappali 24-28°C-os hőmérséklet. A repcetáblák a hónap elején kezdtek virágozni, de a hordás nagyon eltérő volt a vármegyén belül. A déli területeken már megszokott minimális hordás volt a jellemző. A megye középső, és északi területein mértek magasabb hordási eredményeket a méhészek. Ez az eredmény azonban messze elmaradt az előző évektől. A hónap közepén kinyíltak az első akácvirágok is a vármegye szinte minden pontján. Nem volt jelentős eltérés az északi és déli területek között. Ekkor azonban még javában virágzott a repce, amiről kevés gyűjtés még mindig volt. A hónap második felében másfél hétig megérkezett a lehülés. A hajnali hőmérsékletek alig érték el az 1-2°C-ot, és a nappalok is hidegek voltak. 5-8°C-ig melegedett a levegő ezeken a napokon. A méhcsaládok 10 napig szinte el sem hagyták a kaptárt. A hónap végére visszatért a 22-25°C-os hőmérséklet és az akácosok elkezdtek teljes pompájukban virágozni. Sajnos ez a rég nem látott rengeteg virág csak mérsékelt hordást adott. A méhészek mérései alapján 1-5 kg napi gyarapodást jelzett a legtöbb kaptármérleg. Az 2024-es évről elmondható, hogy a repce szinte alig adott elvehető mézet, és az akác termés is legjobb esetben közepes mennyiségű lett. Ekkor még minden méhész bizakodik, hogy a gyenge méztermés talán a felvásárlási árak emelkedését eredményezi. Sajnos nem így lett. A pergetés után sok méhész a facélia táblákra vándorolt, de májusban nem igazán adott jelentős hordást ez a növény. Sokan a hónap végén inkább a zselici hársasok felé vették az irányt, és május utolsó napjaiban sok letelepített vándorméheszt lehetett látni a hárserdőben.

A havi csapadék mennyisége igen magas volt. Zala-vármegyében május hónapban közel 220 mm csapadék hullott. Ez a mennyiség az álló méhészeteknek is kedvezett a nyár eleji időszakban, mivel a rétek és kaszálók virágai így sok virágport termeltek. Június első napjaiban néhány gesztenyefát is lehetett látni, mely fák tetején elkezdődött a virágzás. A pergetések befejezésével megkezdődtek az atka elleni védekezések is. Aki hordásban tartotta a családjait valamilyen kultúrán, az szerves savakkal védekezett az atka ellen. Az álló méhészetekben, ahol nincs hordás, sokan amitráz tartalmú készítményeket használtak. Hosszú évek tapasztalata volt, hogy a hárs június 20-a után kezdett nyílani, és mérhető hordást adni. 2024-ben ez a törvényszerűség is megdőlt. Bő két héttel előbb kezdett virágozni az ezüst hárs a Zselicben, és a hónap végére már a pergetéssel is végeztek a méhészek. Sajnos a hónap végén érkező kánikula megrövidítette néhány nappal a hárs virágzását. Sietni is kellett a méz elvétellel, mert a napraforgó táblák is erősen kezdtek szirmot bontani. A hárs pergetési eredmények jók voltak, és az előző évektől eltérően a hárs méz sokkal lágyabb íz világú lett, köszönhető talán a sok csapadéknak, ami a virágzás előtt és alatt hullott. A méhek pusztulása sem volt tapasztalható a 2024-es hárshordás alatt. A napraforgóra vándorolt méhészek Fejér-vármegyében már a hónap utolsó hetében jelentősebb napi hordásról számoltak be. Aki tehette, olyan vándortanyát keresett, ahol eltérő fejlettségű napraforgó táblák voltak, mivel ezzel is a hordási időszakot tudták nyújtani. A napraforgóra vándorolt méhészek különböző mértékű súlygyarapodásról számoltak be. 15- 45 kg közötti emelkedések voltak a napraforgó virágzása alatt. Ez a mézmennyiség azonban 2024-ben csak részben került kipergetésre. A legtöbb méhész a begyűjtött méz jelentős részét a családoknál hagyta. Tették ezt két okból is. Az egyik, hogy alacsony a vegyes méz felvásárlási ára és a cukor ára magas volt. A másik ok, hogy a mézen teleltetett családok sokkal egészségesebbek, ellenállóbbak, mit a cukorszirupon telelő családok. A napraforgó virágzás sajnos a kánikulai meleg és a csapadékhiány miatt igen rövidre sikeredett. Átlagosan 10-12 nap alatt virágoztak el a táblák. Más években ez a virágzás akár 15-20 napig is eltartott. Sajnos a vármegyében augusztus hónapban csak helyi esők voltak, melyek kisebb területeket érintett, és az ott lehullott csapadék is nagyon kevés volt. A szolidágó virágzása a nagy meleg és csapadék hiány miatt gyors volt, és szinte semmi hordást nem adott a családok számára. Augusztus végére teljesen elvirágozott ez az utolsó hordást adó növény is. Nagy probléma az is, hogy a szolidágós területek jelentős részét 2024 évben még intenzívebben kaszálták, mint az előző években. Ezzel még inkább csökkent a gyűjtési lehetőség a méhcsaládok számára. A vármegye álló méhészeiben sajnos az akác elvirágzásától fogva etetni kellett a családokat ahhoz, hogy a szükséges élelem készletük meglegyen, és a fiasítás intenzitása töretlen legyen. Átlagos években az időjárás augusztus 20.-a után általában gyökeresen megszokott változni. 2024 évben azonban a nyár tovább tartott még szeptember első dekádjában is. A nappali hőmérséklet 30°C körül alakult szinte minden nap. A hónap második felében megérkezett a várva várt lehűlés. Ez az esős időjárás sok csapadékot hozott a vármegyében. Több körzetben 200 mm eső hullott egy hét leforgása alatt. A hűvösebb idő beköszöntével megtörténtek a családok ellenőrzései és a hiányzó telelő élelem pótlása is elkezdődött.

Akik vándoroltak napraforgóra, ott minimális mennyiségű cukorszirupot kellett a családoknak adni, élelem kiegészítésre. Szeptemberben folytatódtak a családok atka elleni kezelése. Októberben az időjárás kedvezett a betelelési munkálatok optimális időben történő elvégzéséhez. A hónap elején a néhány 0°C fokos hajnal ugyan kissé korán érkezett, de a nappali 16-22 °C hőmérséklet, lehetővé tette az aktuális telelési munkák időbeni elvégzését. Október hónapban a méhcsaládoknak jelentős mézfogyasztásuk volt, köszönhetően a jó időnek, és a meglévő fiasításnak. A méhészek beszámolóit és a méhészetek látogatása során megállapítható volt, hogy a családok, ahol szakszerű volt az atkairtás, megfelelő népséggel mennek telelőbe. A megyében jelentős területen vetettek a gazdák zöldítésben mustárt és olajretket, mely táblák október közepétől kezdtek virágozni. Az innét gyűjtött nektár és virágpor nem számottevő, de lekötötte a méheket, és jól lehetett velük dolgozni. Nem volt kutatás és rablás ezeken a területeken. November meghozta az igazi őszi időjárást. A hőmérséklet a sokéves átlag körül alakult. A megyében november hónapban rengeteg csapadék esett, mennyisége elérte a 250 mm-t. A hónap közepén néhány napra még az igazi tél is beköszöntött. A vármegye teljes területén havazott, és a déli területeken a hó vastagság elérte, vagy meghaladta a 10 centimétert. A repcevetések az egész megyében szépen fejlődtek. Ha a telelésük is jó lesz, ígéretes repcevirágzás elé nézhetnek a méhészek. Sajnos azonban a vetésterülete a növénynek drasztikusan csökkent. Az előző években a 14-15 ezer hektárt is elérte az elvetett repce mennyisége. 2024 őszén ez a szám alig éri el a 3500 hektárt. A betelelt családok népsége közepes, vagy jónak volt mondható. 2024 év decembere végre hasonlított a sok évvel ezelőtti télies időjárásra. A hónap elején a Vármegye déli területein havazott, és ez az 5-10 cm hómennyiség néhány napig megmaradt. Néhány enyhébb nap kivételével a nappali hőmérséklet csak néhány fokkal emelkedett nulla fok fölé. Az éjszakai hőmérséklet pedig szinte minden éjjel, fagypontra alá csökkent. Decemberben volt egy két nap, amely alkalmas volt a záró kezelés elvégzésére. Sajnos a mézpiaci helyzet nem változott jelentősen. Az felvásárlási árak alacsonyak maradtak, és a kereslet sem élénkült jelentősen. Minden méhész bízik egy jobb év beköszöntének 2025 -ben.

Hampuk Gábor

OMME Zala vármegyei szaktanácsadó



## VII. 2024. ÉVI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ ÉS KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLET

- az egyszerűsített éves beszámoló és közhasznúsági melléklet formanyomtatványai a Beszámoló 1. mellékletét képezik –

| BEVÉTELEK 2024. ÉVI TERV - TÉNY |                                                            | Terv (ezer Ft)          |         |           | Tény (ezer Ft)          |         | %         |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------|---------|-----------|-------------------------|---------|-----------|
| Sor                             | Megnevezés                                                 | Egyesület célja szerint | MMNP    | összesen  | Egyesület célja szerint | MMNP    | Tény/Terv |
| 1.                              | Előző évi maradvány                                        | 445 138                 |         | 445 138   | 445 138                 |         | 100%      |
| 2.                              | OMME Magyarország Kft osztalék                             | -                       |         | -         | -                       |         | -         |
| 3.                              | OMME Magyarország Kft rezsiktg.                            | 750                     |         | 750       | 407                     |         | 54%       |
| 4.                              | Tagdíj (9000x3650) 8900*3650                               | 32 850                  |         | 32 850    | 32 485                  |         | 99%       |
| 5.                              | Tagdíj ( 4000X5000) 4207*5000                              | 20 000                  |         | 20 000    | 21 035                  |         | 105%      |
| 6.                              | Tagdíj (1000000X140) 972368*140                            | 140 000                 |         | 140 000   | 136 132                 |         | 97%       |
| 7.                              | Helyi tagdíj                                               | 12 000                  |         | 12 000    | 10 586                  |         | 88%       |
| 8.                              | Egészségügyi kiskönyv bevétel                              | 400                     |         | 400       | 836                     |         | 209%      |
| 9.                              | Reklám bevétel                                             | 1 500                   |         | 1 500     | 1 992                   |         | 133%      |
| 10.                             | Támogatás Gödöllő (Méhészeti Kongresszus)                  | 850                     |         | 850       | -                       |         | -         |
| 11.                             | SZJA 1%                                                    | 1 955                   |         | 1 955     | 1 957                   |         | 100%      |
| 12.                             | Telefon                                                    | 1 650                   |         | 1 650     | 1 489                   |         | 90%       |
| 13.                             | Pályázat                                                   | 10 000                  |         | 10 000    | 13 000                  |         | 130%      |
| 14.                             | Mézvizsgálat                                               |                         | 41 734  | 41 734    |                         | 10 716  | 26%       |
| 15.                             | Fenológia meteorológia                                     |                         | 6 500   | 6 500     |                         | 1 800   | 28%       |
| 16.                             | Méhészeti rendezvények                                     |                         | 98 664  | 98 664    |                         | 102 999 | 104%      |
| 17.                             | Méhészeti marketing koordinálása                           |                         | 8 000   | 8 000     |                         | 5 632   | 70%       |
| 18.                             | Méhészeti képzés országos koordinálása                     |                         | 8 040   | 8 040     |                         | 8 040   | 100%      |
| 19.                             | Méhéegészségügyi és környezetterhelési                     |                         | 52 485  | 52 485    |                         | 40 297  | 77%       |
| 20.                             | Bemutató méhészetek látogatása                             |                         | 15 000  | 15 000    |                         | 2 056   | 14%       |
| 21.                             | Szaktanácsadói-hálózat működése                            |                         | 201 148 | 201 148   |                         | 173 016 | 86%       |
| 22.                             | Kohézió                                                    |                         | 19 000  | 19 000    |                         | 23 796  | 125%      |
| 23.                             | Önkormányzatoktól kapott támogatás                         | 50                      |         | 50        | 250                     |         | 500%      |
| 24.                             | Zárszalag bevétel + posta kltsg                            | 4 500                   |         | 4 500     | 3 917                   |         | 87%       |
| 25.                             | Egyéb kapott kamatok és kamat,jell.bev.                    | 15 000                  |         | 15 000    | 14 963                  |         | 100%      |
| 26.                             | Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz visszafizetése | 1 100                   |         | 1 100     | 1 100                   |         | 100%      |
| 27.                             | Egyéb bevételek                                            | 3 000                   |         | 3 000     | 2 533                   |         | 84%       |
| 28.                             | Adomány, támogatás                                         | 10 000                  |         | 10 000    | 12 223                  |         | 122%      |
| 29.                             | "Védd a méheket" adománykampány                            |                         |         |           | 2 141                   |         | -         |
| 30.                             | Gépjármű eladás                                            | 10 500                  |         | 10 500    | -                       |         | -         |
| Összesen:                       |                                                            | 711 243                 | 450 571 | 1 161 814 | 702 184                 | 368 352 |           |

Budapest, 2025. március

Farkas Zsuzsa  
főmunkatárs

dr. Pungor Adrián  
hivatalvezető

Takács Ferencné  
főmunkatárs

| KIADÁSOK 2024. ÉVI TERV - TÉNY |                                           | Terv (ezer Ft)          |         |          | Tény (ezer Ft)          |         | %         |
|--------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------|---------|----------|-------------------------|---------|-----------|
| Sor                            | Megnevezés                                | Egyesület célja szerint | MMNP    | Összesen | Egyesület célja szerint | MMNP    | Terv/tény |
| 1.                             | Üzemanyag                                 | 1 500                   |         | 1 500    | 1 946                   |         | 130%      |
| 2.                             | Közüzemi költségek                        | 550                     |         | 550      | 694                     |         | 126%      |
| 3.                             | Közös költség                             | 900                     |         | 900      | 743                     |         | 83%       |
| 4.                             | Nyomtatvány, irodaszer                    | 1 200                   |         | 1 200    | 1 523                   |         | 127%      |
| 5.                             | Fogyóeszközök , tisztítószer              | 1 075                   |         | 1 075    | 891                     |         | 83%       |
| 6.                             | Egyéb anyagköltség                        | 780                     |         | 780      | 57                      |         | 7%        |
| 7.                             | Egészségügyi kiskönyv                     | 300                     |         | 300      | 477                     |         | 159%      |
| 8.                             | Nyomda költség                            | 1 000                   |         | 1 000    | 436                     |         | 44%       |
| 9.                             | Szállítás, rakodási klts                  | 250                     |         | 250      | 250                     |         | 100%      |
| 10.                            | Bérletidíj                                | 300                     |         | 300      | 422                     |         | 141%      |
| 11.                            | Karbantartási költségek                   | 1 200                   |         | 1 200    | 1 790                   |         | 149%      |
| 12.                            | Hirdetés, reklám propaganda               | 100                     |         | 100      | 247                     |         | 247%      |
| 13.                            | Ügyvédi költség                           | 800                     |         | 800      | -                       |         | -         |
| 14.                            | Marketing költség                         | 28 000                  |         | 28 000   | 12 690                  |         | 45%       |
| 15.                            | Mézes reggeli (marketing)                 | 500                     |         | 500      | 300                     |         | 60%       |
| 16.                            | Mézvizsgálat                              |                         | 41 734  | 41 734   |                         | 27 036  | 65%       |
| 17.                            | Fenológia meteorológia                    |                         | 6 500   | 6 500    |                         | 1 800   | 28%       |
| 18.                            | Méhészeti rendezvények, újság             |                         | 98 664  | 98 664   |                         | 132 802 | 135%      |
| 19.                            | Méhészeti marketing koordinálása          |                         | 8 000   | 8 000    |                         | 5 632   | 70%       |
| 20.                            | Méhészeti képzés országos koordinálása    |                         | 8 040   | 8 040    |                         | 8 040   | 100%      |
| 21.                            | Méhegészségügyi és környezetterhelési     |                         | 52 485  | 52 485   |                         | 18 063  | 34%       |
| 22.                            | Bemutató méhészetek látogatása            |                         | 15 000  | 15 000   |                         | 1 958   | 13%       |
| 23.                            | Szaktanácsadói-hálózat működése           |                         | 201 148 | 201 148  |                         | 175 619 | 87%       |
| 24.                            | Kohézió                                   |                         | 19 000  | 19 000   |                         | 10 182  | 54%       |
| 25.                            | Internet költség                          | 500                     |         | 500      | 873                     |         | 175%      |
| 26.                            | Oktatás, továbbképzés                     | 100                     |         | 100      | -                       |         | -         |
| 27.                            | SZJA 1 % felhasználása                    | 1 955                   |         | 1 955    | 1 957                   |         | 100%      |
| 28.                            | Könyvek, folyóiratok                      | 800                     |         | 800      | 674                     |         | 84%       |
| 29.                            | Utazás kiküldetés                         | 3 500                   |         | 3 500    | 1 984                   |         | 57%       |
| 30.                            | Tisztviselők utazási költsége             | 3 000                   |         | 3 000    | 2 997                   |         | 100%      |
| 31.                            | OV és Küldöttgyűlések utazási költsége    | 1 500                   |         | 1 500    | 1 149                   |         | 77%       |
| 32.                            | Szállás költség                           | 1 000                   |         | 1 000    | 466                     |         | 47%       |
| 33.                            | Könyvviteli szolgáltatás                  | 3 120                   |         | 3 120    | 2 880                   |         | 92%       |
| 34.                            | Egyéb igénybe vett szolgáltatás költségei | 3 000                   |         | 3 000    | 1 653                   |         | 55%       |
| 35.                            | Posta költség                             | 2 200                   |         | 2 200    | 2 164                   |         | 98%       |
| 36.                            | Posta költség zárszalag                   | 600                     |         | 600      | 309                     |         | 52%       |
| 37.                            | Irodabútor készítés, vásárlás             | 2 500                   |         | 2 500    | -                       |         | -         |
| 38.                            | Telefon költség                           | 2 100                   |         | 2 100    | 2 402                   |         | 114%      |
| 39.                            | Zárszalag rendelés                        | 2 000                   |         | 2 000    | 4 197                   |         | 210%      |
| 40.                            | Hatósági díjak                            | 200                     |         | 200      | 198                     |         | 99%       |
| 41.                            | Pénzügyi befektetés szolg.díja            | 3 000                   |         | 3 000    | 3 102                   |         | 103%      |
| 42.                            | Biztosítási díjak                         | 41 500                  |         | 41 500   | 41 295                  |         | 100%      |
| 43.                            | Tagsági díjak (Apimondia, EPBA)           | 600                     |         | 600      | 440                     |         | 73%       |
| 44.                            | Munkaváll.tag.fiz.szem. jellegű kif.      | 4 160                   |         | 4 160    | 3 926                   |         | 94%       |
| 45.                            | Alkalmazottak munkabér                    | 31 600                  |         | 31 600   | 22 503                  |         | 71%       |
| 46.                            | Alkalmazottak munkabérének közterhei      | 3 570                   |         | 3 570    | 2 450                   |         | 69%       |
| 47.                            | OMME Elnök tiszteletdíja                  | 10 800                  |         | 10 800   | 8 571                   |         | 79%       |
| 48.                            | OMME Elnök tiszteletdíjának közterhei     | 1 404                   |         | 1 404    | 1 114                   |         | 79%       |
| 49.                            | Tisztviselők tiszteletdíja                | 13 200                  |         | 13 200   | 12 400                  |         | 94%       |
| 50.                            | Tisztviselők tiszteletdíjának közterhei   | 1 200                   |         | 1 200    | 930                     |         | 78%       |
| 51.                            | Megbízási díj                             | 2 500                   |         | 2 500    | 2 179                   |         | 87%       |
| 52.                            | Megbízási díj közterhei                   | 300                     |         | 300      | 170                     |         | 57%       |
| 53.                            | Reprezentáció                             | 7 000                   |         | 7 000    | 7 593                   |         | 108%      |
| 54.                            | Véglegesen nem fejl.c. átadott pénzeszköz | 1 000                   |         | 1 000    | 758                     |         | 76%       |

|                  |                                             |                |                |         |                |                |   |
|------------------|---------------------------------------------|----------------|----------------|---------|----------------|----------------|---|
| 55.              | Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz | 1 000          |                | 1 000   | -              |                | - |
| 56.              | Alkalm. munkabér pályázatból                |                |                |         | 10 705         |                | - |
| 57.              | Alkalm. munkabér közterhei pályázatból      |                |                |         | 1 295          |                | - |
| <b>Összesen:</b> |                                             | <b>189 364</b> | <b>450 571</b> | 639 935 | <b>165 800</b> | <b>381 132</b> | - |

Budapest, 2025. március

Farkas Zsuzsa  
főmunkatárs

Takács Ferencné  
főmunkatárs

dr. Pungor Adrián  
hivatalvezető

### Összefoglaló

*Az OMME 2024. évi vagyona 721.280 eFt volt, így 2023. évhez viszonyítva 67.094 eFt-al nőtt az Egyesület vagyona, a tárgyévi eredmény összege 67.745 eFt lett. Kiadásaink 2023. évhez viszonyítva 30.391 eFt-al csökkentek.*

*Bevételeink nőttek, mivel 2024. évben Egyesületünk sikeresen pályázott 12 millió forintra működési költségeinek fedezésére, továbbá emelkedett az OMME tagdíja is, mivel nőtt a vagyonbiztosítás éves díja.*

*Pályázati forrásból az irodai munkavállalók 5 havi bére került finanszírozásra. A tagdíjakból befolyt, tényleges összeg 189,7 millió Ft volt, ami 1,8 millió Ft-al több, mint 2023. évben.*

*A "Védd a Méheket!" adományprogram elindulásával további 2,1 millió forint adományt kapott Egyesületünk. Az adománydobozok kihelyezésével, valamint az adományok beküldésével kapcsolatos munkát köszönjük szaktanácsadóinknak!*

***A fentiek alapján megállapítható, hogy az OMME vagyoni helyzete 2024. évben is stabil volt, az egyesület vagyona növekedett.***

## VIII.

## 2025. ÉVI PÉNZÜGYI TERV

| BEVÉTELEK 2025. ÉVI TERV |                                                            | Terv (ezer Ft)          |         |           |
|--------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------|---------|-----------|
| Sor                      | Megnevezés                                                 | Egyesület célja szerint | MMNP    | összesen  |
| 1.                       | Előző évi maradvány                                        | 491 766                 |         | 491 766   |
| 2.                       | OMME Magyarország Kft 2024. évi osztalék                   | -                       |         | -         |
| 3.                       | OMME Magyarország Kft rezsiktg.                            | 500                     |         | 500       |
| 4.                       | Tagdíj (8700x3650)                                         | 31 755                  |         | 31 755    |
| 5.                       | Tagdíj ( 3800X5000)                                        | 19 000                  |         | 19 000    |
| 6.                       | Tagdíj (1000000X145)                                       | 145 000                 |         | 145 000   |
| 7.                       | Helyi tagdíj                                               | 12 000                  |         | 12 000    |
| 8.                       | Egészségügyi kiskönyv bevétel                              | 500                     |         | 500       |
| 9.                       | Reklám bevétel                                             | 1 700                   |         | 1 700     |
| 10.                      |                                                            |                         |         |           |
| 11.                      | SZJA 1%                                                    | 2 000                   |         | 2 000     |
| 12.                      | Telefon                                                    | 1 650                   |         | 1 650     |
| 13.                      | Pályázat                                                   | 13 000                  |         | 13 000    |
| 14.                      | Piacmonitoring                                             |                         | 41 734  | 41 734    |
| 15.                      | Méhészeti promóció, kommunikáció és marketing támogatása   |                         | 48 267  | 48 267    |
| 16.                      | Fenológia és meteorológia                                  |                         | 6 800   | 6 800     |
| 17.                      | Méhészeti rendezvények                                     |                         | 96 355  | 96 355    |
| 18.                      | Méhészeti marketing koordinálása                           |                         | 8 400   | 8 400     |
| 19.                      | Méhészeti képzés országos koordinálása                     |                         | 115 760 | 115 760   |
| 20.                      | Méhegészségügyi és környezetterhelési                      |                         | 55 247  | 55 247    |
| 21.                      | Bemutató méhészetek látogatása                             |                         | 16 000  | 16 000    |
| 22.                      | Szaktanácsadói-hálózat működése                            |                         | 211 734 | 211 734   |
| 23.                      | Kohézió                                                    |                         | 20 000  | 20 000    |
| 24.                      | Önkormányzatoktól kapott támogatás                         | 250                     |         | 250       |
| 25.                      | Zárszalag bevétel + posta kltsg                            | 4 000                   |         | 4 000     |
| 26.                      | Egyéb kapott kamatok és kamat.jell.bev.                    | 10 000                  |         | 10 000    |
| 27.                      | Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz visszafizetése | 1 100                   |         | 1 100     |
| 28.                      | Egyéb bevételek                                            | 3 000                   |         | 3 000     |
| 29.                      | Adomány, támogatás                                         | 3 000                   |         | 3 000     |
| 30.                      | Gépjármű eladás                                            | 9 000                   |         | 9 000     |
| Összesen:                |                                                            | 749 221                 | 620 297 | 1 369 518 |

Budapest, 2025. március

Farkas Zsuzsa  
főmunkatársTakács Ferencné  
főmunkatársdr. Pungor Adrián  
hivatalvezető

| KIADÁSOK 2025. ÉVI TERV |                                                          | ezer (Ft)               |         |          |
|-------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------|---------|----------|
| Sor                     | Megnevezés                                               | Egyesület célja szerint | MMNP    | Összesen |
| 1.                      | Üzemanyag                                                | 2 500                   |         | 2 500    |
| 2.                      | Közüzemi költségek                                       | 800                     |         | 800      |
| 3.                      | Közös költség                                            | 800                     |         | 800      |
| 4.                      | Nyomtatvány, irodaszer                                   | 1 400                   |         | 1 400    |
| 5.                      | Fogyóeszközök , tisztítószer                             | 1 000                   |         | 1 000    |
| 6.                      | Egyéb anyagköltség                                       | 500                     |         | 500      |
| 7.                      | Egészségügyi kiskönyv                                    | 300                     |         | 300      |
| 8.                      | Nyomda költség                                           | 1 000                   |         | 1 000    |
| 9.                      | Szállítás, rakodási klts                                 | 250                     |         | 250      |
| 10.                     | Bérletidő                                                | 300                     |         | 300      |
| 11.                     | Karbantartási költségek                                  | 2 000                   |         | 2 000    |
| 12.                     | Hirdetés, reklám                                         | 100                     |         | 100      |
| 13.                     | Ügyvédi költség                                          | 800                     |         | 800      |
| 14.                     | Marketing költség                                        | 28 000                  |         | 28 000   |
| 15.                     | Mézes reggeli (marketing)                                | 300                     |         | 300      |
| 16.                     | Piacmonitoring                                           |                         | 41 734  | 41 734   |
| 17.                     | Méhészeti promóció, kommunikáció és marketing támogatása |                         | 48 267  | 48 267   |
| 18.                     | Fenológia és meteorológia                                |                         | 6 800   | 6 800    |
| 19.                     | Méhészeti rendezvények                                   |                         | 96 355  | 96 355   |
| 20.                     | Méhészeti marketing koordinálása                         |                         | 8 400   | 8 400    |
| 21.                     | Méhészeti képzés országos koordinálása                   |                         | 115 760 | 115 760  |
| 22.                     | Méhegészségügyi és környezetterhelési                    |                         | 55 247  | 55 247   |
| 23.                     | Bemutató méhészetek látogatása                           |                         | 16 000  | 16 000   |
| 24.                     | Szaktanácsadói-hálózat működése                          |                         | 211 734 | 211 734  |
| 25.                     | Kohézió                                                  |                         | 20 000  | 20 000   |
| 26.                     | Internet költség                                         | 1 000                   |         | 1 000    |
| 27.                     | Oktatás, továbbképzés                                    | 100                     |         | 100      |
| 28.                     | SZJA 1 % felhasználása                                   | 1 821                   |         | 1 821    |
| 29.                     | Könyvek, folyóiratok                                     | 700                     |         | 700      |
| 30.                     | Utazás kiküldetés                                        | 2 000                   |         | 2 000    |
| 31.                     | Tisztviselők utazási költsége                            | 3 000                   |         | 3 000    |
| 32.                     | OV és Küldöttgyűlések utazási költsége                   | 1 500                   |         | 1 500    |
| 33.                     | Szállás költség                                          | 1 000                   |         | 1 000    |
| 34.                     | Könyvviteli szolgáltatás                                 | 3 600                   |         | 3 600    |
| 35.                     | Egyéb igénybe vett szolgáltatás költségei                | 2 000                   |         | 2 000    |
| 36.                     | Posta költség                                            | 2 400                   |         | 2 400    |
| 37.                     | Posta költség zárszalag                                  | 600                     |         | 600      |
| 38.                     | Irodabútor készítés, vásárlás                            | 2 500                   |         | 2 500    |
| 39.                     | Telefon költség                                          | 2 500                   |         | 2 500    |
| 40.                     | Zárszalag rendelés                                       | 4 000                   |         | 4 000    |
| 41.                     | Hatósági díjak                                           | 400                     |         | 400      |
| 42.                     | Pénzügyi befektetés szolg.díja                           | 3 000                   |         | 3 000    |
| 43.                     | Biztosítási díjak                                        | 41 500                  |         | 41 500   |
| 44.                     | Tagsági díjak (Apimondia, EPBA)                          | 600                     |         | 600      |

|                  |                                             |                |                |                |
|------------------|---------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| 45.              | Munkaváll.tag.fiz.szem. jellegű kif.        | 4 160          |                | 4 160          |
| 46.              | Alkalmazottak munkabér                      | 25 961         |                | 25 961         |
| 47.              | Alkalmazottak munkabérének közterhei        | 2 832          |                | 2 832          |
| 48.              | OMME Elnök tiszteletdíja                    | 12 960         |                | 12 960         |
| 49.              | OMME Elnök tiszteletdíjának közterhei       | 1 685          |                | 1 685          |
| 50.              | Tisztviselők tiszteletdíja                  | 13 200         |                | 13 200         |
| 51.              | Tisztviselők tiszteletdíjának közterhei     | 1 200          |                | 1 200          |
| 52.              | Megbízási díj                               | 2 500          |                | 2 500          |
| 53.              | Megbízási díj közterhei                     | 300            |                | 300            |
| 54.              | Reprezentáció                               | 9 000          |                | 9 000          |
| 55.              | Véglegesen nem fejl.c. átadott pénzeszköz   | 1 000          |                | 1 000          |
| 56.              | Katasztrófa alap terhére átadott pénzeszköz | 1 000          |                | 1 000          |
| 57.              | Apimondia                                   | 5 000          |                | 5 000          |
| 58.              | Alkalm. munkabér pályázatból                | 12 500         |                | 12 500         |
| 59.              | Alkalm. munkabér közterhei pályázatból      | 1 500          |                | 1 500          |
| <b>Összesen:</b> |                                             | <b>209 069</b> | <b>620 297</b> | <b>829 366</b> |

|                   |               |          |               |
|-------------------|---------------|----------|---------------|
| Bevétel           | 749221        | 620297   | 1369518       |
| Kiadás            | 209069        | 620297   | 829366        |
| <b>Különbözet</b> | <b>540152</b> | <b>0</b> | <b>540152</b> |

Budapest, 2025. március

Farkas Zsuzsa  
főmunkatársTakács Ferencné  
főmunkatársdr. Pungor Adrián  
hivatalvezető

## IX.

## 2025. ÉVI MUNKATERV

**I. Hazai mézfogyasztás növelése**

- Programok, marketing események és online kampányok szervezése.
- Edukációs tevékenységek megvalósítása, különös tekintettel az egészséges életmód és táplálkozás népszerűsítésére.
- Mézfogyasztást ösztönző társadalmi szemléletformálás, méz mint élelmiszer bemutatása.

**II. Mézek és méhészeti termékek minőségének védelme**

- Minőségellenőrzési vizsgálatok folytatása.
- Új vizsgálati módszerek területén együttműködés más európai szervezetekkel.
- Lobbimunka a jogszabályi környezet fejlesztése érdekében.

**III. A Magyar Nemzeti Méhészeti Program koordinálása**

- Támogatási kérelmek benyújtásához folyamatos segítségnyújtás a méhészeknek.

**IV. Jogszabályi környezet fejlesztése**

- Méhészeti és növényvédelmi jogszabályok korszerűsítésének, módosításának elősegítése.
- Lobbitevékenység a méhészeti ágazatot érintő, kedvező jogi szabályozások érdekében.

**V. Nemzetközi kapcsolatok erősítése**

- Aktív részvétel nemzetközi méhészeti szervezetek munkájában.
- Külföldi jó gyakorlatok adaptálása a hazai méhészet fejlesztése érdekében.

**VI. Beporzók védelme**

- Együttműködés a természetvédelemmel és a fenntartható mezőgazdasággal kapcsolatos kezdeményezésekben.

**VII. Hazai hatóságokkal való együttműködés**

- Méhek és méhészeti termékek védelmére irányuló közös kezdeményezésekben való részvétel.
- Adatgyűjtés és elemzések végzése a hatékony érdekérvényesítés érdekében.

**VIII. Antidömping eljárás**

- Vizsgálati anyagok biztosítása és kapcsolattartás a többi panaszossal.

**IX. Méh állatjóléti pályázatok támogatása**

- Jelenlegi pályázatok sikeres teljesítésének segítése.
- Új pályázatok beadásában segítségnyújtás a méhészek számára.

**X. Digitalizáció**

- *Az OMME digitális felületeinek fejlesztése.*
- *Méhészek közötti tudásmegosztás elősegítése.*
- *„Digitális nyitás” a mézfogyasztók felé.*

**XI. Méhlegelő-projekt**

- *Virágos növények telepítésének ösztönzése.*
- *Méhlegelők fontosságának kommunikálása a társadalom felé.*
- *Együttműködés civil szervezetekkel a zöldterületek méhbaráttá átalakítása érdekében.*
- *Méhlegelő fajták fajtamegőrzésének segítése.*

**XII. Méhész vagyon- és felelősségbiztosítási program működtetése**

- *Méhészek megsegítése a biztosítási szerződésben foglalt káresemények esetén.*

**XIII. Mézpiaci versenyképesség növelése**

- *Hazai méztermelők piaci helyzetének erősítése a nemzetközi mézversenyekben történő részvétel támogatásával.*
- *Piaci adatok gyűjtése és elemzése.*

**XIV. Méhészeti konferencia és méhészeti jövőképpel kapcsolatos előadások megtartása**

*A Beszámolót készítette: OMME Elnökség, OMME Ellenőrző Bizottság tagjai, OMME Etikai- és Fegyelmi Bizottság tagjai, OMME Hivatal munkatársai, OMME szaktanácsadói hálózata, OMME nemzeti program koordinátor*



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

01 Fővárosi Törvényszék

Beküldő neve (Ügyfélkapu vagy Cégek)

Bross Péter Márton

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Nyilvántartási szám: 01-02-0000565

Tárgyév: 2024

Időszak terjedelme: egész év ☒ töredék év ☐ 2024-01-01 időszak kezdete 2024-12-31 időszak vége

A beszámolót az alábbi devizanemben készítjük el: forint

Külföldi devizanem alkalmazása esetén a beszámoló készítésekor érvényes MNB árfolyam



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

01 Fővárosi Törvényszék

Tárgyév:

2 0 2 4

Időszak terjedelme: egész év ☒ töredék év ☐ 2 0 2 4 - 0 1 - 0 1 időszak kezdete 2 0 2 4 - 1 2 - 3 1 időszak vége

Válassza ki, hogy a beszámoló (és közhasznúsági melléklet) az alábbiak közül melyikre vonatkozik!

a. Szervezet



b. Jogi személy szervezeti egység (származtatott jogi személy)



Szervezet neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

Szervezet székhelye:

Irányítószám: 1 0 9 4 Település: Budapest

Közterület neve: Viola Közterület jellege: utca

Házszám: 50 Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

Jogi személy szervezeti egység neve:

Jogi személy szervezeti egység székhelye:

Irányítószám: Település:

Közterület neve: Közterület jellege:

Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

Nyilvántartási szám:

0 1 - 0 2 - 0 0 0 0 5 6 5

Ügyszám:

0 1 0 0 / P k . 6 0 6 5 4 / 1 9 8 9

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

1 9 0 0 8 2 9 5 - 1 - 4 3

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

Képviselő aláírása:

Keltezés:

Budapest

2 0 2 5 - 0 3 - 2 7



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet**

**2024. év**

PK-1042

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

| Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege                           |          |                       |         | Adatok ezer forintban |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------|---------|-----------------------|
|                                                                    | Előző év | Előző év helyesbítése | Tárgyév |                       |
| ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)                                                 |          |                       |         |                       |
| A. Befektetett eszközök                                            | 89 118   |                       | 86 756  |                       |
| I. Immateriális javak                                              | 2        |                       | 0       |                       |
| II. Tárgyi eszközök                                                | 49 016   |                       | 47 756  |                       |
| III. Befektetett pénzügyi eszközök                                 | 40 100   |                       | 39 000  |                       |
| B. Forgóeszközök                                                   | 452 321  |                       | 503 100 |                       |
| I. Készletek                                                       | 2 933    |                       | 7 449   |                       |
| II. Követelések                                                    | 4 191    |                       | 3 807   |                       |
| III. Értékpapírok                                                  | 214      |                       | 214     |                       |
| IV. Pénzeszközök                                                   | 444 983  |                       | 491 630 |                       |
| C. Aktív időbeli elhatárolások                                     | 112 747  |                       | 131 424 |                       |
| ESZKÖZÖK ÖSSZESEN                                                  | 654 186  |                       | 721 280 |                       |
| FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)                                               |          |                       |         |                       |
| D. Saját tőke                                                      | 627 645  |                       | 695 389 |                       |
| I. Induló tőke/jegyzett tőke                                       | 7 612    |                       | 7 612   |                       |
| II. Tőkeváltozás/eredmény                                          | 534 872  |                       | 620 032 |                       |
| III. Lekötött tartalék                                             |          |                       |         |                       |
| IV. Értékelési tartalék                                            |          |                       |         |                       |
| V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből (közhasznú tevékenységből) | 85 161   |                       | 67 745  |                       |
| VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből                  |          |                       |         |                       |
| E. Céltartalékok                                                   |          |                       |         |                       |
| F. Kötelezettségek                                                 | 21 784   |                       | 22 987  |                       |
| I. Hátrasorolt kötelezettségek                                     |          |                       |         |                       |
| II. Hosszú lejáratú kötelezettségek                                |          |                       |         |                       |
| III. Rövid lejáratú kötelezettségek                                | 21 784   |                       | 22 987  |                       |
| G. Passzív időbeli elhatárolások                                   | 4 757    |                       | 2 904   |                       |
| FORRÁSOK ÖSSZESEN                                                  | 654 186  |                       | 721 280 |                       |

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

| Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása |                 |                       |         |                          |                       |         |          |                       |         | Adatok ezer forintban |
|-----------------------------------------------------|-----------------|-----------------------|---------|--------------------------|-----------------------|---------|----------|-----------------------|---------|-----------------------|
|                                                     | Alaptevékenység |                       |         | Vállalkozási tevékenység |                       |         | Összesen |                       |         |                       |
|                                                     | előző év        | előző év helyesbítése | tárgyév | előző év                 | előző év helyesbítése | tárgyév | előző év | előző év helyesbítése | tárgyév |                       |
| 1. Értékesítés nettó árbevétele                     | 6 629           |                       | 6 323   |                          |                       |         | 6 629    |                       | 6 323   |                       |
| 2. Aktivált saját teljesítmények értéke             |                 |                       |         |                          |                       |         |          |                       |         |                       |
| 3. Egyéb bevételek                                  | 545 047         |                       | 605 245 |                          |                       |         | 545 047  |                       | 605 245 |                       |
| ebből:                                              |                 |                       |         |                          |                       |         |          |                       |         |                       |
| - tagdíj                                            | 198 781         |                       | 200 315 |                          |                       |         | 198 781  |                       | 200 315 |                       |
| - alapítótól kapott befizetés                       |                 |                       |         |                          |                       |         |          |                       |         |                       |
| - támogatások                                       | 336 644         |                       | 397 923 |                          |                       |         | 336 644  |                       | 397 923 |                       |
| ebből: adományok                                    | 299             |                       | 2 141   |                          |                       |         | 299      |                       | 2 141   |                       |
| 4. Pénzügyi műveletek bevételei                     | 15 041          |                       | 14 942  |                          |                       |         | 15 041   |                       | 14 942  |                       |
| A. Összes bevétel (1+-2+3+4)                        | 566 717         |                       | 626 510 |                          |                       |         | 566 717  |                       | 626 510 |                       |
| ebből: közhasznú tevékenység bevételei              | 566 716         |                       | 626 510 |                          |                       |         | 566 716  |                       | 626 510 |                       |
| 5. Anyagjellegű ráfordítások                        | 377 954         |                       | 451 269 |                          |                       |         | 377 954  |                       | 451 269 |                       |
| 6. Személyi jellegű ráfordítások                    | 90 422          |                       | 87 851  |                          |                       |         | 90 422   |                       | 87 851  |                       |
| ebből: vezető tisztségviselők juttatásai            | 27 161          |                       | 22 860  |                          |                       |         | 27 161   |                       | 22 860  |                       |
| 7. Értékcsökkenési leírás                           | 6 015           |                       | 13 339  |                          |                       |         | 6 015    |                       | 13 339  |                       |
| 8. Egyéb ráfordítások                               | 7 108           |                       | 6 108   |                          |                       |         | 7 108    |                       | 6 108   |                       |
| 9. Pénzügyi műveletek ráfordításai                  | 57              |                       | 198     |                          |                       |         | 57       |                       | 198     |                       |
| B. Összes ráfordítás (5+6+7+8+9)                    | 481 556         |                       | 558 765 |                          |                       |         | 481 556  |                       | 558 765 |                       |
| ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai           | 481 556         |                       | 558 765 |                          |                       |         | 481 556  |                       | 558 765 |                       |
| C. Adózás előtti eredmény (A-B)                     | 85 161          |                       | 67 745  |                          |                       |         | 85 161   |                       | 67 745  |                       |
| 10. Adófizetési kötelezettség                       |                 |                       |         |                          |                       |         |          |                       |         |                       |
| D. Tárgyévi eredmény (C-10)                         | 85 161          |                       | 67 745  |                          |                       |         | 85 161   |                       | 67 745  |                       |

|                                                                                  |                                                                                                                                       |         |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|  | <div>A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet</div> <div>2024. év</div> | PK-1042 |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

|                                     |
|-------------------------------------|
| Országos Magyar Méhészeti Egyesület |
|-------------------------------------|

| Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása 2.                                                                                                  |                 |                       |         |                          |                       |         |          |                       | Adatok ezer forintban |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------|---------|--------------------------|-----------------------|---------|----------|-----------------------|-----------------------|
|                                                                                                                                                         | Alaptevékenység |                       |         | Vállalkozási tevékenység |                       |         | Összesen |                       |                       |
|                                                                                                                                                         | előző év        | előző év helyesbítése | tárgyév | előző év                 | előző év helyesbítése | tárgyév | előző év | előző év helyesbítése | tárgyév               |
| Tájékoztató adatok                                                                                                                                      |                 |                       |         |                          |                       |         |          |                       |                       |
| A. Központi költségvetési támogatás                                                                                                                     | 168 322         |                       | 198 962 |                          |                       |         | 168 322  |                       | 198 962               |
| ebből:<br>- normatív támogatás                                                                                                                          |                 |                       |         |                          |                       |         |          |                       |                       |
| B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás                                                                                                          | 50              |                       | 250     |                          |                       |         | 50       |                       | 250                   |
| ebből:<br>- normatív támogatás                                                                                                                          |                 |                       |         |                          |                       |         |          |                       |                       |
| C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás                                                               |                 |                       |         |                          |                       |         |          |                       |                       |
| D. Az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzetközi szervezettől származó támogatás                                                       | 168 322         |                       | 198 962 |                          |                       |         | 168 322  |                       | 198 962               |
| E. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXXVI.törvény alapján átutalt összeg | 1 955           |                       | 1 957   |                          |                       |         | 1 955    |                       | 1 957                 |
| F. Közszolgáltatási bevétel                                                                                                                             |                 |                       |         |                          |                       |         |          |                       |                       |
| G. Adományok                                                                                                                                            | 299             |                       | 2 141   |                          |                       |         | 299      |                       | 2 141                 |

|                                                                                                |                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div>Könyvvizsgálói záradék</div> <div>Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.</div> | <div><input type="checkbox"/> Igen</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> Nem</div> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

## 1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

### 1.1 Szervezet

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

### 1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**  
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**  
Házszám: **50** Lépcsőház:  Emelet:  Ajtó:

### 1.1 Jogi személy szervezeti egység

### 1.2 Székhely

Irányítószám:  Település:   
Közterület neve:  Közterület jellege:   
Házszám:  Lépcsőház:  Emelet:  Ajtó:

### 1.3 Ügyszám:

**0100/Pk-60654/1989**

### 1.4 Nyilvántartási szám:

**01-02-0000565**

### 1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

**19008295-1-43**

### 1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

**Bross Péter Márton**

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Együttműködés az Erdészeti és Energetikai Szaporítóanyag Terméktanáccsal, amelynek egyik célja, hogy a Tanács által szervezett programokon - az OMME közreműködésével - a méz és méhészeti termékek népszerűsítésre kerüljenek, mint az egészséges és tudatos táplálkozás egyik hasznos élelmiszere.

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

### 3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

**Egészségmegőrzés, egészséges életmód**

### 3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

**110/2003 (X.21) FVM rendelet**

### 3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

**méhészek, lakosság**

### 3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

**50000**

### 3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

**Lakosság ismereteinek bővítése a méhészeti termékekről, egészséges táplálkozás népszerűsítése**



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

## 1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

### 1.1 Szervezet

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

### 1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**  
Községi neve: **Viola** Községi jellege: **utca**  
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.1 Jogi személy szervezeti egység

### 1.2 Székhely

Irányítószám: Település:  
Községi neve: Községi jellege:  
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.3 Ügyszám:

0100/Pk.60654/1989

### 1.4 Nyilvántartási szám:

01-02-0000565

### 1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295-1-43

### 1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Részvétel a 37. Bábolnai Gazdanapokon. Az OMME standjánál a látogatók megismerkedhettek a méhészet világával, betekintést nyerhettek a méhek életének fontosságába, és információkat kaptak arról, hogyan járulnak hozzá ezek a kis élőlények a mezőgazdaság ökoszisztémájának egészségéhez.

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

### 3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

Egészségmegőrzés, egészséges életmód

### 3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

2011. évi CXC. törvény

### 3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

lakosság, diákok

### 3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

20000

### 3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Lakosság, főleg a gyermekek ismereteinek bővítése a méhek ökoszisztémájában betöltött szerepéről.



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

## 1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

### 1.1 Szervezet

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

### 1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**  
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**  
Házzszám: **50** Lépcsőház:  Emelet:  Ajtó:

### 1.1 Jogi személy szervezeti egység

### 1.2 Székhely

Irányítószám:  Település:   
Közterület neve:  Közterület jellege:   
Házzszám:  Lépcsőház:  Emelet:  Ajtó:

### 1.3 Ügyszám:

**0100/Pk-60654/1989**

### 1.4 Nyilvántartási szám:

**01-02-0000565**

### 1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

**19008295-1-43**

### 1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

**Bross Péter Márton**

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

**Mézes Reggeli megszervezése. A program célja, hogy felhívja a gyerekek figyelmét az egészséges táplálkozásra, illetve megismertesse a gyerekekkel a méhészet jelentőségét és a méhek nélkülözhetetlen szerepét az élet fenntartásában.**

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

### 3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

**Egészségmegőrzés, egészséges életmód**

### 3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

**2011. évi CXC. törvény****2011. évi CXC. törvény**

### 3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

**méhészek, lakosság, diákok**

### 3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

**180000**

### 3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

**Egészséges táplálkozás és életmód részként a méhészeti termékek bemutatása a gyermekeknek, méhészeti tevékenység és a méhek szerepének ismertetése.**



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

## 1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

### 1.1 Szervezet

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

### 1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**  
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**  
Házszám: **50** Lépcsőház:  Emelet:  Ajtó:

### 1.1 Jogi személy szervezeti egység

### 1.2 Székhely

Irányítószám:  Település:   
Közterület neve:  Közterület jellege:   
Házszám:  Lépcsőház:  Emelet:  Ajtó:

### 1.3 Ügyszám:

**0100/Pk-60654/1989**

### 1.4 Nyilvántartási szám:

**01-02-0000565**

### 1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

**19008295-1-43**

### 1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

**Bross Péter Márton**

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

### Mézkóstoltatás rendezvényeken.

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

### 3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

**Egészségmegőrzés, egészséges életmód**

### 3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

**10/2024 (III.25.) AM rendelet**

### 3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

**méhészek, lakosság**

### 3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

**100000**

### 3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Egyesületünk bemutatta a munkáját és elkötelezettségét a minőségi méztermelés mellett. A mézkóstoltatás során a látogatók különleges mézfajtákat kóstolhattak meg: akácmézet, hársmézet, repcemézet, napraforgómézet, facéliamézet, selyemfűmézet és vegye



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

## 1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

### 1.1 Szervezet

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

### 1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**  
Községi neve: **Viola** Községi jellege: **utca**  
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.1 Jogi személy szervezeti egység

### 1.2 Székhely

Irányítószám: Település:  
Községi neve: Községi jellege:  
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.3 Ügyszám:

0100/Pk-60654/1989

### 1.4 Nyilvántartási szám:

01-02-0000565

### 1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295-1-43

### 1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

**Ismeretterjesztő rajzfilmek készítése gyermekek számára „Méhmesék” címmel.**

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

### 3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

Egészségmegőrzés, egészséges életmód

### 3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

2011. évi CX. törvény

### 3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

méhészek, lakosság

### 3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

180000

### 3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

**Gyermekek méhekről szóló ismereteinek bővítése.**



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

## 1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

### 1.1 Szervezet

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

### 1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**  
Községi neve: **Viola** Községi jellege: **utca**  
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.1 Jogi személy szervezeti egység

### 1.2 Székhely

Irányítószám: Település:  
Községi neve: Községi jellege:  
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.3 Ügyszám:

**0100/Pk-60654/1989**

### 1.4 Nyilvántartási szám:

**01-02-0000565**

### 1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

**19008295-1-43**

### 1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

**Bross Péter Márton**

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

**A méhészeti képzés országos koordinálása, valamint méhészeti ismeretek gyűjtésének és terjesztésének támogatása**

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Nevelés, oktatás, képességfejlesztés, ismeretterje**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **10/2024 (III.25.) AM rendelet**

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **méhészek**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **13000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

**313 db elméleti ismeretterjesztő rendezvény országosan, 25 bemutatóméhészet látogatás.**



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

## 1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

### 1.1 Szervezet

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

### 1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**  
Községi neve: **Viola** Községi jellege: **utca**  
Házszám: **50** Lépcsőház:  Emelet:  Ajtó:

### 1.1 Jogi személy szervezeti egység

### 1.2 Székhely

Irányítószám:  Település:   
Községi neve:  Községi jellege:   
Házszám:  Lépcsőház:  Emelet:  Ajtó:

### 1.3 Ügyszám:

**0100/Pk-60654/1989**

### 1.4 Nyilvántartási szám:

**01-02-0000565**

### 1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

**19008295-1-43**

### 1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

**Bross Péter Márton**

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

**Elméleti ismeretterjesztő kiadványok és digitális tartalmak készítése**

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

**3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: Nevelés, oktatás, képességfejlesztés, ismeretterje****3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: 10/2024 (III.25.) AM rendelet****3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: méhészek, lakosság****3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: 30000****3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:****Ázsiai lódarázsról (Vespa Velutina) a lakosságnak és a méhészeknek szóló ismeretterjesztő anyagok készítése, méhlegelő témájú digitális kiadványok készítése.**



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

## 1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

### 1.1 Szervezet

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

### 1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**  
Községi neve: **Viola** Községi jellege: **utca**  
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.1 Jogi személy szervezeti egység

### 1.2 Székhely

Irányítószám: Település:  
Községi neve: Községi jellege:  
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.3 Ügyszám:

**0100/Pk-60654/1989**

### 1.4 Nyilvántartási szám:

**01-02-0000565**

### 1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

**19008295-1-43**

### 1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

**Bross Péter Márton**

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Dr. Nagy István agrárminiszter kezdeményezésére november 28-án „Az európai méhészeti ágazat jövője” című szakmai tanácskozás zajlott le Brüsszelben. Egyesületünk segített a konferencia megszervezésében, valamint szakmai javaslatokkal segítette az Agrárminisztérium munkáját.

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: **Természetvédelem, állatvédelem, környezetvédelem**

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: **10/2024 (III.25.) AM rendelet**

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: **EU intézmények dolgozói**

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: **3000**

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Az uniós vezetőknek az ágazati problémák bemutatása, valamint azonnali méhcsalád alapú támogatás bevezetésének kezdeményezése, illetve javaslattétel a piaci anomáliák megoldása érdekében.



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

## 1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

### 1.1 Szervezet

**Országos Magyar Művészeti Egyesület**

### 1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**  
Községi neve: **Viola** Községi jellege: **utca**  
Házszám: **50** Lépcsőház:  Emelet:  Ajtó:

### 1.1 Jogi személy szervezeti egység

### 1.2 Székhely

Irányítószám:  Település:   
Községi neve:  Községi jellege:   
Házszám:  Lépcsőház:  Emelet:  Ajtó:

### 1.3 Ügyszám:

**0100/Pk-60654/1989**

### 1.4 Nyilvántartási szám:

**01-02-0000565**

### 1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

**19008295-1-43**

### 1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

**Bross Péter Márton**

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az OMME a Katasztrófavédelem munkáját segítő, éveken keresztül megszervezte az országos Méhrajbefogó hálózatot. Egyesületünk irodája méhrajok befogásához, valamint darázsirtáshoz nyújt segítséget méhrajbefogó hálózat működtetésével.

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

### 3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

**Katasztrófa-elhárítás**

### 3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

**2011. évi CXXVIII. törvény**

### 3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

**lakosság**

### 3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

**100000**

### 3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

**Méhrajok befogása országszerte.**



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

## 1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

### 1.1 Szervezet

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

### 1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**  
Községi neve: **Viola** Községi jellege: **utca**  
Házszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.1 Jogi személy szervezeti egység

### 1.2 Székhely

Irányítószám: Település:  
Községi neve: Községi jellege:  
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.3 Ügyszám:

**0100/PK-60654/1989**

### 1.4 Nyilvántartási szám:

**01-02-0000565**

### 1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

**19008295-1-43**

### 1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

**Bross Péter Márton**

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

A 2024-es évben az őszi időszakban továbbra is előtérben voltak a kereskedelmi forgalomban lévő mézek vizsgálatai. A kereskedelemben a teljes palettát igyekeztünk górcső alá vonni, kis- és nagykereskedelmi láncokban kizsúrolástól, gyártótól függetlenül az elérhető fajtamézek széles palettáját megmintáztuk. Egyesületünk és a termékeket laboratóriumi vizsgálatoknak vetettük alá. A vizsgálatok elektromos vezetőképességet, pollenanalízist, esetlegesen előforduló idegen anyagokat és érzékszervi vizsgálatokat tartalmaztak. A széleskörű pollenvizsgálatokból következtetni lehet a méz földrajzi eredetére, amely a terméken feltüntetett származási hely valódiságát erősíti, vagy cáfolja meg.

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

### 3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

**Fogyasztóvédelem**

### 3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

**10/2024 (III.25.) AM rendelet**

### 1997. évi CLV. törvény

### 3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

**méhészek, lakosság**

### 3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

**200000**

### 3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

**Fogyasztók és a méhészek tájékoztatása a kereskedelmi forgalomban kapható mézek minőségéről.**



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

## 1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

### 1.1 Szervezet

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

### 1.2 Székhely

Irányítószám: **1094** Település: **Budapest**  
Közterület neve: **Viola** Közterület jellege: **utca**  
Házzszám: **50** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.1 Jogi személy szervezeti egység

### 1.2 Székhely

Irányítószám: Település:  
Közterület neve: Közterület jellege:  
Házzszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

### 1.3 Ügyszám:

0100/Pk-60654/1989

### 1.4 Nyilvántartási szám:

01-02-0000565

### 1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19008295-1-43

### 1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Bross Péter Márton

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Együttműködési megállapodás megkötése az Erdészeti és Energetikai Szaporítóanyag Terméktanács és az Országos Magyar Méhészeti Egyesület között. Egyik cél kutatások és fajtakísérletek folytatása.

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

### 3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

Tudományos tevékenység, kutatás

### 3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

10/2024 (III.25.) AM rendelet

110/2003 (X.21.) FVM rendelet

### 3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

méhészek, lakosság

### 3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

50000

### 3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Információ- és szakmai tapasztalatok cseréje a két szervezet között.

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

**Országos Magyar Méhészeti Egyesület**

| 5. Cél szerinti juttatások kimutatása |                                                   | Adatok ezer forintban |          |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------|----------|
| 5.1                                   | Cél szerinti juttatás megnevezése                 | Előző év              | Tárgyév  |
|                                       | rendezvény támogatás                              | 1 700                 | 300      |
| 5.2                                   | Cél szerinti juttatás megnevezése                 | Előző év              | Tárgy év |
|                                       | véglegesen átadott pénzeszközök                   | 5 076                 | 5 563    |
| 5.3                                   | Cél szerinti juttatás megnevezése                 | Előző év              | Tárgy év |
|                                       |                                                   |                       |          |
|                                       | Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)     | 6 776                 | 5 863    |
|                                       | Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen) | 6 776                 | 5 863    |

| 6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás |                                                             |              |              |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| 6.1                                            | Tisztség                                                    | Előző év (1) | Tárgyév (2)  |
|                                                | Tiszteletdíj elnökség, ellenőrző biz.tagok                  | 22 286       | 17 879       |
| 6.2                                            | Tisztség                                                    | Előző év (1) | Tárgy év (2) |
|                                                | Utazási tám. kiküldetési díj                                | 4 530        | 4 981        |
| A.                                             | Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás (mindösszesen): | 26 816       | 22 860       |



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet

PK-1042

2024. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Országos Magyar Méhészeti Egyesület

## 7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók

Adatok ezer forintban

| Alapadatok                                                                                                                                                                          | Előző év (1)                        | Tárgyév (2)                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| B. Éves összes bevétel                                                                                                                                                              | 566 717                             | 626 510                             |
| ebből:                                                                                                                                                                              |                                     |                                     |
| C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg                             | 1 955                               | 1 957                               |
| D. Közzolgáltatási bevétel                                                                                                                                                          |                                     |                                     |
| E. Normatív támogatás                                                                                                                                                               |                                     |                                     |
| F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás                                                                                           |                                     |                                     |
| G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]                                                                                                                                                  | 564 762                             | 624 553                             |
| H. Összes ráfordítás (kiadás)                                                                                                                                                       | 481 556                             | 558 765                             |
| I. Ebből személyi jellegű ráfordítás                                                                                                                                                | 90 422                              | 87 851                              |
| J. Közhasznú tevékenység ráfordításai                                                                                                                                               | 481 556                             | 558 765                             |
| K. Adózott eredmény                                                                                                                                                                 | 85 161                              | 67 745                              |
| L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően) |                                     |                                     |
| Erőforrás ellátottság mutatói                                                                                                                                                       | Mutató teljesítése                  |                                     |
|                                                                                                                                                                                     | Igen                                | Nem                                 |
| Ectv. 32. § (4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000, - Ft]$                                                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Ectv. 32. § (4) b) $[K1+K2 \geq 0]$                                                                                                                                                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Ectv. 32. § (4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) \geq 0,25]$                                                                                                                              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Társadalmi támogatottság mutatói                                                                                                                                                    | Mutató teljesítése                  |                                     |
| Ectv. 32. § (5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ectv. 32. § (5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Ectv. 32. § (5) c) $[(L1+L2)/2 \geq 10 \text{ fő}]$                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |

## 2. melléklet

| Mintavétel helye | Gyártó              | Tömeg | Fajta       | Minta kód | diasztáz aktivitás | fruktóz | glükóz | f/g   | HMF  | pollenanalízis | Földrajzi eredet |
|------------------|---------------------|-------|-------------|-----------|--------------------|---------|--------|-------|------|----------------|------------------|
| Auchan           | Klenánc Méhészet    | 100g  | virágméz    | A1        | 8,9                | 39,4    | 35,4   | 1,11  | 14,8 | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | AG CO               | 250g  | akác        | A2        | 8                  | 41,7    | 26     | 1,6   | 12,7 | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Bivalyos Tanya Kft  | 250g  | akác        | A3        | 15,9               | 40,6    | 28     | 1,45  | 8,2  | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Klenánc Méhészet    | 100g  | virágméz    | A4        | 9,5                | 39,5    | 37,4   | 1,14  | 21,6 | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | AG CO               | 450g  | akác        | A5        | 7,7                | 43,5    | 25,8   | 1,68  | 11,7 | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | AG CO               | 500g  | hárs        | A6        | 13                 | 36      | 28,5   | 1,26  | 8    | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | F:Auchan            | 500g  | akác        | A7        | 10,1               | 44      | 24,8   | 1,77  | 9,5  | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Nagy és Fia Kft     | 250g  | akác        | A8        | 8,1                | 42,2    | 26,2   | 1,61  | 8,3  | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Nagy és Fia Kft     | 850g  | akác        | A9        | 11                 | 41,8    | 24     | 1,74  | 6,2  | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Klenánc Méhészet    | 500g  | virágméz    | A10       | 8,5                | 39,2    | 36,7   | 1,07  | 17,7 | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Bivalyos Tanya Kft  | 500g  | akác        | A11       | 13,3               | 39,6    | 26,6   | 1,48  | 9,3  | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Bivalyos Tanya Kft  | 500g  | akác        | A12       | 6,3                | 39      | 27,7   | 1,41  | 10,3 | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Klenánc Méhészet    | 900g  | virágméz    | A13       | 8,5                | 40      | 34,6   | 1,16  | 17,8 | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | F:Auchan            | 500g  | virágméz    | A14       | 13,5               | 40,6    | 29,5   | 1,38  | 10,9 | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Bivalyos Tanya Kft  | 570g  | akác        | A15       | 16,2               | 42,4    | 28     | 1,51  | 8,7  | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | F:Auchan            | 900g  | virágméz    | A16       | 12,5               | 36,4    | 34,6   | 1,05  | 9,8  | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Hungaroméz          | 400g  | akác        | A17       | 7,3                | 42,1    | 28     | 1,5   | 32,3 | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Hungaroméz          | 400g  | vegyesvirág | A18       | 9,5                | 36      | 37,8   | 0,951 | 40,2 | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Bivalyos Tanya Kft  | 570g  | virágméz    | A19       | 18,9               | 40,2    | 33,6   | 1,2   | 6,4  | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Nagy és Fia Kft     | 850g  | virágméz    | A20       | 10,8               | 37,2    | 38,8   | 0,959 | 16,4 | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | AG CO               | 450g  | virágméz    | A21       | 6,4                | 40,4    | 35,6   | 1,14  | 55   | megfelelt      | Európa           |
| Spar             | F:Spar              | 500g  | virágméz    | S1        | 13,4               | 36,5    | 34,8   | 1,05  | 21,8 | megfelelt      | Európa           |
| Spar             | Mézes-kert 2002 Kft | 250g  | vegyesvirág | S2        | 9,6                | 38      | 36,5   | 1,04  | 16,3 | megfelelt      | Európa           |
| Penny            | F:Penny             | 250g  | virágméz    | P1        | 8,7                | 38,4    | 30,6   | 1,25  | 10   | megfelelt      | Európa           |
| Penny            | F:Penny             | 900g  | virágméz    | P2        | 11,9               | 38,2    | 37,1   | 1,03  | 8    | megfelelt      | Európa           |
| Penny            | F:Penny             |       | akác        | P3        | 10,8               | 41,8    | 26,4   | 1,59  | 6,8  | megfelelt      | Európa           |
| Lidl             | Méhecske Bt         | 500g  | akác        | AK-1      | 8,9                | 41,8    | 27     | 1,55  | 15,6 | megfelelt      | Európa           |
| Lidl             | Méhecske Bt         | 500g  | akác        | AK-2      | 8,4                | 41,4    | 25,6   | 1,62  | 24,3 | megfelelt      | Európa           |

| Mintavétel helye | Gyártó              | Tömeg | Fajta     | Minta kód | diasztáz aktivitás | fruktóz | glükóz | f/g   | HMF  | pollenanalízis | Földrajzi eredet |
|------------------|---------------------|-------|-----------|-----------|--------------------|---------|--------|-------|------|----------------|------------------|
| Spar             | Mézes-kert 2002 Kft | 250g  | akác      | AK-3      | 5,9                | 42,6    | 26,7   | 1,59  | 19,5 | kevés pollen   | Európa           |
| Tesco            | Aranynektár Kft     | 500g  | akác      | AK-4      | 6,9                | 42,9    | 26,9   | 1,6   | 14,4 | megfelelt      | Európa           |
| Tesco            | Aranynektár Kft     | 500g  | akác      | AK-5      | 4,3                | 42,1    | 27,8   | 1,51  | 9,3  | megfelelt      | Európa           |
| Aldi             | Alba-méz Kft        | 500g  | akác      | AK-6      | 11                 | 41,6    | 27,3   | 1,52  | 11,9 | megfelelt      | Európa           |
| Tesco            | Aranynektár Kft     | 250g  | akác      | AK-7      | 7                  | 42,1    | 25,7   | 1,64  | 11,8 | megfelelt      | Európa           |
| Aldi             | Alba-méz Kft        | 250g  | akác      | AK-8      | 10,4               | 43,2    | 27,1   | 1,59  | 17,1 | megfelelt      | Európa           |
| Tesco            | Nagy és Fia Kft     | 900g  | akác      | AK-9      | 11,4               | 44,2    | 25,4   | 1,77  | 6,8  | megfelelt      | Európa           |
| Tesco            | Aranynektár Kft     | 250g  | virágméz  | T1        | 11,3               | 40,2    | 34,8   | 1,16  | 10   | megfelelt      | Európa           |
| Aldi             | Alba-méz Kft        | 250g  | hárs      | AL1       | 12,3               | 37,5    | 30,4   | 1,23  | 12,7 | megfelelt      | Európa           |
| Aldi             | Alba-méz Kft        | 900g  | virágméz  | AL2       | 13,1               | 38,6    | 35,5   | 1,09  | 24,5 | megfelelt      | Európa           |
| Aldi             | Alba-méz Kft        | 250g  | virágméz  | AL3       | 9,7                | 39,5    | 36,3   | 1,09  | 17,4 | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Bivalyos Tanya Kft  | 900g  | virágméz  | M-1       | 13,6               | 38,7    | 38,9   | 0,996 | 4,3  | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Bivalyos Tanya Kft  | 130g  | virágméz  | M-2       | 13,4               | 39,5    | 33,2   | 1,19  | 19,7 | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Nagy és Fia Kft     | 500g  | akác      | M-3       | 12,2               | 42,9    | 27,3   | 1,57  | 8    | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | F:Metro             | 900g  | akác      | M-4       | 11,4               | 42,2    | 27,4   | 1,54  | 9,4  | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Bivalyos Tanya Kft  | 130g  | akác      | M-5       | 10,7               | 39,3    | 29,2   | 1,35  | 3,4  | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Bivalyos Tanya Kft  | 130g  | hárs-akác | M-6       | 11,9               | 37,2    | 30     | 1,24  | 7,3  | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Bivalyos Tanya Kft  | 900g  | akác      | M-7       | 8,3                | 42,6    | 25,2   | 1,69  | 15   | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | F:Metro             | 900g  | virágméz  | M-8       | 9,7                | 39,8    | 32,5   | 1,23  | 16   | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Nagy és Fia Kft     | 250g  | akác      | M-9       | 12                 | 42,4    | 26,2   | 1,51  | 5,1  | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Nagy és Fia Kft     | 500g  | virágméz  | M-10      | 14,9               | 37,3    | 36,7   | 1,02  | 5,1  | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Nagy és Fia Kft     | 250g  | virágméz  | M-11      | 12                 | 37,1    | 35,7   | 1,04  | 14,2 | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Nagy és Fia Kft     | 900g  | akác      | M-12      | 12,7               | 41,7    | 26,6   | 1,56  | 7,5  | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Nagy és Fia Kft     | 500g  | virágméz  | M-13      | 8,6                | 36,2    | 36,1   | 1     | 32,1 | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Bivalyos Tanya Kft  | 250g  | akác      | M-14      | 9,3                | 37,1    | 29,5   | 1,26  | 2,8  | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | Bivalyos Tanya Kft  | 900g  | akác      | M-15      | 17,5               | 41,6    | 29,4   | 1,41  | 6,9  | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | F:Metro             | 900g  | virágméz  | M-16      | 11,8               | 37,6    | 36,9   | 1,02  | 13,1 | megfelelt      | Európa           |
| Metro            | F:Metro             | 6g    | virágméz  | M-17      | 10,6               | 38,8    | 36,9   | 1,05  | 7,3  | megfelelt      | Európa           |

| Mintavétel helye | Gyártó             | Tömeg | Fajta               | Minta kód | diasztáz aktivitás | fruktóz | glükóz | f/g  | HMF  | pollenanalízis             | Földrajzi eredet |
|------------------|--------------------|-------|---------------------|-----------|--------------------|---------|--------|------|------|----------------------------|------------------|
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g  | hárs                | C-1       | 16,5               | 39,9    | 32,2   | 1,24 | 18,8 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 400g  | hárs                | C-2       | 16,3               | 37,7    | 32,2   | 1,17 | 9    | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Natur-Sz. Kft      | 250g  | akác                | C-3       | 8,6                | 44,5    | 25,8   | 1,73 | 8,3  | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 250g  | virágméz            | C-4       | 10,6               | 40      | 34,7   | 1,15 | 14,1 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Natur-Sz. Kft      | 250g  | akác                | C-5       | 8,1                | 41,6    | 26,7   | 1,56 | 6,2  | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 570g  | akác                | C-6       | 15,8               | 42,8    | 31,1   | 1,38 | 8,8  | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g  | akác                | C-7       | 8                  | 43,1    | 27,3   | 1,58 | 15,2 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 400g  | harmat              | C-8       | 16,1               | 38,2    | 30,4   | 1,26 | 55,9 | nem mézspecifikus, sütőméz | Európa           |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 500g  | virágméz            | C-9       | 8,8                | 39,9    | 36,6   | 1,09 | 15,5 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 400g  | lépes akác          | C-10      | 4                  | 39,7    | 30,6   | 1,3  | 11,4 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 400g  | lépes akác          | C-11      | 6,2                | 41,5    | 26,9   | 1,54 | 15,2 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g  | selyemfű            | C-12      | 13,1               | 40,5    | 29,9   | 1,35 | 13,9 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 150g  | akác                | C-13      | 8,3                | 43      | 27,1   | 1,59 | 11,7 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 150g  | virágméz            | C-14      | 15,1               | 38,1    | 35,7   | 1,07 | 7,7  | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 400g  | virágméz            | C-15      | 14,6               | 39,8    | 38,2   | 1,04 | 18,3 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 400g  | levendulaágyas akác | C-16      | 8,3                | 42,7    | 26,8   | 1,6  | 28,2 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Natur-Sz. Kft      | 250g  | virágméz            | C-17      | 11,5               | 40      | 34,4   | 1,16 | 12,8 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 350g  | kosher virág        | C-18      | 9                  | 38,8    | 35,4   | 1,09 | 30,6 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 570g  | selyemfű            | C-19      | 13,3               | 38,1    | 30,9   | 1,23 | 25,2 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Natur-Sz. Kft      | 500g  | virágméz            | C-20      | 9                  | 39,7    | 37     | 1,07 | 22,6 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 250g  | akác                | C-21      | 6,7                | 43      | 26,2   | 1,64 | 17,9 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 500g  | akác                | C-22      | 8,2                | 42,9    | 26,1   | 1,64 | 18,9 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g  | akác                | C-23      | 15,8               | 43,4    | 28,7   | 1,51 | 8,6  | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 210g  | lépes akác dobozban | C-24      | 6                  | 43,6    | 27,1   | 1,61 | 11,7 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 570g  | virágméz            | C-25      | 15,8               | 40,8    | 36,9   | 1,11 | 9,4  | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Natur-Sz. Kft      | 250g  | virágméz            | C-26      | 12,1               | 39      | 35,8   | 1,09 | 15,6 | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g  | virágméz            | C-27      | 14,2               | 42      | 34,2   | 1,23 | 8,7  | megfelelt                  | Európa           |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g  | virágméz            | C-28      | 9,2                | 40,4    | 34,2   | 1,18 | 13   | megfelelt                  | Európa           |

| Mintavétel helye | Gyártó              | Tömeg | Fajta       | Minta kód | diasztáz aktivitás | fruktóz | glükóz | f/g  | HMF  | pollenanalízis | Földrajzi eredet |
|------------------|---------------------|-------|-------------|-----------|--------------------|---------|--------|------|------|----------------|------------------|
| CBA              | Natur-Sz. Kft       | 25g   | virágméz    | C-29      | 13,7               | 38,8    | 33,3   | 1,17 | 20,8 | megfelelt      | Európa           |
| Lidl             | Méhecske Bt         | 900g  | virágméz    | L1        | 9,4                | 38,3    | 34,4   | 1,12 | 30,8 | megfelelt      | Európa           |
| Lidl             | F:Lidl              | 350g  | virágméz    | L2        | 11,6               | 38,4    | 34,6   | 1,11 | 9,5  | megfelelt      | Európa           |
| Lidl             | F:Lidl              | 250g  | virágméz    | L3        | 11,5               | 37,6    | 36,2   | 1,04 | 23,7 | megfelelt      | Európa           |
| Nagykereskedelem | Naturprodukt Kft    | 20g   | vegyesvirág | MG1       | 22,5               | 38,3    | 34,4   | 1,12 | 18,5 | nem felel meg  | dél Ázsia, Kína  |
| Nagykereskedelem | Naturprodukt Kft    | 20g   | vegyesvirág | MG2       | 14,6               | 38,4    | 34,6   | 1,11 | 17,4 | megfelelt      | Európa           |
| Nagykereskedelem | Naturprodukt Kft    | 20g   | vegyesvirág | MG3       | 16                 | 37,6    | 36,2   | 1,04 | 19,8 | nem felel meg  | dél Ázsia, Kína  |
| CBA              | Klenánc Méhészet    | 500g  | akác        | MG4       | 8,8                | 41,4    | 29,7   | 1,39 | 23,7 | megfelelt      | Európa           |
| Spar             | F:Spar              | 500g  | akác        | MG5       | 9,7                | 36,4    | 34,9   | 1,04 | 8,1  | megfelelt      | Európa           |
| Spar             | Alba-méz Kft        | 500g  | akác        | MG6       | 9,3                | 40,5    | 29,7   | 1,36 | 22,7 | megfelelt      | Európa           |
| Spar             | Alba-méz Kft        | 500g  | virágméz    | MG7       | 13                 | 37,6    | 34,7   | 1,08 | 21   | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Hungaro Trade Zrt   | 400g  | akác        | MG8       | 8,7                | 40,7    | 24,6   | 1,65 | 9,6  | megfelelt      | Európa           |
| Coop             | Nagy és Fia Kft     | 250g  | akác        | MG9       | 11,3               | 42      | 26,3   | 1,6  | 5,9  | megfelelt      | Európa           |
| Auchan           | Hungaro Trade Zrt   | 400g  | vegyesvirág | MG10      | 8,2                | 39      | 29     | 1,34 | 47,8 | megfelelt      | Európa           |
| Spar             | Mézes-kert 2002 Kft | 250g  | vegyesvirág | MG11      | 9,9                | 38,1    | 36     | 1,06 | 17,5 | megfelelt      | Európa           |

| Mintavétel helye | Gyártó             | Tömeg | Fajta     | Lejárát    | Származási hely | Minta kód | elektromos vezetőképesség | uralkodó pollen                       | másodlagos pollen      | földrajzi eredet | laboratórium megjegyzés | nektár eredetű-e | Íz, megjelenés                 |
|------------------|--------------------|-------|-----------|------------|-----------------|-----------|---------------------------|---------------------------------------|------------------------|------------------|-------------------------|------------------|--------------------------------|
| Metro áruház     | Nagy és Fia Kft    | 500g  | virágméz  | 2024.06.25 | Mo és Ukrajna   | OM1       | 0,31                      | (47) keresztesvirágúak                | (31) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| Metro áruház     | Bivalyos Tanya Kft | 130g  | virágméz  | 11/06/2025 | Mo              | OM2       | 0,32                      | (29) keresztesvirágúak                | (18) facélia           | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| Metro áruház     | Bivalyos Tanya Kft | 900g  | virágméz  | 04/08/2025 | Mo              | OM3       | 0,33                      | (64) napraforgó                       | (16) keresztesvirágúak | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| Metro áruház     | Nagy és Fia Kft    | 250g  | virágméz  | 25.06.2025 | Mo és Ukrajna   | OM4       | 0,3                       | (61) keresztesvirágúak                | (21) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| Metro áruház     | Nagy és Fia Kft    | 900g  | virágméz  | 16.10.2025 | Mo              | OM5       | 0,33                      | (39) keresztesvirágúak                | (20) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| Metro áruház     | F: Metro           | 900g  | akácméz   | 15.07.2025 | Mo              | OM6       | 0,15                      | (21) akác                             | (20) keresztesvirágúak | dél-kelet Európa | akác                    | igen             | méztípusra gyengébben jellemző |
| Metro áruház     | Nagy és Fia Kft    | 500g  | akácméz   | 30.05.2025 | Mo              | OM7       | 0,17                      | (18) akác                             | (16) keresztesvirágúak | dél-kelet Európa | akác                    | igen             | mézre jellemző                 |
| Metro áruház     | F: Metro           | 900g  | virágméz  | 14.05.2025 | Mo és Ukrajna   | OM8       | 0,29                      | (69) keresztesvirágúak                | (12) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| Metro áruház     | Nagy és Fia Kft    | 900g  | virágméz  | 24.04.2025 | Mo              | OM9       | 0,32                      | (40) keresztesvirágúak                | (31) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| Auchan áruház    | Nagy és Fia Kft    | 850g  | akácméz   | 01.08.2025 | Mo              | OA1       | 0,14                      | (37) keresztesvirágúak, káposztafélék | (32) akác              | dél-kelet Európa | akác                    | igen             | mézre jellemző                 |
| Auchan áruház    | Ag.Co Bt.          | 900g  | vegyesméz | 13.08.2026 | Mo              | OA2       | 0,29                      | (35) napraforgó                       | (22) útifűfélék        | dél-kelet Európa | virág                   | igen             | mézre jellemző                 |
| Auchan áruház    | Ag.Co Bt.          | 900g  | vegyesméz | 07.05.2026 | Mo              | OA3       | 0,27                      | (54) napraforgó                       | (14) pázsitfűfélék     | dél-kelet Európa | virág                   | igen             | mézre jellemző                 |
| Auchan áruház    | Bivalyos Tanya Kft | 570g  | akácméz   | 14.11.2025 | Mo              | OA4       | 0,21                      | (41) facélia                          | (12) repce             | dél-kelet Európa | virágméz akáccal        | igen             | mézre jellemző                 |
| Auchan áruház    | Nagy és Fia Kft    | 850g  | virágméz  | 13.10.2024 | Mo és Ukrajna   | OA5       | 0,3                       | (68) repce                            | (20) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | méztípusra gyengébben jellemző |
| Auchan áruház    | F: Auchan          | 900g  | virágméz  | 10.06.2025 | Mo              | OA6       | 0,32                      | (58) repce                            | (22) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | méztípusra gyengébben jellemző |
| Auchan áruház    | F: Auchan          | 900g  | akácméz   | 15.05.2025 | Mo              | OA7       | 0,15                      | (30) keresztesvirágúak                | (17) akác              | dél-kelet Európa | F/G alapján akác        | igen             | mézre jellemző                 |
| Auchan áruház    | Bivalyos Tanya Kft | 570g  | virágméz  | 4.10.2025  | Mo              | OA8       | 0,31                      | (31) keresztesvirágúak                | (17) mákfélék          | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | méztípusra gyengébben jellemző |
| Auchan áruház    | Ag.Co Bt.          | 450g  | vegyesméz | 24.10.2025 | Mo              | OA9       | 0,27                      | (44) napraforgó                       | (33) keresztesvirágúak | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |

| Mintavétel helye   | Gyártó               | Tömeg    | Fajta       | Lejárát     | Származási hely | Minta kód | elektromos vezetőképesség | uralkodó pollen          | másodlagos pollen      | földrajzi eredet | laboratórium megjegyzés | nektár eredetű-e | Íz, megjelenés                 |
|--------------------|----------------------|----------|-------------|-------------|-----------------|-----------|---------------------------|--------------------------|------------------------|------------------|-------------------------|------------------|--------------------------------|
| Auchan áruház      | Ag.Co Bt.            | 450g     | akácméz     | 07.08. 2025 | Mo              | OA10      | 0,2                       | (49) keresztesvirágúak   | (26) mákfélék          | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | méztípusra gyengébben jellemző |
| Auchan áruház      | Hungaroméz Trade Zrt | 400g     | vegyesméz   | 25.08. 2024 | Mo és Eu        | OM11      | 0,23                      | )60( facélia             | (24) keresztesvirágúak | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| Auchan áruház      | Klenánc Méhészet     | 500g     | virágméz    | 18.07. 2026 | Mo              | OA12      | 0,3                       | (34) napraforgó          | (25) keresztesvirágúak | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| Auchan áruház      | Klenánc Méhészet     | 2 x 100g | virágméz    | 19.03. 2026 | Mo              | OA13      | 0,3                       | (26) keresztesvirágúak   | (17) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| Auchan áruház      | F: Auchan            | 500g     | virágméz    | 18.12. 2024 | Mo              | OA14      | 0,32                      | (55) keresztesvirágúak   | (9) napraforgó         | dél-kelet Európa | sütőméz                 | igen             | sütőméz                        |
| Auchan áruház      | Nagy és Fia Kft      | 250g     | akácméz     | 14.03. 2025 | Mo              | OA15      | 0,13                      | (21) akác                | (20) keresztesvirágúak | dél-kelet Európa | akác                    | igen             | mézre jellemző                 |
| Auchan áruház      | Klenánc Méhészet     | 300g     | virágméz    | 29.07. 2026 | Mo              | OA16      | 0,3                       | (23) keresztesvirágúak   | (21) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | méztípusra gyengébben jellemző |
| Auchan áruház      | Nagy és Fia Kft      | 250g     | virágméz    | 22.09. 2024 | Mo              | OA17      | 0,23                      | (86) keresztesvirágúak   | (6) napraforgó         | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | méztípusra gyengébben jellemző |
| Auchan áruház      | Klenánc Méhészet     | 2 x 100g | virágméz    | 19.06. 2026 | Mo              | OM18      | 0,31                      | (25) keresztesvirágúak   | (16) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | méztípusra gyengébben jellemző |
| Petneházy Méhészet | Petneházy Méhészet   | 500g     | Erdei méz   | 16.09. 2025 | Mo              | OP1       | 1,72                      | (62) kecskeruta (orvosi) | (10) akác              | dél-kelet Európa | MÉZHARMAT               | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA                | Bivalyos Tanya Kft   | 570g     | virágméz    | 13.02. 2026 | Mo              | OC1       | 0,35                      | (29) keresztesvirágúak   | (13) facélia           | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA                | Bivalyos Tanya Kft   | 570g     | virágméz    | 23.03. 2026 | Mo              | OC2       | 0,37                      | (42) Orvosi kecskeruta   | (38) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA                | Klenánc Méhészet     | 300g     | virágméz    | 29.07. 2026 | Mo              | OC3       | 0,31                      | (25) repce               | (19) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA                | Bivalyos Tanya Kft   | 400g     | selyemfűméz | 23.03. 2026 | Mo              | OC4       | 0,24                      | (20) Kerep               | (19) repce             | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA                | Natur-Sz. Kft        | 250g     | akácméz     | 24.07. 2026 | Mo              | OC5       | 0,14                      | (57) akác                | (9) bükköny            | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA                | Bivalyos Tanya Kft   | 400g     | virágméz    | 23.03. 2026 | Mo              | OC6       | 0,36                      | (49) keresztesvirágúak   | (12) facélia           | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA                | Bivalyos Tanya Kft   | 570g     | akácméz     | 23.03. 2026 | Mo              | OC7       | 0,15                      | (84) keresztesvirágúak   | (6) akác               | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | méztípusra gyengébben jellemző |

| Mintavétel helye | Gyártó             | Tömeg    | Fajta                | Lejárati idő | Származási hely | Minta kód | elektromos vezetőképesség | uralkodó pollen          | másodlagos pollen        | földrajzi eredet | laboratórium megjegyzés | nektár eredetű-e | Íz, megjelenés                 |
|------------------|--------------------|----------|----------------------|--------------|-----------------|-----------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------|--------------------------------|
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 570g     | selyemfűméz          | 13.02.2026   | Mo              | OC8       | 0,24                      | (28) napraforgó          | (27) mákfélék (pipacs??) | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 900g     | selyemfűméz          | 30.08.2025   | Mo              | OC9       | 0,25                      | (14) keresztesvirágúak   | (8) orbáncfű             | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g     | selyemfűméz          | 23.03.2026   | Mo              | OC10      | 0,24                      | (23) mákfélék (pipacs??) | (16) keresztesvirágúak   | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Natur-Sz. Kft      | 250g     | akácméz              | 06.03.2026   | Mo              | OC11      | 0,13                      | (42) keresztesvirágúak   | (15) akác                | dél-kelet Európa | virág, F/G alapján akác | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g     | virágméz             | 19.01.2026   | Mo              | OC12      | 0,3                       | (28) napraforgó          | (14) facélia             | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 400g     | gesztenyeméz         | 06.07.2025   | Mo              | OC13      | 0,47                      | (33) gesztenye           | (31) facélia             | dél-kelet Európa | virág, F/G szerint hárs | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 900g     | virágméz             | 19.01.2026   | Mo              | OC14      | 0,31                      | (39) napraforgó          | (13) facélia             | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g     | hársmez              | 23.03.2026   | Mo              | OC15      | 0,42                      | (19) facélia             | (14) napraforgó          | dél-kelet Európa | virág, F/G szerint hárs | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 500g     | virágméz             | 03.06.2026   | Mo              | OC16      | 0,31                      | (26) napraforgó          | (17) repce               | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 400g x 2 | lépes akác lép       | 23.03.2026   | Mo              | OC17      | 0,14                      | (42) akác                | (12) málna               | dél-kelet Európa | akác                    | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 400g x 2 | akácméz              | 23.03.2026   | Mo              | OC18      | 0,13                      | (59) akác                | (9) keresztesvirágúak    | dél-kelet Európa | akác                    | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 500g     | akácméz              | 03.09.2026   | Mo              | OC19      | 0,14                      | (29) ámorakác            | (19) akác                | dél-kelet Európa | virág, F/G alapján akác | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g     | hársmez              | 27.12.2025   | Mo              | OC20      | 0,44                      | (68) repce               | (21) hárs                | dél-kelet Európa | virág, F/G alapján hárs | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g x 2 | akácméz              | 23.03.2026   | Mo              | OC21      | 0,15                      | (86) repce               | (4) facélia              | dél-kelet Európa | sütőméz                 | igen             | szokatlan íz és illat          |
| CBA              | Natur-Sz. Kft      | 250g     | virágméz             | 29.08.2026   | Mo              | OC22      | 0,29                      | (40) napraforgó          | (37) repce               | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Natur-Sz. Kft      | 250g x 2 | akácméz              | 03.07.2026   | Mo              | OC23      | 0,14                      | (28) akác                | (15) körte               | dél-kelet Európa | akác                    | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 250g     | akácméz              | 28.05.2026   | Mo              | OC24      | 0,13                      | (26) keresztesvirágúak   | (18) akác                | dél-kelet Európa | virág, F/G alapján akác | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 250g     | akácméz              | 21.02.2026   | Mo              | OC25      | 0,12                      | (41) keresztesvirágúak   | (14) szőlőfélék          | dél-kelet Európa | virág, F/G szerint akác | igen             | mézre jellemző                 |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 400g     | erdei édesharmat méz | 27.03.2026   | Mo              | OC26      | 0,67                      | (34) keresztesvirágúak   | (21) mákfélék            | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | méztípusra gyengébben jellemző |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 570g     | selyemfűméz          | 23.03.2026   | Mo              | OC27      | 0,25                      | (25) repce               | (22) napraforgó          | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző                 |

| Mintavétel helye | Gyártó             | Tömeg    | Fajta           | Lejárat    | Származási hely | Minta kód | elektromos vezetőképesség | uralkodó pollen        | másodlagos pollen      | földrajzi eredet | laboratórium megjegyzés | nektár eredetű-e | Íz, megjelenés |
|------------------|--------------------|----------|-----------------|------------|-----------------|-----------|---------------------------|------------------------|------------------------|------------------|-------------------------|------------------|----------------|
| CBA              | Natur-Sz. Kft      | 250g     | virágméz        | 30.08.2026 | Mo              | OC28      | 0,28                      | (69) napraforgó        | (12) akác              | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g     | akácméz         | 07.11.2025 | Mo              | OC29      | 0,2                       | (58) facélia           | (20) repce             | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g     | selyemfűméz     | 13.02.2026 | Mo              | OC30      | 0,24                      | (27) mákfélék          | (26) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 350g     | kosher virágméz | 30.05.2026 | Mo              | OC31      | 0,31                      | (22) napraforgó        | (18) keresztesvirágúak | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 250g     | virágméz        | 06.06.2026 | Mo              | OC32      | 0,31                      | (23) keresztesvirágúak | (15) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 500g     | virágméz        | 03.06.2026 | Mo              | OC33      | 0,31                      | (20) repce             | (18) fehérhere         | dél-kelet Európa |                         | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 900g     | akácméz         | 17.01.2026 | Mo              | OC34      | 0,17                      | (42) repce             | (17) akác              | dél-kelet Európa | virág, F/G alapján akác | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 250g     | vegyesméz       | 23.03.2026 | Mo              | OC35      | 0,36                      | (45) repce             | (16) facélia           | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 150g x 2 | virágméz        | 13.02.2026 | Mo              | OC36      | 0,36                      | (43) kecskeruta        | (39) napraforgó        | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Natur-Sz. Kft      | 150g x 2 | akácméz         | 25.07.2026 | Mo              | OC37      | 0,12                      | (47) keresztesvirágúak | (24) akác              | dél-kelet Európa | virág, F/G alapján akác | igen             | mézre jellemző |
| lidl             | Méhecske Bt.       | 900g     | virágméz        | 02.10.2026 | Mo              | OL1       | 0,32                      | (39) keresztesvirágúak | (24) napraforgó        | kelet-európa     | virágméz                | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 900g     | virágméz        | 27.12.2025 | Mo              | OC38      | 0,24                      | (32) napraforgó        | (25) pipacs            | kelet-európa     | virágméz                | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Klenánc Méhészet   | 500g     | akácméz         | 22.02.2026 | Mo              | OC39      | 0,12                      | (38) keresztesvirágúak | (21) akác              | dél-kelet Európa | virág, F/G alapján akác | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Bivalyos Tanya Kft | 400g     | vegyesméz       | 23.03.2026 | Mo              | OC40      | 0,37                      | (42) repce             | (23) facélia           | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző |
| CBA              | Natur-Sz. Kft      | 25g x 10 | virágméz        | 15.06.2026 | Mo              | OC41      | 0,3                       | (50) napraforgó        | (16) ámorakác          | dél-kelet Európa | virágméz                | igen             | mézre jellemző |